《Pthreads 并行程序 热的传导》

--测评报告

工学院 洪瑶 1801111621

目录

—、	并行算法描述	2
二、	改变线程数量和迭代空间规模,所编写并行程序的评测结果	4
三、	评测结果分析	10
四、	Pthread 程序	12

一、并行算法描述

输入参数为: p(线程数量),n(2ⁿ 大小的行数数组),m(2^m 列数数组), k(热源点的个数,以及其位置,生成一个三元数组时使用),eps(迭代最大误差限);

热传导的数学模型为:

- 一个二维空间中,若某一点的温度始终保持不变,则将该点称为一个热源。初始时,除热源外,其它地方的温度均为 0。热量将按照一定的阻尼系数从热源向周围扩散。将该空间离散化为 2^n*2^m 的栅格后,除热源所在的格点外,其它格点的温度随时间变化的规则如下,其中二维数组 A(0)表示各栅格点上的初始温度值,二维数组 A(T)表示 T 时刻各栅格点上的温度值,sum{b0,b1,b2,...bk} = b0+b1+b2+...+bk:
- 1、A(t)[i j] = A(0)[i j],若 A(0)[i j] > 0
- 2、 $A(t)[i j] = A(t-1)[i j]*0.1 + sum{A(t-1)[x y]: abs(x-i)=1 && abs(y-j)=1 }*0.225$, 若 A(0)[i j]=0、 $0 < i < 2^n-1$ 、 $0 < j < 2^m-1$
- 3、 $A(t)[i\ j] = A(t-1)[i\ j]*0.325 + (A(t-1)[i\ j-1] + A(t-1)[i\ j+1] + A(t-1)[x\ j])*0.225$,若 $A(0)[i\ j]=0$ 、 $i\ mod\ (2^n-1)==0$ 、 $0 < j < 2^m-1$ 、abs(x-i)=1
- 4、A(t)[i j] = A(t-1)[i j]*0.325 + (A(t-1)[i-1 j] + A(t-1)[i+1 j] + A(t-1)[i y])*0.225,若 A(0)[i j] = 0、 $i \mod (2^m-1) = 0$ 、 $0 < i < 2^n-1$ 、abs(y-j) = 1
- 5、 $A(t)[0\ 0] = A(t-1)[0\ 0]*0.1+(A(t-1)[1\ 0]+A(t-1)[0\ 1])*0.45$,若 $A(0)[0\ 0]=0$
- 6、 $A(t)[0\ 2^m-1] = A(t-1)[0\ 2^m-1]*0.1 + (A(t-1)[1\ 2^m-1] + A(t-1)[0\ 2^m-2])*0.45$,若 $A(0)[0\ 2^m-1] = 0$
- 7、 $A(t)[2^n-1\ 0] = A(t-1)[2^n-1\ 0]*0.1+(A(t-1)[2^n-2\ 0]+A(t-1)[2^n-1\ 1])*0.45$,若 $A(0)[2^n-1\ 0]=0$
- 8、 $A(t)[2^n-1 2^m-1] = A(t-1)[2^n-1 2^m-1]*0.1 + (A(t-1)[2^n-2 2^m-1] + A(t-1)[2^n-1 2^m-2])*0.45$,若 $A(0)[2^n-1 2^m-1] = 0$

假设该空间共有 k 个热源,每个热源的温度可以不同。每个格点上的温度值用一个单精度浮点数表示。

设计的并行算法为:

Step1: 在单个线程中,按热传导规模的行数进行划分,除了第一行和最后一行,对每个线程进行平均分配计算资源,其中第一行和最

后一行进行按列分配计算资源,而四个角点以及热源位置,分配给 0 号线程进行计算。

Step2: 进行迭代计算,引入 bool 变量 FLAG,只要有一次某个线程中有误差大于 eps 的时候,就令全局变量 FLAG 为真,继续迭代,否则,计算结束。

Step3:按行分配资源进寻找局部最小值,最后将 p 个局部最小值 求一次全局温度最小值。

二、改变线程数量和迭代空间规模,所编写并行程序的评测结果

(1)、控制 P=8, 改变 N.

N=4. M=4:

N=6. M=6:

N=8, M=8:

N=10, M=10:

array-size = 2^10 * 2^10 eps=0.002216

serial impl. : lowerest_temperature=0.1089460104704

reference impl.: lowerest_temperature=0.1089460104704 difference_to_refe

rence=0.00000000000000

your impl. : lowerest_temperature=0.1089460104704 difference_to_refe

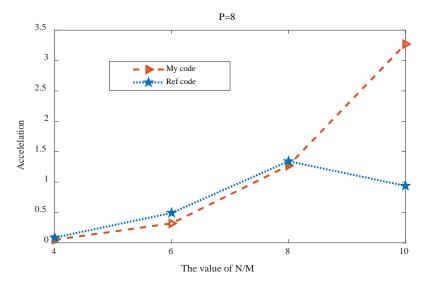
rence=0.00000000000000

reference serial impl. : time_cost=1.3740e+01

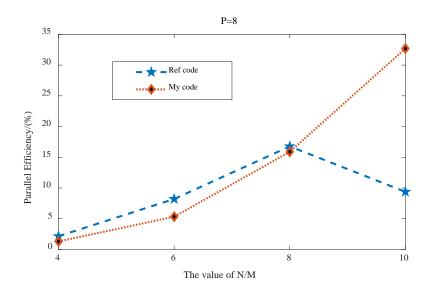
reference parallel impl.: time_cost=1.4645e+01 speedup=0.938

your impl. : time_cost=4.2023e+00 speedup=3.270

加速比变化图:



并行效率变化图:



(2)、控制 N=10, M=10, 改变 P

P=6:

P=8:

P=10:

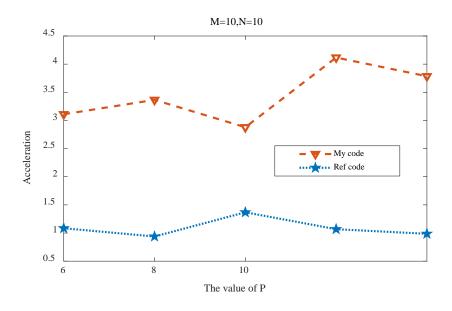
```
***********value evaluation**********
array-size = 2^10 * 2^10 eps=0.006515
serial impl. : lowerest_temperature=0.0000067344563
reference impl.: lowerest_temperature=0.0000002280723 difference_to_refe
rence=0.0000065063841
your impl. : lowerest_temperature=0.0000067344563 difference_to_refe
rence=0.0000000000000000
************performance evaluation*********
reference serial impl. : time_cost=4.0088e+00
reference parallel impl.: time_cost=2.9307e+00 speedup=1.368
your impl. : time_cost=1.3923e+00 speedup=2.879
```

P=12:

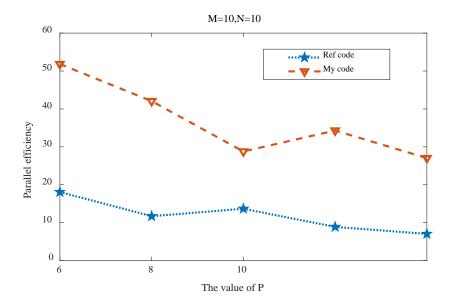
```
************value evaluation**********
array-size = 2^10 * 2^10 eps=0.002451
serial impl. : lowerest_temperature=0.0479986257851
reference impl.: lowerest_temperature=0.0479986257851 difference_to_refe
rence=0.00000000000000
your impl. : lowerest_temperature=0.0481296852231 difference_to_refe
rence=0.0001310594380
************performance evaluation*********
reference serial impl. : time_cost=1.1617e+01
reference parallel impl.: time_cost=1.0693e+01 speedup=1.086
your impl. : time_cost=2.8216e+00 speedup=4.117
```

P=14:

加速比变化图:



并行效率变化图:



三、评测结果分析

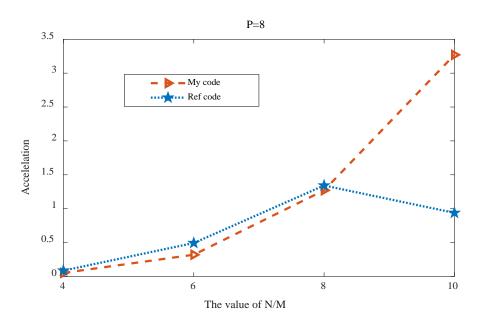


图 a 线程数量为 8, 加速比随 M/N 变化

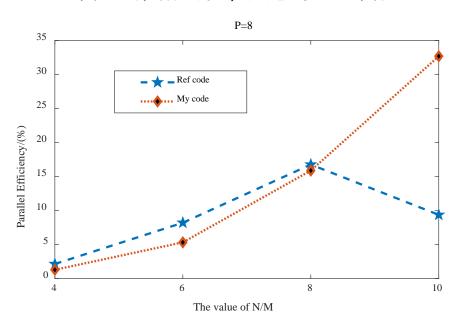


图 b 线程数量为 8, 并行效率随 M/N 变化

图 a 为为 P=8 时加速比随着问题规模的变化图,在 N 比较小的时候,程序的并行加速比比较小,甚至小于 1,没有串行程序的计算速度快,随着 N 的增大,加速比大于 1,但是始终非常小,这是因为 P=8 时,计算规模较小时,并行的线程与线程间的通信时

间,等待时间,以及从全局变量存储的时间占比非常大,这导致计算加速比非常小。

在图 a/b 中,都能看出在计算规模达到 2¹⁰ 时,计算加速性得到体现,这说明在计算规模足够大时,在计算上花费的时间占比将会趋于越来越多。

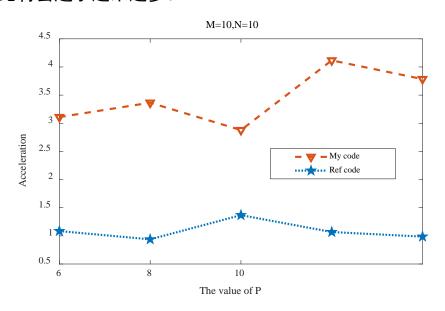


图 c M、N=10 时,加速比随线程数量变化图

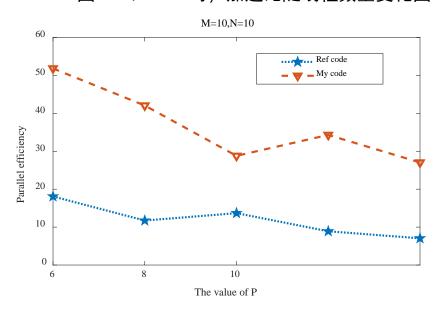


图 d M、N=10 时,并行效率随线程数量变化图

图 c 为控制 M, N 都为 10 的时候, 加速比随着线程数量的变化情况,可以看到我的程序加速比是比参考程序大一些的, 这是因为我的程序设计了较多变量, 用于区别全局变量与线程变量, 但是额外引入了新的变量, 这导致在计算规模较小时, 并行加速效果不如参考程序, 但是在计算规模大的时候, 加速效果明显优于参考程序。

图 c 显示加速比随着问题规模的变化趋势没有明显的线性关系,随着 P 的增加,加速比并没有稳固上升,这可能是因为线程的增加导致计算域减小,由于拥有者原则,其每次计算都需要其他区域的边缘数据,线程数量增加的时候,这部分边缘数据一致增加,一方面导致 R-R 冲突的增加,一方面违背了就近原则,这使得加速比没有随着线程数量的增加而增加。

图 d 从可以说明,并行效率并没有随着 P 的增加而呈现减小的趋势,这是由问题本身决定的,因此对于该问题,应当选择合适的 P 进行并行程序设计。

四、Pthread 程序

```
//
// Created by hongyao on 2018/11/1.
//
#include <stdio.h>
#include <math.h>
#include <string.h>
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
#include <pthread.h>
#include "fio.h"

//Global variable
```

```
int32_t *pinit;
int64 t n, m, size, k;
int thread num, threadid;
pthread barrier t barrier;
float *pa, *pb ,*lowT;
float eps;
bool FLAG=true;
float loweresT = 0;
void *worker(void *arg) {
    int64_t lb, ub, lc, uc, ld, ud, le, ue;
    int64_t pre, cur, nxt;
    int64_t i, j;
    float loweresT p;
    int myID = __sync_fetch_and_add(&threadid, 1);
    int64_t loc_size = (n - 2) / thread_num;
    int64_t loc_size_lie = (m - 2) / thread_num;
    int64 t rest = (n - 2) \% thread num;
    int64_t rest_lie = (m - 2) % thread_num;
    int64_t loc_size_cpn = n / thread_num;
    int64 t loc size cpn lie = m / thread num;
    int64_t rest_cpn = (n) % thread_num;
    int64 t rest cpn lie = m % thread num;
    //*******给线程分配计算资源***********
    if (myID < rest) {</pre>
        1b = 1oc size * myID + myID;
        ub = 1b + 1oc size + 1;
        1b = loc size * myID + rest;
        ub = 1b + 1oc size;
    if (myID < rest lie) {</pre>
        1c = loc size lie * myID + myID;
        uc = 1c + 1oc_size_lie + 1;
    lc = loc_size_lie * myID + rest_lie;
```

```
uc = 1c + loc_size_lie;
    if (myID < rest cpn) {</pre>
       1d = 1oc size cpn * myID + myID;
       ud = 1d + loc_size_cpn + 1;
       1d = loc size cpn * myID + rest cpn;
       ud = 1d + loc size cpn;
    if (myID < rest_cpn_lie) {</pre>
       le = loc size cpn lie * myID + myID;
       ue = le + loc_size_cpn_lie + 1;
        le = loc_size_cpn_lie * myID + rest_cpn_lie;
       ue = le + loc_size_cpn_lie;
    while (FLAG) {
       nxt = m;
       for (j = 1c + 1; j < uc + 1; j++) {
           pb[j] = 0.325 * pa[j] + 0.225 * (pa[nxt + j] + pa[j + 1]
  pa[j - 1]);//第一行
       cur = (1b + 1) * m;
       pre = 1b * m;
       nxt = cur + m;
        for (i = 1b + 1; i < ub + 1; i++) {
           pb[cur] = 0.325 * pa[cur] + 0.225 * (pa[pre] + pa[cur +
1] + pa[nxt]);
            for (j = 1; j < m - 1; j++)
                pb[cur + j] =
                      0.1 * pa[cur + j] + 0.225 * (pa[pre + j] +
pa[nxt + j] + pa[cur + j + 1] + pa[cur + j - 1]);
           pb[cur + j] = 0.325 * pa[cur + j] + 0.225 * (pa[pre + j])
 pa[cur + j - 1] + pa[nxt + j]);
           pre = cur;
           cur = \overline{nxt};
           nxt += m;
       cur = (n-1)*m;
```

```
pre = cur-m;
       for (j = 1c + 1; j < uc + 1; j++) {
           pb[cur + j] = 0.325 * pa[cur + j] + 0.225 * (pa[pre + j])
 pa[cur + j + 1] + pa[cur + j - 1]);//最后一行
       pthread_barrier_wait(&barrier);
        if (myID==0) {
           pb[0] = 0.1 * pa[0] + 0.45 * (pa[1] + pa[m]); //四个角点
            pb[m-1] = 0.1 * pa[m-1] + 0.45 * (pa[m-2] + pa[m+1])
m - 1]);
           cur = (n - 1) * m;
            pb[cur] = 0.1 * pa[cur] + 0.45 * (pa[cur + 1] + pa[cur - 1])
m]);
           pb[cur + m - 1] = 0.1 * pa[cur + m - 1] + 0.45 * (pa[cur
+ m - 2] + pa[cur - 1]);
           for (i = 0; i < k; i++)
                pb[pinit[i * 3] * m + pinit[i * 3 + 1]] = pa[pinit[i
* 3] * m + pinit[i * 3 + 1]];
                                    //定热源
           FLAG = false;
       pthread_barrier_wait(&barrier);
        //**********判断是否继续迭代**********
       cur = 1d * m;
        for (i = 1d; i < ud; i++) {
            for (j = 0; j < m; j++) {
                if (fabs(pb[cur + j] - pa[cur + j]) >= eps) {
                   FLAG = true;
                   break;
            if (FLAG) {
               break;
           cur += m;
       pthread barrier wait (&barrier);
       if (myID==0) {
          float *temp = pa;
            pa = pb;
            pb = temp;
       pthread_barrier_wait(&barrier);
```

```
cur = 1d * m;
   loweresT_p = loweresT;
   for (i = 1d; i < ud; i++) {
       for (j = 0; j < m; j++)
           if (loweresT_p > pa[cur + j]) {
               loweresT p = pa[cur + j];
       cur += m;
   lowT[myID] = loweresT p;
   return (void *) 0;
int main(int argc, char** argv ) {
   int64 t i, j;
   thread_num = atoi(argv[1]); //p
   n = atoll(argv[2]);
   m = atoll(argv[3]);
   k = atoi(argv[4]);
   eps = atof(argv[5]);
   size = ((int64 t) 1 \langle \langle (n + m));
   pa = (float *) malloc(size * sizeof(float));
   pb = (float *) malloc(size * sizeof(float));
   lowT = (float *) malloc(thread num * sizeof(float));
   n = 1L \ll n;
   m = 1L \ll m;
   pinit = (int32_t *) malloc(3 * k * sizeof(int32_t)); //热源位置
   pthread_barrier_init(&barrier, NULL, thread_num); //初始化栅樟
   threadid = 0;
   input_data(pinit, 3 * k * sizeof(int32_t));
   for (int i = 0; i < k; i++) {
       float *fp = (float *) & pinit[i * 3 + 2];
       pa[pinit[i * 3] * m + pinit[i * 3 + 1]] = *fp;
       if (loweresT < *fp) loweresT = *fp;</pre>
```

```
pthread_t *threads = new pthread_t[thread_num];
    for (int i = 0; i < thread_num; i++)</pre>
pthread_create(&(threads[i]), NULL, worker, &thread_num);
    for (int i = 0; i < thread_num; i++) pthread_join(threads[i],</pre>
NULL);
    for (j = 0; j < thread_num; j++)
    for (j = 0; j < thread_num; j++)
       if (loweresT > lowT[j]) {
            loweresT = lowT[j];
                                   //找极值*/
    output_data(&loweresT, sizeof(float));
    pthread_barrier_destroy(&barrier);
    free (pa);
    free (pb);
    free (pinit);
    return EXIT_SUCCESS;
```