

Uwagi

do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań jakościowych dla biokomponentów, metod badań jakości biokomponentów oraz sposobu pobierania próbek biokomponentów, z wyłączeniem biokomponentów wytwarzanych w procesie współwodornienia, biokomponentów gazowych oraz biokomponentów wykorzystywanych do wytwarzania paliw lotniczych i paliw żeglugowych (nr 1249 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	ORLEN S.A.	<p>Załącznik nr 1</p> <p>Wymagania jakościowe dla bioetanolu (etanolu jako komponentu benzyny silnikowej)</p> <p>Zawartość chlorków nieorganicznych</p> <p>Oraz</p> <p>Załącznik nr 5</p> <p>Metody badań jakości biokomponentów</p> <p>6. Zawartość chlorków nieorganicznych oznacza się metodą:</p> <p>6.1. W przypadku wykonania oznaczenia w sposób określony w pkt 6 pkt 1 sposób wykonania oznaczenia, stosowane odczynniki i materiały, rodzaj aparatury i jej przygotowanie, kalibrację, sposób obliczenia i podawania wyników, precyzję metody, a także sporządzanie sprawozdania z badania należy wykonać zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, opisanym w normie PN-EN 15484.</p>	<p>Wskazana jedna z norm do oznaczania tego parametru: PN-EN 15484:2009 „Etanol jako komponent benzyny silnikowej -- Oznaczenie zawartości chlorków nieorganicznych -- Metoda potencjometryczna” posiada zakres pomiarowy od 4 mg/l do 30 mg/l. Zgodnie z analizą tego badania nie jest możliwe zastosowanie tej metody do badania zawartości chlorków organicznych poniżej 4 mg/l – zgodnie z propozycją rozporządzenia maksymalna zawartość chlorków nieorganicznych to 1,5 mg/l.</p>	<p>Proponujemy usunięcie metody potencjometrycznej z pkt 6 pkt 1 oraz pkt 6.1. precyzującego, jak wykonywać oznaczenie tą metodą i pozostawienie tylko metody chromatografii jonowej.</p>	

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

2	ORLEN S.A.	Załącznik nr 1 Wymagania jakościowe dla bioetanolu (etanolu jako komponentu benzyny silnikowej) Zawartość substancji nieletotnej	W normie czynnościowej PN-EN 15691 wskazanej do badania tego parametru jest oznaczenie (pkt 8 w/w normy): „Zawartość suchej pozostałości” stąd proponuje się pozostawienie zapisu dla tego parametru jako „ Zawartość suchej pozostałości ”	„Zawartość suchej pozostałości po odparowaniu”	
3	ORLEN S.A.	Załącznik nr 5 Metody badań jakości biokomponentów I. Metody badań jakości bioetanolu, w zakresie poszczególnych parametrów biokomponentu. oraz inne przepisy, w których pojawia się analogiczne sformułowania.	<p>W naszej ocenie przepis pkt 1.1. nie jest prawidłowy pod względem redakcyjnym:</p> <p>„Sposób wykonania oznaczenia, stosowane odczynniki i materiały, rodzaj aparatury i jej wyposażenie, sposób obliczenia, precyzję metody, a także sporządzanie sprawozdania z badania naależy wykonać zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, opisanym w normie PN-EN 15721.”</p> <p>W zaproponowanej formie, uwzględniając budowę powyższego wyrażenia, należy je odczytywać i rozumieć następująco:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sposób wykonania oznaczenia należy wykonać zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, opisanym w normie PN-EN 15721. 2. stosowane odczynniki i materiały należy wykonać zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, opisanym w normie PN-EN 15721. 3. rodzaj aparatury i jej wyposażenie należy wykonać zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, opisanym w normie PN-EN 15721. 4. obliczenia należy wykonać zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, opisanym w normie PN-EN 15721. 5. precyzję metody należy wykonać zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, opisanym w normie PN-EN 15721. 6. sporządzanie sprawozdania z badań należy wykonać zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, opisanym w normie PN-EN 15721. <p>Podczas gdy: ad 1. Sformułowanie „Sposób wykonania należy wykonać zgodnie z normą” jest niepoprawne. Norma opisuje sposób wykonania.</p>	<p>Proponujemy pozostawienie przepisu w dotychczasowej formie:</p> <p>„Sposób wykonania oznaczenia, stosowane odczynniki i materiały, rodzaj aparatury i jej wyposażenie, sposób obliczenia i precyzję metody, a także sporządzanie sprawozdania z badania określa norma PN-EN 15721.”</p> <p>Względnie zmianę brzmienia w następujący sposób:</p> <p>„Sposób wykonania oznaczenia, stosowane odczynniki i materiały, rodzaj aparatury i jej wyposażenie, sposób obliczenia i precyzja metody, a także sposób sporządzenia sprawozdania z badań muszą być zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, opisanym w normie PN-EN 15721.”</p> <p>Powyższe propozycje dotyczą także innych przepisów w analogicznym brzmieniu, których w projekcie jest ok. 50.</p>	

			<p>ad 2. W normie nie znajdziemy informacji o wykonaniu odczynników i materiałów, a jedynie informację o tym, jakich odczynników należy użyć.</p> <p>ad 3. W normie nie ma informacji o tym, jak wykonać aparaturę i jej wyposażenie, na co mogłoby wskazywać zmienione sformułowanie. W normie opisana/wskazana jest aparatura jakiej należy użyć.</p> <p>Ad. 4. Sformułowanie poprawne.</p> <p>Ad. 5. Nie wykonuje się precyzji metody. Precyzja jest określona w normie.</p> <p>Ad. 6. Sformułowanie „Sporządzanie sprawozdania z badań należy wykonać..” jest niepoprawne. Ponadto, tak jak „aktualny stan wiedzy” może mieć odniesienie do przebiegu oznaczania, stosowanych odczynników czy sposobu prowadzenia obliczeń, tak treść czy układ sprawozdanie z badań jest po prostu narzucona w normie i trudno mówić, że wynika z jakiegoś stanu wiedzy.</p> <p>Dotychczasowe sformułowanie:</p> <p>„Sposób wykonania oznaczenia, stosowane odczynniki i materiały, rodzaj aparatury i jej wyposażenie, sposób obliczenia i precyzję metody, a także sporządzanie sprawozdania z badania określa norma PN-EN 15721.” było w pełni poprawne językowo i nie budziło wątpliwości jak wyżej.</p>		
4	ORLEN S.A.	<p>Załącznik nr 5</p> <p>Metody badań jakości biokomponentów</p> <p>Metody badań jakości biokomponentów</p> <p>II. Metody badań jakości estru metylowego, w zakresie poszczególnych parametrów tego biokomponentu.</p>	<p>Dla wielu metod nie ma powołania precyzji do normy PN-EN 14214 (ISO 3675; ISO 12185; ISO 12937; EN 12662, EN 14112; EN 15751, EN 116, ISO 3015) – po porównaniu odwarzalności stwierdza się, że są one identyczne zarówno w normach czynnościowych, jak i w normie EN 14214 i być może dlatego nie jest przywołana norma PN-EN 14214.</p> <p>Jednak w przypadku precyzji ISO 3679 zarówno w normie czynnościowej, jak i w PN-EN 14214 jest ta sama precyzja 15°C, a mimo to w projekcie przywołana jest precyzja wg PN-EN 14214. To samo dotyczy siarki wg ISO 20846.</p> <p>Uwaga ta dotyczy ppkt 4.4:</p> <p>„4.4. W przypadku oznaczania temperatury zapłonu w sposób określony w pkt 4 ppkt 1:</p> <p>1) sposób wykonania oznaczenia, stosowane odczynniki i materiały, rodzaj aparatury i jej przygotowanie, sposób pobierania i</p>	Prośba o ujednolicenie zapisów w treści projektu rozporządzenia.	

			postępowania z próbką, sposób obliczenia i podawania wyników, a także sporządzanie sprawozdania z badania należy wykonać zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, opisanym w polskiej normie wprowadzającej normę EN ISO 3679;	
5	ORLEN S.A.	Załącznik nr 5 Metody badań jakości biokomponentów II. Metody badań jakości estru metylowego, w zakresie poszczególnych parametrów tego biokomponentu.	W pkt 2. 1 załącznika nr 5 – gęstość – zmieniono zapis na: „W przypadku oznaczania gęstości w temperaturze 15°C w sposób określony w pkt 2 pkt 1 należy odczytać wskazanie na podziאלce areometru, zanotować temperaturę badanej próbki i przeliczyć wynik pomiaru przy użyciu wzoru wyznaczonego zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, zaprezentowanego w załączniku C do normy PN-EN 14214 , aby odnieść go do temperatury 15°C.” UWAGA: do przeliczeń jest załącznik B normy PN-EN 14214	W przypadku oznaczania gęstości w temperaturze 15°C w sposób określony w pkt 2 pkt 1 należy odczytać wskazanie na podziאלce areometru, zanotować temperaturę badanej próbki i przeliczyć wynik pomiaru przy użyciu wzoru wyznaczonego zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, zaprezentowanego w załączniku B do normy PN-EN 14214 , aby odnieść go do temperatury 15°C.”
6	ORLEN S.A.	Załącznik nr 5 Metody badań jakości biokomponentów II. Metody badań jakości estru metylowego, w zakresie poszczególnych parametrów tego biokomponentu.	W pkt 4.7 jest zapis „4.7. W przypadku oznaczania temperatury zapłonu w sposób określony w pkt 4 pkt 2 należy stosować procedurę A oraz używać aparatury do określania temperatury zapłonu wyposażonej w odpowiednie urządzenie wykrywające (termiczne lub jonizacyjne).” Zgodnie z normą PN-EN ISO 2719 proponuje się Procedurę C – oznaczenie temperatury zapłonu dla FAME.	„4.7. W przypadku oznaczania temperatury zapłonu w sposób określony w pkt 4 pkt 2 należy stosować procedurę C oraz używać aparatury do określania temperatury zapłonu wyposażonej w odpowiednie urządzenie wykrywające (termiczne lub jonizacyjne).”

7	ORLEN S.A.	Załącznik nr 5 Metody badań jakości biokomponentów II. Metody badań jakości estru metylowego, w zakresie poszczególnych parametrów tego biokomponentu.	Zgodnie z pkt 6 liczbę cetanową oznacza się metodą silnikową. Ponieważ rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie metod badania jakości paliw ciekłych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 247, ze zm.) wskazuje wiele metod oznaczania liczby cetanowej, proponujemy dodanie alternatywnej metody dla oznaczania liczby cetanowej np. metodę spalania w wysokotemperaturowej i kontrolowanej ciśnieniowo komorze o stałej objętości, polegającą na wtryskiwaniu badanej próbki paliwa do ogrzanego, sprężonego, syntetycznego powietrza o wymaganiej jakości, wytworzeniu fali dynamicznego ciśnienia na skutek spalania badanej próbki i wykrywaniu jej za pomocą czujnika ciśnienia.	Proponujemy dodanie w pkt 6 następujących pkt: 6.3 Liczbę cetanową oznacza się metodą spalania w wysokotemperaturowej i kontrolowanej ciśnieniowo komorze o stałej objętości, polegającą na wtryskiwaniu badanej próbki paliwa do ogrzanego, sprężonego, syntetycznego powietrza o wymaganiej jakości, wytworzeniu fali dynamicznego ciśnienia na skutek spalania badanej próbki i wykrywaniu jej za pomocą czujnika ciśnienia. 6.4. W przypadku oznaczania liczby cetanowej metodą, o której mowa w pkt 6.3. sposób wykonania oznaczenia, stosowane odczynniki i materiały, rodzaj stosowanej aparatury i jej przygotowanie, precyzję metody, sposób obliczenia i podawania wyników oraz sposób sporządzenia sprawozdania z badania określa norma PN-EN 16715.	
8	ORLEN S.A.	Załącznik nr 6 Sposób pobierania próbek biokomponentów 5.1. pkt 2. Pojemniki przeznaczone na próbki estru metylowego	Proponuję dodanie warunku, że pojemniki na próbki estru metylowego powinny „być wykonane z ciemnego szkła”, a także że „dopuszcza się pojemniki ze szkła przezroczystego w przypadku dokonywania oceny wizualnej próbki”.	„2) estru metylowego powinny być wykonane z ze stali nierdzewnej, z tworzyw sztucznych, chemicznie obojętnych, lub z ciemnego szkła, a w przypadku gdy dokonywana jest ocena wizualna próbki – ze szkła przezroczystego;”	
9	ORLEN S.A.	Załącznik nr 6 Sposób pobierania próbek biokomponentów 5.2 Pojemniki przeznaczone na próbki powinny: 2) być wyposażone w uszczelki lub mieć połączenia szczelne, zdolne do wytrzymania wewnętrznych ciśnień, powstających podczas normalnej ich eksploatacji;	Proponujemy zamienić wyrazy „połączenia szczelne” na wyrazy „szczelne zamknięcia”.	„2) być wyposażone w uszczelki lub mieć szczelne zamknięcia , zdolne do wytrzymania wewnętrznych ciśnień, powstających podczas normalnej ich eksploatacji;”	
10	ORLEN S.A.	Załącznik nr 6 Sposób pobierania próbek biokomponentów	Ponieważ w praktyce wykorzystywane są różne rodzaje plomb proponujemy usunąć z projektu wyrazy „mieć zamocowanie”, gdyż np. na butelki można zastosować plombę „taśmę klejącą” z numerem. Wymuszenie	Proponuje się zastąpienie zwrotu „mieć zamocowanie, umożliwiające ich zaplombowanie” zwrotem „ mają możliwość zabezpieczenia próbki plombą ”.	

OK.

		5.2 Pojemniki przeznaczone na próbki powinny: 3) mieć zamocowanie, umożliwiające ich zaplombowanie.	„zamocowania” skutkowałoby koniecznością zakupu dodatkowej nakładki na butelkę oraz plombę np. sznurkowej.		
11	ORLEN S.A.	Załącznik nr 6 Sposób pobierania próbek biokomponentów 5.4. Zamknięcie pojemników przeznaczonych na próbki ciekłych biokomponentów składa się z nakrętki z dopasowaną podkładką odporną na działanie pobieranego biokomponentu. Podkładki te nie mogą być wykonane z korka lub gumy.	Proponuje się zmianę w zapisie dotyczącym podkładki pod nakrętkę. W praktyce nakrętki (zamknięcia pojemników) mają różną konstrukcję, a w praktyce często nie stosuje się podkładek.	Proponuje się następującą zmianę: „3. Pojemniki przeznaczone na próbki powinny posiadać nakrętkę z dopasowaną podkładką odporną na działanie pobieranego biokomponentu lub szczelne zamknięcie. Podkładka nie może być wykonana z korka lub gumy.	

Dyrektor
 Biuro Regulacji Produktów Naftowych
Aleksandra Karpińska
 Aleksandra Karpińska