

# Sjuende Faglige Seminar

Gard Olav Dietrichson

20-10-2022

# Plan for i dag

- Gjennomgå oppgaven
  - Tilbakemelding
  - Løsningsforslag
  - Litt nærmere om utvalg og innholdsanalyse
- Åpen spørretid
- Pause
- Gruppeaktivitet

# Temaet for i dag er utvalg

- Det er ikke alltid gitt at vi kan studere hele universet av enheter
- Vi er nødt til å basere oss på et mindre utvalg av enheter
- Temaet for i dag er hvordan vi kan sikre oss at disse enhetene er *representative*
  - Det vil si at aspektene vi studerer ved dem, er gyldige utover tilfellene vi studerer
  - Ekstern validitet er nøkkelen her

# Kvalifiseringsoppgaven

Se for deg at du ønsker å gjennomføre en innholdsanalyse av hvordan sentrale nasjonale medier i Norge fremstiller debatten om formueskatt. Studien er avgrenset til å dekke perioden fra 2013 til i dag, og radio og TV holdes utenom. Du har ikke ennå bestemt deg for om du vil gjennomføre en kvantitativ eller kvalitativ tekstanalyse, men er nødt til å basere deg på et utvalg av medier (færre en ti). Hvilke kilder ville du brukt (hvilke aviser/nettsteder) og hvorfor?

# Bonus diskusjon

- Hva tror dere er formålet til denne artikkelen?
- Hvordan ville dere analysert dette datagrunnlaget?
- Hva er interessant med å se på sentrale mediers fremstilling av formueskatten?

# Generell tilbakemelding

- Hva var bra?
  - De fleste har vært inne på å nevne noe som relateres til representativitet
  - Gode refleksjoner rundt potensielle utvalgsskjevhet kilder
- Hva var dårlig?
  - De litt svakere innleveringene har vært dårlige på å rette det de diskuterer direkte til problemer rundt representativitet

# Generell tilbakemelding

- Hva kunne vært enda bedre?
  - En mer systematisert diskusjon rundt nøyaktig hva som det utvelges fra, hva representativitet er, og hvorfor det kan være farlig å ikke ha målrettet utvalg på en utvalgsstørrelse som dette
  - Ikke nødvendigvis det som ventes her, men som ville vært bra på en eksamen

# Løsningsforslag

- Her er det ikke en eksakt fasit
- Vekt ligger heller på resonnement
- Men noen elementer er fortsatt viktig å ha med
  - Representativitet
  - Hva slags variabler som velges på



# Løsningsforslag

- Det er mange muligheter kan ses på for å gjøre et utvalg
  - Politisk ideologi
  - Regional vinkling
  - Størrelse
- Hva som ligger i “sentrale medier” er også en del av nøkkelen
  - En av de vanligste svarene har vært å tolke det som størrelse, og det er ikke galt det

# Litt nærmere om utvalg

- Når vi gjør studier kan vi sjeldent studere det hele universet/populasjon
- Vi er nødt til å basere oss på et mindre antall enheter
- Men det store spørsmålet er, hvordan kan vi sikre at de enhetene vi studerer, reflekterer aspektene ved hele populasjonen?
  - Tilfeldig utvalg er en vanlig strategi her
  - Men når vi bare kan se på 10 tilfeller, blir det litt manglende

# Litt nærmere om utvalg

- Du trenger minst 20-30 tilfeller for å trekke statistisk signifikante slutninger om en populasjon
  - Denne minstegrensen kan også variere (litt) med populasjonsstørrelse
- Faren ved dette er at man risikerer kilder til utvalgsskjevheter
  - Utvalget er ikke representativt
  - Et tilfelle som er sterkt avvikende kan gi oss skjeve resultater
- Men dette er også bare et problem hvis vi behandler alle tilfellene likt
- Hvis vi velger tilfeldig og deretter analyserer dem i henhold til sin kontekst kan vi fortsatt finne noe interessant

# Litt nærmere om utvalg

- En bedre strategi i dette tilfellet er nok å være bevisst på kilder til skjevhet
- Dette vil også variere i henhold til hva vi definerer som “sentrale medier”
  - Har dette bare med størrelse å gjøre?
- Men det har også med hva vi ønsker å si
  - Spørsmålet er veldig vagt, men er vi ute etter å se hva som er felles for disse mediene, eller hva som er likt?
- Uansett hva vi ønsker å sammenlikne på, burde vi nok sikre at kilder til potensielle forskjeller eller likheter er kontrollert for
  - Derfor er det nok viktig å snakke om en del viktige variabler å kontrollere for

# Litt nærmere om utvalg

- “Sentrale medier” referer nok til de mest innflytelsesrike
  - Størrelse er åpenbart en vurdering som spiller inn der
  - Hva slags størrelse, lesertall? ansatte?
  - innflytelsesrik kan også være relatert til ideologien til mediumet
- Ikke veldig viktig i Norsk sammenheng, men lesertall er ikke alltid sammenhengende med direkte innflytelse

# Litt nærmere om utvalg

- For å sikre et representativt utvalg burde vi nok velge tilfeller som lar oss undersøke variasjonen i variabler som er **tenkt** til å ha en sammenheng med utfallet
- Gode eksempler på det er:
  - Ideologi - hvis vi bare velger venstreside aviser, får vi ikke et godt innblikk i hva “sentrale medier” generelt mener
  - Regioner - Kan hende Viken-medier har en annen vinkling enn mer rurale medier

# Litt nærmere om utvalg

- Enhetene skal være **representative** av *sentrale* medier
- Enhetene = spesifikke sentrale medier
  - Representative hvis de er sentrale - Høyt lesertall f. eks.
- Representative hvis de reflekterer:
  - Dimensjonene av Rurale og urbane aviser som finnes *sentrale* medier universet
  - Dimensjonene av ideologiske bakgrunner som finnes i *sentrale* medier sitt univers
- Det kan også være snakk om dimensjoner som ikke har blitt nevnt
  - Tabloid versus fullformat?

# Litt mer om innholdsanalyse

- Ikke en del av pensum
- Metoden for hvordan vi analyserer disse tekstene er verdt å tenke litt over
- Hva er vi ute etter?
  - Likheter versus forskjeller



# Hva ville dere gjort?

- Ville dere gått for en kvalitativ eller kvantitativ analyse?

# Litt mer om innholdsanalyse

- De fleste som har sagt noe om det, lener seg mot kvalitativ analyse
- På et bachelor nivå er det forståelig (og kanskje til og med best)
- I denne sammenhengen kan nyttige analysestrategier være
  - Ideanalyse - Forskjeller
  - Diskursanalyse - Likheter

# Litt mer om innholdsanalyse

- Dette er **veldig** ikke pensum
- Dataen kan også analyseres kvantitativt
  - Ordteillinger - regresjon på antall tilfeller ord
    - Poisson regresjon
  - Sentimental analyse - Leksikon av ord som kan estimere vinklingen til en tekst
  - Topic modelling - Maskinlæring

# Avslutningsvis

- Er det noen flere spørsmål til oppgaven?

# Åpen spørretid

- Noe dere har møtt på den siste uken som dere lurer på?

# Gruppediskusjon

Du har bestemt deg for å studere utviklingen av klimapolitikken til to politiske partier, la oss si Arbeiderpartiet og Høyre, de siste ti årene (ca.). Hva slags skriftlige kilder (tekster) tenker du vil være relevante å bruke? Og hvilken nøyaktig tidsavgrensning ser du for deg? Søk gjerne opp mulige kilder og ta en titt om du vil/kan.

# Neste kvalifiseringsoppgave

Denne oppgaven handler intervju som datainnsamlingsmetode. Tenk deg at du skal studere norske interesseorganisasjoners (fagforeninger, næringsorganisasjoner, miljøorganisasjoner etc.) involvering i stortingsvalget 2021. Problemstillingen er i hvilken grad organisasjonene tok del i valgkampen og forsøkte å påvirke valget. Dere bestemmer dere for å intervju relevante personer i et utvalg organisasjoner. Målet er å kunne sammenligne ulike organisasjoners svar etterpå, men også å få kunnskap om hva de enkelte organisasjonene har foretatt seg i noe detalj.

# Neste kvalifiseringsoppgave

Hvilken intervju type (strukturert, semi-strukturert, ustrukturert) vil du si er best egnet for dette formålet? Og hvordan ville du teknisk sett gjennomført intervjuet? Begrunn svarene dine kort. Lag til slutt et forslag til åpningsspørsmål.



# Til neste gang

- Ta med godt humør!
- Lever i tide!!
- Takk for i dag!!!