

Sjuende Faglige Seminar

Gard Olav Dietrichson

17-10-2022

Plan for i dag

- Gjennomgå oppgaven
 - Tilbakemelding
 - Løsningsforslag
 - Litt nærmere om utvalg og innholdsanalyse
- Åpen spørretid
- Pause
- Gruppeaktivitet

Temaet for i dag er utvalg

- Det er ikke alltid gitt at vi kan studere hele universet av enheter
- Vi er nødt til å basere oss på et mindre utvalg av enheter
- Temaet for i dag er hvordan vi kan sikre oss at disse enhetene er *representative*
 - Det vil si at aspektene vi studerer ved dem, er gyldige utover tilfellene vi studerer
 - Ekstern validitet er nøkkelen her

Kvalifiseringsoppgaven

Se for deg at du ønsker å gjennomføre en innholdsanalyse av hvordan sentrale nasjonale medier i Norge fremstiller debatten om formueskatt. Studien er avgrenset til å dekke perioden fra 2013 til i dag, og radio og TV holdes utenom. Du har ikke ennå bestemt deg for om du vil gjennomføre en kvantitativ eller kvalitativ tekstanalyse, men er nødt til å basere deg på et utvalg av medier (færre en ti). Hvilke kilder ville du brukt (hvilke aviser/nettsteder) og hvorfor?

Bonus diskusjon

- Hva tror dere er formålet til denne artikkelen?
- Hvordan ville dere analysert dette datagrunnlaget?
- Hva er interessant med å se på sentrale mediers fremstilling av formueskatten?

Generell tilbakemelding

- Hva var bra?
 - De fleste har vært inne på å nevne noe som relateres til representativitet
 - Gode refleksjoner rundt potensielle utvalgsskjevhet kilder
- Hva var dårlig?
 - De litt svakere innleveringene har vært dårlige på å rette det de diskuterer direkte til problemer rundt representativitet

Generell tilbakemelding

- Hva kunne vært enda bedre?
 - En mer systematisert diskusjon rundt nøyaktig hva som det utvelges fra, hva representativitet er, og hvorfor det kan være farlig å ikke ha målrettet utvalg på en utvalgsstørrelse som dette
 - Ikke nødvendigvis det som ventes her, men som ville vært bra på en eksamen

Løsningsforslag

- Her er det ikke en eksakt fasit
- Vekt ligger heller på resonnement
- Men noen elementer er fortsatt viktig å ha med
 - Representativitet
 - Hva slags variabler som velges på

Løsningsforslag

- Det er mange muligheter kan ses på for å gjøre et utvalg
 - Politisk ideologi
 - Regional vinkling
 - Størrelse
- Hva som ligger i “sentrale medier” er også en del av nøkkelen
 - En av de vanligste svarene har vært å tolke det som størrelse, og det er ikke galt det

Litt nærmere om utvalg

- Når vi gjør studier kan vi sjeldent studere det hele universet/populasjon
- Vi er nødt til å basere oss på et mindre antall enheter
- Men det store spørsmålet er, hvordan kan vi sikre at de enhetene vi studerer, reflekterer aspektene ved hele populasjonen?
 - Tilfeldig utvalg er en vanlig strategi her
 - Men når vi bare kan se på 10 tilfeller, blir det litt manglende

Litt nærmere om utvalg

- Du trenger minst 20-30 tilfeller for å trekke statistisk signifikante slutninger om en populasjon
 - Denne minstegrensen kan også variere (litt) med populasjonsstørrelse
- Faren ved dette er at man risikerer kilder til utvalgsskjevheter
 - Utvalget er ikke representativt
 - Et tilfelle som er sterkt avvikende kan gi oss skjeve resultater
- Men dette er også bare et problem hvis vi behandler alle tilfellene likt
- Hvis vi velger tilfeldig og deretter analyserer dem i henhold til sin kontekst kan vi fortsatt finne noe interessant

Litt nærmere om utvalg

- En bedre strategi i dette tilfellet er nok å være bevisst på kilder til skjevhet
- Dette vil også variere i henhold til hva vi definerer som “sentrale medier”
 - Har dette bare med størrelse å gjøre?
- Men det har også med hva vi ønsker å si
 - Spørsmålet er veldig vagt, men er vi ute etter å se hva som er felles for disse mediene, eller hva som er likt?
- Uansett hva vi ønsker å sammenlikne på, burde vi nok sikre at kilder til potensielle forskjeller eller likheter er kontrollert for
 - Derfor er det nok viktig å snakke om en del viktige variabler å kontrollere for

Litt nærmere om utvalg

- “Sentrale medier” referer nok til de mest innflytelsesrike
 - Størrelse er åpenbart en vurdering som spiller inn der
 - Hva slags størrelse, lesertall? ansatte?
 - innflytelsesrik kan også være relatert til ideologien til mediumet
- Ikke veldig viktig i Norsk sammenheng, men lesertall er ikke alltid sammenhengende med direkte innflytelse

Litt nærmere om utvalg

- For å sikre et representativt utvalg burde vi nok velge tilfeller som lar oss undersøke variasjonen i variabler som er **tenkt** til å ha en sammenheng med utfallet
- Gode eksempler på det er:
 - Ideologi - hvis vi bare velger venstreside aviser, får vi ikke et godt innblikk i hva “sentrale medier” generelt mener
 - Regioner - Kan hende Viken-medier har en annen vinkling enn mer rurale medier

Litt nærmere om utvalg

- Enhetene skal være **representative** av *sentrale* medier
- Enhetene = spesifikke sentrale medier
 - Representative hvis de er sentrale - Høyt lesertall f. eks.
- Representative hvis de reflekterer:
 - Dimensjonene av Rurale og urbane aviser som finnes *sentrale* medier universet -Dimensjonene av ideologiske bakgrunner som finnes i *sentrale* medier sitt univers
- Det kan også være snakk om dimensjoner som ikke har blitt nevnt
 - Tabloid versus fullformat?

Litt mer om innholdsanalyse

- Ikke en del av pensum
- Metoden for hvordan vi analyserer disse tekstene er verdt å tenke litt over
- Hva er vi ute etter?
 - Likheter versus forskjeller

Hva ville dere gjort?

- Ville dere gått for en kvalitativ eller kvantitativ analyse?

Litt mer om innholdsanalyse

- De fleste som har sagt noe om det, lener seg mot kvalitativ analyse
- På et bachelor nivå er det forståelig (og kanskje til og med best)
- I denne sammenhengen kan nyttige analysestrategier være
 - Ideanalyse - Forskjeller
 - Diskursanalyse - Likheter

Litt mer om innholdsanalyse

- Dette er **veldig** ikke pensum
- Dataen kan også analyseres kvantitativt
 - Ordteillinger - regresjon på antall tilfeller ord
 - Poisson regresjon
 - Sentimental analyse - Leksikon av ord som kan estimere vinklingen til en tekst
 - Topic modelling - Maskinlæring

Avslutningsvis

- Er det noen flere spørsmål til oppgaven?

Åpen spørretid

- Noe dere har møtt på den siste uken som dere lurer på?

Gruppediskusjon

Du har bestemt deg for å studere utviklingen av klimapolitikken til to politiske partier, la oss si Arbeiderpartiet og Høyre, de siste ti årene (ca.). Hva slags skriftlige kilder (tekster) tenker du vil være relevante å bruke? Og hvilken nøyaktig tidsavgrensning ser du for deg? Søk gjerne opp mulige kilder og ta en titt om du vil/kan.

Neste kvalifiseringsoppgave

Denne oppgaven handler intervju som datainnsamlingsmetode. Tenk deg at du skal studere norske interesseorganisasjoners (fagforeninger, næringsorganisasjoner, miljøorganisasjoner etc.) involvering i stortingsvalget 2021. Problemstillingen er i hvilken grad organisasjonene tok del i valgkampen og forsøkte å påvirke valget. Dere bestemmer dere for å intervju relevante personer i et utvalg organisasjoner. Målet er å kunne sammenligne ulike organisasjoners svar etterpå, men også å få kunnskap om hva de enkelte organisasjonene har foretatt seg i noe detalj.

Neste kvalifiseringsoppgave

Hvilken intervju type (strukturert, semi-strukturert, ustrukturert) vil du si er best egnet for dette formålet? Og hvordan ville du teknisk sett gjennomført intervjuet? Begrunn svarene dine kort. Lag til slutt et forslag til åpningsspørsmål.

Til neste gang

- Ta med godt humør!
- Lever i tide!!
- Takk for i dag!!!