

Åttende Faglige Seminar

Gard Olav Dietrichson

27-10-2022

Plan for i dag

- Gjennomgå oppgaven
 - Tilbakemelding
 - Løsningsforslag
 - Litt nærmere om intervju typer
- Åpen spørretid
- Pause
- Gruppeaktivitet

Litt info

- Den lengre kvalifiseringsoppgaven har nå blitt lagt ut
- Leveringsfrist er likt de andre oppgavene, to virkedager før seminaret i uke 46
- Fristen er da mellom 10. og 16. November for alle gruppene
- Beskrivelse av oppgaven ligger ute på Canvas

Temaet for i dag er Intervjuer

- Hovedtypen “kvalitative” forskningsmetode som læres her
- Er delvis en praktisk metode, men gir også føringer på analysen
- Kan brukes både i deduktiv og induktiv forskning
 - Men formen for denne intervju kan være avhengig av hva man vil med opplegget

Kvalifiseringsoppgaven

Denne oppgaven handler intervju som datainnsamlingsmetode. Tenk deg at du skal studere norske interesseorganisasjoners (fagforeninger, næringsorganisasjoner, miljøorganisasjoner etc.) involvering i stortingsvalget 2021. Problemstillingen er i hvilken grad organisasjonene tok del i valgkampen og forsøkte å påvirke valget. Dere bestemmer dere for å intervju relevante personer i et utvalg organisasjoner. Målet er å kunne sammenligne ulike organisasjoners svar etterpå, men også å få kunnskap om hva de enkelte organisasjonene har foretatt seg i noe detalj.

Kvalifiseringsoppgaven

Hvilken intervju type (strukturert, semi-strukturert, ustrukturert) vil du si er best egnet for dette formålet? Og hvordan ville du teknisk sett gjennomført intervjuet? Begrunn svarene dine kort. Lag til slutt et forslag til åpningsspørsmål.

Bonus diskusjon

- Noen spesielle hensyn dere ville gjort med tanke på utvalg?
- Hvem kan være nyttig å snakke med, mer spesifikt?

Generell tilbakemelding

- Hva var bra?
 - Nesten alle gjorde veldig gode besvarelser
- Hva var dårlig?
 - Det som manglet var å svare på alle tre deler av spørsmålet
 - Og diskutere rundt alle aspektene

Generell tilbakemelding

- Hva kunne vært enda bedre?
 - Ut over det nevnt i forrige bilde, ikke mye...
 - Noen kunne hatt bedre åpningsspørsmål, og reflektert litt bedre rundt sitt valg av spørsmål
 - Men det er ikke noe som er lett å lære bort

Løsningsforslag

- Oppgaven leder tydelig an til at man skal snakke om semi-strukturerte
 - Både sammenliknbart og belysende om den unike enheten
 - Vi ønsker nettopp denne formen
- Gullstandarden for gjennomføring av et intervju er ansikt-til-ansikt
- Åpningsspørsmålet er litt opp til dere
 - Et forslag: “Hvor lenge har du jobbet i organisasjon X”
 - “Hva er dine ansvarsområder innenfor organisasjon X”
- Det viktigste er også å reflektere rundt valgene, hvorfor dette, og hvorfor ikke dette andre

Litt nærmere om Intervjuer

- Ukas oppgave har tre punkter som det kan være verdt å snakke litt nærmere om
- Hva slags intervju?
- Hvordan gjennomføre det?
- Hvordan åpne det?

Hva slags intervju

- Som oppgaven sier har vi tre typer intervjuer vi forholder oss til
 - Alle har sin plass i forskning
- Strukturererte passer godt til statistisk forskning
 - Anvendes ofte som store datasett
 - Eksempel: ESS, WVS, Asian Barometer Survey
 - Kan lettere anvendes på mange enheter
- Ustrukturerte er ofte en essensiell del av feltarbeid
 - Ofte nyttig for teorigenerering
 - Man går gjerne inn med veldig store spørsmål

Hva slags intervju

- Semi-strukturerte er gode for å sammenlikne på lavt antall enheter
 - Gir mye av fordelene til strukturert
 - Men ikke like lett å oppskalere

Hvordan gjennomføre intervjuet

- Ansikt-til-ansikt er det mest ønskelige
 - Lettere å bygge “rapport”
 - Lettere å lese kroppspråk
 - Gir generelt bedre grunnlag for samhandling med intervjuobjekt
- Andre alternativer kan være
 - Over zoom, nest-best løsning?
 - Skriftlig: Enquette/e-post
 - Store svakheter
 - Telefon: Bedre, men fortsatt manglende

Hvordan gjennomføre intervjuet

- Fokusgrupper er også en mulighet
 - Eller gruppeintervjuer generelt

Åpningsspørsmål

- ❶ Introduksjon av intervjuet og etablere relasjon
- ❷ Oppvarmingsdel: “ice-breaker” (lett spørsmål) <- Vi er her
- ❸ Hoveddel med ulike typer spørsmål
- ❹ Nedtrappingsdel (“cool-off”)
- ❺ Avslutning (mulighet for tillegg, takk)

Åpningsspørsmål

- Bør være lett å svare på
- Men bør også være relatert til det intervjuet handler om

Eksempel: Intervjuer om krisepakker i USA og Canada

- I lys av et forskningsprosjekt som jeg har jobbet for, gjennomførte vi noen intervjuer

Green Spending During Economic Recessions: Recovery Packages in Canada and the US

Vegard Tørstad^{1,3}, Jonas Nahm², Jon Hovi¹, Tora Skodvin¹, and Gard Olav Dietrichson¹

¹Department of Political Science, University of Oslo

²School of Advanced International Studies, Johns Hopkins University

³Corresponding author

Eksempel: Åpningsspørsmål

“For the Record: Could you please briefly state your professional role and tell us about your background with Canadian climate and environmental politics?”

Eksempel: Åpningsspørsmål

- Spørsmålet er lett, og gir objektet sjansen til å snakke om seg selv og sine erfaringer

Eksempel: Faglig spørsmål

- In the wake of the COVID-19 economic downturn (Dec 2020), the Canadian government launched the so-called Net Zero Accelerator – a strategic innovation fund. Could you tell us a bit about the background and aims of this initiative?
 - Do you know which actors that proposed the establishment of the Net Zero Accelerator?
 - Who benefits from this fund?

Eksempel: Faglig spørsmål

- Spør tydelig om noe konkret, men ber også om vurderinger fra intervjuobjektet
- Gir mulighet til å snakke på egenhånd

Oppfølgingsspørsmål

- Fordelen med semi-strukturert er også at det blir mulig å stille oppfølgingsspørsmål
- Det var også relevant i dette intervjuet

Til sutt, litt om GDPR

- Dette reglementet (til noens irritasjon) har endret mye i henhold til forskning
- Forskningsetikk messig er det veldig viktig å få både eksplisitt og informert samtykke
- Dette gir også føring på hvordan all data som lages skal lagres og hvem den kan deles med
 - Veldig viktig at dere ikke deler noen av “funnene” fra datainnsamlingen med meg

Til slutt,

- Er det noen flere spørsmål til ukas oppgave/tematikk?

Åpen spørretid

- Noe dere har møtt på den siste uken som dere lurer på?

Gruppediskusjon

La oss si du/dere skal intervjuje enkeltpersoner om deres erfaring med å være medlem av en høyreekstrem politisk organisasjon, og nærmere bestemt om hvor aktive de er og hvordan de oppfatter at sin lokale avdeling fungerer i ulike henseende. Dette kan være et sensitivt tema å snakke med utenforstående om. Hva ville du/dere gjort for å få intervjupersonene til å føle seg komfortable? Forsøk å skrive et par spørsmål som kan starte intervjuet og sørge for at isen brytes.

Neste kvalifiseringsoppgave

Hva skiller deltakende observasjon fra andre datainnsamlingsmetoder (som survey, intervjuer og fokusgrupper)? Hva slags type forskningsspørsmål kan deltakende observasjon brukes til å belyse? Kan denne datainnsamlingsmetoden brukes til å teste teori/hypoteser? Begrunn svaret ditt kort.

Til Neste Gang!

- Lever i tide!
- Ta med godt humør!!
- Takk for i dag!!!