

Tiende Faglige Seminar

Gard Olav Dietrichson

11-11-2022

Plan for i dag

- Statusoppdatering
- Noen flere råd
- Spørsmål rundt oppgaven og gjennomførelsen
- Pause
- Hva kjennetegner en god oppgavebesvarelse i STV1010?
 - Hva må med?
 - Hva drar opp nivået?
 - Hva kan dere bruke dem til?

Lengre kvalifiseringsoppgave

- Håper alle har kommet godt i gang
- Minner igjen om at rapporten skal ikke inkludere noen substansielle fund
- Viktigste er den praktiske erfaringen dere får av å gjennomføre dette

La oss ta en liten oppsummeringsrunde

- Hvordan ligger dere an?
- I grupper
 - Snakk med hverandre om hvor dere ligger
 - Gjør dere klar for å dele med hele gruppa hva som ser ut til å være “median” progresjon

Utfordringer

- Hva har vært mest utfordrende så langt?
- Har dere noen spørsmål rundt de utfordringene dere har møtt på?
- Noen spørsmål dere har til nå?

Erfaringer

- Hva har dere lært av prosessen så langt?

Videre tips

- Selve rapporten skal hovedsakelig bestå av egne refleksjoner
- Alt som du har erfart rundt planlegging er verdt å diskutere
- Les gjerne oppgavebeskrivelsen for mer retningslinjer
 - Blant annet spør den om “ville du gjort noe annerledes”

Generelle arbeidsflyt tips

- Ikke prøv å gjøre alt på en dag
- Arbeid på oppgaven er ikke bare å skrive ord
- Start gjerne med nøkkelord notater etter intervjuene deres

Noen flere spørsmål?

- Noe som helst som dere fortsatt sitter igjen med?

Hva kjennetegner en god oppgave?

- Siste tiden bruker vi på å snakke om oppgavene dere har hatt
- Litt mer helhetlig perspektiv på dem

Hva skal med i en besvarelse?

- For det første, alle delene av spørsmålet skal besvares
- Svare riktig (åpenbart)
- Aktivt bruk av fagbegreper
 - På en måte som viser forståelse
 - Forankre besvarelsen i pensum
- Holde seg til saken
 - Vise prioriteringsevne
- Struktur og språk

Svare riktig

- De fleste oppgaver har noe som minner om en fasit
- Her gjelder det å ha særlig kontroll over begrepene dere har lært
- Aktivt bruk av fagbegreper kan hjelpe deg finne svaret
- Men viser også forståelse for elementene

Holde seg til saken

- Fristende å hoppe rundt
- Bruk kun eksempler som er *relevante*
- Prøv også å finne ut av hva som er viktigst

Struktur og språk

- Ideelt sett skal ikke ha noe å si
 - Men det har noe å si
- Hjelper både deg og leser
- Språk og fagbegreper

Hva skal med i en *eksamen* besvarelse?

- Tenk at dette var eksamens oppgaver
 - Ordgrensen er fortsatt litt relevant
- Det som mangler, er litt drøfting
 - Demonstrer kunnskap om et tema ved å kritisere det
 - Men også ved å fremheve egenskaper
 - Særlig i metode
- Tenk på den siste oppgaven
 - Hva gjør etnografi toppers?
 - Hva er negativt med etnografi?

La oss ta en titt på noen eksempler

- Alt+tab lets goooo

Om oppgavene generelt

- Hva har vært vanskelig med oppgavene?
 - Tematikken?
 - Formuleringene?
 - Valgte artikler?
- Hvordan føler dere at dere har lært av oppgavene?
- Hvordan har dere jobbet med oppgavene?

Ranger oppgavene etter vanskelighet

- ① Stortingsvalg og slutninger
- ② Forskningsspørsmål, avgrensninger, og analyseenheter, Aspinwall
- ③ Crepaz, forventninger og hypoteser
- ④ Celis og Erzeel, analyseenhet og caseutvalg
- ⑤ Operasjonalisering, Revkin og Wood
- ⑥ Innholdsanalyse, utvalg av medier
- ⑦ Intervju som datainnsamlingsmetode
- ⑧ Deltakende observasjon

Hvordan bruke disse til eksamen?

- Gå gjennom oppgavene på nytt igjen under eksamenslesning
- Trenger ikke gjøre dem
 - Ville dere gjort noe annerledes?
 - Ser dere hva som var bra/dårlig med forsøket
- Gjerne som en “oppsummering” rundt en tematikk

Avslutningsvis om oppgavene

- Er det noe rundt oppgavene dere fortsatt lurer på, eller føler dere ikke har fått mulighet til å si noe om?

Liten øvelse

- Siteringspraksis
- Burde dedikere litt ekstra tid til det

Hva skal siteres?

- Fakta, figurer, ideer eller annen informasjon som ikke er allmennkunnskap
- Ideer, ord, teorier, eller eksakt språk som en annen person bruker i en publikasjon.
 - Publikasjoner som bøker, artikler, kapitler i bøker, nettsider, teser, etc.
- En annen persons *eksakte* ord burde være i sitat og nøyaktig kildeført
- MIT Libraries (2022). Citing sources: Overview. Accessed 6. November 2022, from: <https://libguides.mit.edu/citing>

Hvordan sitere?

- Vi gikk litt gjennom det forrige gang
- Dere må gjøre dere kjent med stilene selv
- Den beste måten å lære er å gjøre

Hvorfor sitere?

- Viser at du kommuniserer med en større faglig litteratur
- Gjør teksten litt mer “objektiv”
- Viser at forskning er kummulativ
- Gir “bevis” på substansielle ting som du påstår

Til neste gang!

- Husk å levere datainnsamlingsoppgaven, den **må** bestås
- Gjør dere klar for å dele litt mer av erfaringene som dere har fått her.
- Begynn også å tenke på ting dere vil at jeg skal ta opp på siste seminar