

下面介绍最近关注中的**HASH**算法

- MD5
- SHA-1
- RIPEMD-160
- HMAC

MD5 简介

1992年, MD5 (RFC 1321) developed by Ron Rivest at MIT

- **MD5把数据分成512-bit块**
- **MD5的hash值是128-bit**
- **在最近数年之前,MD5是最主要的hash算法**
- **现行美国标准SHA-1以MD5的前身MD4为基础**

MD5 算法步骤

- Step 1: Padding $M \rightarrow M_1$

- $|M_1| \equiv 448 \pmod{512}$

- $|M_1| > |M| \Rightarrow$

- 如果 $|M| \equiv 448 \pmod{512}$, 则 $|M_1| = |M| + 512$

- Padding 内容: 100...0

- Step 2: Append 64-bit length $M_1 \rightarrow M_2$

- 若 $|M| > 2^{64}$, 则仅取低64位

- 低字节在前 (little-endian)

- $|M_2|$ 为 512 的倍数: Y_0, Y_1, \dots, Y_{L-1}

MD5: compression

- Step 3: Initialize MD buffer (little-endian)

A = 01 23 45 67 (0x67452301)

B = 89 AB CD EF (0xEFCDAB89)

C = FE DC BA 98 (0x98BADCFE)

D = 76 54 32 10 (0x10325476)

- Step 4: Compression

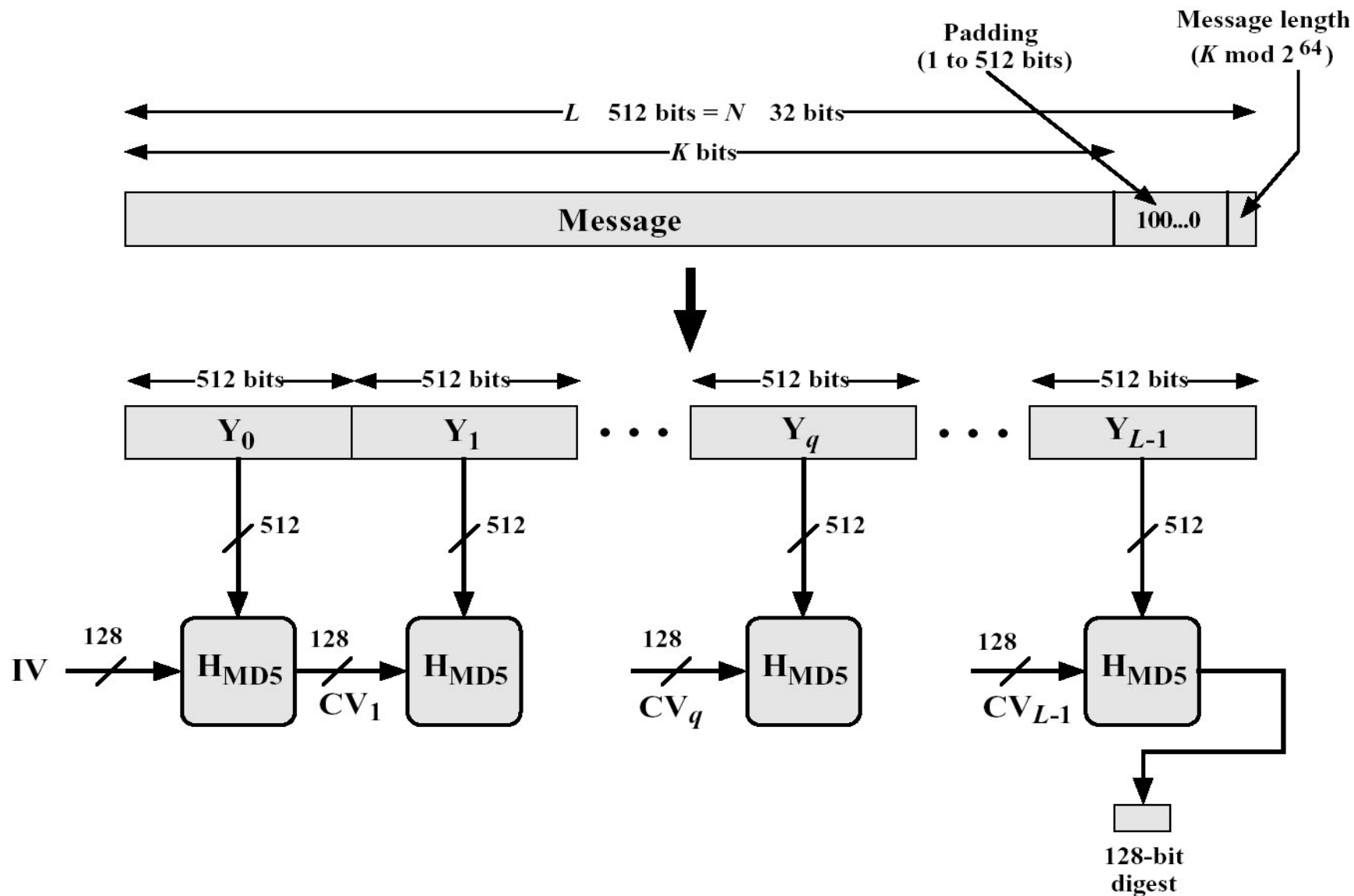
$CV_0 = IV$

$CV_i = H_{MD5}(CV_{i-1}, Y_i)$

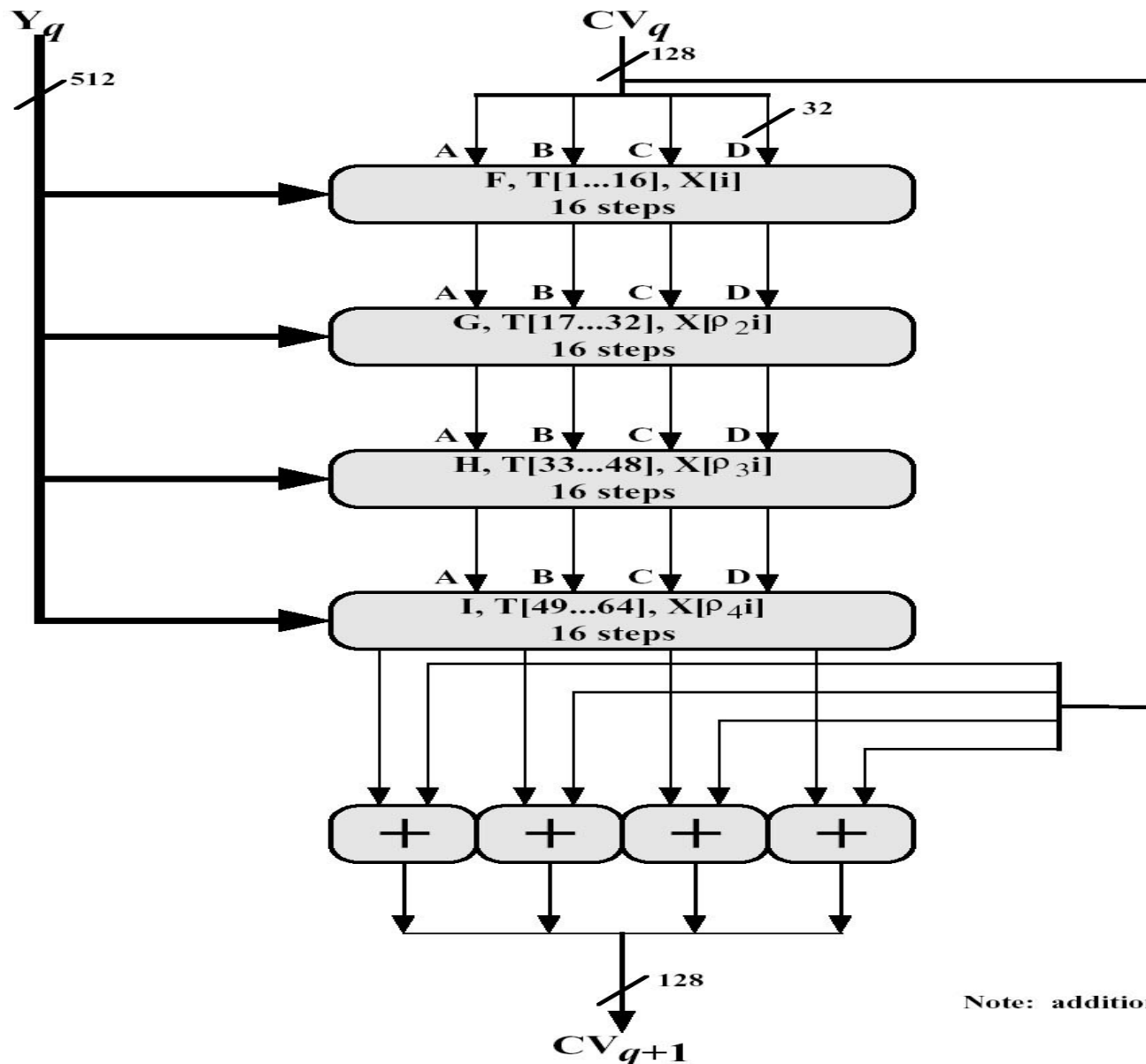
- Step 5: Output

$MD = CV_L$

MD5: 示意图



MD5 Step 4: 示意图



Note: addition (+) is mod 2^{32}

MD5 Step 4: overview

- Step 4: $CV_0 = IV$, $CV_i = H_{MD5}(CV_{i-1}, Y_i)$
 - $(A0, B0, C0, D0) \leftarrow (A, B, C, D)$
 - RoundOne($A, B, C, D, T[1...16], X[0...15]$)
 - RoundTwo($A, B, C, D, T[17...32], X[0...15]$)
 - RoundThree($A, B, C, D, T[33...48], X[0...15]$)
 - RoundFour($A, B, C, D, T[49...64], X[0...15]$)
 - $(A, B, C, D) \leftarrow (A + A0, B + B0, C + C0, D + D0)$
- 512-bit块($X[...]$ 为32-bit表示)在四个Round使用
- 每个Round包含16次循环,每次处理一个32-bit
- $T[j] = [\sin(j) * 2^{32}]$ 的整数部分, $1 \leq j \leq 64$

MD5 Compression Function

每一轮包含对缓冲区ABCD的16步操作所组成的一个序列。

$$a \leftarrow b + ((a + g(b,c,d) + X[k] + T[i]) \lll s)$$

其中,

a,b,c,d = 缓冲区的四个字, 以一个给定的次序排列;

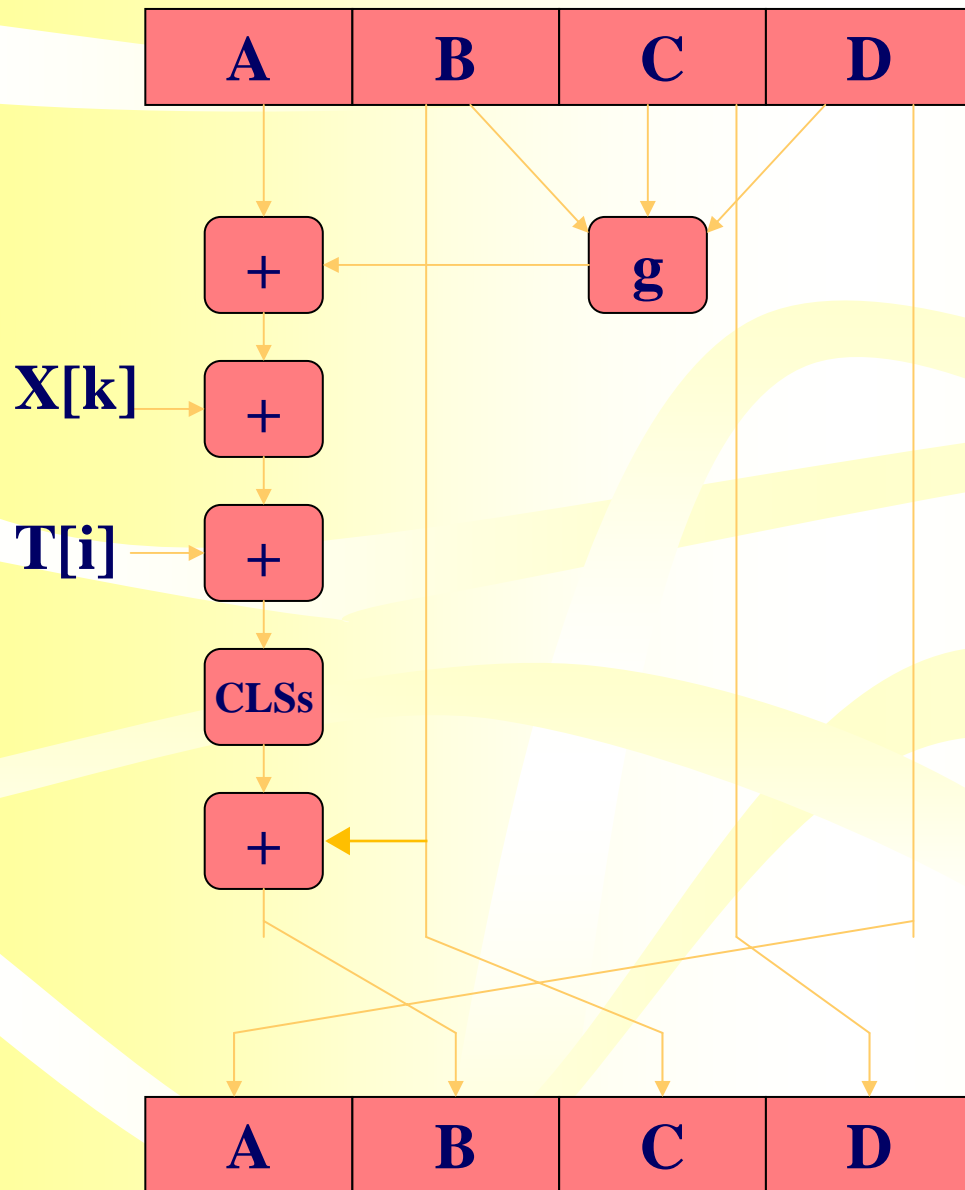
g = 基本逻辑函数**F,G,H,I**之一;

<<<s = 对**32**位字循环左移**s**位

X[k] = **M[q×16 + k]** = 在第**q**个**512**位数据块中的第**k**个**32**位字

T[i] = 表**T**中的第**i**个**32**位字;

+ = 模 **2³²**的加;



Function g	$g(b,c,d)$
1 F(b,c,d)	$(b \wedge c) \vee \overline{(b \wedge d)}$
2 G(b,c,d)	$(b \wedge d) \vee (\overline{c} \wedge d)$
3 H(b,c,d)	$b \oplus c \oplus d$
4 I(b,c,d)	$c \oplus (b \vee d)$

$$\rho_2 i = (1 + 5i) \bmod 16$$

$$\rho_3 i = (5 + 3i) \bmod 16$$

$$\rho_2 i = 7i \bmod 16$$

MD5 Step 4: RoundOne

- **For**($k = 0$; $k < 16$; $++k$) {
 $A \leftarrow B + ((A + g_1(B, C, D) + X[\rho_1(k)] + T[16 \times 0 + k + 1])$
 $\lll s_1[k \bmod 4])$
 $(A, B, C, D) \leftarrow (A, B, C, D) \ggg 32$
}
- $g_1(B, C, D) = (B \ \& \ C) \mid (B \ \& \ D)$
- $\rho_1(k) = k, \quad 0 \leq k < 16$
- $s_1[0 \dots 3] = [7, 12, 17, 22]$

MD5 Step 4: RoundTwo

- **For**($k = 0$; $k < 16$; $++k$) {
 $A \leftarrow B + ((A + g_2(B, C, D) + X[\rho_2(k)] + T[16 \times 1 + k + 1])$
 $\lll s_2[k \bmod 4])$
 $(A, B, C, D) \leftarrow (A, B, C, D) \ggg 32$
}
- $g_2(B, C, D) = (B \ \& \ D) \mid (C \ \& \ D)$
- $\rho_2(k) = (1 + 5k) \bmod 16, \quad 0 \leq k < 16$
- $s_2[0 \dots 3] = [5, 9, 14, 20]$

MD5 Step 4: RoundThree

- **For**($k = 0$; $k < 16$; $++k$) {
 $A \leftarrow B + ((A + g_3(B, C, D) + X[\rho_3(k)] + T[16 \times 2 + k + 1])$
 $\lll s_3[k \bmod 4])$
 $(A, B, C, D) \leftarrow (A, B, C, D) \ggg 32$
}
- $g_3(B, C, D) = B \oplus C \oplus D$
- $\rho_3(k) = (5 + 3k) \bmod 16, \quad 0 \leq k < 16$
- $s_3[0 \dots 3] = [4, 11, 16, 23]$

MD5 Step 4: RoundFour

- **For**($k = 0$; $k < 16$; $++k$) {
 $A \leftarrow B + ((A + g_4(B, C, D) + X[\rho_4(k)] + T[16 \times 3 + k + 1])$
 $\lll s_4[k \bmod 4])$
 $(A, B, C, D) \leftarrow (A, B, C, D) \ggg 32$
}
- $g_4(B, C, D) = C \oplus (B \mid D)$
- $\rho_4(k) = 7k \bmod 16, \quad 0 \leq k < 16$
- $s_4[0 \dots 3] = [6, 10, 15, 21]$

$$\mathbf{CV0} = \mathbf{IV}$$

$$\mathbf{CV}_{q+1} = \mathbf{SUM}_{32}(\mathbf{CV}_q, \mathbf{RF}_I[\mathbf{Y}_q, \mathbf{RF}_H[\mathbf{Y}_q, \mathbf{RF}_G[\mathbf{Y}_q, \mathbf{RF}_F[\mathbf{Y}_q, \mathbf{CV}_q]]]])$$

$$\mathbf{MD} = \mathbf{CV}_L$$

其中： \mathbf{IV} = \mathbf{ABCD} 的初始值（见步骤3）

\mathbf{Y}_q = 消息的第 q 个512位数据块

\mathbf{L} = 消息中数据块数；

\mathbf{CV}_q = 链接变量，用于第 q 个数据块的处理

\mathbf{RF}_x = 使用基本逻辑函数 x 的一轮功能函数。

\mathbf{MD} = 最终消息摘要结果

\mathbf{SUM}_{32} =分别按32位字计算的模 2^{32} 加法结果。

对MD5的攻击

- **Berson**在1992年就已经证明,对单轮的MD5算法利用差分密码分析,可以在适当的时间内找到碰撞!然而扩展到四轮就困难了. **Berson. T. “Differential Cryptanalysis Mod 2^{32} with Applications to MD5.” EUROCRYPTO’92 .**
- **Dobbertin** 在1996年对MD5的强无碰撞现象给出有效攻击.
“The Status of MD5 After a Recent Attack.” CRYPTO-Bytes ,Summer 1996.

William Stallings 在他的“密码学与网络安全”书中已经表明自1998年后,人们已经不太提倡使用MD5!

**CRYPTO'04 会议中,我国学者王小云
在Aug.17 (19:00pm—24:00pm)**

Rump Session Program

**给出15分钟的演讲,
对 MD5 给出了有效地攻击!**



Collisions for Hash Functions MD4, MD5, HAVAL-128 and RIPEMD

Xiaoyun Wang, Dengguo Feng, Xuejia Lai, Hongbo Yu

Secure Hash Algorithm 简介

- 1992年NIST制定了SHA(128位)
- 1993年SHA成为标准 (FIPS PUB 180)
- 1994年修改产生SHA-1(160位)
- 1995年SHA-1成为新的标准,作为SHA-1(FIPS PUB 180-1)
- SHA-1要求输入消息长度 $<2^{64}$
- 输入按512位的分组进行处理的
- SHA-1的摘要长度为160位
- 基础是MD4

SHA-1: padding

- 与MD5相同
- Step 1: Padding $M \rightarrow M_1$
 - $|M_1| \equiv 448 \pmod{512}$
 - $|M_1| > |M| \Rightarrow$
 - 如果 $|M| \equiv 448 \pmod{512}$, 则 $|M_1| = |M| + 512$
 - Padding 内容: 100...0
- Step 2: Append 64-bit length $M_1 \rightarrow M_2$
 - $|M| < 2^{64}$
 - 高字节在前 (big-endian)
 - $|M_2|$ 为 512 的倍数: Y_0, Y_1, \dots, Y_{L-1}

SHA-1: compress

- Step 3: Initialize MD buffer (big-endian)

A = 67 45 23 01 (0x67452301)

B = EF CD AB 89 (0xEFCDAB89)

C = 98 BA DC FE (0x98BADCFE)

D = 10 32 54 76 (0x10325476)

E = C3 D2 E1 F0 (0xC3D2E1F0)

- Step 4: Compression

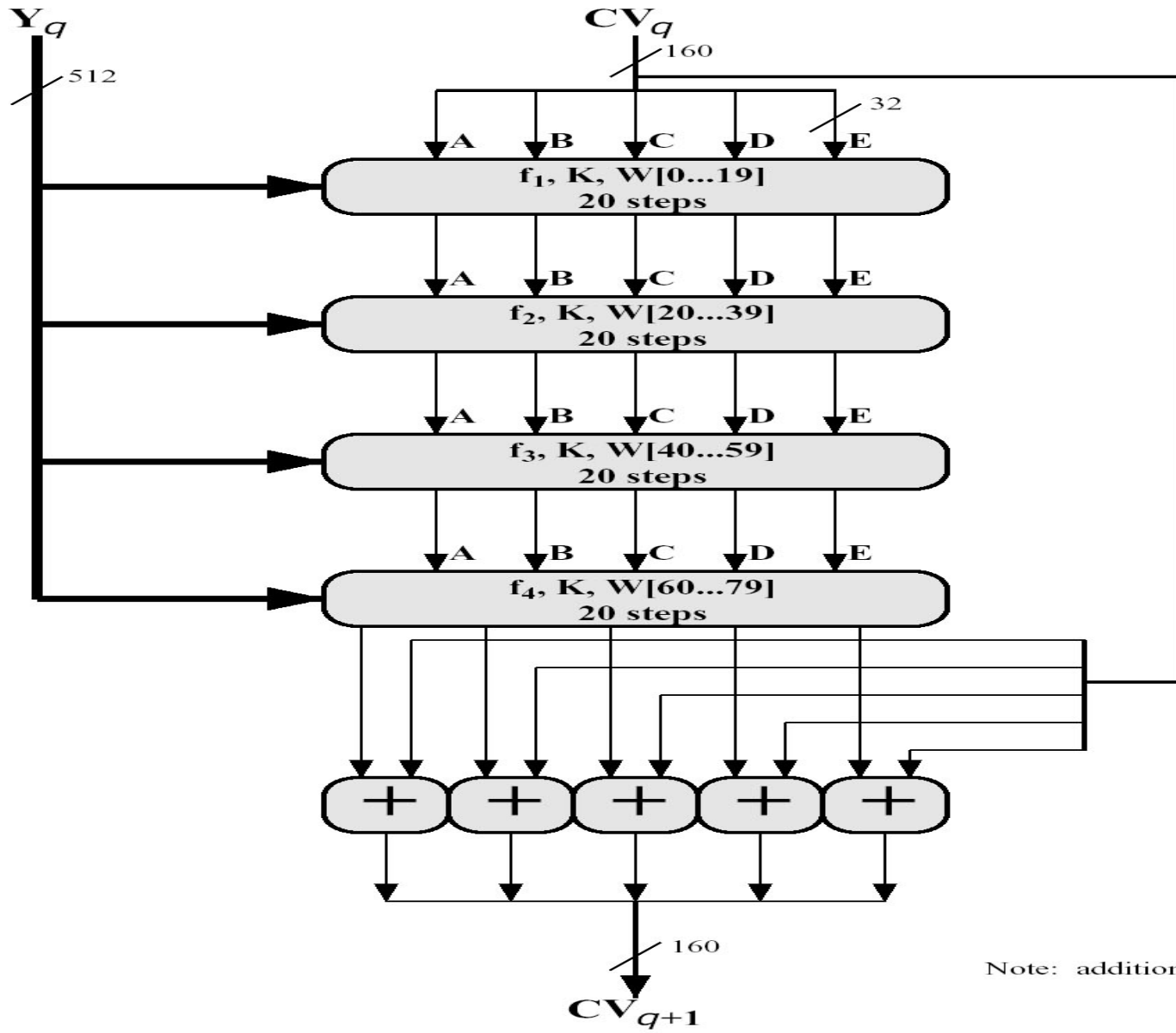
$CV_0 = IV$

$CV_i = H_{SHA-1}(CV_{i-1}, Y_i)$

- Step 5: Output

$MD = CV_L$

SHA-1 step 4: 示意图



Note: addition (+) is mod 2^{32}

SHA-1 step 4: overview

- Step 4: $CV_0 = IV$, $CV_i = H_{SHA-1}(CV_{i-1}, Y_i)$
 $(A_0, B_0, C_0, D_0, E_0) \leftarrow (A, B, C, D, E)$, $t \leftarrow 0$
 $Round(A, B, C, D, E, K[t], W[t]) \quad 0 \leq t < 80$
 $(A, B, C, D, E) \leftarrow (A + A_0, B + B_0, C + C_0, D + D_0, E + E_0)$
- 整个Round包含80次循环, 每次处理一个32-bit
 - $W[t] = Y_i[t] \quad 0 \leq t < 16$
 $W[t] = (W[t-16] \oplus W[t-14] \oplus W[t-8] \oplus W[t-3]) \lll 1$
 $16 \leq t < 80$
 - 每组(16个) $W[t]$ 可由前一组 $W[t]$ 直接计算

SHA-1: compression function

- **Four rounds: $0 \leq t < 80$**

$$E \leftarrow E + f(t, B, C, D) + (A \lll 5) + W[t] + K[t]$$

$$B \leftarrow B \lll 30$$

$$(A, B, C, D, E) \leftarrow (A, B, C, D, E) \ggg 32$$

- $f(t, B, C, D) = (B \& C) | (B \& D)$ $0 \leq t < 20$

$$K[t] = 2^{30} \times \text{sqrt}(2)$$

- $f(t, B, C, D) = B \oplus C \oplus D$ $20 \leq t < 40$

$$K[t] = 2^{30} \times \text{sqrt}(3)$$

- $f(t, B, C, D) = (B \& C) | (B \& D) | (C \& D)$ $30 \leq t < 60$

$$K[t] = 2^{30} \times \text{sqrt}(5)$$

- $f(t, B, C, D) = B \oplus C \oplus D$ $60 \leq t < 80$

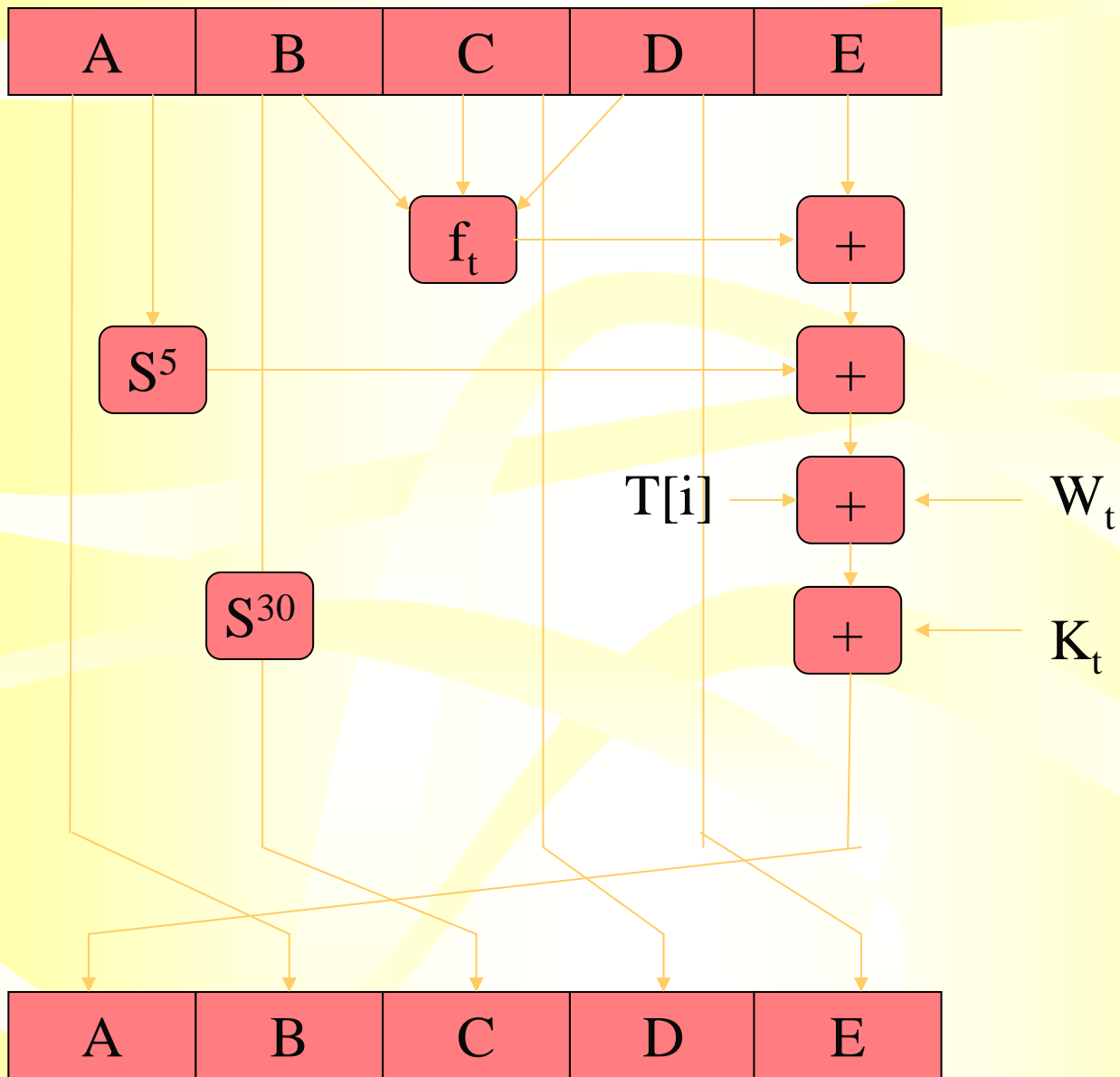
$$K[t] = 2^{30} \times \text{sqrt}(10)$$

SHA-1 压缩函数

$$A, B, C, D, E \leftarrow (E + f(t, B, C, D) + S^5(A) + W_t + K_t), A, S^{30}(B), C, D$$

其中,

A, B, C, D, E = 缓冲区的5个字;
t = 步数, $0 \leq t \leq 79$;
f(t, B, C, D) = 步t的基本逻辑函数;
S^k = 循环左移k位给定的32位字;
W_t = 一个从当前512数据块导出的32位字;
K_t = 一个用于加法的常量, 四个不同的值, 如前所述;
+ = 加模 2^{32} 。



SHA-1 总结

- **SHA-1使用big-endian**
- **抗穷举攻击:**
 - 摘要-> 2^{160} (SHA-1) , 2^{128} (MD5)
 - 产生两个相同摘要的消息: 2^{80} (SHA-1) , 2^{64} (MD5)
- **抵抗生日攻击: 160位hash值**
- **没有发现两个不同的512-bit块,它们在SHA-1计算下产生相同的“hash”**
- **速度: 慢于MD5**
- **安全性优于MD5**

安全散列函数的修改

2001年,NIST修改了FIPS 180-1,给出修订版FIPS 180-2,它们是安全的:

	SHA-1	SHA-256	SHA-384	SHA-512
• 消息摘要	160	256	384	512
• 分组大小	512	512	1024	1024
• 字长	32	32	64	64
• 步数	80	80	80	80
• 安全性	80	128	192	256

RIPEMD-160简介

- 欧洲RIPE项目的结果
- RIPEMD为128位
- 更新后成为RIPEMD-160
- 基础是MD5

RIPEMD-160: padding

•Step 1: Padding $M \rightarrow M_1$

- $|M_1| \equiv 448 \pmod{512}$

- $|M_1| > |M| \Rightarrow$

- 如果 $|M| \equiv 448 \pmod{512}$, 则 $|M_1| = |M| + 512$

- Padding 内容: 100...0

•Step 2: Append 64-bit length $M_1 \rightarrow M_2$

- $|M| < 2^{64}$

- 低字节在前 (little-endian)

- $|M_2|$ 为 512 的倍数: Y_0, Y_1, \dots, Y_{L-1}

RIPEMD-160: compression

•Step 3: Initialize MD buffer (little-endian)

A = 01 23 45 67 (0x67452301)

B = 89 AB CD EF (0xEFCDAB89)

C = FE DC BA 98 (0x98BADCFE)

D = 76 54 32 10 (0x10325476)

E = F0 E1 D2 C3 (0xC3D2E1F0)

•Step 4: Compression

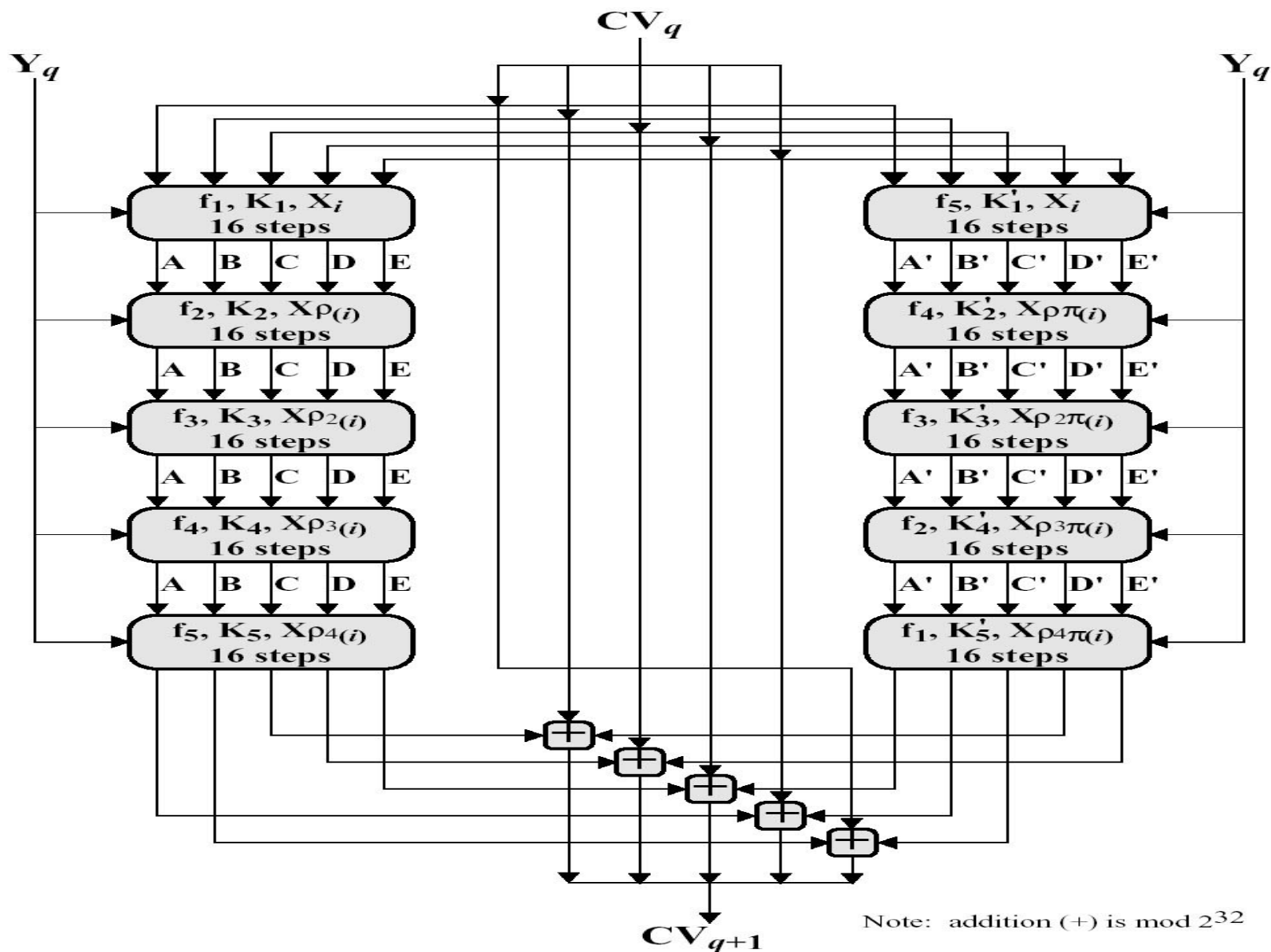
$CV_0 = IV$

$CV_i = H_{RIPE}(CV_{i-1}, Y_i)$

•Step 5: Output

$MD = CV_L$

RIPEMD-160 step 4: 示意图



RIPEMD-160: compression function

• $(A_0, B_0, C_0, D_0, E_0) \leftarrow (A, B, C, D, E)$

• **Five rounds:** $0 \leq t < 16$

$A \leftarrow ((A + f(B, C, D) + X[p[t]] + K) \lll s) + E$

$C \leftarrow C \lll 10$

$(A, B, C, D, E) \leftarrow (A, B, C, D, E) \ggg 32$

$A' \leftarrow ((A' + f'(B', C', D') + X[p'[t]] + K') \lll s') + E'$

$C' \leftarrow C' \lll 10$

$(A', B', C', D', E') \leftarrow (A', B', C', D', E') \ggg 32$

• $(A, B, C, D, E) \leftarrow (B_0 + C + D', C_0 + D + E', D_0 + E + A', E_0 + A + B', A_0 + B + C')$

RIPEMD-160 step 4: f_i , ρ , π

•Function f_1, f_2, f_3, f_4, f_5 :

$$-f_1(B, C, D) = B \oplus C \oplus D$$

$$-f_2(B, C, D) = (B \& C) | (!B \& D)$$

$$-f_3(B, C, D) = (B | !C) \oplus D$$

$$-f_4(B, C, D) = (B \& C) | (C \& !D)$$

$$-f_5(B, C, D) = B \oplus (C | !D)$$

$$-\rho: 7, 4, 13, 1, 10, 6, 15, 3, 12, 0, 9, 5, 2, 14, 11, 8$$

$$-\pi: 5, 14, 7, 0, 9, 2, 11, 4, 13, 6, 15, 8, 1, 10, 3, 12$$

RIPEMD-160总结

- **RIPEMD-160**使用**little-endian**
- 抵抗生日攻击: **160**位**hash**值
- 没有发现两个不同的**512-bit**块,它们在**RIPEMD-160**计算下产生相同的“**hash**”
- 速度略慢于**SHA-1**
- 安全性优于**MD5**
- 对密码分析的抵抗力好于**SHA-1**

比较:

	MD5	SHA-1	RIPEMD-160
摘要长度	128位	160位	160位
基本处理单位	512位	512位	512位
步数	64(4 of 16)	80(4 of 20)	160(5 paired of 16)
最大消息长度	无限	$2^{64}-1$ 位	$2^{64}-1$ 位
基本逻辑函数	4	4	5
加法常数	64	4	9
Endianness	Little-endian	Big-endian	Little-endian

性能	32.4 Mbps	14.4Mbps	13.6Mbps
----	-----------	----------	----------

[Http://www.eskimo.com/~weidai/benchmarks.txt](http://www.eskimo.com/~weidai/benchmarks.txt), C++ on Pentium 266Mhz

性能	204.6 Mbps	72.6 Mbps	50.5 Mbps
Pentium 4 2.1GHz Windows XP	VC++ .NET		

hash函数小结

- **hash**函数把变长信息映射到定长信息
- **hash**函数不具备可逆性
- **hash**函数速度较快
- **hash**函数与对称密钥加密算法有某种相似性
- 对**hash**函数的密码分析比对称密钥密码更困难
- **hash**函数可用于消息摘要
- **hash**函数可用于数字签名

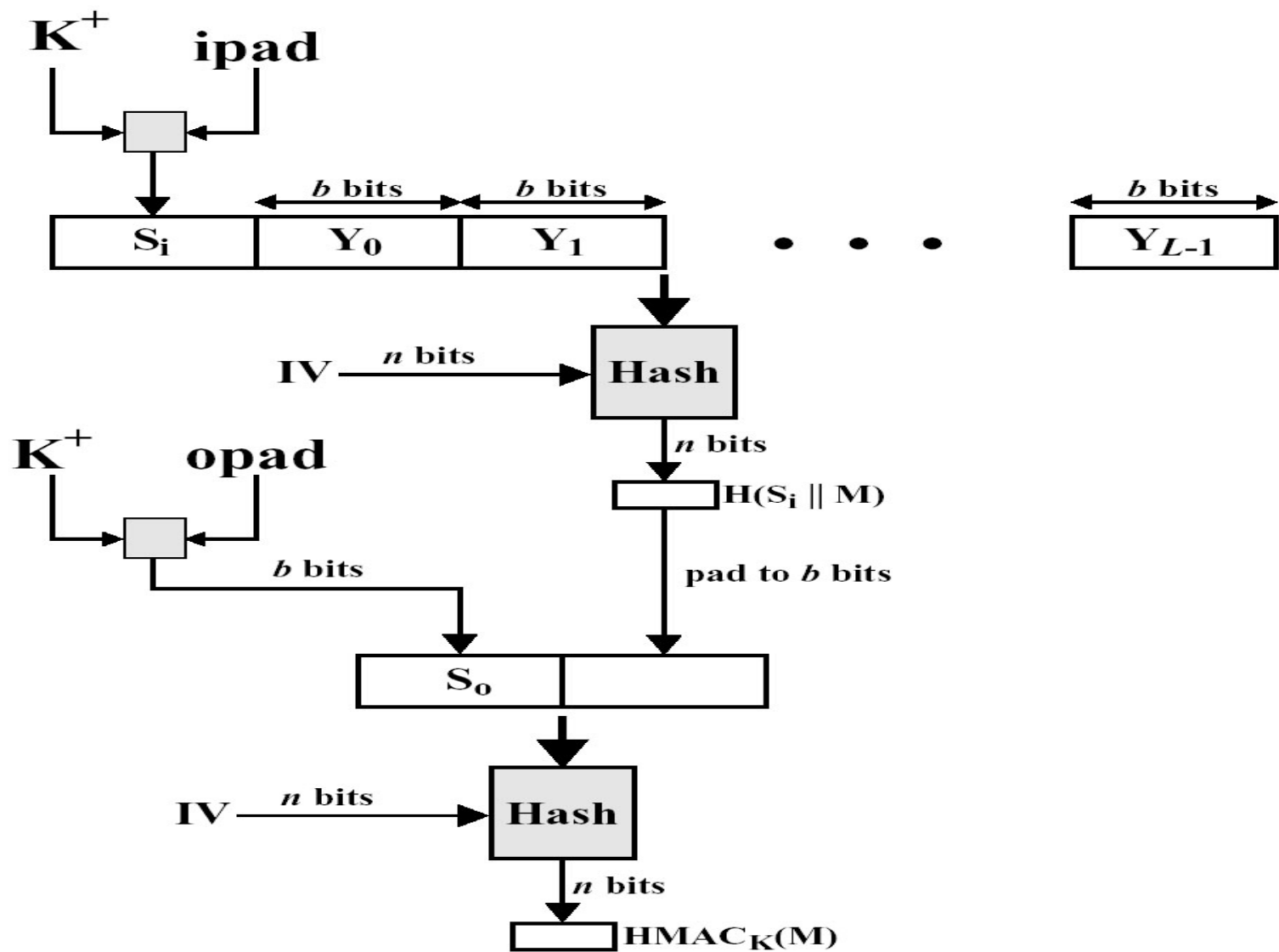
HMAC简介

- **MAC**可用分组加密算法产生
- **ANSI标准(X9.17):** $M=(X_1, X_2, \dots, X_t)$
 - $\Delta M_1 = E_K(X_1), \Delta M_{j+1} = E_K(X_{j+1} \oplus \Delta M_j), 1 \leq j < t$
 - 速度慢
 - 加密算法出口受限制
- **hash**函数可用来构造**MAC**: **HMAC**为其中之一
- **HMAC**作为**RFC2104**并在**SSL**中使用

HMAC设计目标

- 无需修改地使用现有的散列函数
- 当出现新的散列函数时,要能轻易地替换
- 保持散列函数的原有性能不会导致算法性能的降低
- 使用和处理密钥的方式简单
- 对鉴别机制的安全强度容易分析,与hash函数有同等的安全性

HMAC示意图



HMAC的定义与特征

- ❶ 对密钥**K**左边补0以产生一个**hash**用块**K⁺**
- ❷ **K⁺**每个字节与**ipad(00110110)**作**XOR**以产生**S_i**
- ❸ 对(**S_i||M**)进行**hash**
- ❹ **K⁺**每个字节与**opad(01011010)**作**XOR**以产生**S_o**
- ❺ **HMAC=f[IV,S_o||f(IV,S_i||M)]**