Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет экономических наук

Образовательная программа «Экономика»

КУРСОВАЯ РАБОТА

Стохастические макроэкономические модели

Выполнил

Студент группы №БЭК151 Варданян Гарик Артакович

Научный руководитель

Доцент, Пильник Николай Петрович

Оглавление

Введение	3
1. Модель без случайных переменных	5
2. Равновесные траектории для модели без случайных переменных	9
3. Модель с случайным параметром	12
4. Равновесные траектории для модели с случайным параметром	17
заключение	
Список Литературы	21

Введение

Динамические стохастические макроэкономические модели являются двигателем современной макроэкономики. Главной целью этих моделей является объяснение разных экономических явлений, например — экономический рост, деловые циклы, эффекты экономической политики, с помощью эконометрических моделей, которые базируются на теории общего равновесия и принципах микроэкономики. В рамках данных обоснований, динамика экономической системы, является результатом оптимизационной деятельности экономических агентов.

Простые версии модели Солоу, модели Рамсея или модели перекрывающихся поколений можно решать на бумаге с помощью карандаша. Но в тот момент, когда исследователь начинает задавать вопросы о том, как изменения в политике реально отразятся на экономике, метод бумаги и карандаша дает сбой.

Успехи в спецификации, оценке DSGE моделей и анализе экономической политики привели к большому спросу на данный вид анализа со стороны центральных банков и других финансовых институтов, как ведущих, так и развивающихся экономик. Модели, которые разрабатываются центральными банками, являются, очень детализированными и соответственно, имеют большую размерность. Так как из-за большой размерности очень сложно оценить эти модели на эмпирических данных, центральные банки калибруют их основываясь на оценках из академической литературы. Таким образом, DSGE-модели объединяют в себе математическое моделирование и анализ экономики с целью количественной оценки политики государства. Выведенные на основе экономической теории - взаимосвязи, которые имеют микроэкономическое обоснование позволяют проецировать на экономические показатели любые регулирующие меры государственного управления, исследовать чувствительность ключевых экономических показателей к разным сценариям экономики.

В первой части данной работы рассматривается простая динамическая модель без случайных переменных с двумя агентами – домохозяйством и производителем. Оба агента будут максимизировать свое благосостояние при некоторых ограничениях. Обоим агентам известно состояние экономики, то есть, какие значения имеют разные параметры модели. Используя эти значения, они максимизируют индивидуальную функцию полезности и получают оптимальные траектории для выпуска, потребления, прибыли и расчетного счета. Далее, в данной работе мы рисуем эти траектории и смотрим как они меняются при изменении начальных параметров.

Во второй части работы мы рассмотрим модификацию модели из первой части, в

которой, один из параметров будет меняется случайно во времени, и агенты будут знать об этом. Агенты так же будут знать интервал возможных значений для данного параметра, и так как в основе всех DSGE моделей лежит гипотеза рациональных ожиданий, то агенты для неизвестных параметров будут формировать свои ожидания оптимальным образом. После, в какой-то момент времени, все узнают значение неизвестного параметра и будут реагировать соответствующим образом. Для того, чтобы получить какие-то, возможные значения, принимают переменные нашей модели, мы сделаем 10000 симуляций и построим 90% доверительный интервал. Таким образом наша модель покажет, как реагируют агенты на неопределенность и шок в экономике.

1. Модель без случайных переменных.

В данной модели существует два агента – потребитель и производитель, которые максимизируют свою полезность, при заданных ограничениях. Условиями равновесия в модели являются:

$$\begin{cases} \pi^{p}(t) = \pi^{*}(t) \\ N^{h}(t) + N^{p}(t) = 0 \\ Y(t) = C(t) + b \cdot \frac{dY(t)}{dt} \end{cases}$$

Нам известны значения: Y(0), $N^h(0)$, δ_h , β_h , δ_v , β_v , b, a, T.

Первое условие означает, что домохозяйства получают всю прибыль фирмы, второе – производители и домохозяйства могут заимствовать деньги только у друг друга, а третье условие означает, что выпуск равен потреблению и инвестициям.

Начнем с задачи потребителя.

$$\begin{cases} \int_{0}^{T} U^{h}(C(t)) \cdot e^{-\delta_{h}t} dt \to \max_{N(\cdot),C(\cdot)} (1) \\ \frac{dN^{h}(t)}{dt} = -p(t) \cdot C(t) + \pi^{*}(t) (2) \\ N^{h}(t) + N^{p}(t) = 0 (3) \\ N^{h}(T) \ge 0 (4) \end{cases}$$

В данной задаче U^h - функция полезности потребителя, который является CRRA, т.е.

$$U^h(\mathcal{C}(t)) = \frac{\mathcal{C}(t)^{1-\beta_h}}{1-\beta_h}$$
, где β_h показывает склонность потребителя к риску,

 δ_h параметр дисконтирования для потребителя. C(t) - потребление, $N^h(t)$ - расчетный счет потребителя, $\pi^*(t)$ -прибыль который потребитель получает от фирм, p(t)-уровень цен. Заметим, что из ограничения (2) следует, что потребитель тратит деньги только на потребление и что в данной модели нету сбережений. Из ограничения (3) следует, что в любой момент времени потребитель может занимать деньги от фирмы или отдавать в долг фирме, но в самый последний момент у потребителя не должно быть долга (4) (No-Ponzi Game Condition).

Решение задачи потребителя

$$L = \int_0^T \left\{ U^h \left(\mathcal{C}(t) \right) \cdot e^{-\delta_h t} + \xi(t) \cdot \left(\pi^*(t) - p(t) \cdot \mathcal{C}(t) - \frac{dN^h(t)}{dt} \right) \right\} dt + \Phi \cdot N^h(T) \rightarrow 0$$

 $\max_{N(\cdot),C(\cdot)}$ Используя данное соотношение для дифференцируемых функций:

$$\int_0^T \left\{ \xi(t) \cdot \frac{dN^h(t)}{dt} \right\} dt = -\xi(T) \cdot N^h(T) + \xi(0) \cdot N^h(0) + \int_0^T \left\{ N^h(t) \cdot \frac{d\xi(t)}{dt} \right\} dt$$

Получаем:

$$L = \int_0^T \left\{ \frac{C(t)^{1-\beta_h}}{1-\beta_h} \cdot e^{-\delta_h t} + \xi(t) \cdot \left(\pi^*(t) - p(t) \cdot C(t) \right) + \frac{d\xi(t)}{dt} \cdot N^h(t) \right\} dt - \xi(T) \cdot N^h(T) + \xi(0) \cdot N^h(0) + \Phi \cdot N^h(T) \rightarrow \max_{N(\cdot), C(\cdot)}$$

Условие первого порядка данной задачи:

$$dC(t): L_c = C(t)^{-\beta_h} \cdot e^{-\delta_h t} - \xi(t) \cdot p(t) = 0$$
(5)

$$dN^h(t): L_{N^h} = \frac{d\xi(t)}{dt} = 0(6)$$

$$dN^h(T) : L_{N^h(T)} = \Phi - \xi(T) = 0 (7)$$

Из условия (6) следует, что $\xi(t)=const=\mathcal{C}_h$, а из условия (5) соответственно получаем:

 $C(t) = \left[C_h \cdot p(t) \cdot e^{\delta_h t} \right]^{\frac{-1}{\beta_h}}$ далее решим задачу производителя, чтобы найти равновесные траектории других параметров модели.

Задача производителя:

$$\begin{cases}
\int_{0}^{T} U^{p} \left(\frac{\pi^{p}(t)}{p(t)}\right) \cdot e^{-\delta_{p}t} dt \to \max_{N(\cdot), Y(\cdot), \pi(\cdot)} (8) \\
\frac{dN^{p}(t)}{dt} = p(t) \cdot Y(t) - \pi^{p}(t) - p(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} \\
N^{p}(T) + a \cdot Y(T) \ge 0 \\
N^{h}(t) + N^{p}(t) = 0
\end{cases}$$
(9)

Где $U^p(t) = \frac{\left(\frac{\pi^p(t)}{p(t)}\right)^{1-\beta p}}{1-\beta p}$, функция полезности производителя, β_p склонность к риску. δ_p фактор дисконтирования производителя. $N^p(t)$ расчетный счет производителя, $\pi^p(t)$ прибыль фирмы. В ограничении (9): $p(t)\cdot Y(t)$ - продажи, $p(t)\cdot b\cdot \frac{dY(t)}{dt}$ - инвестиции в капитал, так как по условию задачи $Y(t) = \frac{1}{b}\cdot K(t)$, $\frac{dK(t)}{dt} = \mathcal{J}(t)$, а $p(t)\cdot \mathcal{J}(t)$ это инвестиции.

Решение задачи производителя:

$$L = \int_0^T \left[\frac{\left(\frac{\pi^p(t)}{p(t)}\right)^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \frac{dN^p(t)}{dt} - \frac{dN^p(t)}{dt} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \frac{dN^p(t)}{dt} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \cdot b \cdot \frac{dY(t)}{dt} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} \right] dt + C_0 \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot$$

$$+ \alpha(T)[N^p(T) + a \cdot Y(T)] \rightarrow max_{N(\cdot),Y(\cdot),\pi(\cdot)}$$

Используя данное соотношение для дифференцируемых функций:

$$\int_{0}^{T} \left[b \cdot \gamma(t) \cdot p(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt} \right] dt = b \cdot \left[-\gamma(T) \cdot p(T) \cdot Y(T) + \gamma(0) \cdot p(0) \cdot Y(0) \right] + b \cdot \int_{0}^{T} \left[Y(t) \cdot p(t) \cdot \frac{d\gamma(t)}{dt} + \frac{dp(t)}{dt} \cdot \gamma(t) \cdot Y(t) \right] dt$$

Получаем:

$$L = \int_0^T \left[\frac{\left(\frac{\pi^p(t)}{p(t)}\right)^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \cdot \left(p(t) \cdot Y(t) + b \cdot \frac{dP(t)}{dt} \cdot Y(t) - \pi^p(t)\right) + \frac{d\gamma(t)}{dt} \cdot N^p(t) + \frac{d\gamma(t)}{dt} \cdot N^p(t) \right]$$

$$+\frac{d\gamma(t)}{dt}\cdot p(t)\cdot Y(t)\cdot b\Bigg]dt + \alpha(T)[N^p(T) + \alpha\cdot Y(T)] - \gamma(T)\cdot N^p(T) + \gamma(0)\cdot N^p(0) - b\cdot \frac{d\gamma(t)}{dt}\cdot p(t)\cdot Y(t)\cdot b\Bigg]dt + \alpha(T)[N^p(T) + \alpha\cdot Y(T)] - \gamma(T)\cdot N^p(T) + \gamma(0)\cdot N^p(0) - b\cdot \frac{d\gamma(t)}{dt}\cdot p(t)\cdot Y(t)\cdot b\Bigg]dt + \alpha(T)[N^p(T) + \alpha\cdot Y(T)] - \gamma(T)\cdot N^p(T) + \gamma(0)\cdot N^p(0) - b\cdot \frac{d\gamma(t)}{dt}\cdot p(t)\cdot Y(t)\cdot b\Bigg]dt + \alpha(T)[N^p(T) + \alpha\cdot Y(T)] - \gamma(T)\cdot N^p(T) + \gamma(0)\cdot N^p(0) - b\cdot \frac{d\gamma(t)}{dt}\cdot p(t)\cdot Y(t)\cdot b\Bigg]dt + \alpha(T)[N^p(T) + \alpha\cdot Y(T)] - \gamma(T)\cdot N^p(T) + \gamma(0)\cdot N^p(0) - b\cdot \frac{d\gamma(t)}{dt}\cdot p(t)\cdot Y(t)\cdot b\Bigg]dt + \alpha(T)[N^p(T) + \alpha\cdot Y(T)] - \gamma(T)\cdot N^p(T) + \gamma(0)\cdot N^p(0) - b\cdot \frac{d\gamma(t)}{dt}\cdot p(t)\cdot \frac{d\gamma(t)}{dt}\cdot p(t)$$

$$\gamma(T) \cdot p(T) \cdot Y(T) + b \cdot \gamma(0) \cdot p(0) \cdot Y(0)$$

Условие первого порядка:

$$d\pi^{p}(t): L_{\pi^{p}(t)} = \frac{\pi^{p}(t)^{-\beta_{p}}}{p(t)^{1-\beta_{p}}} \cdot e^{-\delta_{p}t} - \gamma(t) = 0$$
 (10)

$$dN^{p}(t)$$
: $L_{N^{p}(t)} = \frac{d\gamma(t)}{dt} = 0$ (11)

$$dY(t): L_{Y(t)} = \gamma(t) \cdot p(t) + b \cdot \gamma(t) \cdot \frac{dP(t)}{dt} + \frac{d\gamma(t)}{dt} \cdot p(t) \cdot b = 0 \ (12)$$

$$dN^{p}(T)$$
: $L_{N^{p}(T)} = \alpha(T) - \gamma(T) = 0$ (13)

$$dY(T): L_{Y(T)} = a \cdot \alpha(T) - b \cdot \gamma(T) \cdot P(T) = 0$$
(14)

Из (11) и (12) следует:

$$p(t) + b \cdot \frac{dp(t)}{dt} = 0$$
, откуда следует, что $p(t) = C_1 \cdot e^{\frac{-t}{b}}$.

Из (13) и (14) следует:

$$p(T) = \frac{a}{b}$$
 и соответственно $p(\mathbf{0}) = C_1 = \frac{a}{b} \cdot e^{\frac{T}{b}}$, а $p(t) = p(\mathbf{0}) \cdot e^{\frac{-t}{b}}$

Заметим, что параметр b определяет степень инфляции в модели.

Уравнение C(t) из задачи потребителя получает вид:

$$C(t) = C(0) \cdot \left[e^{\frac{-t}{b} + \delta_h \cdot t}\right]^{\frac{-1}{\beta_h}}$$
, в данной формуле $C(0) = \left[\xi(0) \cdot p(0)\right]^{\frac{-1}{\beta_h}}$

Из условия равновесия мы имеем:

$$Y(t) = C(0) \cdot \left[e^{\frac{-t}{b} + \delta_h \cdot t} \right]^{\frac{-1}{\beta_h}} + b \cdot \frac{dY(t)}{dt}$$

Решение общего уравнения:

$$Y(t) - b \cdot \frac{dY(t)}{dt} = 0 \rightarrow Y(t)_{\text{общее}} = C_2(t) \cdot e^{\frac{t}{b}}$$

Решение частного уравнения:

$$\frac{dC_2(t)}{dt} \cdot e^{\frac{t}{b}} \cdot b = -C(0) \cdot e^{t \cdot \left(\frac{1 - b\delta_h}{b\beta_h}\right)}$$

$$C_2(t) = -\int_0^t C(0) \cdot e^{x \cdot \left(\frac{1 - b\delta_h - \beta_h}{b\beta_h}\right)} \cdot \frac{1}{b} dx$$

$$C_2(t) = -C(0) \cdot \frac{\beta_h}{1 - b\delta_h - \beta_h} \cdot \left[e^{t \cdot \left(\frac{1 - b\delta_h - \beta_h}{b\beta_h} \right)} \right] + C_3$$

Получается:

$$Y(t) = \left[-C(0) \cdot \frac{\beta_h}{1 - b\delta_h - \beta_h} \cdot \left[e^{t \cdot \left(\frac{1 - b\delta_h - \beta_h}{b\beta_h} \right)} \right] + C_3 \right] e^{\frac{t}{b}}$$

 $Y(0) = -C(0) \cdot \frac{\beta_h}{1 - b\delta_h - \beta_h} + C_3$ отсюда находим C_3 и соответственно Y(t).

$$Y(t) = Y(0) \cdot e^{\frac{t}{b}} + \frac{\beta_h \cdot C(0) \cdot e^{\frac{t}{b}}}{b\delta_h + \beta_h - 1} \cdot \left\{ e^{t \cdot \left(\frac{1 - b\delta_h - \beta_h}{b\beta_h}\right)} - 1 \right\}$$

Так как $\xi(t) = \Phi = \frac{C(0)^{-\beta_h}}{p(0)} > 0$ (7) \rightarrow из терминального условия (4) домохозяйства

следует, что $N^h(T) = 0 = N^p(T)$. (*)

Из условия (11) и (12) следует, что $\gamma(t) = const > 0$, а из условия (13), что $\alpha(T) = \gamma(T) > 0$. Так как $\alpha(T) > 0$ из терминального ограничения производителя следует: $N^p(T) + a \cdot Y(T) = 0$, откуда получаем, что Y(T) = 0 ($a \neq 0$).

Из условия Y(T) = 0 находим значение для C(0).

$$C(0) = \frac{\left(-Y(0)\right) \cdot \left(b\delta_h + \beta_h - 1\right)}{\beta_h \cdot \left(e^{T \cdot \left(\frac{1 - b\delta_h - \beta_h}{b\beta_h}\right)} - 1\right)}$$

Используя (10) находим выражение для $\pi^p(t)$:

$$\pi^p(t) = \pi^p(\mathbf{0}) \cdot \left[e^{\delta_p t} \cdot e^{\frac{-t(1-\beta_p)}{b}}\right]^{\frac{-1}{\beta_p}}$$
, так как $C(t) = Y(t) - b\frac{dY(t)}{dt}$, то уравнение (9)

получает вид:

$$\frac{dN^p(t)}{dt} = p(t) \cdot C(t) - \pi^p(t) = p(0) \cdot C(0) \cdot e^{\frac{-t}{b}} \cdot e^{t \cdot \left(\frac{1 - b\delta_h}{b\beta_h}\right)} - \pi^p(0) \cdot \left[e^{\delta_p t} \cdot e^{\frac{-t(1 - \beta_p)}{b}}\right]^{\frac{-1}{\beta_p}}$$

Отсюда получаем:

$$N^p(t) = rac{p(0)\cdot \mathcal{C}(0)\cdot e^{t\cdot \left(rac{1-b\delta_h-eta_h}{beta_h}
ight)}\cdot beta_h}{1-b\delta_h-eta_h} - oldsymbol{\pi}^p(\mathbf{0})\cdot e^{t\cdot \left(rac{1-eta_p-\delta_p b}{eta_p b}
ight)}\cdot rac{eta_p b}{1-eta_p-\delta_p b} + oldsymbol{C}_4$$
 , где так как нам

известно $N^h(0)$ и знаем, что $N^h(0) = -N^p(0)$, находим C_4 :

$$C_4 = N^p(0) - p(0) \cdot C(0) \cdot \frac{b\beta_h}{1 - b\delta_h - \beta_h} + \pi^p(0) \cdot \frac{\beta_p b}{1 - \beta_n - \delta_n b}$$

Из (*) нам известно, что $N^p(T)=0$, используя это найдем $\pi^p(0)$:

$$\pi^{p}(0) = \frac{\beta_{p} + \delta_{p}b - 1}{\beta_{p}b} \cdot \left[\frac{N^{p}(0) + \frac{p(0) \cdot C(0) \cdot b\beta_{h}}{1 - b\delta_{h} - \beta_{h}} \left(e^{T \cdot \left(\frac{1 - b\delta_{h} - \beta_{h}}{b\beta_{h}}\right)} - 1 \right)}{1 - e^{T \cdot \left(\frac{1 - \beta_{p} - \delta_{p}b}{\beta_{p}b}\right)}} \right]$$

Зная равновесные решения всех переменных модели, нарисуем траектории этих переменных, и посмотрим как начальные условия влияют на эти траектории.

2. Равновесные траектории для модели без случайных переменных.

Для первых графиков возьмем стандартные параметры: $Y(0)=1, N^h(0)=1, \beta_h=0.3, \delta_h=0.4, \beta_p=0.5, \delta_p=0.3, \alpha=0.2, b=0.3, T=1.$ Для этих параметров получили такие графики:

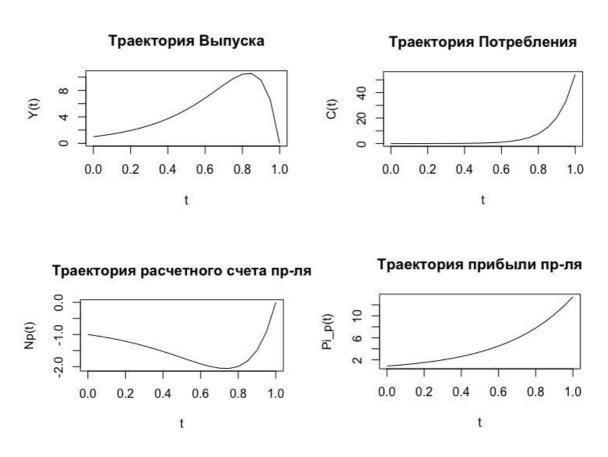
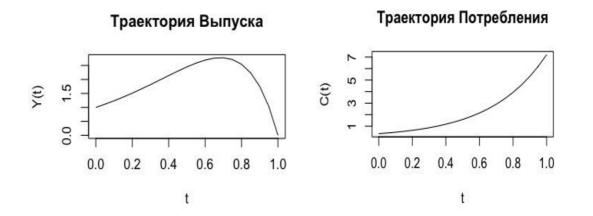
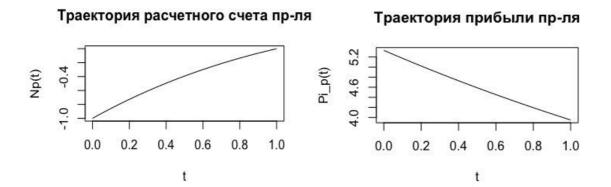


Рис 1. Равновесные траектории для стандартных параметров

Если при тех же параметрах увеличить β_h и β_p до 1, то получим такие графики:





 $Puc\ 2.\ Paвновесные\ траектории\ при\ изменении\ eta_{n}\ u\ eta_{p}$

Как видим, по сравнению с первым случаем, графики не очень сильно поменялись. Домохозяйства стали меньше потреблять, а фирмы меньше производить, так как увеличился уровень рискофобии обоих агентов.

Если, при тех же параметрах, увеличить коэффициент b в 3 раза и приравнять к 0.9, получим такие графики:

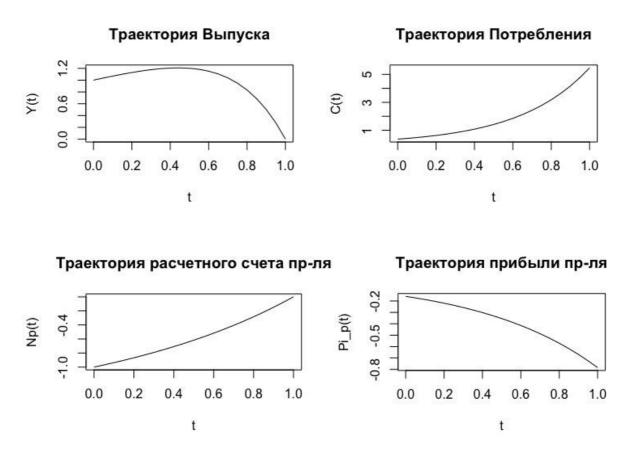


Рис 3. Равновесные траектории при увеличении b

От изменения b траектории сильно меняются, траектория цен напрямую зависит от b, а от цен напрямую зависят и потребление, и выпуск. Так как все переменные модели очень сильно зависят от b, то далее посмотрим модификацию данной модели, в которой b на

каком-то временном отрезке неизвестна и домохозяйства знают только как она распределена.

3. Модель с случайным параметром.

Вторая модель, которую мы рассмотрим является модификацией первой модели и отличается только тем, что параметр b является неизвестным после момента t_1 . От нулевого момента до момента t_1 , домохозяйства знают значение b и знают, что в момент t_1 - b получит новое значение, из известного всем интервала. До момента t_1 в качестве будущего b (значение которое будет после t_1) домохозяйства берут математическое ожидание от распределения. Найдем равновесные траектории параметров в данной модели.

Задача домохозяйства не поменяется, так как в нем нету зависимости от b, а задача производителя поменяется, следующим образом, вместо b будем писать b(t), так как b меняется с течением времени.

1) До момента t_1 функция b(t) для агентов модели имеет такой вид:

$$b(t) = \begin{cases} b_0; t \leq t_1 \\ E(b); t \geq t_1 \end{cases}$$
, где $b \sim U[\underline{b}, \overline{b}]$ (15)

2) В момент t_1 все агенты знают истинное значение $b \to b(t) = \hat{b}$, и модель аналогична модели без случайных переменных.

Найдем равновесные траектории для 1 части задачи. Задача производителя получит такой вид:

$$\begin{cases} \int_0^T U^p \left(\frac{\pi^p(t)}{p(t)} \right) \cdot e^{-\delta_p t} dt \to \max_{N(\cdot), Y(\cdot), \pi(\cdot)} \\ \frac{dN^p(t)}{dt} = p(t) \cdot Y(t) - \pi^p(t) - p(t) \cdot b(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt} \\ N^p(T) + a \cdot Y(T) \ge 0 \\ N^h(t) + N^p(t) = 0 \end{cases}$$

где b(t) соответствует (15) формуле.

Решение задачи производителя

$$L = \int_0^T \left[\frac{\left(\frac{\pi^p(t)}{p(t)}\right)^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] + C_0^T \left[\frac{\left(\frac{\pi^p(t)}{p(t)}\right)^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] + C_0^T \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] + C_0^T \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] + C_0^T \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] + C_0^T \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] + C_0^T \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] + C_0^T \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \left(p(t) \cdot Y(t) - p(t) \cdot b(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt} - \pi^p(t) - \frac{dN^p(t)}{dt} \right) \right] + C_0^T \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \cdot \frac{dN^p(t)}{dt} \right] + C_0^T \left[\frac{(\pi^p(t))^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \cdot \frac{dN^p(t)}{dt} \right]$$

$$+\alpha(T)[N^p(T) + a \cdot Y(T)] \rightarrow max_{N(\cdot),Y(\cdot),\pi(\cdot)}$$

Делая преобразования аналогичные тому, что мы делали в первой модели получаем:

$$L = \int_0^T \left[\frac{\left(\frac{\pi^p(t)}{p(t)}\right)^{1-\beta_p}}{1-\beta_p} \cdot e^{-\delta_p t} + \gamma(t) \cdot \left(p(t) \cdot Y(t) + b(t) \cdot \frac{dP(t)}{dt} \cdot Y(t) + p(t) \cdot Y(t) \cdot \frac{db(t)}{dt} - \frac{dP(t)}{dt} \cdot Y(t) + p(t) \cdot Y(t) \cdot \frac{db(t)}{dt} - \frac{dP(t)}{dt} \cdot Y(t) + \frac{dP(t)}{dt} \cdot Y(t)$$

$$\pi^{p}(t) + \frac{d\gamma(t)}{dt} \cdot N^{p}(t) + \frac{d\gamma(t)}{dt} \cdot p(t) \cdot Y(t) \cdot b(t) dt + \alpha(T)[N^{p}(T) + a \cdot Y(T)] - \gamma(T) \cdot N^{p}(T) + \gamma(0) \cdot N^{p}(0) - b(T) \cdot \gamma(T) \cdot p(T) \cdot Y(T) + b(0) \cdot \gamma(0) \cdot p(0) \cdot Y(0)$$

Условие первого порядка:

$$d\pi^p(t)$$
: $L_{\pi^p(t)} = \frac{\pi^p(t)^{-\beta_p}}{p(t)^{1-\beta_p}} \cdot e^{-\delta_p t} - \gamma(t) = 0$ (10) (аналогично первой модели)

$$dN^p(t)$$
: $L_{N^p(t)} = \frac{d\gamma(t)}{dt} = 0$ (11) $\rightarrow \gamma(t) = const$

$$dY(t): L_{Y(t)} = \gamma(t) \cdot p(t) + b(t) \cdot \gamma(t) \cdot \frac{dP(t)}{dt} + p(t) \cdot \gamma(t) \cdot \frac{db(t)}{dt} + \frac{d\gamma(t)}{dt} \cdot p(t) \cdot b(t) = 0$$
 (16)

$$dN^p(T):L_{N^p(T)}=\alpha(T)-\gamma(T)=0\;(13)$$

$$dY(T): L_{Y(T)} = a \cdot \alpha(T) - b(T) \cdot \gamma(T) \cdot P(T) = 0 \ (14)$$

Используя (16) и (11) получаем:

$$p(t)+b(t)\cdot \frac{dP(t)}{dt}+p(t)\cdot \frac{db(t)}{dt}=0$$
, где $\frac{db(t)}{dt}=0$, для всех $t\neq t_1$

Получаем:
$$\frac{p(t)}{\frac{dP(t)}{dt}} = -b(t)$$
, откуда $p(t) = p(0) \cdot e^{-\int_0^t \frac{1}{b(x)} dx}$

Используя (13) и (14) получаем, что $p(T) = \frac{a}{b(T)} = \frac{a}{E(b)}$, зная это получаем, что

$$p(0) = \frac{a}{E(b)} \cdot e^{\int_0^T \frac{1}{b(x)} dx} = \frac{a}{E(b)} \cdot e^{\int_0^t \frac{1}{b_0} dx + \int_{t_1}^T \frac{1}{E(b)} dx} \to p(t) = p(0) \cdot e^{-\int_0^t \frac{1}{b(x)} dx}$$

Так как задача домохозяйства не меняется, то из (5) получаем выражение для C(t):

$$C(t) = C(0) \cdot \left[e^{-\int_0^t \frac{1}{b(x)} dx + \delta_h t} \right]^{\frac{-1}{\beta_h}}$$

Из условия равновесия $Y(t) = C(t) + b(t) \cdot \frac{dY(t)}{dt}$ найдем траекторию Y(t)

Решение однородного: $Y(t)_{\text{общее}} = C_1(t) \cdot e^{\int_0^t \frac{1}{b(x)} dx}$

Решение частного:

$$b(t) \cdot \frac{dC_1(t)}{dt} \cdot e^{\int_0^t \frac{1}{b(x)} dx} + \frac{1}{b(t)} \cdot C_1(t) \cdot e^{\int_0^t \frac{1}{b(x)} dx} \cdot b(t) = C_1(t) \cdot e^{\int_0^t \frac{1}{b(x)} dx} - C(0)$$

$$\cdot \left[e^{-\int_0^t \frac{1}{b(x)} dx + \delta_h t} \right]^{\frac{-1}{\beta_h}}$$

$$C_1(t) = -\int_0^t \left\{ \frac{C(0)}{b(x)} \cdot \left[e^{\frac{1-eta_h}{eta_h} \cdot \int_0^x \frac{1}{b(u)} du - \frac{\delta_h x}{eta_h}} \right] \right\} dx + C_2$$
, получили значение $Y(t)$, а C_2 получили из

условия, что $Y(0) = C_2$

$$Y(t) = Y(0) \cdot e^{\int_0^t \frac{1}{b(x)} dx} - \int_0^t \left\{ \frac{C(0)}{b(x)} \cdot \left[e^{\frac{1-\beta_h}{\beta_h} \cdot \int_0^x \frac{1}{b(u)} du - \frac{\delta_h x}{\beta_h}} \right] \right\} dx \cdot e^{\int_0^t \frac{1}{b(x)} dx}$$

Так как задание домохозяйства аналогично первой модели, то (*) имеет место и Y(T) = 0, отсюда найдем C(0).

$$0 = Y(0) \cdot e^{\int_{0}^{t_{1}} \frac{1}{b_{0}} dx + \int_{t_{1}}^{T} \frac{1}{E(b)} dx} - \int_{0}^{t_{1}} \left\{ \frac{c(0)}{b_{0}} \cdot \left[e^{\frac{1-\beta_{h}}{\beta_{h}} \cdot \frac{x}{b_{0}} - \frac{\delta_{h}x}{\beta_{h}}} \right] \right\} dx \cdot e^{\int_{0}^{t_{1}} \frac{1}{b_{0}} dx + \int_{t_{1}}^{T} \frac{1}{E(b)} dx} - \int_{t_{1}}^{T} \left\{ \frac{c(0)}{E(b)} \cdot \left[e^{\frac{(1-\beta_{h})}{\beta_{h}} \cdot \frac{x}{E(b)} - \frac{\delta_{h}x}{\beta_{h}}} \right] \right\} dx \cdot e^{\int_{0}^{t_{1}} \frac{1}{b_{0}} dx + \int_{t_{1}}^{T} \frac{1}{E(b)} dx} = Y(0) \cdot e^{\frac{t_{1} \cdot (E(b) - b_{0}) + T \cdot b_{0}}{E(b) \cdot b_{0}} - \frac{\beta_{h} \cdot c(0)}{1-\beta_{h} - \delta_{h} \cdot b_{0}}} \cdot \left(e^{\frac{1-\beta_{h}}{\beta_{h}} \cdot \frac{t_{1}}{b_{0}} - \frac{\delta_{h}t_{1}}{\beta_{h}}} - 1 \right) \cdot e^{\frac{t_{1} \cdot (E(b) - b_{0}) + T \cdot b_{0}}{E(b) \cdot b_{0}} - \frac{\beta_{h} \cdot c(0)}{1-\beta_{h} - \delta_{h} \cdot E(b)}} \cdot \left(e^{\frac{1-\beta_{h}}{\beta_{h}} \cdot \frac{T}{E(b)} - \frac{\delta_{h}T}{\beta_{h}}} - e^{\frac{1-\beta_{h}}{\beta_{h}} \cdot \frac{t_{1}}{E(b)} - \frac{\delta_{h}t_{1}}{\beta_{h}}} \right) \cdot e^{\frac{t_{1} \cdot (E(b) - b_{0}) + T \cdot b_{0}}{E(b) \cdot b_{0}}}$$

Откуда
$$\mathcal{C}(\mathbf{0}) = \frac{Y(\mathbf{0})}{\frac{\beta_h}{1-\beta_h-\delta_h\cdot b_0} \cdot \left(e^{\frac{1-\beta_h}{\beta_h}\cdot \frac{t_1}{\beta_h} - \frac{\delta_h t_1}{\beta_h}} - 1\right) + \frac{\beta_h}{1-\beta_h-\delta_h\cdot E(b)} \cdot \left(e^{\frac{1-\beta_h}{\beta_h}\cdot \frac{T}{E(b)} - \frac{\delta_h T}{\beta_h} \cdot \frac{1-\beta_h}{\beta_h}\cdot \frac{t_1}{E(b)} - \frac{\delta_h t_1}{\beta_h}}\right)}$$

Условие (10) аналогично начальной модели, отсюда получаем:

$$\pi^p(t) = \pi^p(0) \cdot \left[e^{\delta_p t - \int_0^t \frac{1-\beta_p}{b(x)} dx} \right]^{\frac{-1}{\beta_p}}$$

Из ограничения производителя $\frac{dN^p(t)}{dt} = p(t) \cdot \mathcal{C}(t) - \pi^p(t)$ находим $N^p(t)$.

$$\frac{dN^{p}(t)}{dt} = p(0) \cdot C(0) \cdot e^{-\int_{0}^{t} \frac{1}{b(x)} dx} \cdot \left[e^{\delta_{h}t - \int_{0}^{t} \frac{1}{b(x)} dx} \right]^{\frac{-1}{\beta_{h}}} - \pi^{p}(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}t - \int_{0}^{t} \frac{1}{b(x)} dx} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}}
N^{p}(t) = \int_{0}^{t} \left\{ p(0) \cdot C(0) \cdot e^{-\int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \cdot \left[e^{\delta_{h}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{h}}} - \pi^{p}(0) \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} \right\} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{1}{b(u)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} dx + C(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{$$

 $+C_N$

 C_N получаем из условия $N^p(\mathbf{0}) = C_N$, как уже отмечалось раньше, задача потребителя не меняется и соответственно из условии (*) следует, что $N^p(T) = N^h(T) = 0 \to$ найдем $\pi^p(0)$

$$N^{p}(T) = 0 = \int_{0}^{t_{1}} \left\{ p(0) \cdot C(0) \cdot e^{\frac{-x}{b_{0}}} \cdot \left[e^{\delta_{h}x - \frac{x}{b_{0}}} \right]^{\frac{-1}{\beta_{h}}} - \pi^{p}(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{(1 - \beta_{p})}{b_{0}} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} \right\} dx + \int_{t_{1}}^{T} \left\{ p(0) \cdot C(0) \cdot e^{\frac{-x}{E(b)}} \cdot \left[e^{\delta_{h}x - \frac{x}{E(b)}} \right]^{\frac{-1}{\beta_{h}}} - \pi^{p}(0) \cdot \left[e^{\delta_{p}x - \int_{0}^{x} \frac{(1 - \beta_{p})}{E(b)} du} \right]^{\frac{-1}{\beta_{p}}} \right\} dx + N^{p}(0) = 0$$

$$=\frac{p(0)\cdot C(0)\cdot b_0\cdot \beta_h}{(1-b_0\delta_h-\beta_h)}\cdot \left(e^{\frac{t_1\cdot (1-b_0\delta_h-\beta_h)}{b_0\beta_h}}-1\right)-\frac{\pi^p(0)\cdot b_0\cdot \beta_p}{(1-\beta_p-\delta_pb_0)}\cdot \left(e^{\frac{t_1\cdot (1-\beta_p-\delta_pb_0)}{b_0\beta_p}}-1\right)+\\ \frac{p(0)\cdot C(0)\cdot E(b)\cdot \beta_h}{(1-E(b)\delta_h-\beta_h)}\cdot \left(e^{\frac{T\cdot (1-E(b)\delta_h-\beta_h)}{E(b)\beta_h}}-e^{\frac{t_1\cdot (1-E(b)\delta_h-\beta_h)}{E(b)\beta_h}}\right)-\frac{\pi^p(0)\cdot E(b)\cdot \beta_p}{\left(1-\beta_p-\delta_pE(b)\right)}\cdot \\ \left(e^{\frac{T\cdot (1-\beta_p-\delta_pE(b))}{E(b)\beta_p}}-e^{\frac{t_1\cdot (1-\beta_p-\delta_pE(b))}{E(b)\beta_p}}\right)+N^p(0).$$

Следовательно,

$$\boldsymbol{\pi^{p}(0)} = \frac{N^{p}(0) + \frac{p(0) \cdot C(0) \cdot b_{0} \cdot \beta_{h}}{(1 - b_{0} \delta_{h} - \beta_{h})} \cdot \left(e^{\frac{t_{1} \cdot (1 - b_{0} \delta_{h} - \beta_{h})}{b_{0} \beta_{h}}} - 1\right) + \frac{p(0) \cdot C(0) \cdot E(b) \cdot \beta_{h}}{(1 - E(b) \delta_{h} - \beta_{h})} \cdot \left(e^{\frac{T \cdot (1 - E(b) \delta_{h} - \beta_{h})}{E(b) \beta_{h}}} - e^{\frac{t_{1} \cdot (1 - E(b) \delta_{h} - \beta_{h})}{E(b) \beta_{h}}}\right)}{\frac{b_{0} \cdot \beta_{p}}{(1 - \beta_{p} - \delta_{p} b_{0})} \cdot \left(e^{\frac{t_{1} \cdot (1 - \beta_{p} - \delta_{p} b_{0})}{b_{0} \beta_{p}}} - 1\right) + \frac{E(b) \cdot \beta_{p}}{(1 - \beta_{p} - \delta_{p} E(b))} \cdot \left(e^{\frac{T \cdot (1 - \beta_{p} - \delta_{p} E(b))}{E(b) \beta_{p}}} - e^{\frac{t_{1} \cdot (1 - E(b) \delta_{h} - \beta_{h})}{E(b) \beta_{p}}}\right)$$

Для проверки правильности модифицированной модели, возьмем стандартные параметры из первой модели. Если для b взять интервал который состоит из одного значения, стандартного значения 0.3, то графики для второй модели должны быть идентичны графикам из рисунка 1.

Графики для второй модели при стандартных параметрах:

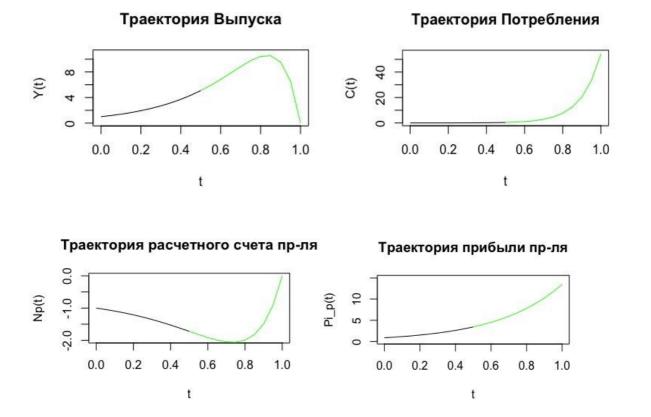


Рис 4. Равновесные траектории для стандартных параметров во второй модели

Как и ожидалось, новые графики, не отличаются от графиков на рисунке 1, и наша модель правильно решена. Далее, построим графики выпуска, потребления, прибыли и расчетного счета производителя, для случайных значений b. Для начала, посмотрим, какими будут графики для одной симуляции, а далее, сделаем 10000 симуляций, для построения доверительных интервалов.

4. Равновесные траектории для модели с случайным параметром.

Рассмотрим такие значения для всех нестохастических параметров:

$$Y(0) = 1, N^h(0) = 1, \beta_h = 0.3, \delta_h = 1.5, \beta_p = 0.5, \delta_p = 1.5, a = 0.2, T = 1.$$

b будет зависеть от времени таким образом:

До момента t_1 в качестве b агенты будут брать функцию b(t):

$$b(t) = \left\{ egin{array}{ll} 0.3 & ext{для } t < t_1 \ E(b), ext{для } t > t_1, ext{где } b{\sim}U[0.1{,}1] \end{array}
ight.$$

В момент t_1 агенты узнают реальное значение b из интервала [0.1,1], которое будет от момента t_1 до конца времени Т. Для первого случая будем считать, что $t_1=0.5$. Графики для одной симуляции:

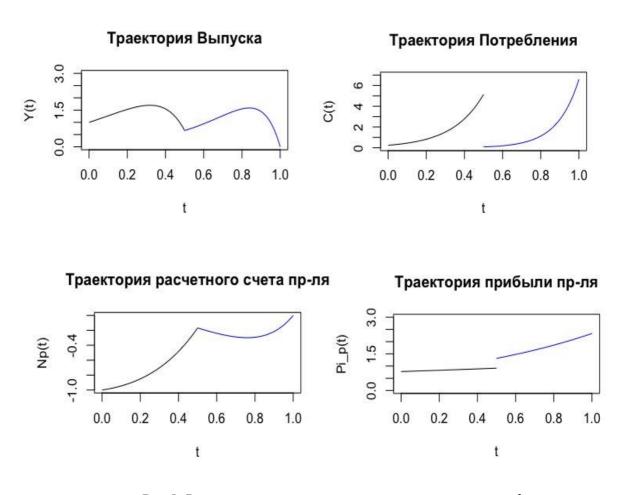


Рис 5. Равновесные траектории при шоках в параметре b

Как и ожидалось C(t) и $\pi^p(t)$ меняются скачкообразно, так как являются переменными запаса, а Y(t) и $N^p(t)$ не имеют скачков, так как являются переменными потока. На изменение b потребители, в момент t_1 могут поменять свое потребление, сразу потребив больше или меньше, но производители так делать не могут.

Посмотрим какими будут данные графики для 10000 симуляций. Построим на этих графиках 90% двухсторонний доверительный интервал для наглядности.

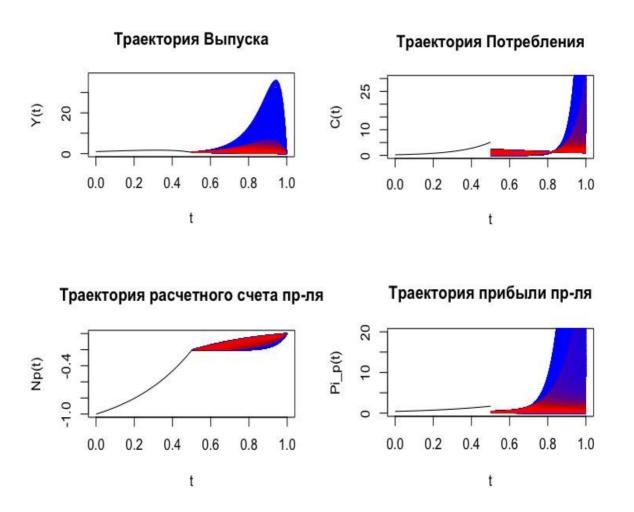


Рис 6. Равновесные траектории для 10000 симуляций с 90% доверительным интервалом

На графиках выше, красным цветом выделен 90% доверительный интервал для 10000 симуляций модели. Как видим, переменные выпуска и потребления сильно меняются для предельных значений b.

Посмотрим графики симуляций и для других интервалов b. Предположим, что:

$$b(t) = egin{cases} 4, & \text{для } t < t_1 \ E(b), & \text{для } t > t_1, \text{где } b{\sim}U[1{,}10]. \end{cases}$$

построим 10000 симуляций для этих значений. Параметр b отрицательно влияет на инфляцию, соответственно, увеличение b снижает цены и прибыль фирмы. Параметры для этого случая были изменены таким образом, чтобы для фирм был нейтрализован этот эффект, с помощью начального состояния расчетного счета. Параметры симуляции:

$$Y(0)=10, N^h(0)=-4, \beta_h=0.1, \delta_h=0.1, \beta_p=0.1, \delta_p=0.1, \alpha=0.2, T=1.$$

Для данного случая переменные будут иметь такие траектории:

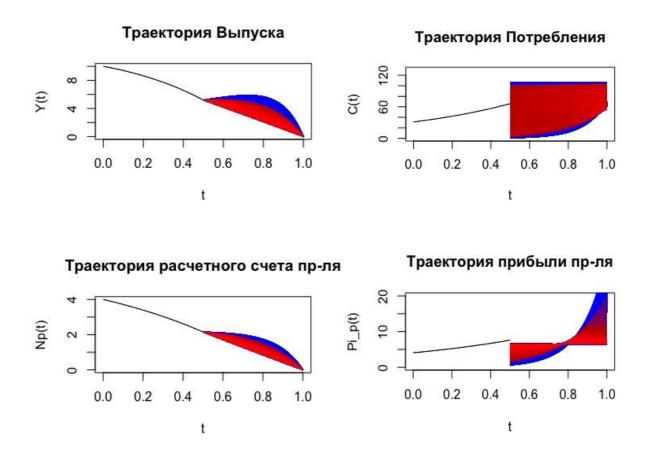


Рис 6. Равновесные траектории для 10000 симуляций с 90% доверительным интервалом для более неопределенного b

Красным цветом выделен 90% доверительный интервал для 10000 симуляций модели. Для данного случая, как видим, потребление имеет еще больший интервал значений, так как очень сильно зависит от цен, и соответственно, от параметра b.

Заключение

Как уже отмечалось, стохастические макроэкономические модели имеют микроэкономическое обоснование, и модели, которые мы рассмотрели в данной задаче так же имеют решение на микроуровне. Оптимальные траектории мы получаем от максимизации индивидуальной функции полезности обоих агентов.

В модели без случайных переменных, траектория выпуска показывает, что в начале производители выпускают все больше и больше, а при приближении конца им уже невыгодно выпускать, и в самом конце они уже больше не работают.

Модификация модели хорошо показывает, как потребители реагируют на разные шоки в ценах. В зависимости от нормы инфляции, потребление очень сильно меняется. Модели, которые рассматривались в данной работе, являются упрощенными, и просто показывают какая идея лежит в основе более сложных динамических стохастических моделей общего равновесия, которые используются в финансовых институтах. Можно сделать рассматриваемые модели еще лучше, сделав случайными и другие параметры, например – норму амортизации, ставку дисконтирования агентов, уровень рискофобии агентов и т. д.

Список Литературы

- 1. Understanding DSGE, Celso Jose Costa Junior
- 2. Dynamic General Equilibrium Modeling, Computational Methods and Applications, Burkhad Heer
- 3. Application of DSGE models to the case of the Serbian Economy
- 4. Оценивание динамических стохастических моделей общего равновесия, Анна Микушева