自变量:是否采用一致文字条件

因变量:说出所有文字需要的时间

一致文件条件下:

样本均值: ₹1=14.05

样本标准差:S1=3.48

总体均值:µ1

不一致文件条件下:

样本均值: ₹2= 22.02

总体均值: µ2

样本标准差:S2=4.70

假设 2 次检验均是同一批志愿者,每名志愿者在检验中都标记自己的名字,用于对比分析, 2 次检验中间相隔 3 个小时,减少潜在疲劳干扰,每次检验都要随机打乱文字顺序排除残留效应。

**个人期望**:一致性条件能够影响读说速度,一致性条件下所用的时间与非一致性条件所用时间不相等。

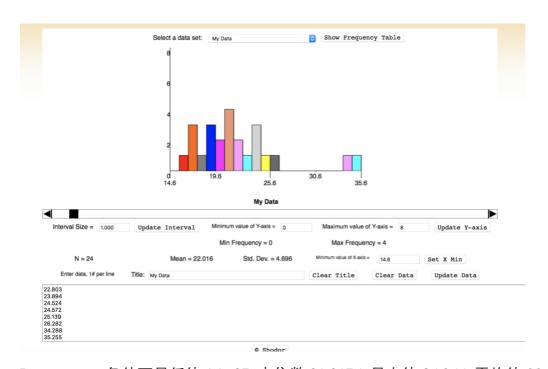
H0:μ1=μ2 说出所有文字用的时间与一致性条件无关。

 $H1: \mu 1 \neq \mu 2$  一致性条件下所用的时间与非一致性条件所用时间不相等。

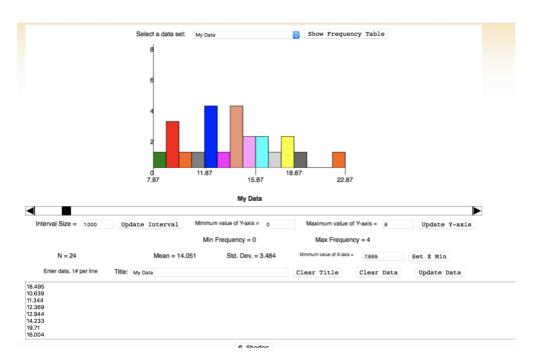
采用 Dependent samples,因为每名志愿者在检验中都标记自己的名字,我们的检验获得了每个志愿者不同条件下的成对的数据,我们分析每对数据差即可排除个体差异造成的影响,2 次检验中间相隔 3 个小时,减少潜在疲劳干扰,每次检验都要随机打乱文字顺序排除残留效应,尽可能的排除了可见干扰因素后只剩下是否为一致性条件这个变量,所以采用 Dependent samples。

根据个人期望,只想检验时间不同,所以采用 双尾检验。

利用 t-test , 我们获得了每个志愿者 2 种条件下的样本数据, 没有总体均值, 总体方差, 无法使用 Z 检验。



Incongruent 条件下最低值 15.687 中位数 21.0175 最大值 35.255 平均值 22.02 从图中看出大部分耗时在 19.6-25.6 之间,数据比较集中,只有极少部分出现超长耗时。



Congruent 条件下最低值 8.63 中位数 14.3565 最大值 22.328 平均值 14.051125 从图中可以看出大部分志愿者所用时间在 11.87-15.87 之间。整体数据较分散。 点估计值: $MD=\mu1-\mu2=\overline{x}1-\overline{x}2=-7.96$ 

N = 23

 $\alpha = 0.05$ 

Sd = 4.86

Sem=Sd/ √ 24= 0.99

Tstatistic= $(\mu 1-\mu 2)$  /Sem=-8.04

Tcritical=-2.069

Tstatistic<Tcritical 所以拒绝 H0。 通过测试获得的 2 种一致性条件下所用时间差异的样本均值落在临界区内,表明获得样本均值的概率小于α水平,概率很小,说明存在一致性干预导致的差异。结果符合自己的期望。

Cohen's d=-7.96/4.86=-1.66

CI: (-10.05, -5.87)

利用 <a href="https://www.graphpad.com/quickcalcs/pValue2/">https://www.graphpad.com/quickcalcs/pValue2/</a> 计算 P值

P<0.0001