数据库第七次上机

22373386 高铭

TASK 1: 隔离级别的验证

Q1 脏读

隔离级别为 read uncommitted 语句2、4、5的输出结果分别为2000、2000、1000。

语句2:

语句4:

语句5:

分析:

- 语句2: money 属性自增1000, 查询 session 1 更新后的金额为2000。
- 语句4: read uncommitted 隔离级别为读未提交,该语句会读入 session 1 修改后的脏值即2000。
- 语句5: session 1 rollback , money 的修改被取消 , session 2 读取的是原本的数据1000。

Q2 脏读

隔离级别为 read committed

语句2、4、5的输出结果分别为2000、1000、1000。

语句2:

```
set session transaction isolation level read committed;
 3 🗸
     set autocommit = 0;
     start transaction;
     update account set money = money + 1000 where id = 1;
     select * from account where id = 1; # 2
 6 🗸
     rollback;
     commit;
№ 输出
      \blacksquare lab7.account 	imes
ાં id
        1 tom
                             2000
```

语句4:

语句5:

分析:

- 语句2: money 属性自增1000, 查询 session 1 更新后的金额为2000。
- 语句4: read committed 隔离级别能够避免读脏数据,因此语句4读取的是 session 1 修改前的数据1000。
- 语句5: session 1 rollback , money 的修改被取消 , session 2 读取的是原本的数据1000。

隔离级别为 repeatable read

语句2、4、5的输出结果分别为2000、1000、1000。

语句4:

```
1 # session 2
2 ✓ set session transaction isolation level repeatable read; # 3
3 ✓ start transaction;
4 ✓ select * from account where id = 1; # 4
5
6 select * from account where id = 1; # 5
7
8 commit;

□ 輸出 □ lab7.account ×
□ 比 < 1行 > > ) ♀ ⑤ □ + - 与 ◎ 介 Tx:自动 > □
□ id ÷ □ name ÷ □ money ÷
1 1 tom 1000
```

语句5:

分析:

• 同 read committed , repeatable read 能避免读脏数据,执行结果相同。

隔离级别为 serializable

语句2、4、5的输出结果分别为2000、无法输出、1000。

语句4:

```
● ② ● ③ ■ Tx:自动 > ✓ ⑤ ■ Playground > □ lab7 > □ console_23 > □ # session 2

2 ✓ set session transaction isolation level serializable; # 3

3 ✓ surt transaction; select * from account where id = 1; # 4 28 s

5 6 select * from account where id = 1; # 5

7 7 8 commit;
```

语句5:

分析:

- 语句2: money 属性自增1000, 查询 session 1 更新后的金额为2000。
- 语句4: SERIALIZABLE 是最严格的隔离级别之一,**事务被完全隔离**,每个事务的执行都不会受到 其他事务的影响。因此 session 1 先对数据库进行 update 操作, session 2 就无法执行数据库的查询 操作,只有 rollback 或 commit 以后才能执行。
- 语句5: session 1 rollback , money 的修改被取消 , session 2 读取的是原本的数据1000。

Q3 不可重复读

语句2、4的输出结果分别为0、1000。

语句4:

分析:

• read committed 读取提交后的数据,语句2读取原数据0, session 2 修改money并提交,于是 session 1 的语句4读到新数据1000。

Q4不可重复读

隔离级别为 repeatable read

语句2、4的输出结果分别为0、0。

语句2:

语句4:

```
# session 1
set session transaction isolation level repeatable read; # 1
start transaction;
select * from account where id = 2; # 2

6 ✓ select * from account where id = 2; # 4

7
8 commit;

□ 輸出 □ lab7.account ×
□ 比 < 1行 > > > □ ◆ ⑤ □ + - ⑤ ◎ ☆ Tx:自动 >
□ id ÷ □ name ÷ □ money ÷
1 2 bob 0
```

分析:

• repeatable read 采取快照读的机制,即在事务开始时记录一个快照,用于在整个事务期间提供一致的数据视图。这样即使其他事务在事务执行期间修改了数据,当前事务仍然能够看到事务开始时的数据状态,从而保证了可重复读性。因此, session 1 开始的 money 值和 session 2 修改事务后的 money 都为0。

隔离级别为 serializable

语句2的输出结果分别为0,语句4之前 session 2 中的 update 语句无法执行。

语句2:

语句4:

```
1 # session 2
2 ✓ set session transaction isolation level serializable; # 3
3 ✓ start transaction;
4 ① update account set money = money + 1000 where id = 2;
5 commit;

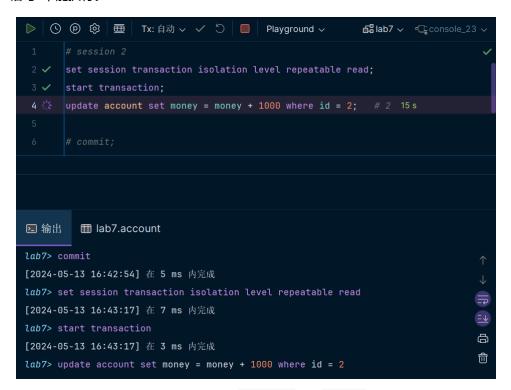
[40001][1205] Lock wait timeout exceeded; try 停止(S) 重试(R) 忽略(L) 全部忽略(A) restarting transaction
```

分析:

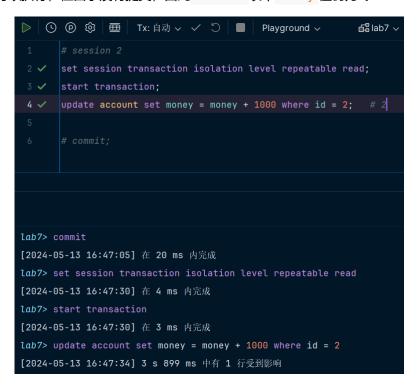
• 第一次查询显然为0,对第二次查询,同Q2, serializable 隔离级别下, session 1 先行对数据库 进行操作,在没有 commit 或 callback 的情况下, session 2 无法进行修改。

Q5 不可重复读 - 行锁

T2时刻: 语句2不能执行。



T4时刻:语句2可以执行,但由于没有提交,因此 account 表中 money 值仍为0。



分析:

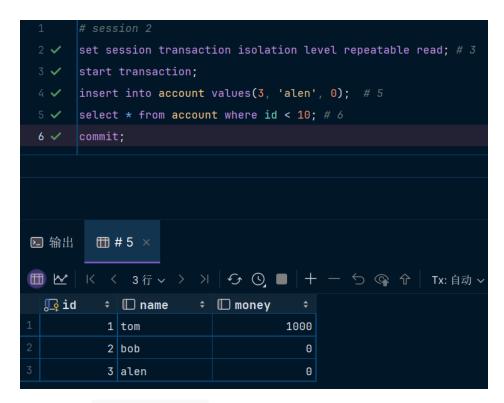
• session 1 对 select 语句使用了 lock in share ,加了S (共享)锁,使得 session 2 只能读不能写,因此T2时刻不能执行 update 语句。当 session 1 commit 以后,锁被释放, session 2 的更新操作才可以执行。

Q6 幻读1

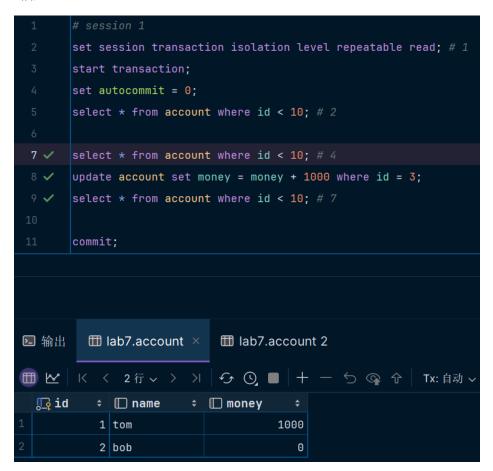
语句2: 正常查询

```
set session transaction isolation level repeatable read; # 1
     start transaction;
     set autocommit = 0;
      select * from account where id < 10; # 2
 5 🗸
      select * from account where id < 10; # 4
      update account set money = money + 1000 where id = 3;
      select * from account where id < 10; # 7
      commit;
№ 输出
       Tx: 自动 ~
 <u>∏</u>id
        1 tom
                              1000
         2 bob
                                0
```

语句6:插入 alen 的信息, money 默认为0



语句4:由于隔离级别为 repeatable read ,根据快照读的机制,语句4查询的值和事务开始的数据一样,和语句2相同。



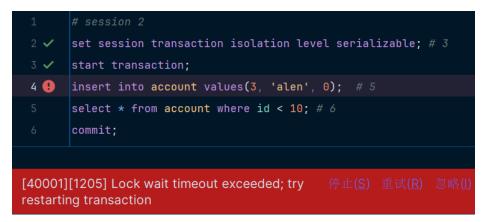
语句7: account 表在本事务被更新,再次查询将不是快照数据,而是更新后的数据。

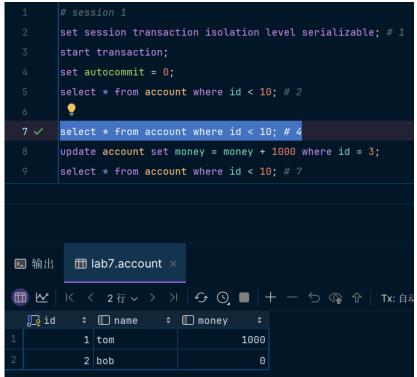
```
set session transaction isolation level repeatable read; # 1
      set autocommit = 0;
      select * from account where id < 10; # 2
      select * from account where id < 10; # 4
      update account set money = money + 1000 where id = 3;
      select * from account where id < 10; # 7
      commit;
№ 输出
        m lab7.account
                         III lab7.account 2 ×
Ⅲ 🗠 🛚 Κ 〈 3行~ 〉 기 😏 🔾 🔳
                                  <u>∏</u>id
         1000
          1 tom
          2 bob
                                   0
          3 alen
                                 1000
```

Q7 幻读1

```
set session transaction isolation level serializable; # 1
      start transaction;
      set autocommit = 0;
      select * from account where id < 10; # 2
      select * from account where id < 10; # 4
      update account set money = money + 1000 where id = 3;
      select * from account where id < 10; # 7
      commit;
№ 输出
       ⊞ lab7.account ×
                       Ⅲ lab7.account 2
∭⊋ id
        1000
         1 tom
         2 bob
                                0
```

语句4: serializable 只能等前一个事务执行完后一个事务才能顺序执行,语句5无法执行,所以语句4 查询的值和语句2一样。





Q8 幻读1

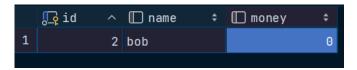
在 session 1 加了S锁的情况下, repeatable read 和 serializable 都无法执行语句5, session 2 只能 读不能写,因此不能执行 insert 语句。

Q9 不可重复读 - 行锁

语句2无法执行:



语句3正确执行,执行 commit 后删除表中数据:



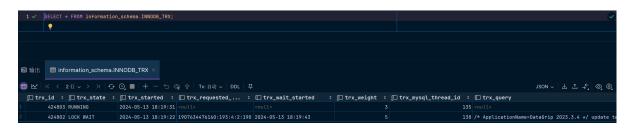
分析:

• session 1 加了S锁,其他事务只能加S锁,不能加X锁。由于innoDB对 insert/update/delete 语句会加排他锁(X锁),该语句将不会执行。

Task 2 死锁

Q10

执行到语句3: A事务即进程138, 正在等待锁释放



产生死锁:

```
# B
# B
# 2
# 2
start transaction;

update tableB set columnB = 2 where id = 1;

# P

update tableA set columnA = 2 where id = 1;

[40001][1213] Deadlock found when trying to get lock; try restarting transaction
```

死锁后, 查找到仍在运行的死锁进程138:



手工杀死它, 死锁消失



原因分析:

- A事务 UPDATE tableA,对table A加锁
- B事务 UPDATE tableB,对table B加锁
- A事务 UPDATE tableB , 对 table B 加锁
- B 事务 UPDATE tableA , 对 table A 加锁,这时会发生死锁,因为A事务已封锁了数据对象A和B, B 事务已封锁数据对象A,此时B事务请求对A已封锁的数据对象B加锁,两事务将会互相等待。

Q11

TASK1中的实验session1与session2均设置为相同的隔离级别,思考不同场景下,若两个会话的隔离级别不同会发生什么?

若两个会话的隔离级别不同,最后查询的值需要具体情况具体分析。

例如Q2中,如果 session1 的隔离级别为 read committed, session 2 的隔离级别为 read uncommitted, 语句2、4、5的输出结果分别为2000、2000、1000;

而如果 session1 的隔离级别为 read uncommitted, session 2 的隔离级别为 read committed, 语句 2、4、5的输出结果分别为2000、1000、1000。