1. Probar utilizando el método de sustitución que $T(n) \in O[\log_2(n)]$.

$$T(n) = \begin{cases} 1 & n = 1 \\ T(\lfloor n/2 \rfloor) + 1 & n > 1 \end{cases}$$

Solución

- Caso base n = 2: $0 \le 2 = T(n) \le 2\log_2(n) = 2$.
- Caso inductivo: Supongamos que para $n = 1, ..., \lfloor \frac{k+1}{2} \rfloor, ..., k$ vale que $0 \le T(n) \le 2 \log_2(n)$. Luego:

$$\begin{split} T\left(k+1\right) &= T\left(\left\lfloor\frac{k+1}{2}\right\rfloor\right) + 1 \leq 2\log_2\left(\left\lfloor\frac{k+1}{2}\right\rfloor\right) + 1 \leq 2\log_2\left(\frac{k+1}{2}\right) + 1 = \\ &= 2\left[\log_2\left(k+1\right) - \log_2\left(2\right)\right] + 1 = 2\log_2\left(k+1\right) - 1 \leq 2\log_2\left(k+1\right) \end{split}$$

2. Sean $a, b \in \mathbb{R}^+$, utilizar el método de sustitución para encontrar funciones f(n) tales que $T(n) \in \Theta[f(n)]$ para las siguientes recurrencias:

a)
$$T(n) = \begin{cases} a & n = 1\\ 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + b & n > 1 \end{cases}$$
.

b)
$$T(n) = \begin{cases} a & n = 1\\ 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n & n > 1 \end{cases}$$
.

Ayuda: Recuerde la siguiente propiedad: $x \neq 1 \Rightarrow \sum_{j=0}^{n} ax^{j} = \frac{a - ax^{n+1}}{1 - x}$.

Soluciones

a) Notese que para $n=2^k$ resulta:

$$T(n) = 2T(2^{k-1}) + b = 2[2T(2^{k-2}) + b] + b = 2^{2}T(2^{k-2}) + 3b = 2^{3}T(2^{k-1}) + 2^{2}b + 2b + b = \dots = 2^{k}a + \sum_{i=0}^{k-1} 2^{i}b = 2^{k}a + b\sum_{i=0}^{k-1} 2^{i} = 2^{k}a + b\frac{1-2^{k}}{1-2} = 2^{k}a - b(1-2^{k}) = 2^{k}a - b + b2^{k} = 2^{k}(a+b) - b = n(a+b) - b \in \Theta(n)$$

- $T(n) \in O(n)$: Probaremos por inducción que $0 \le T(n) \le (a+b)n b$:
 - Caso base n = 1: $T(n) = a \le a + b b \le n(a + b b) = (a + b) n nb \le (a + b) n b$.
 - Caso inductivo: Supongamos que para $n=1,\ldots,\left\lfloor\frac{k+1}{2}\right\rfloor,\ldots,k$ vale que $0 \le T(n) \le (a+b)\,n-b$. Luego:

$$T(k+1) = 2T\left(\left\lfloor \frac{k+1}{2} \right\rfloor\right) + b \le 2(a+b)\left\lfloor \frac{k+1}{2} \right\rfloor - 2b + b =$$

$$= 2(a+b)\left\lfloor \frac{k+1}{2} \right\rfloor - b \le (a+b)(k+1) - b$$

y como $b \ge 0$ entonces $0 \le T(n) \le (a+b)n - b \le (a+b)n$ por lo que $T(n) \in O(n)$.

- $T(n) \in \Omega(n)$: COMPLETAR.
- b) Observemos que pasa para $n=2^k$:

$$T(n) = 2T(2^{k-1}) + 2^k = 2[2T(2^{k-2}) + 2^{k-1}] + 2^k = 2^2T(2^{k-2}) + 2 \cdot 2^{k-1} + 2^k = 2^2[2T(2^{k-3}) + 2^{k-2}] + 2 \cdot 2^{k-1} + 2^k = 2^3T(2^{k-3}) + 2^2 \cdot 2^{k-2} + 2 \cdot 2^{k-1} + 2^k = 2^3T(2^{k-3}) + 2^k + 2^k + 2^k = \dots = 2^k a + k2^k = na + \log_2(n) n \in \Theta[n \log_2(n)]$$

- $T(n) \in O(n)$: Probaremos por inducción que $0 \le T(n) \le cn \log_2(n)$:
 - Caso base n=2: $T\left(n\right)=2a+2=2\left(a+1\right)\leq cn\log_{2}\left(n\right)=2c\iff a+1\leq c.$
 - Caso inductivo: Supongamos que para $n=1,\ldots,\left\lfloor\frac{k+1}{2}\right\rfloor,\ldots,k$ vale que $0 \le T(n) \le cn\log_2(n)$. Luego:

$$T\left(k+1\right)=2T\left(\left\lfloor\frac{k+1}{2}\right\rfloor\right)+k+1\leq c\left(k+1\right)\log_{2}\left(\left\lfloor\frac{k+1}{2}\right\rfloor\right)+k+1\leq$$

$$\leq c \, (k+1) \, [\log_2{(k+1)} - 1] + k + 1 = c \, (k+1) \log_2{(k+1)} - (c-1) \, (k+1)$$

Finalmente, tomando $c = \max \{a/2, 1\}$ vale:

$$c(k+1)\log_2(k+1) - (1-c)(k+1) < c(k+1)\log_2(k+1)$$

por lo que $T(n) \in O[n \log_2(n)]$.

■ $T(n) \in \Omega(n)$: COMPLETAR.

3. Utilice un árbol de recurrencia para encontrar una cota asintotica Θ para la recurrencia $T(n) = 4T(\lceil n/2 \rceil) + kn$ donde k es una constante. Verifique que la cota encontrada es correcta.

Ayuda: Recuerde la siguiente propiedad: $a^{\log_b(n)} = n^{\log_b(a)}$.

Solución

$$kn \begin{cases} k (n/2) & \begin{cases} k (n/4) \\ k (n/4) \\ k (n/4) \end{cases} & \dots T (1) \\ k (n/4) \\ k (n/4) \\ k (n/4) \\ k (n/4) \end{cases} & \dots T (1) \\ k (n/4) \end{cases} & hojas = 4^{\log_2(n)} = n^{\log_2(4)} = n^2 \\ k (n/2) & \begin{cases} k (n/4) \\ k (n/4) \end{cases} & \dots T (1) \\ k (n/4) \\ k (n/4) \\ k (n/4) \\ k (n/4) \end{cases} & \dots T (1)$$

$$altura = \log_2(n)$$

$$T(n) = kn + 4k (n/2) + 4^{2}k (n/4) + \dots + n^{2}T(1) = \sum_{i=0}^{\log_{2}(n)-1} \frac{4^{i}kn}{2^{i}} + n^{2}T(1) =$$

$$= kn \sum_{i=0}^{\log_{2}(n)-1} 2^{i} + n^{2}T(1) = kn \frac{1 - 2^{\log_{2}(n)}}{1 - 2} + n^{2}T(1) = -kn (1 - n) + n^{2}T(1) =$$

$$= kn^{2} - kn + n^{2}T(1) \in \Theta(n^{2})$$

- $T(n) \in O(n)$: Probaremos por inducción que $0 \le T(n) \le cn^2$:
 - Caso base n = 1: $T(n) = T(1) \le cn^2 \iff T(1) \le c$.
 - Caso inductivo: Supongamos que para $n = 1, ..., \lceil \frac{q}{2} \rceil, ..., q-1$ vale que $0 \le T(n) \le cn^2$. Luego:

$$T\left(q\right) = 4T\left(\left\lceil\frac{q}{2}\right\rceil\right) + kq \le 4c\left\lceil\frac{q}{2}\right\rceil^2 + kq \le 4c\left(\frac{q+1}{2}\right)^2 + kq =$$

$$= c\left(q+1\right)^2 + kq = cq^2 + 2cq + c + kq \le cq^2 + 3cq + kq$$
Finalmente $cq^2 + 3cq + kq \le cq^2 \iff 3cq + kq \le 0 \iff$

$$3c + k \le 0 \iff c \le -\frac{k}{2}.$$

- $T(n) \in \Omega(n)$: COMPLETAR.
- 4. Utilizar un árbol de recurrencia para obtener una cota asintotica para

$$T(n) = \begin{cases} k' & n \le a \\ T(n-1) + T(a) + kn & n > a \end{cases}$$

donde $a \ge 1, k > 0$ son constantes.

Solución

$$k' + nk \to k' + (n-1)k \to k' + (n-2)k \to \dots \to k'$$

$$T(n) = (n - a + 1) k' + k \sum_{i=a+1}^{n} i = (n - a + 1) k' + k \left[\frac{(n + a + 1)(n - a)}{2} \right] =$$

$$= (n - a + 1) k' + \frac{k}{2} \left[n^2 + na + n - na - a^2 - a \right] \in \Theta(n^2)$$

- $T(n) \in O(n)$: COMPLETAR.
- $T(n) \in \Omega(n)$: COMPLETAR.

- 5. Utilizar el teorema maestro para encontrar cotas asintoticas Θ para las siguientes recurrencias (asumir que T(1) > 0):
 - a) T(n) = 4T(n/2) + n.
 - b) $T(n) = 4T(n/2) + n^2$.
 - c) $T(n) = 4T(n/2) + n^3$.

Soluciones

- a) Para $\epsilon = 2$ resulta $n \in O\left(n^{\log_2(4-\epsilon)}\right)$ luego $T\left(n\right) \in \Theta\left[n^{\log_2(4)}\right]$.
- $b) \text{ Puesto que } n^2 \in \Theta\left(n^{\log_2(4)}\right) \text{ entonces } T\left(n\right) \in \Theta\left[n^{\log_2(4)}\log_2\left(n\right)\right].$
- c) Sean $\epsilon = 4$, c = 4/8 y N = 0 luego $n^3 \in \Omega\left(n^{\log_2(4+\epsilon)}\right)$ y ademas $4\left(n/2\right)^3 \le cn^3$ para cualquier n > N; por lo tanto $T\left(n\right) \in \Theta\left(n^3\right)$.
- 6. Para cada una de las siguientes funciones, determinar si son suaves o no. Demostrar.
 - $a) \ln(n)$.
 - $b) n^2$.
 - c) n^n .

Soluciones

- a) Sabemos que $\ln(n)$ es estrictamente creciente y ademas para b=e resulta $\ln(en)=1+\ln(n)\in O[\ln(n)]$ por lo tanto ln es suave.
- b) Sabemos que para $n \ge 0$, n^2 es estrictamente creciente y ademas para b=2 resulta $(2n)^2 \in O(n^2)$ por lo tanto n^2 es suave.
- c) COMPLETAR.
- 7. Encontrar cotas asintoticas Θ para cada una de las siguientes recurrencias y demostrarlas. Asumir que T(1) > 0.
 - a) T(n) = T(n/2) + 1.
 - b) T(n) = T(n-1) + n.
 - c) $T(n) = T(\lfloor \sqrt{n} \rfloor) + 1$. Ayuda: use «renombre de variable» con $n = 2^k$. En otras palabras, calcule primero una cota Θ para $T \circ 2^k$, usando $T(2^k) = T(\lfloor 2^{k/2} \rfloor) + 1$.

Soluciones

- $a) \ \ \text{Como} \ 1 \in \Theta\left[n^{\log_2(1)}\right], \text{por el teorema maestro} \ T\left(n\right) \in \Theta\left[n^{\log_2(1)}\log_2\left(n\right)\right].$
- b) COMPLETAR.
- c) COMPLETAR.
- 8. Dadas las siguientes definiciones en pseudocodigo de exp1 y exp2, calcular el trabajo de cada una de ellas y determinar que función es mas eficiente.

Solución

- \bullet exp_1
 - $W_{exp1}(0) = 1$
 - $W_{exp1}(n) = 1 + W_{exp1}(n-1)$
 - $W_{exp1} \in \Theta(n)$
- \blacksquare exp_2
 - $W_{exp2}(0) = 1$
 - $W_{exp2}(n) = 1 + \begin{cases} 1 + W_{exp2}(n/2) & \text{n es par} \\ 1 + W_{exp2}(n-1) & \text{n es impar} \end{cases}$
 - Para potencias de 2, por el teorema maestro resulta $W_{exp2} \in \Theta [\log_2 (n)]$ y como \log_2 es suave, podemos concluir que $W_{exp2} \in \Theta [\log_2 (n)]$

El algoritmo mas eficiente es exp_2 .

9. Dados los siguientes pseudocodigos que implementan distintos algoritmos para invertir los elementos de una lista, calcular el trabajo de reverse1 y reverse2 y determinar que función es mas eficiente.

```
(++) :: [a] -> [a]
(++) [] ys = ys
(++) (x:xs) ys = x : (xs ++ ys)

reverse1 :: [a] -> [a]
reverse1 [] = []
reverse1 (x:xs) = (reverse1 xs) ++ [x]

revStack :: [a] -> [a]
revStack [] ys = ys
revStack (x:xs) ys = revStack xs (x:ys)

reverse2 :: [a] -> [a]
reverse2 xs = revStack xs []
```

Solución

- \blacksquare reverse₁
 - $W_{r1}(0) = 1$

•
$$W_{r1}(n) = W_{r1}(n-1) + \underbrace{W_{++}(n-1)}_{\in\Theta(n)} + 1$$

- $W_{r1} \in \Theta(n)$
- \blacksquare reverse₂
 - $W_{rs}(0) = 1$
 - $W_{rs}(n) = W_{rs}(n-1) + 1 \in \Theta(n)$
 - $W_{r2}(n) = W_{rs}(n) \in \Theta(n)$

Ambas funciones son igualmente eficientes.

10. Dado el siguiente pseudocodigo de un algoritmo que construye un árbol binario a partir de una lista:

```
data Tree a = Empty | Leaf a | Node (Tree a) (Tree a)
split :: [a] -> ([a], [a])
           = ([], [])
split []
          = ([x], [])
split [x]
split (x:xs) = let (ys, zs) = split xs
               in (x:ys, y:zs)
toTree :: [a] -> Tree a
                = Empty
toTree []
toTree [x]
               = Leaf x
toTree (x:y:xs) = let (ys, zs) = split (x:y:xs)
                      (t1, t2) = toTree ys ||| toTree zs
                  in Node t1 t2
```

- a) Expresar las recurrencias correspondientes al trabajo y a la profundidad de la función toTree, asumiendo que $W_{split}(n) = S_{split}(n) = O(n)$, siendo n la longitud de la lista que recibe.
- b) Resolver la recurrencia encontrada en el apartado anterior utilizando el teorema maestro. Expresar la solución utilizando la notación Θ .

Solución COMPLETAR.