



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Иркутск

Дело № А19-4898/2021

«22» декабря 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании «16» декабря 2021 года.

Определение в полном объеме изготовлено «22» декабря 2021 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Паженцева О.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Черкашиной А.А.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Андросюка
Александра Сергеевича о результатах проведения процедуры реализации имущества
гражданина Крылова Александра Александровича
по делу по заявлению гражданина Крылова Александра Александровича (дата и место
рождения: 23.01.1961г., п. Большой Луг Иркутского р-на Иркутской обл.;
ИНН 143320563461, СНИЛС 049-433-747-81; адрес: Иркутская обл., г. Шелехов, 4 м-он, 1,
10) о признании его банкротом,
при участии в судебном заседании:
от финансового управляющего – Андросюк А.Г. (представитель по доверенности,
паспорт),

установил:

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 28.04.2021г. по делу
№ А19-4898/2021 (резолютивная часть объявлена 22.04.2021г.) гражданин Крылов
Александр Александрович (далее – должник) признан банкротом, в отношении должника
введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим в деле
о банкротстве должника утвержден арбитражный управляющий Андросюк Александр
Сергеевич.

Срок процедуры реализации имущества, введенной в отношении гражданина Крылова А.А., истек.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина.

До начала судебного заседания финансовый управляющий представил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина Крылова А.А., с приложением отчета финансового управляющего, документальных доказательств, подтверждающих проведение мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В судебном заседании представитель финансового управляющего ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина поддержал, просил приобщить к материалам дела дополнительные доказательства.

Представленные доказательства приобщены судом к материалам дела.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, заявлений, ходатайств не направили.

09.12.2021г. в судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 10 часов 20 минут 16.12.2021г.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда.

Участовавший в судебном заседании представитель финансового управляющего ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника поддержал, заявил о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств.

Представленные доказательства приобщены судом к материалам дела.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей после перерыва в судебном заседании вновь не обеспечили, дополнительных доказательств не представили.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие (часть 3). При неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о

времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие (часть 5).

Дело рассмотрено в порядке статей 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся доказательствам, исследовав которые, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о введении в отношении гражданина Крылова А.А. процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в № 77 газеты «Коммерсантъ» от 30.04.2021г., в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – 26.04.2021г. за номером 6569048.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов гражданина Крылова А.А., согласно которому в третью очередь реестра включены требования на общую сумму 2 418 695 рублей 82 копейки; требования кредиторов первой и второй очередей не установлены.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств и регистрацию прав на недвижимое имущество.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 08.12.2021г. № КУВИ-002/2021-164110413, представленной филиалом Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Иркутской области, за Крыловым А.А. зарегистрировано жилое помещение, площадью 59,8 кв.м, расположенное по адресу: Иркутская обл., г. Шелехов, мкр. 4-й, 1, 10, кадастровый номер 38:27:000131:2357.

Поскольку вышеназванное недвижимое имущество является единственным пригодным для проживания должника и членов его семьи, оно не подлежит включению в конкурсную массу, формируемую в деле о банкротстве гражданина Крылова А.А.

По данным Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Шелеховскому району, Федерального казённого учреждения «Центр государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Иркутской области», Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Иркутской области, Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности», транспортные средства, маломерные суда, самоходные

машины и прицепы к ним, результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации за Крыловым А.А. не зарегистрированы.

Помимо этого, финансовым управляющим установлено, что с 20.05.1988г. должник состоит в браке с Крыловой Викторией Алексеевной.

С целью выявления имущества, зарегистрированного за супругой должника, финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств и регистрацию прав на недвижимое имущество; получены ответы филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Иркутской области, Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Шелеховскому району, Федерального казённого учреждения «Центр государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Иркутской области», Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Иркутской области, исходя из содержания которых недвижимое имущество, транспортные средства, маломерные суда, самоходные машины и прицепы к ним, принадлежащие Крыловой В.А. на праве общей собственности с должником и подлежащие реализации в деле о банкротстве гражданина Крылова А.А., не выявлены.

По результатам анализа финансового состояния гражданина Крылова А.А. финансовым управляющим сделаны следующие выводы: должник частично неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможны.

Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, финансовым управляющим не установлено, о чем в материалы дела представлено соответствующее заключение.

Выводы, содержащиеся в анализе финансового состояния должника, результаты проверки наличия признаков преднамеренного и фиктивного банкротства лицами, участвующими в деле, не оспорены.

На основании пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в ходе процедуры банкротства финансовым управляющим исключены из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве гражданина Крылова А.А. за счет его доходов от трудовой деятельности, денежные средства, составляющие сумму прожиточного минимума должника за весь период проведения процедуры реализации имущества должника.

С учетом вышеуказанных выплат конкурсная масса в деле о банкротстве гражданина Крылова А.А. сформирована в общем размере 129 730 рублей 19 копеек и распределена финансовым управляющим следующим образом: денежные средства в размере 14 701 рубль 42 копейки – направлены на погашение текущих обязательств должника, связанных с судебными расходами по делу о банкротстве; денежные средства в размере 21 736 рублей 98 копеек – направлены на погашение текущих обязательств должника, связанных с оплатой коммунальных и эксплуатационных платежей; денежные средства в размере 93 291 рубль 79 копеек – направлены на погашение реестровой задолженности перед кредиторами должника пропорционально суммам их требований (из них: денежные средства в размере 2 135 рублей 83 копейки – направлены на погашение задолженности перед Публичным акционерным обществом «Сбербанк России»; денежные средства в размере 91 155 рублей 96 копеек – направлены на погашение задолженности перед Банком ВТБ (Публичное акционерное общество).

Ввиду недостаточности конкурсной массы, задолженность, установленная в реестре требований кредиторов, погашена не в полном объеме.

Вместе с тем при рассмотрении отчета финансового управляющего судом установлено, что все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и направленные на формирование конкурсной массы, в том числе на поиск и возврат должнику имущества, удовлетворение требований конкурсных кредиторов, финансовым управляющим выполнены.

Объективных данных, свидетельствующих о возможности выявления иного имущества и денежных средств должника, материалы дела не содержат. Документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено.

Возражения относительно понесенных финансовым управляющим расходов и содержания отчета финансового управляющего лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Ходатайства о продлении процедуры реализации имущества гражданина от лиц, участвующих в деле, не поступили.

Иные нерассмотренные ходатайства, заявления, жалобы на момент рассмотрения отчета финансового управляющего в производстве арбитражного суда отсутствуют.

В соответствии с положениями пунктов 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с

кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что документы, представленные финансовым управляющим, достаточны для рассмотрения его отчета и завершения реализации имущества гражданина Крылова А.А. Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве, не представлено, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества гражданина.

На основании пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

По общему правилу, установленному пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве

гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Наличие указанных выше обстоятельств из материалов дела не усматривается, финансовым управляющим не выявлено, в связи с чем у арбитражного суда отсутствуют основания для применения правил пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные указанным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности; о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении граждан иным убытков, которые причинены умышленно

или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

Требования кредиторов, предусмотренные пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», на дату рассмотрения отчета финансового управляющего не установлены.

Статья 213.30 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает следующие последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

По общему правилу, установленному пунктом 1 статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 данного Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В силу взаимосвязанных положений пункта 3 статьи 20.6, пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовому управляющему выплачивается вознаграждение в размере фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения

составляет для финансового управляющего 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Пунктом 2 статьи 20.6, пунктом 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом.

Должником в депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается платежным поручением от 12.03.2021г. № 919699.

Данные денежные средства подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего Андросюка А.С., в качестве вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Крылова А.А.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, настоящего судебного акта, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: <https://kad.arbitr.ru/>.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Принять отчет финансового управляющего Андросюка Александра Сергеевича о результатах реализации имущества гражданина Крылова Александра Александровича.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Крылова Александра Александровича (дата и место рождения: 23.01.1961г., п. Большой Луг Иркутского р-на Иркутской обл.; ИНН 143320563461, СНИЛС 049-433-747-81; адрес: Иркутская обл., г. Шелехов, 4 м-он, 1, 10).

Денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек, внесенные в депозит Арбитражного суда Иркутской области согласно платежному поручению от 12.03.2021г. № 919699, перечислить по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего Андросюка Александра Сергеевича, в качестве вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Крылова Александра Александровича.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.Ю. Паженцев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.11.2021 2:53:57
Кому выдана Паженцев Олег Юрьевич