

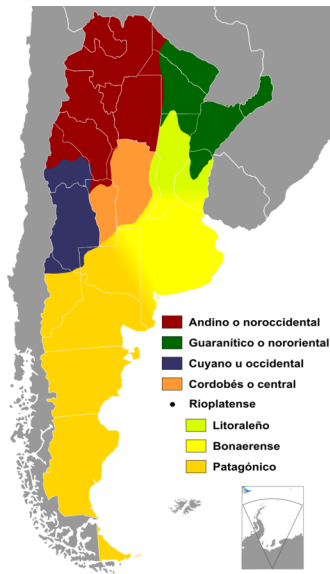
Recolección online de grabaciones para el estudio de las variantes argentinas del español

Fernando Bugni

Departamento de Computación - Facultad de Ciencias Exactas -
Universidad de Buenos Aires

2014

Variantes del español en Argentina



Diferencias entre Córdoba y Buenos Aires

- **Regla 1: Los hablantes de Córdoba estiran la sílaba anterior a la acentuada mientras los de Buenos Aires no lo hacen**

*‘Especta**cu**lar’*

Sílaba acentuada en *‘-lar’*

La sílaba anterior *‘-cu-’* se alarga para hablantes de Córdoba

Diferencias entre Córdoba y Buenos Aires

- **Regla 2: Los hablantes de Córdoba aspiran y elisionan la /s/ al finalizar una palabra. Esto no sucede en Buenos Aires**

'Pájaros'

/s/ se acorta su duración en el hablante de Córdoba

Diferencias entre Córdoba y Buenos Aires

- **Regla 3: Para hablantes de Córdoba, la /s/ antes de la /c/ o /t/ suenan más suaves que para hablantes de Buenos Aires**

‘Mosca’

/s/ suena más suave para Córdoba que para Buenos Aires

Diferencias entre Córdoba y Buenos Aires

- **Regla 4: La 'c' antes de la 't' se pronuncia con menor frecuencia para hablantes de Córdoba que para hablantes de Buenos Aires**

'Doctor'

No debe sonar el fonema /c/

Diferencias entre Córdoba y Buenos Aires

- **Regla 5: Para hablantes cordobeces la 'y' y 'll' se pasa a 'i'. No sucede esto para Buenos Aires**

'lluvia'

Palabras con el fonema /y/ o /ll/ se pronuncian /j/

Diferencias entre Córdoba y Buenos Aires

- **Regla 6: En hablantes cordobeces la /r/ no vibra mientras que en Buenos Aires pasa lo contrario**

‘Espárrago’

Para Córdoba /r/ debe ser suave en comparación de Buenos Aires

Diseño del experimento

- **Frases Comúnes:** habla espontánea
- **Frases Amper:** reconocer palabra acentuada

Diseño del experimento

Frases Comúnes

Pronunciar frases popularmente conocidas

- Objetivo: pronunciación espontánea
- Reglas a cubrir: 2 a 6

Diseño del experimento

**‘En la pelea se conoce al soldado,
sólo en la **victoria** se conoce al **caballero**’**

- **‘victoria’** cubre la regla 4 que nos propone medir la duración de la /c/ antes de la /t/.
- **‘caballero’** para la regla 5: el fonema /ll/ se pasa a /i/

Diseño del experimento

Frases Amper

Pronunciar frases con una estructura fija variando acentuaciones

- Objetivo: cubrir acentuaciones
- Regla a cubrir: 1

Sujeto + "salió" + Adjetivo

- Sujeto: "El canapé", "El repollo", "El espárrago".
- Adjetivo: "espectacular", "delicioso", "riquísimo".

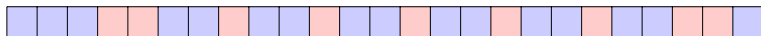
Diseño del experimento

“El canapé salió delicioso”

- Canapé: palabra aguda
- Delicioso: palabra grave

Diseño del experimento

Trazas: combinación de frases



 Frases comunes

 Frases Amper

Intercalado: 1 ó 3 Frases comunes cada una Amper

Diseño del experimento

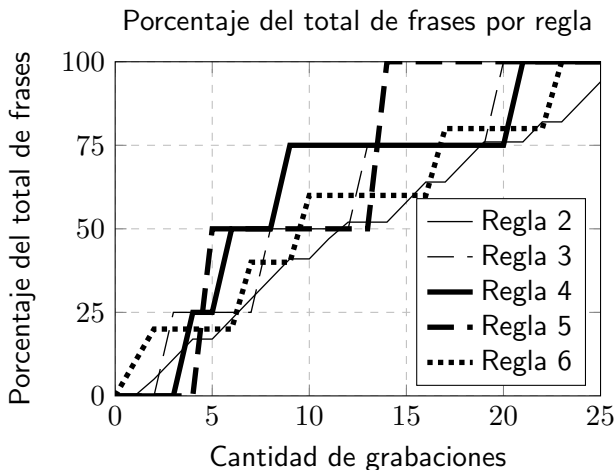


Figura : Porcentaje del total de frases grabadas por cada regla

Sistema de grabación online



¡Bienvenido/a!

Este proyecto consiste en **grabar una serie de frases a través de tu computadora**, para luego poder estudiar las características del habla de cada región (por ejemplo, la tonada o los sonidos empleados).

Requisitos para poder participar:

1. Tener una **buena conexión a Internet**; preferentemente, no wireless.
2. Tener un **buen micrófono**; preferentemente, no usar el micrófono incluido en una laptop.
3. Estar en un **ambiente silencioso**.

Si cumples estos requisitos, por favor completá los siguientes datos para comenzar:

Sexo:

Lugar donde te criaste:

Lugar donde vivís actualmente:

Mes de nacimiento: 01-1990

¡Empezar!

Figura : Encuesta inicial del sistema

Sistema de grabación online



Figura : Explicación del experimento

Sistema de grabación online

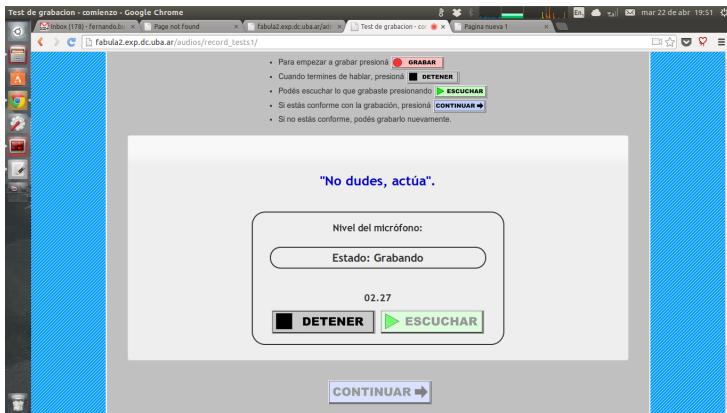


Figura : Grabando

Sistema de grabación online

Audio 6

Id: 6

Speaker: 2

Word: No está mal ser bella; lo que está mal es la obligación de serlo

Attempt: 1

Filename:



download: [bsas_u2_t32_a1](#)

Labels:

- ☐ Conservar
- ☒ Sonido saturado
- ☐ Mucho ruido de fondo
- ☐ Problema en el habla

Submit

Figura : Administrador

Datos obtenidos

	Bs.As.	Cba.	Total
Conservar	220	90	310
Problemas en el habla	33	15	48
Mucho ruido de fondo	2	12	14
Sonido saturado	2	0	2

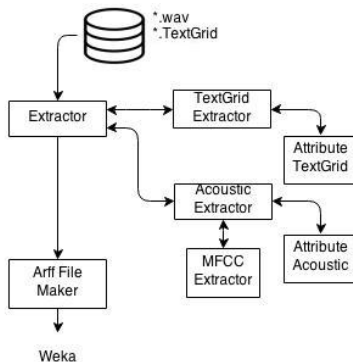
Tabla : Evaluación manual de las grabaciones

	Bs.As.	Cba.	Total
Todos los intentos	220	90	310
Último intento	181	79	260

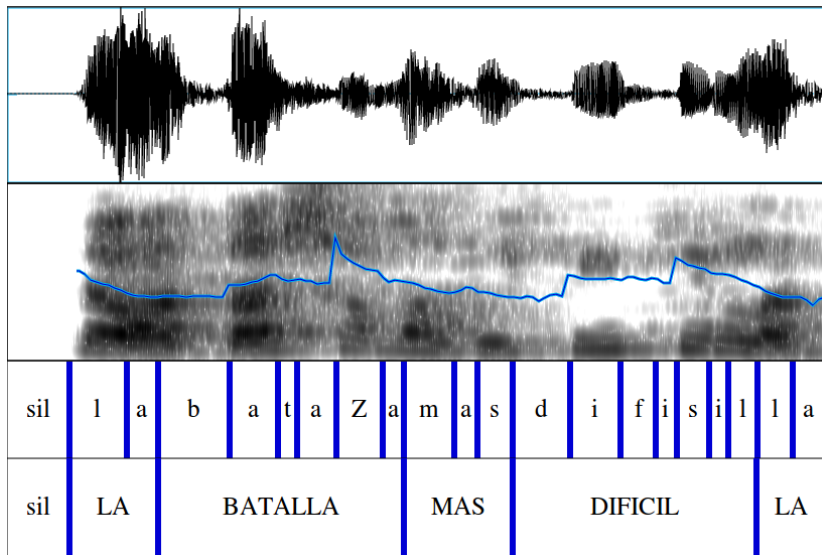
Tabla : Cantidad de audios repetidos

Extracción de información

- ProsodyLab
- Python 2.7, SciPy y Numpy
- Pymatlab



Extracción de información



Extracción de información

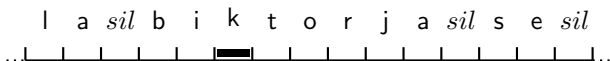
Atributos fonéticos

- Duración de 'kt'
- Duración de 'sc'
- Duración de 'll'
- Duración de 'rr'
- Duración de 's' final
- Duración de cada fonema
- Duración de cada vocal
- Duración de cada consonante

Extracción de información

Atributos fonético: cálculo duración de 'kt'

**“en la pelea se konose al soldaDo solo en la
biktorja se konose al kaBaZero”**



$$\frac{X - \mu}{\sigma}$$

- X es el valor a normalizar (por ej.: la duración de un fonema dado).
- μ es el promedio de duración de la unidad utilizada en la grabación.
- σ es el desvío estándar de la unidad utilizada en la grabación.

Extracción de información

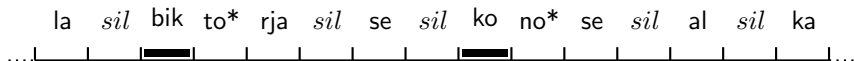
Atributos silábicos

- Duración de la sílaba acentuada
- Duración de la sílaba anterior a la acentuada

Extracción de información

Atributos silábico: cálculo duración de 'kt'

**“en la pelea se konose al soldaDo solo en la
biktorja se konose al kaBaZero”**



$$\frac{X - \mu}{\sigma}$$

- X es el valor a normalizar (por ej.: la duración de un fonema dado).
- μ es el promedio de duración de la unidad utilizada en la grabación.
- σ es el desvío estándar de la unidad utilizada en la grabación.

Clasificadores

- Zero rules
- RIPPER
- C4.5
- Support vectors machines
- Naive Bayes

Cross-validations

- Grupos de hablantes
- Dejando un hablante fuera promediando los atributos
- Dejando un hablante fuera promediando los atributos desconocidos

Grupo de hablantes

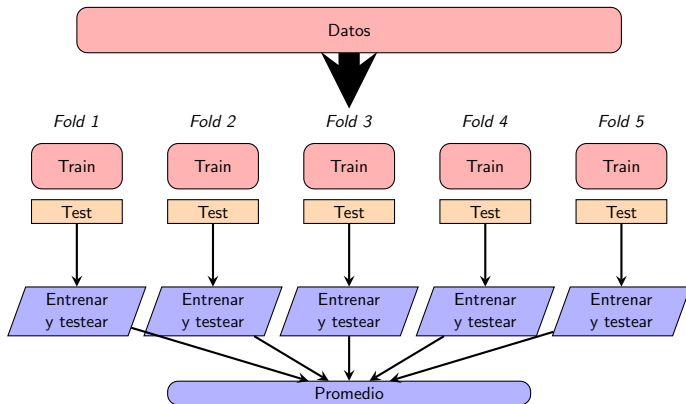


Figura : Esquema de test 5-folds

Grupo de hablantes

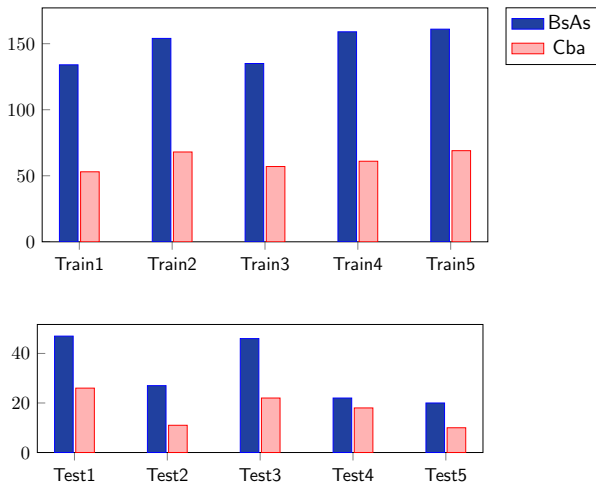


Figura : Cantidad de instancias de Buenos Aires y Córdoba según cada grupo de Train y Tests

Grupo de hablantes

	ZeroR	JRip	J48	Function SMO	NaiveBayes
Fold 1	64	61	64	73	63
Fold 2	71	68	71	76	71
Fold 3	67	54	45	75	67
Fold 4	55	52	55	67	80
Fold 5	66	70	66	70	70
Promedio	64	61	60	72	70

Tabla : Clasificación correcta en porcentaje

	Student Test	Wilcoxon Test
ZeroR y JRip	0.8438	0.87
ZeroR y J48	0.9772	0.813
ZeroR y NaiveBayes	0.2113	0.1692
ZeroR y Function SMO	0.03125	0.004545

Tabla : Resultados de cada test representado en p-valor

Grupo de hablantes

Detalles:

- Tenemos en cada fold más hablantes de Buenos Aires que de Córdoba. Esto se ve reflejado en el clasificador ZeroR con un porcentaje de aciertos mayor al 50 %
Necesitamos **equilibrar los hablantes** para analizar si se esta sacando provecho a los clasificadores.

Grupo de hablantes

Detalles:

- Tenemos en cada fold más hablantes de Buenos Aires que de Córdoba. Esto se ve reflejado en el clasificador ZeroR con un porcentaje de aciertos mayor al 50 %
Necesitamos **equilibrar los hablantes** para analizar si se esta sacando provecho a los clasificadores.
- Analizando la salida de cada clasificador, observamos que J48 nos da un árbol sólo de 1 hoja.
Inclusive vemos que tiene igual porcentaje que ZeroR.
Analizando J48 vemos que su algoritmo puede generar árboles de pocos atributos si en los datos hay muchos **missing values**.

Dejando un hablante fuera promediando los atributos

Hablantes equilibrados: 8 Buenos Aires, 8 Córdoba

 Hablante para train  Hablante para test









































	<i>Número de hablante</i>										
	1	2	3	4	5	6	7	...	14	15	16
Fold 1								...			
Fold 2								...			
Fold 3								...			
				...							
Fold 16								...			

Tabla : Esquema de cross-validation

Dejando un hablante fuera promediando los atributos

Juntamos los atributos de cada hablante de la siguiente forma.

Atributos		A1	A2	A3	...	AN
Hablante 1	Audio1	1	?	2		2
	Audio2	?	?	1	...	?
	Audio3	2	?	3		?
Hablante 2	Audio1	1	?	?	...	?
	Audio2	1	2	?		?

Tabla :

esto pasaría a:

Atributos		A1	A2	A3	...	AN
Hablante 1	Audio1	1.5	?	1.667	...	2
Hablante 2	Audio1	1	2	?	...	?

Tabla :

Dejando un hablante fuera promediando los atributos

	ZeroR	JRip	J48	Function SMO	NaiveBayes
Promedio	53.33	60	60	93.33	80

Tabla : Clasificación correcta en porcentaje

	Student Test	Wilcoxon Test
ZeroR y JRip	0.3351	0.3828
ZeroR y J48	0.2908	0.3864
ZeroR y NaiveBayes	0.05191	0.06472
ZeroR y Function SMO	0.004282	0.009828

Tabla : Resultados de cada test representado en p-valor

Dejando un hablante fuera promediando los atributos

Detalles:

- Cada clasificación tiene 1 instancia para analizar
Matrices de confusión muy pobres.

Buenos Aires	Córdoba	
1	0	Buenos Aires
0	0	Córdoba

Dejando un hablante fuera promediando los atributos desconocidos

Atributos		A1	A2	A3	...	AN
Hablante 1	Audio1	1	?	2		2
	Audio2	?	?	1	...	?
	Audio3	2	?	3		?
Hablante 2	Audio1	1	?	?	...	?
	Audio2	1	2	?		?

Tabla :

Se cambia a ...

Atributos		A1	A2	A3	...	AN
Hablante 1	Audio1	1	?	2		2
	Audio2	1.5	?	1	...	2
	Audio3	2	?	3		2
Hablante 2	Audio1	1	2	?	...	?
	Audio2	1	2	?		?

Tabla :

Dejando un hablante fuera promediando los atributos desconocidos

	ZeroR	JRip	J48	Function SMO	NaiveBayes
Promedio	50	72.44	73.48	77.19	74.62

Tabla : Clasificación correcta en porcentaje

	Student Test	Wilcoxon Test
ZeroR y JRip	0.06537	0.1284
ZeroR y J48	0.06156	0.1111
ZeroR y NaiveBayes	0.03916	0.06111
ZeroR y Function SMO	0.02936	0.03522

Tabla : Resultados de cada test representado en p-valor