Résilience et auto-réparation de processus de décisions multi-agents

Pierre Rust^{1,2} Gauthier Picard¹ Fano Ramparany²

¹MINES Saint-Étienne, CNRS Lab Hubert Curien UMR 5516

²Orange Labs









Prise de décision distribuée dans des SMA dynamiques

Décision

Distribution

Dynamique

- Problème d'optimisation sous contraintes
- Décisions ≡ variables (COP)

Prise de décision distribuée dans des SMA dynamiques

Décision

- Problème d'optimisation sous contraintes
- Décisions ≡ variables (COP)

Distribution

- Multi-agent
- Optimisation distribuée (DCOP)
- Distribution efficace des décisions

Dynamique

Prise de décision distribuée dans des SMA dynamiques

Décision

- Problème d'optimisation sous contraintes
- Décisions ≡ variables (COP)

Distribution

- Multi-agent
- Optimisation distribuée (DCOP)
- Distribution efficace des décisions

Dynamique

- Agents arrivants/partants
- Les décisions doivent être préservées
- Les décisions doivent être migrées

Distribution des décisions

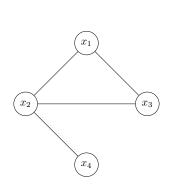
Prise de décision distribuée \Rightarrow DCOP : $\langle \mathcal{A}, \mathcal{X}, \mathcal{D}, \mathcal{C}, \mu \rangle$

- \blacksquare $A = \{a_1,...,a_{|A|}\}$ un ensemble d'agents;
- $\blacksquare \mathcal{X} = \{x_1,...,x_n\}$ un ensemble de variables;
- $\blacksquare \mathcal{D} = \{\mathcal{D}_{x_1},...,\mathcal{D}_{x_n}\}$ les domaines des variables x_i ;
- lacktriangledown $\mathcal{C} = \{c_1, ..., c_m\}$ un ensemble de contraintes souples
- lacksquare une fonction associant chaque variable à un agent \Rightarrow La **distribution**.

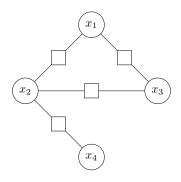
Une solution au DCOP est une affectation de valeur à toutes les variables qui minimise la somme totale des coûts $\sum_i c_i$.

Distribution des décisions

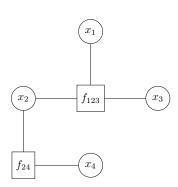
- Algorithmes pour les DCOP, optimaux ou pas
- Plusieurs représentations graphiques
- Nœuds = calculs
- Distribuer les calculs sur les agents



(a) Graphe de contraintes



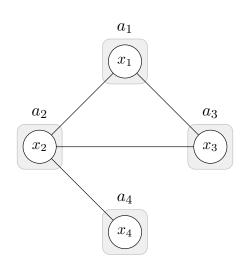
(b) Graphe de facteurs binaires



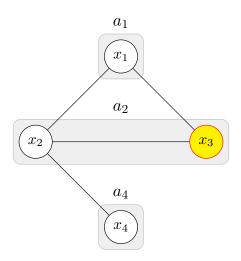
(c) Graphes de facteurs n-aires

Calcul

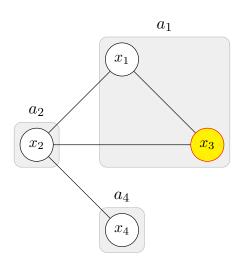
■ appartiennent à un agent : lien "naturel", spécifique au problème



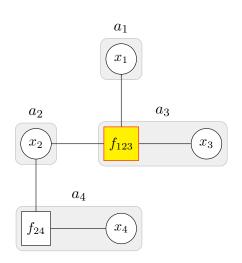
- **appartiennent** à un agent
- décision partagée : artefact de modélisation, avec aucun lien évident avec un agent (e.g. emploi du temps distribué)



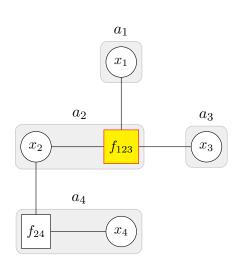
- **appartiennent** à un agent
- décision partagée: artefact de modélisation, avec aucun lien évident avec un agent (e.g. emploi du temps distribué)



- **appartiennent** à un agent
- décision partagée
- **facteur**, dans un graphe de facteurs : ne représente pas une variable de décision



- **appartiennent** à un agent
- décision partagée
- **facteur**, dans un graphe de facteurs : ne représente pas une variable de décision



Distribuer les calculs (cont.)

La distribution impacte les caractéristiques du système

- vitesse d'exécution
- charge de communication
- coût d'hébergement / préférences

Distribution optimale

- dépendante du problème
- problème d'optimisation : trouver la meilleur distribution suivant vos critères
- déterminer la distribution optimale = partitionnement de graphe NP-difficile en général [BOULLE, 2004]

Définition générique, basée sur

- La **capacité** des agents :
 - $\rightarrow \mathbf{cap}(a_m) \& \mathbf{weight}(x_i)$
- la charge de **communication** : avec des coût de communication entre agents différents
 - \rightarrow **com** (x_i,y_j,a_m,a_n)
- les préférences → coûts d'hébergement :
 - peut être utilisé pour modéliser des préférences, des coûts opérationnels, etc.
 - \rightarrow **host** (a_m, x_i)

Définition générique

■ Respecter les capacités limites des agents & empreinte de calculs

$$\forall a_m \in \mathbf{A}, \quad \sum_{x_i \in D} \mathbf{weight}(x_i) \cdot x_i^m \le \mathbf{cap}(a_m)$$
 (1)

Définition générique

Respecter les capacités limites des agents & empreinte de calculs

$$\forall a_m \in \mathbf{A}, \quad \sum_{x_i \in D} \mathbf{weight}(x_i) \cdot x_i^m \le \mathbf{cap}(a_m)$$
 (1)

Minimiser la charge communicationnelle : avec des coût de communication entre agents différents

$$\underset{x_i^m}{\text{minimiser}} \quad \sum_{(i,j)\in D(m,n)\in \mathbf{A}^2} \operatorname{com}(i,j,m,n) \cdot \alpha_{ij}^{mn} \tag{2}$$

Définition générique

Respecter les capacités limites des agents & empreinte de calculs

$$\forall a_m \in \mathbf{A}, \quad \sum_{x_i \in D} \mathbf{weight}(x_i) \cdot x_i^m \le \mathbf{cap}(a_m)$$
 (1)

Minimiser la charge communicationnelle : avec des coût de communication entre agents différents

Minimiser les coûts d'hébergement : peut être utiliser pour modéliser des préférences, des coûts opérationnels, etc.

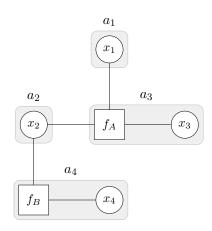
$$\underset{x_i^m}{\mathbf{minimiser}} \sum_{(x_i, a_m) \in X \times \mathbf{A}} x_i^m \cdot \mathbf{host}(a_m, x_i) \tag{3}$$

Distribuer les calculs (cont.)

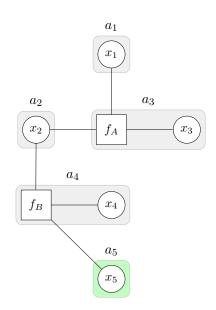
Distribution optimale

- NP-difficile, mais peut être résolue avec un branch-and-cut
 Les solveur de programmes linéaire sont assez bons pour ça
- Utile pour bootstraper le système
- Mais, seulement possible pour de petites instances
- Lorsque ce n'est pas résolvable, donne une métrique de qualité des distributions

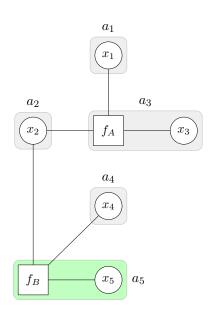
Les calculs sont distribués sur les agents : que se passe-t-il si le système change?



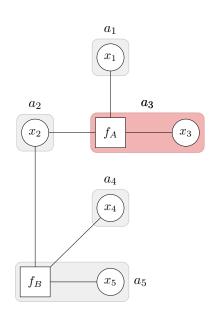
- De nouveaux agents peuvent rejoindre le système
 - Utiliser de l'effort/capacité de calcul supplémentaire?
 - ► Migrer des calculs?



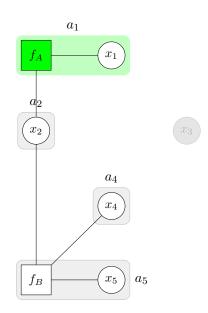
- De nouveaux agents peuvent rejoindre le système
 - Utiliser de l'effort/capacité de calcul supplémentaire?
 - ► Migrer des calculs?



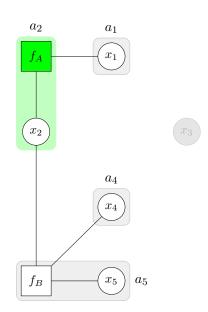
- De nouveaux agents peuvent rejoindre le système
 - Utiliser de l'effort/capacité de calcul supplémentaire?
 - ► Migrer des calculs?
- Des agents peuvent quitter le système à tout moment
 - Comment assurer que le système marche encore de manière nominale?
 - Migrer les calculs aux agents restants



- De nouveaux agents peuvent rejoindre le système
 - Utiliser de l'effort/capacité de calcul supplémentaire?
 - ► Migrer des calculs?
- Des agents peuvent quitter le système à tout moment
 - Comment assurer que le système marche encore de manière nominale?
 - Migrer les calculs aux agents restants



- De nouveaux agents peuvent **rejoindre** le système
 - Utiliser de l'effort/capacité de calcul supplémentaire?
 - ► Migrer des calculs?
- Des agents peuvent quitter le système à tout moment
 - Comment assurer que le système marche encore de manière nominale?
 - Migrer les calculs aux agents restants



k-résilience

Définition (k-résilience)

Etant donnés les agents A, les calculs X, et une distribution μ , un système est k-résilient si pour tout $F \subset A$, $|F| \le k$, une nouvelle distribution $\mu' : X \to A \setminus F$ existe

Mise en œuvre

- Rendre disponible les définition des calculs : **réplication**
- Migrer les calculs « orphelins » : **sélection** du candidat

Réplication pour la k-résilience

Placement des réplicas

- Répliquer les calculs sur k agents
- Respecter les capacités des agents
- Optimiser les coûts de communication et d'hébergement

Réplication optimale (?)

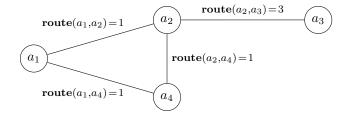
- Très grand espace de recherche ≡ problème du sac à dos multiple quadratique (QMKP) [SARAÇ et SIPAHIOGLU, 2014], NP-difficile
- Pas de définition claire de l'optimalité

Réplication pour la k-résilience (cont.)

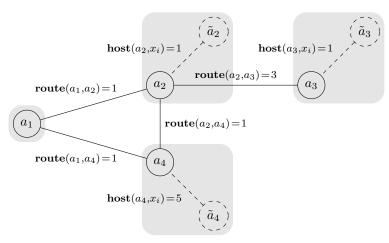
Approche heuristique: Distributed Replica Placement Method (DRPM)

- Exploiter le graphe de calculs : coûts de communication
- Ajouter des nœuds supplémentaires pour les coûts d'hébergement
- Utiliser l'algorithme Iterative Lengthening / Uniform Cost Search sur le graphe obtenu
- Implantation distribuée
- Initiée par chaque agent, pour chacun de ses calculs à répliquer

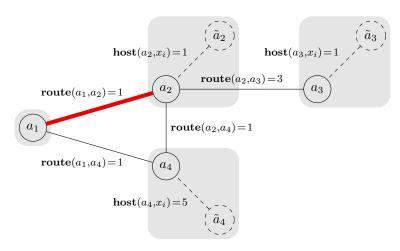
Placement de 2 réplicas pour x_i , hébergé sur a_1



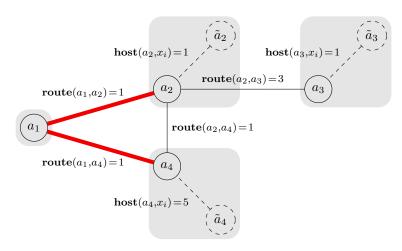
Placement de 2 réplicas pour x_i , hébergé sur a_1



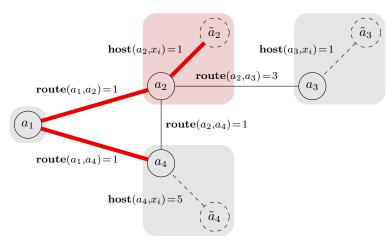
Budget de 1



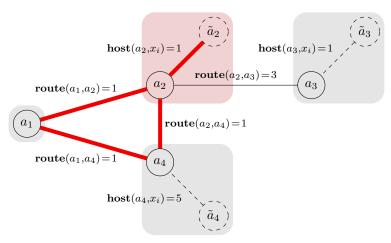
Budget de 1



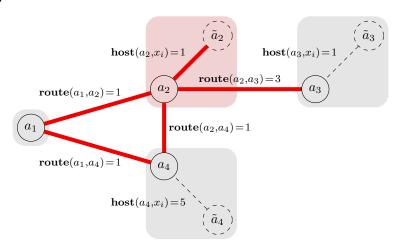
Budget de 2 : placement d'un replica sur a_2



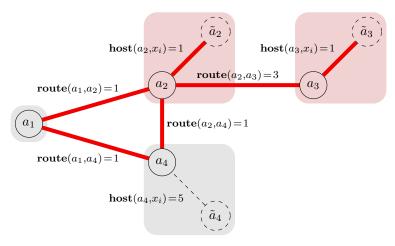
Budget de 2 : placement d'un replica sur a_2



Budget de 4



Budget de 5 : deuxième replica sur a_3



Réparation distribuée : sélection des candidats

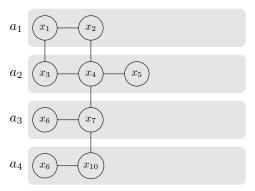
Réparer en migrant les calculs

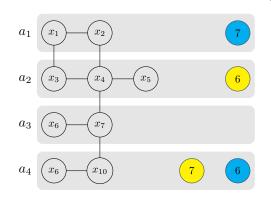
- lacktriangle Calculs orphelins X_c : hébergés sur l'agent disparu
- Agents candidats A_c : agents possédants des réplicas des calculs orphelins ($\leq k$ pour chaque calcul)
- Sélectionner exactement un agent candidat pour chaque calcul orphelin
- Respecter les capacités des agents
- Sélectionner les candidats qui minimisent les coûts de communication et d'hébergement

Similaire au problème de distribution initial mais sur un sous-graphe très restreint du graphe initial.

Réparation distribuée : sélection des candidats (cont.)

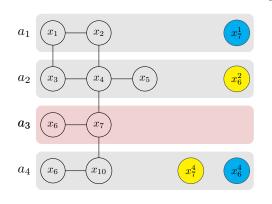






DCOP avec 9 calculs distribués sur 4 agents

- \blacksquare Réplicas de x_6 hébergés sur a_2 , a_4
- \blacksquare Réplicas de x_7 hébergés sur a_1 , a_4



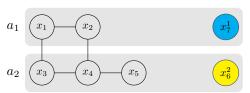
 a_3 quitte le système

- \blacksquare x_6 et x_7 doivent être replacés
- Agents candidats :

$$x_6: \{ a_2, a_4 \}$$

 $x_7: \{ a_1, a_4 \}$

■ Variable binaire pour chaque réplica : x_i^m

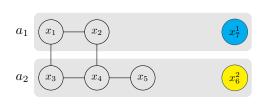


Modélisation de la sélection comme un problème d'optimisation

Tous les calculs orphelins doivent être hébergés :

$$\sum_{a_m \in A_c^i} x_i^m = 1 \tag{4}$$

$$a_4$$
 x_6 x_{10} x_{10} x_{10}



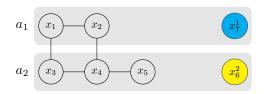
Contraintes de capacité

$$\begin{split} \sum_{x_i \in X_c^m} \mathbf{weight}(x_i) \cdot x_i^m + \\ \sum_{x_j \in \mu^{-1}(a_m) \backslash X_c} \mathbf{weight}(x_j) \end{split}$$

 $\leq \operatorname{cap}(a_m)$ (4)

$$a_4$$
 x_6 x_{10} x_{10}

Minimisation des coûts d'hébergement



$$\sum_{x_i \in X_i^m} \mathbf{host}(a_m, x_i) \cdot x_i^m \tag{4}$$





Minimisation des coûts de communication

$$\sum_{\substack{(x_i, x_j) \in X_c^m \times N_i \setminus X_c}} x_i^m \cdot \mathbf{com}(i, j, m, \mu^{-1}(x_j))$$

$$+ \sum_{\substack{(x_i, x_j) \in X_c^m \times N_i \cap X_c}} x_i^m \cdot \sum_{a_n \in A_c^j} x_j^n \cdot \mathbf{com}(i, j, m, n)) \quad \textbf{(4)}$$

$$a_4$$
 x_6 x_{10} x_6

Résoudre le problème de la sélection

Problème de décision optimale

- Modélisé comme un DCOP
- Nous utilisons un DCOP pour réparer la distribution du DCOP original!
 - ► DCOP original : variables = décisions pour notre problème
 - ► DCOP de réparation : variables = sélection des candidats

Résolution

- Algorithme MGM-2 [Maheswaran et al., 2004]
- Rapide, léger, monotone
- Bon comportement avec les contraintes souples et dures
- Pas de problème de distribution dans ce cas

Expérimentations

3 types de DCOP

- coloration de graphes aléatoires avec densité p=0.3
- coloration de graphes scale free [BARABÁSI, 1999]
- modèles d'Ising
- 2 types d'infrastructures
 - uniforme
 - dépendante du problème

2 processus de décision distribuées

- A-DSA [ZHANG et al., 2005]
- Max-Sum [FARINELLI et al., 2008]

Scénarios de perturbation

- toutes les 30 secondes, 3 agents disparaissent
- MGM-2 pour la réparation

20 instances générées, 5 exécutions par instance Résolution avec ou sans perturbations Implantation avec pyDCOP: https://github.com/Orange-OpenSource/pyDcop

Coût moyen des solutions

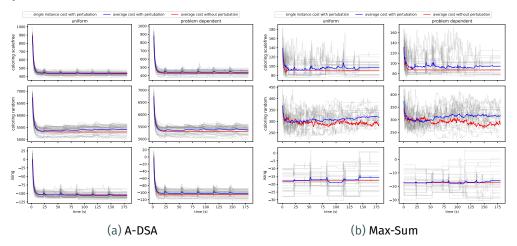


FIGURE – Coût des solutions de Max-Sum (a) et A-DSA (b) en cours d'exécution, avec (bleu) et sans perturbations (rouge), sur des infrastructures uniformes (gauche) et dépendantes du problème (droite), et sur coloration scale free (haut), coloration aléatoire (milieu), et Ising (bas)

A-DSA - Coloring Scalefree - Problem dependant

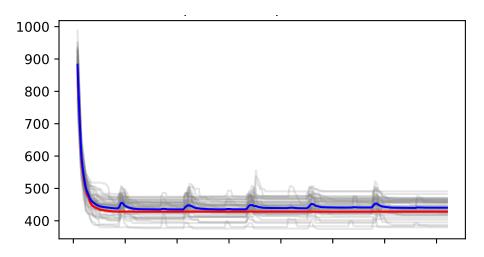


FIGURE - A-DSA - Scalefree - Problem dependant

A-DSA - Ising - Uniform

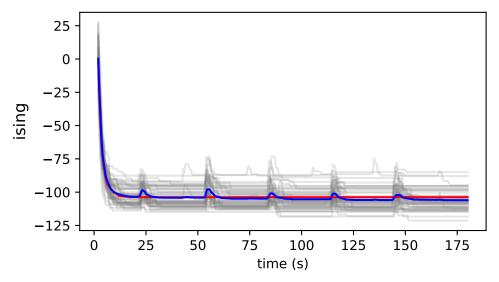


FIGURE - A-DSA - Ising - Uniform

21

Coût moyen des distributions

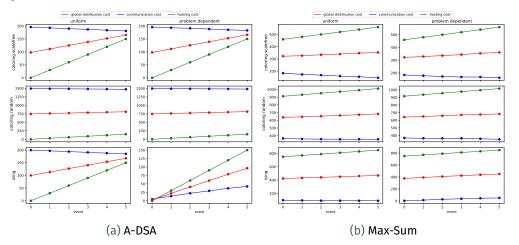


FIGURE – Coût de la distribution des graphes de calculs pour A-DSA et Max-Sum, après chaque événement, sur des infrastructures uniformes (gauche) et dépendantes du problème (droite), et sur coloration scale free (haut), coloration aléatoire (milieu), et Ising (bas)

Conclusion

Résumé

- Définition d'une distribution optimale des calculs/décisions sur un ensemble d'agents
- Algorithme distribué de réplication des calculs
- Méthode de réparation distribuée, basée sur un DCOP

Travaux futurs

- Relâcher les contraintes sur l'algorithme DCOP utilisé pour le problème original
- Tester avec d'autres algorithmes (seulement Max-Sum et DSA)
- Plus d'expérimentations avec d'autres domaines applicatifs
 - Autres types de problèmes (meeting scheduling, target tracking, etc.)
 - ► Graphe de calculs non DCOP (e.g. VNF)

Résilience et auto-réparation de processus de décisions multi-agents

Pierre Rust^{1,2} Gauthier Picard¹ Fano Ramparany²

¹MINES Saint-Étienne, CNRS Lab Hubert Curien UMR 5516

²Orange Labs









Références



BARABÁSI, A. (15 oct. 1999). "Emergence of Scaling in Random Networks". In: Science 286.5439, p. 509-512. ISSN: 00368075, 10959203. DOI: 10.1126/science.286.5439.509. URL: http://www.sciencemag.org/cgi/doi/10.1126/science.286.5439.509 (visité le 15/11/2018).



BOULLE, M. (2004). "Compact Mathematical Formulation for Graph Partitioning". In: Optimization and Engineering 5.3, p. 315-333. ISSN: 1573-2924. DOI: 10.1023/B:0PTE.0000038889.84284.c7. URL: http://dx.doi.org/10.1023/B:0PTE.0000038889.84284.c7.



FARINELLI, A., A. ROGERS, A. PETCU et N. R. JENNINGS (2008). "Decentralised Coordination of Low-power Embedded Devices Using the Max-sum Algorithm". In: International Conference on Autonomous Agents and Multiagent Systems (AAMAS'08), p. 639-646. ISBN: 978-0-9817381-1-6. URL: http://dl.acm.org/citation.cfm?id=1402298.1402313.



MAHESWARAN, R.T., J.P. PEARCE et M. TAMBE (2004). "Distributed Algorithms for DCOP: A Graphical-Game-Based Approach". In: Proc. of the 17th International Conference on Parallel and Distributed Computing Systems (PDCS), p. 432-439.



SARAÇ, T. et A. SIPAHIOGLU (2014). "Generalized quadratic multiple knapsack problem and two solution approaches". In: Computers & Operations Research 43. Supplement C, p. 78 -89. ISSN: 0305-0548. DOI: https://doi.org/10.1016/j.cor.2013.08.018. URL: http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305054813002244.



ZHANG, W., G. WANG, Z. XING et L. WITTENBURG (jan. 2005). "Distributed stochastic search and distributed breakout: properties, comparison and applications to constraint optimization problems in sensor networks". In: Artificial Intelligence 161.1, p. 55-87. ISSN: 00043702. DOI: 10.1016/j.artint.2004.10.004. URL: http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0004370204001481 (visité le 29/08/2018).

A-DSA - Coloring Random - Uniform

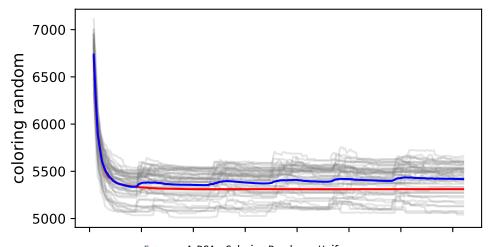


FIGURE – A-DSA - Coloring Random - Uniform

A-DSA - Coloring Random - Dependant

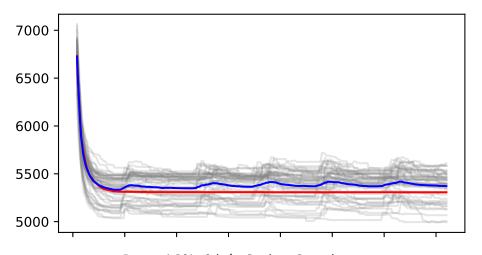


FIGURE - A-DSA - Coloring Random - Dependant

MaxSum - Ising - Uniform

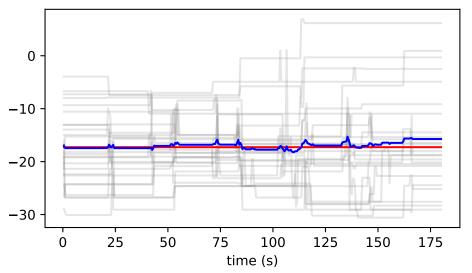


FIGURE - MaxSum - Ising - Uniform

MaxSum - Coloring Random - Uniform

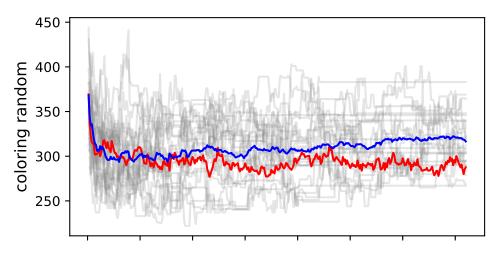


FIGURE - MaxSum - Coloring Random - Uniform