Una arquitectura paralelo se puede caracterizar según:

- Cantidad de elementos de procesamiento
- Red de interconexión entre los elementos de procesamiento
- Organización de la memoria.

Speedup (aumento de velocidad): la relación entre el tiempo que se requiere para la ejecución de un programa en un procesador secuencial y el tiempo paralelo.

$$S = \frac{T_{\text{secuencial}}}{T_{\text{paralelo}}}$$

Tiempo paralelo: el tiempo total absoluto que requiere un programa para su ejecución en un procesador paralelo.

La programación de un algoritmo en su forma secuencial y en su forma paralela pueden resultar muy distintas en máquinas diferentes. Además no todos los procesos pueden descomponerse de manera sencilla para que puedan utilizarse todas las unidades de procesamiento disponibles. Esto lo expresa la ley de Amdahl, que expresa el aumento de velocidad (S) en función de la cantidad de procesadores (p) y la cantidad de operaciones que deben ejecutarse en forma secuencial (f), esta última se indica como fracción, es decir la porción del algoritmo que no se puede paralelizar.

$$S = \frac{1}{f + \frac{1 - f}{p}}$$

Si se tiene que ejecutar en forma secuencial el 20 % de las operaciones (f= 20%) el aumento de la velocidad S no puede ser mayor a 5 veces, independientemente del números de procesadores que se utilicen

Para
$$p=20$$
, $S=4,16$ Para $p=infinito$, $S=5$

Para
$$p = infinito$$
, $S = 5$

Eficiencia: la relación entre S y el número p de procesadores En el ejemplo anterior, eficiencia= 4,16/20= 0, 20, es decir 20%

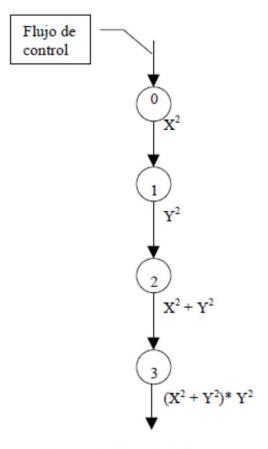
Paralelización de un algoritmo:

Paralelización de un algoritmo:

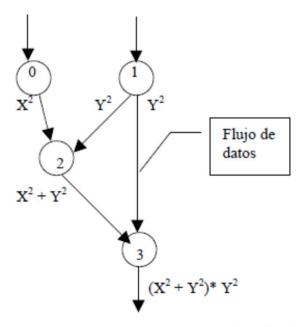
```
Func (x, y) /* calcular (x^2 + y^2) * y^2 * / int x, y;
{

int temp0, temp1, temp2, temp3;

0 	 temp0 = x * x;
1 	 temp1 = y * y;
2 	 temp2 = temp1 + temp2;
3 	 temp3 = temp1 * temp2;
return (temp3);
}
```



Secuencia de control de programa



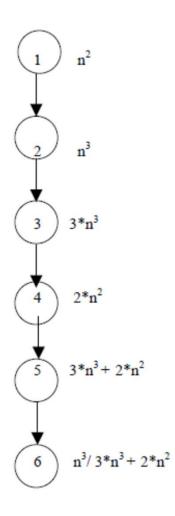
Para este ejemplo el aumento de velocidad S no pude ser muy grande:

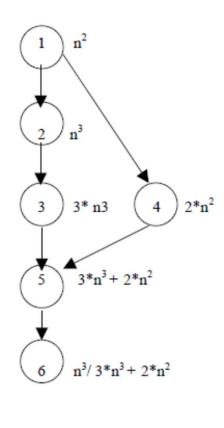
$$S = Tsec./ T par. = 4/3 = 1,33...$$

Diagrama de dependencias

Como otro ejemplo se puede encontrar el valor de la serie:

$$\sum_{n=1}^{8} = \frac{n^3}{3*n^3 + 2*n^2}$$





Si ahora se considera el problema de multiplicar dos matrices A * x = b, el problema se puede representar así:

$$\begin{bmatrix} a_{00} & a_{01} & a_{02} & a_{03} \\ a_{10} & a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{20} & a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{30} & a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \times \\ 0 \\ \times \\ 1 \\ \times \\ 2 \\ \times \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_0 \\ b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{bmatrix}$$

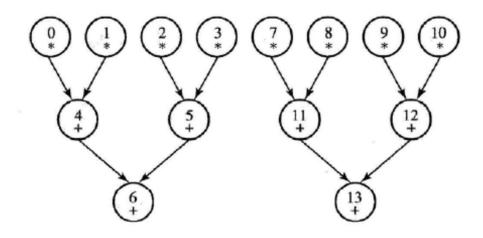
$$b_0 = \begin{bmatrix} 0 & 4 & 1 & 6 & 2 & 5 & 3 \\ a_{00} \times \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 4 & 1 & 6 & 2 & 5 & 3 \\ a_{01} \times \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 4 & 1 & 6 & 2 & 5 & 3 \\ a_{02} \times \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 4 & 1 & 6 & 2 & 5 & 3 \\ a_{03} \times \\ 3 \end{bmatrix}$$

$$b_1 = \begin{bmatrix} 7 & 11 & 8 & 13 & 9 & 12 & 10 \\ a_{10} \times \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 11 & 8 & 13 & 9 & 12 & 10 \\ a_{11} \times \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 12 \times \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 10 & 17 \\ a_{13} \times \\ 3 \end{bmatrix}$$

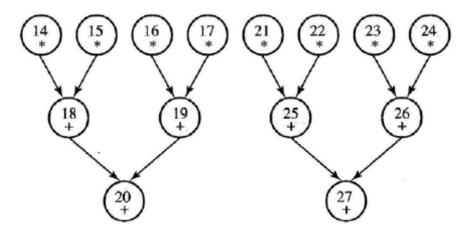
$$b_2 = \begin{bmatrix} 14 & 18 & 15 & 20 & 16 & 19 & 17 \\ a_{21} \times \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 12 \times \\ 2 \times \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 13 \times \\ 2 \times \\ 3 \end{bmatrix}$$

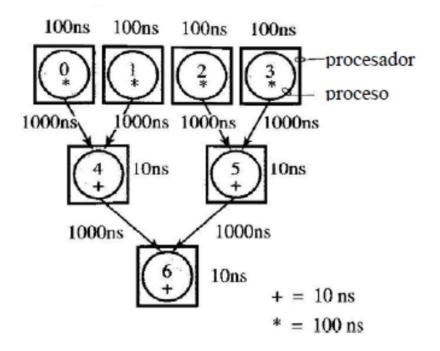
$$b_3 = \begin{bmatrix} 21 & 25 & 22 & 27 & 23 & 26 & 24 \\ a_{30} \times \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 21 & 25 & 22 & 27 & 23 & 26 & 24 \\ a_{31} \times \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 21 & 25 & 22 & 27 & 23 & 26 & 24 \\ a_{32} \times \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 21 & 25 & 22 & 27 & 23 & 26 & 24 \\ a_{33} \times \\ 3 \end{bmatrix}$$

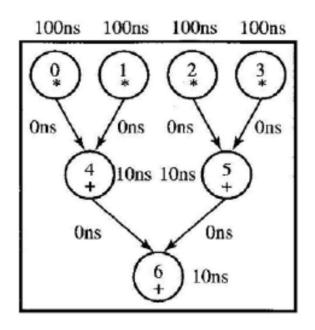
Vemos que hay 28 operaciones, por lo en un procesador convencional se requieren 28 pasos de tiempo. El diagrama de dependencias de este problema es el siguiente:



$$S = Tsec/Tpar = 28 / 3 = 9,33...$$







granularidad fina

granularidad gruesa

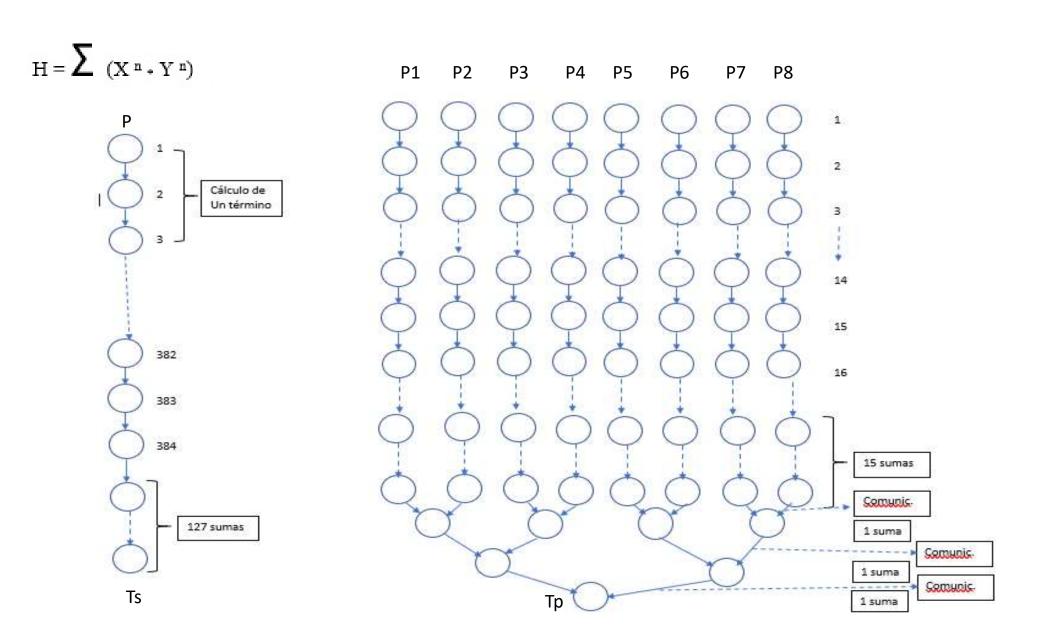
Esto demuestra la importancia de la asignación, respecto de la dependencia, ya que el tiempo de comunicación es un cuello de botella en el procesamiento paralelo. El agregado de procesadores no asegura acelerar los procesos. En general se debería mantener una relación en la que

1. Calcular la aceleración y la eficiencia para el siguiente proceso:

$$H = \sum_{(X^n \cdot Y^n)}$$

Para n desde 1 hasta 128 y 8 procesadores. Indicar el número óptimo de procesadores.

¿Para n de 1 a 4096?



Ts = (3. Top) . 128 + Tsum . 127

Ts = (3.10 ns) 128 + 10 ns . 127

 $Ts = 30 \text{ ns} \cdot 128 + 1270 \text{ ns}$

Ts = 3840 ns + 1270 ns

Ts = 5110 ns

Tp= Tcál + Tcom

Tcál=(3.10 ns) 16 + 10 ns . 15 + 3 Tsum

Tcál=30ns . 16 + 150 ns + 30 ns

Tcál= 480 ns +150 ns + 30 ns = 660 ns

T com = $3 \times 500 \text{ ns} = 1500 \text{ ns}$

Tp = 660 + 1500 = 2160 ns

$$S_{8p} = Ts/Tp = 5110/2160$$
 e= S/P
 $S_{8p} = 2,36$ e= 0,3

Para 16 procesadores, el es Tcom = 2000 ns. Aproximadamente el Tcál sería la mitad (330 ns). El Tp sería entonces aproximadamente 2330 ns

Para 4 procesadores, el es Tcom = 1000 ns. Aproximadamente el Tcál sería el doble (1320 ns). El Tp sería entonces aproximadamente 2320 ns

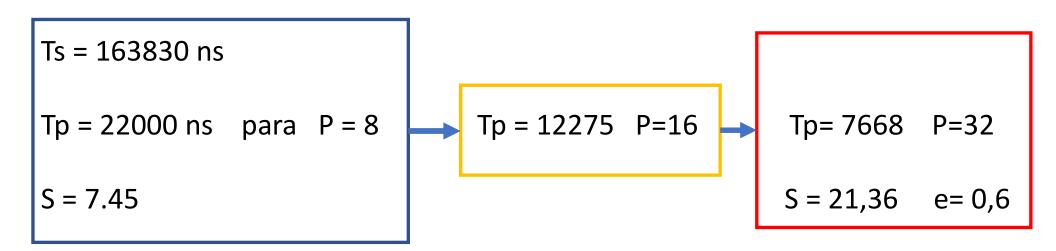
Para 2 procesadores, el es Tcom = 500 ns. Aproximadamente el Tcál sería 4 veces más (2340 ns). El Tp sería entonces aproximadamente 2840 ns

e = 1.18



¿Para n de 1 a 4096?

¿Para n de 1 a 4096?



CARACTERIZACIÓN DE TOPOLOGÍAS ESTÁTICAS

Tipo	Grado máx.	Diámetro	Número de enlaces.	Ancho de
N: número de			Coste.	bisección
elementos	G	D	C	В
Lineal	2	N-1	N-1	1
Anillo	2	N/2	N	2
Totalmente	N-1	1	(N ² -N)/2	$N^2/4$
conectada				
Barrel shifter	2n-1	2	N/2+ N (n-1)	N-2+ N/2
N= 2 ⁿ				
Malla de 2				
dimensiones	2n	n (d-1)	n *d ⁽ⁿ⁻¹⁾ * (d-1)	d ⁽ⁿ⁻¹⁾
N=d n		` '	` '	
Toro de 2	2n	n. int (d/2)	n. d ⁿ	2. d ⁽ⁿ⁻¹⁾
dimensiones				
N=d n				
Hipercubo	n	n	n 2 ⁿ⁻¹	2 ⁿ⁻¹
N= 2 ⁿ				
CCC	3	2.n	3n. 2 ⁿ⁻¹	2 n-1
N= n. 2 ⁿ				
Árbol binario	3	2 (n-1)	N-1	1
N= 2 ⁿ -1				
Estrella	1	2	N-1	1

En base a la siguiente tabla de caracterización de topologías estáticas, comparar los resultados para el ejemplo anterior con 8 procesadores (elementos de proceso) y para 64 procesadores

Tipo N: número de elementos	Diámetro	Ancho de bisección
	D	В
Anillo	N/2	2
Totalmente conectada	1	$N^2/4$
Barrel shifter	2	N-2+ N/2
N= 2 ⁿ		
Malla de 2 dimensiones		
N=d n	n (d-1)	d ⁽ⁿ⁻¹⁾
Hipercubo	n	2 ⁿ⁻¹
N= 2 ⁿ		

PARA N = 8

Tipo	Diámetro	Ancho de bisección
N: número de elementos	D	В
Anillo	8/2	2
Totalmente conectada	1	8 ² /4
Barrel shifter	2	8-2+ 8/2
N= 2 ⁿ		
Malla de 2 dimensiones		
N=d ⁿ	2 (3-1)	d ⁽²⁻¹⁾
Hipercubo	3	2 ³⁻¹
N= 2 ⁿ		

Tipo N: número de elementos	Diámetro	Ancho de bisección
	D	В
Anillo	4	2
Totalmente conectada	1	16
Barrel shifter	2	10
N= 2 ⁿ		
Malla de 2 dimensiones		
N=d ⁿ	4	3
Hipercubo	3	4
N= 2 ⁿ		

¿Cuál presenta las mejores características?

PARA N = 64

Tipo N: número de elementos	Diámetro	Ancho de bisección B
	D	
Anillo	32/2	2
Totalmente conectada	1	32 ² /4
Barrel shifter	2	32-2+ 32/2
N= 2 ⁿ		
Malla de 2 dimensiones		
N=d n	2 (6-1)	6 (2-1)
Hipercubo	5	2 ⁵⁻¹
N= 2 ⁿ		

Tipo N: número de elementos	Diámetro _	Ancho de bisección	
	D	В	
Anillo	16	2	
Totalmente conectada	1	256	
Barrel shifter	2	46	
N= 2 ⁿ			
Malla de 2 dimensiones			
N=d ⁿ	10	6	
Hipercubo	5	16	
N= 2 ⁿ			

Comparación entre redes dinámicas

	Hipercubo	Bus	Crossbar	Multietapa
Costo	Medio	Bajo	Alto	Medio
Velocidad	Media	Baja	Alta	Alta
Complejidad	Media	Baja	Alta	Media
Escalabilidad	Media	Alta	Media	Media