Приложение № 12

**График,**

**отражающий периоды действия законодательных актов\*, которыми, начиная с 1 января 2013 года, было приостановлено действие п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих**».

(является неотъемлемой составляющей настоящего коллективного административного искового заявления в Пресненский районный суд г Москвы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| индексация 2013 года по итогам  инфляции 2012 года | | | | | | | | | | | | индексация 2014 года по итогам  инфляции 2013 года | | | | | | | | | | | | индексация 2015 года по итогам  инфляции 2014 года | | | | | | | | | | | | индексация 2016 года по итогам  инфляции 2015 года | | | | | | | | | | | |
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**Условные обозначения:**

\*- федеральные законы:**от 3 декабря 2012 г. N 237-ФЗ**"О приостановлении действия и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с [Федеральным законом](http://base.garant.ru/70273206/) "О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов" **от 2 декабря 2013 г. N 350-ФЗ** "О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с [Федеральным законом](http://base.garant.ru/70525334/) "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов", **от 6 апреля 2015 г. N 68-ФЗ**"О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федеральногозакона "О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период2016 и 2017 годов"  
и **от 14 декабря 2015 г. N 371-ФЗ** "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в частипорядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона "О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и от 2017 годов".

|  |
| --- |
|  |

-- период действия ограничения на пользование правом, предусмотренным п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих», введенного федеральными законами;

|  |
| --- |
|  |

-- **период отсутствиякаких бы то ни было ограничений** на пользование правом, предусмотренным п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих», введенного федеральными законами.

Приложение № 13

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**обстоятельств, имеющих значение для дела**

(является неотъемлемой составляющей коллективного административного искового заявления в Пресненский суд г. Москвы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование (содержание) обстоятельства, подлежащего установлению** | **Каким образом данное должно устанавливаться**  (по мнен­­­­­­­­­­ию административного истца) | **Смысл (цель)**  **установления данного**  **обстоятельства** | **Примечания**  (при необходимости) |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. | **Вытекает ли из содержания п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих» обязанность Правительства** РФ в каждом проектах ФЗ о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, **начиная с 1 января 2013 года,** **предусматривать расходы на ежегодное увеличение (индексацию) денежного довольствия** военнослужащих. | Посредством анализа положения, предусмотренного п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии  военнослужащих» (в его взаимной связи с законоположениями, предусмотренными ст. 192 Бюджетного кодекса РФ, ст. 15 ФЗ «О Правительстве РФ», а также,- ст. 2, п. 2 ст. 4 пунктами 1 и 2 ст. 15, ст. 18 и подпунктом е) п. 1 ст. 114 Конституции РФ») с последующим выяснением сущности соответствующей обязанности административного ответчика, вытекающей из данного законоположения.­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ | Если судом, будет установлено, что  такая обязанность действительно  вытекает из соответствующего положения ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих», то,  следовательно, уклонение Правительства РФ её исполнения обязанности по включению в проект федерального бюджета расходных обязательств по увеличению (индексации) денежного довольствия военнослужащих **должно**  (в отсутствие иных обстоятельств уважительного характера) **квалифицироваться в качестве неправомерного бездействия**  Правительства РФ. | Более детально,- в приложении № 7 к настоящему  коллективному  административному исковому заявлению |
| 1 | **2** | 3 | 4 | 5 |
| 2. | Являлось ли издание федеральных законов от 3 декабря 2012 г. N 237-ФЗ, от 2 декабря 2013 г. N 350-ФЗ и от 6 апреля 2015 г. N 68-ФЗ (в том числе,- и **с учетом перерыва в приостановлении** действия п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих» - **приложение № 12 к настоящему КАИЗ**) именно таким обстоятельством, в силу которого данное **право должно**  **считаться фактически отмененным** на период с 1 января 2013 по 1 января 2017 года. | Посредством уяснения требования, содержащегося в п. 2 ст. 4 ФЗ «О статусе военнослужащих» в его взаимной связи:  а) со ст. 12 этого- же ФЗ, в силу которой нормы ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих» фактически инкорпорированы в нормы ФЗ «О статусе военнослужащих» (являются их необъемлемой составной частью);  б) с нормами Конституции РФ и ФКЗ «О Правительстве РФ», согласно которым на данный государственный орган прямо возложена обязанность исполнения законов. В том числе,- устанавливающих права граждан вообще и военнослужащих в частности.  в) **с положениями самих федеральных законов** от 3 декабря 2012 г. N 237-ФЗ, от 2 декабря 2013 г. N 350-ФЗ и от 6 апреля 2015 г. N 68-ФЗ, согласно которым речь идет не о приостановлении вступления в силу п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих», **а всего лишь о приостановлении (уже действующей)** указанной выше **нормы;**  **г)** с положением п. 2 ст. 55  Конституции РФ (в том числе,- при- | Если судом, будет установлено, что само по себе издание и вступление в силу соответствующих законодательных актов не могло отменить право военнослужащих на ежегодное увеличение (индексацию) денежного выплачиваемого им денежного довольствия, то, при таких обстоятельствах, уклонение Правительства РФ от исполнения обязанности по принятию решения о ежегодном увеличении (индексации) денежного довольствия военнослужащих (в отсутствие иных обстоятельств уважительного характера) должно  квалифицироваться судом **в качестве обстоятельства, свидетельствующего о неправомерном бездействии** данного **государственного органа.** | Более детально об этом:  а) в приложениях. №№ 3 и 4 к данному КАИЗ;  б) в приложении № 7 к данному КАИЗ  в) в пунктах 1 и 3 приложения № 11 к  данному КАИЗ;  г) в пунктах 1 и 3  приложения № 11 к  данному КАИЗ |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  | нимая во внимание обязательную к учету всеми правоприменителями позицию КС РФ, изложенную в п. 5 постановления КС РФ от 20 июля 2011 года № 20-П и постановлении КС РФ  от 23 апреля 2004 года № 9-П. |  |  |
| 3. | Если вследствие бездействия Правительства РФ, в состав бюджетных обязательств РФ, предусмотренных ФЗ о федеральном бюджете, самим- же Правительством РФ не были включены расходы на реализацию права, предусмотренного п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих», то **может ли** само по себе **данное обстоятельство служить в качестве какого бы то ни было оправдания бездействия** Правительства РФ, **связанного с уклонением от принятия решения о ежегодном увеличении** (индексации) **денежного довольствия** военнослужащих. | Посредством:  а) **уяснения сущности** требования. содержащегося в п. 9 ст. 2 «О денежном довольствии военнослужащих», в силу которого **решение** об увеличении (индексации) денежного довольствия **Правительство** РФ **принимает на основании Федерального бюджета**;  б) **установления причинной связи** между бездействием Правительства РФ, связанного с неисполнением обязанности по включению в расходную часть проекта федерального бюджета соответствующей статьи расходов и наступившими последствиями в виде невозможности для Правительства РФ, принимать решение об увеличении (индексации) денежного довольствия в связи с тем, что эти расходы, причем, самим- же Правительством РФ, не были заблаговременно (в рамках бюджетного процесса) предусмотрены  в проекте соответствующих ФЗ о | Если судом будет установлено наличие причинной связи между, **с одной стороны,** между бездействием административного ответчика по включению в проекты законов о федеральном бюджете на 2013- 2016 годы расходов на реализацию социальной гарантии, предусмотренной п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих. **а, с другой**,- вынужденным (по причине отсутствия в законах о бюджете средств на реализацию указанной выше социальной гарантии) бездействием Правительства РФ по принятию решений о ежегодном (начиная с 2013 года) увеличении (индексации) денежного довольствия, то, при таких обстоятельствах, **уклонение Правительства РФ от исполнения обязанности** по принятию решений о ежегодном увеличении (индексации) выплачиваемого военнослужащим денежного довольствия по итогам 2012, 2013, 2014 и 2015 годов (в отсутствие  **4** | **5** |
| **1** | **2** | **3** |
|  |  | федеральном бюджете. | обстоятельств уважительного характера) **должно быть квалифицировано** судом **в качестве неправомерного бездействия**. |  |
| 4. | **Могут ли** какие бы то ни было **результаты оценки** Правительством РФ, в частности:  а) **соотношения размеров денежного довольствия** | Посредством выяснения как фактического наличия, так и подлинного содержания норм права, посредством применения которых Правительство РФ находит для себя | Если судом будет установлено, что представленные Минфином РФ (от имени Правительства РФ) соответствующе доводы не основаны на каких бы то ни было нормах | Более детально об  этом,- в приложении № 10  к настоящему  коллективному |
|  | **военнослужащих и заработной платы иных категорий граждан РФ;**  б) ранее произведенного (в рамках реформы денежного содержания) существенного увеличение денежного довольствия. **служить в качестве основания** **для** систематического **уклонения** Правительства РФ от | возможным, в качестве оснований для отказа в реализации права военнослужащих на ежегодное увеличение (индексацию) денежного довольствия, ссылаться, в том числе, на:  а) ранее произведенное существенное увеличение денежного довольствия военнослужащих;  б) на уровень денежного довольствия военнослужащих, «практически в два | действующего законодательства, то, при таких обстоятельствах, **оспариваемое бездействие** Правительства РФ, **предположительно** основанное на такого рода (не основанных на законе) соображениях, **не может быть признано правомерным**. | административному  исковому  заявлению |
|  | **исполнения обязанности по ежегодному принятию решений по увеличению** (индексации) **денежного довольствия** военнослужащих по основанию, предусмотренному п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих». | раза превышающий средний по  стране» уровень заработной платы (стр. 3 письма Минфина РФ от 22.04.2016 г. № 10-03-11/23523**- в прилагаемой копии письма выделено маркером желтого цвета**). |  |  |
| 5. | **Возможно ли признать правомерным бездействие** | Посредством выяснения:  а) наличия причинной связи между | Если судом будет установлено, что утверждение Правительства РФ о |  |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | Правительства РФ, **связанное с уклонением от включения в проект федерального бюджета расходных обязательств РФ на реализацию права** военнослужащих на ежегодное увеличение (индексацию) их денежного довольствия, обоснованное **предполагаемой** ссылкой на отсутствие в бюджете средств, предназначенных на реализацию данного права. **(При том условии, что указанное выше «отсутствие» стало закономерным следствием** как раз именно  **бездействия** Правительства РФ **по включению в законопроекты о бюджетах обязательств РФ по реализации данного права.)** | первым и вторым из соответствующих фактов бездействия Правительства РФ;  б) обстоятельств, при которых причины бездействия Правительства РФ, связанного с уклонением от приятия решений об увеличении (индексации) денежного довольствия военнослужащих, можно будет признать уважительными. И уже на этой основе,- установления факта правомерности либо, напротив, неправомерности соответствующего оспариваемого бездействия; | правомерности оспариваемого бездействия будет обосновано исключительно ссылкой на то, что средства для увеличения (индексации) денежного довольствия военнослужащих за период с 2012 по 2015 годы не были предусмотрены федеральном законами о федеральном бюджете, то, при таких обстоятельствах (принимая во внимание, причину, по которой эти расходы не были предусмотрены), **бездействие** Правительства РФ, **связанное с** систематическим (на протяжении 4 лет!) **уклонением от принятия решений об увеличении** (индексации) **денежного довольствия военнослужащих, должно быть квалифицировано в качестве неправомерного** бездействия. |  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
|  | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 6. | **Вступила ли** с 1 января 2013 года **в силу норма** **права**, предусмотренная п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих | Посредством выяснения:  1. **Подлинного смысла (сути)** законодательного предписания «**приостановить действие** п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих», содержащейся в федеральных законах от 3 декабря 2012 г. N 237-ФЗ, от 2 декабря 2013 г. N 350-ФЗ и от 6 апреля 2015 г. N 68-ФЗ (в их взаимной связи с положением п. 2 ст. | Если судом будет установлено, что п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих» действительно вступил в силу именно с 1 января 2013 года (что одновременно означает ни что иное, как наделение каждого из военнослужащих РФ правом, предусмотренным п. 9 ст. 2 указанного выше ФЗ), то, при таких обстоятельствах, вступление в силу каких бы то ни было (любых) иных | Более дательно об  этом,- в пункте 1 Приложении № 11 к данному КАИЗ |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  | 7 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих», согласно которой ст. 2 данного ФЗ вступает в силу с 1 января 2013 года). | законодательных актов, нормами которых так или иначе, но умаляется указанное выше право, представляет собой ни что иное, как прямое нарушение конституционного запрета, предусмотренного п. 2 ст. 55 Конституции РФ (в том числе,- и с учетом конституционноно- правового толкования данной нормы, содержащейся в позиции Конституционного Суда РФ, изложенной а в п. 5 постановления КС РФ от 20 июля 2011 года № 20-П |  |
| **7.** | **Был ли соблюден** предусмотренный позицией КС РФ в постановлении КС РФот23 апреля 2004 года № 9-П **порядок** (механизм) **приостановления права,** предусмотренного п. 9 ст. 2 **ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих».** | Посредством сравнения, с одной стороны, критериев приостановления действия права, предусмотренных позицией КС РФ, изложенной в постановлении КС РФ от 23 апреля 2004 года № 9-П, а. с другой,- с теми критериями, которые были применены фактически при издании с последующим их применением федеральных законов от 3 декабря 2012 г. N 237-ФЗ, от 2 декабря 2013 г. N 350-ФЗ и от 6 апреля 2015 г. N 68-ФЗ, | В том случае, если будет установлено, что процедура приостановления действия социальной гарантии, предусмотренной п. 9 ст. 2 ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих», примененная посредством издания ФЗ ФЗ от 3 декабря 2012 г. N 237-ФЗ, от 2 декабря 2013 г. N 350-ФЗ и от 6 апреля 2015 г. N 68-ФЗ, не соответствует критериям такого рода решений, то, при таких обстоятельствах, суд будет обязан прийти к заключению о неправомерности оспариваемого бездействия. | Более детально об этом,- в пункте «3.» приложения 11 к настоящему КАИЗ. |

**Примечание:** представленный перечень, возможно, не является исчерпывающим, но, вместе с тем, вполне достаточным для того, чтобы принять по данному делу законное и обоснованное решение.