



**CEDMO**  
Central European Digital  
Media Observatory

## **CEDMO Special Brief**

**Generativní AI a deepfake  
v komparativní česko-slovenské  
perspektivě**



Publikováno 24. června 2025

# Česká republika: Hlavní dezinformační narativy související s AI

## Deepfake videa o léčivých přípravcích

Na sociálních sítích se v poslední době objevila podvodná deepfake videa zneužívající tváře známých lékařů a dalších odborníků z oblasti zdravotnictví. [Demagog.cz](#) upozornil například na video upravené pomocí umělé inteligence, které zneužilo tvář chirurga Pavla Pafka k propagaci „zázračného“ přípravku proti hypertenzi. [Zfalšované](#) byly také záběry, které údajně zachycují, jak epidemiolog Roman Prymula ve vysílání CNN Prima NEWS varuje před očkováním proti covidu-19 a mluví o dříve utajovaných nebezpečných následcích očkování.

## Falešná reportáž o Zelenského nákupu

Fact-checkeři z [AFP](#) i [Demagog.cz](#) se v dubnu 2025 zabývali nepravdivou zprávou rozšířenou na sociálních sítích, podle níž ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskij koupil podíl v jihoafrické těžařské firmě. Jak ale vyplývá z fact-checkingových analýz, údajná reportáž jihoafrické televize je podvrh, který nese známky použití umělé inteligence. Žádná taková reportáž se ve skutečnosti v televizi neobjevila a Zelenskij žádný podíl v těžařské firmě nekoupil. Fact-checkeři také upozornili, že video je s největší pravděpodobností součástí ruské vlivové operace.

## Podvodné reklamy

V českém online prostoru se v poslední době šíří nový typ podvodných reklam, které analyzovali fact-checkeři z [Demagog.cz](#). Tyto příspěvky cílí především na lidi, kteří už v minulosti na internetu byli podvedeni a přišli o peníze. Těm reklamy slibují podporu nebo přímo vrácení jejich ztracených peněz. Podvodníci se snaží působit důvěryhodně a často při tom zneužívají tváře českých politiků, které se v reklamách objevují jak na fotografiích, tak i v deepfake videích. Podvodné stránky, na které tyto reklamy odkazují, navíc zneužívají tváře celebrit, loga známých bank, velkých firem, ministerstev nebo dokonce i policie.

Další podvodné reklamy [lákají](#) uživatele sociálních sítí na možnost získat stálý pasivní příjem ve výši desítek tisíc korun měsíčně. I v tomto případě podvodníci zneužívají tváře a jména známých českých politiků, kteří ve fiktivních rozhovorech lákají na „nevyužité prostředky z daní“ a na podvodnou investiční platformu, která údajně za pomoci umělé inteligence investuje na světových trzích.

# Slovensko: Hlavní dezinformační narativy související s AI

## Deepfake videa se Zelenským

V dubnu 2025 se rozšířilo krátké video, na kterém ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj během návštěvy Finska vrávoravě odchází od auta, přičemž ho musí podpírat člen ochranné služby. [Demagog.sk](https://demagog.sk) nicméně upozornil na to, že je video pomocí umělé inteligence vygenerované z fotografie – AI nesprávně zobrazuje detaily auta, uniformy a registrační značky. Skutečný průběh Zelenského návštěvy je navíc zaznamenán jak na fotografiích, tak na videu.

Podobné [video](#) vytvořené umělou inteligencí, na kterém Zelenskyj vystupuje z auta za pomoci bodyguarda, se na Slovensku stalo virálním v lednu 2025, kdy dosáhlo dvou milionů zhlédnutí. Obě videa šíří dlouhodobě se opakující nepravdivý narativ ruské propagandy, podle kterého ukrajinský prezident užívá drogy.

## Snímky Imán Chalíf vytvořené AI

V září 2024 se na sociálních sítích rozšířila fotografie olympijské vítězky v boxu Imán Chalíf, která údajně dokazovala, že je tato sportovkyně ve skutečnosti muž. Snímek byl ale [vytvořen](#) umělou inteligencí, což naznačovaly například zdeformovaná ruka, koleno nebo nápis a obličej v pozadí. Fact-checkeři z [Demagog.sk](https://demagog.sk) navíc vystopovali původ obrázku na sociální síti X, kde bylo uvedeno, že byl vytvořen pomocí nástroje Midjourney.

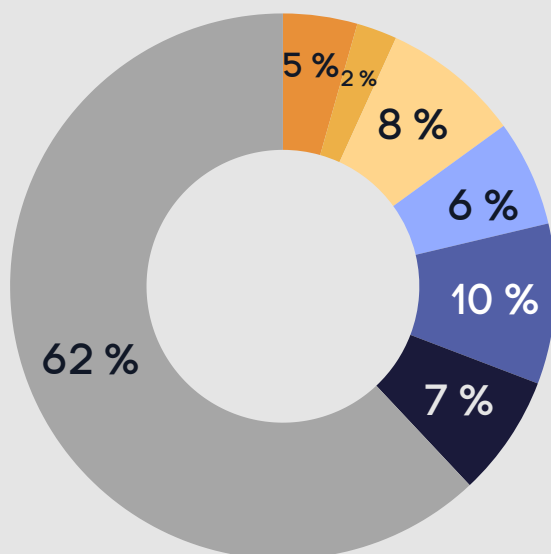
## Podvodné investiční reklamy

Také ve slovenském online prostoru se opakovaně objevují podvodné reklamy, které lákají uživatele na investice. Placená reklama s obrázkem vytvořeným umělou inteligencí a šokujícím titulkem odkazuje na stránku, která velmi věrohodně kopíruje vzhled slovenských médií. V rozhovoru čtenář najde tip na investiční platformu, která slibuje nerealisticky vysoké výnosy. [Demagog.sk](https://demagog.sk) popsal toto schéma již v květnu 2024, od té doby se každých několik dní objevuje řada nových reklam a webových domén, na kterých falešné stránky sídlí. Na jaře 2025 se fact-checkeři s těmito podvody stále setkávali.

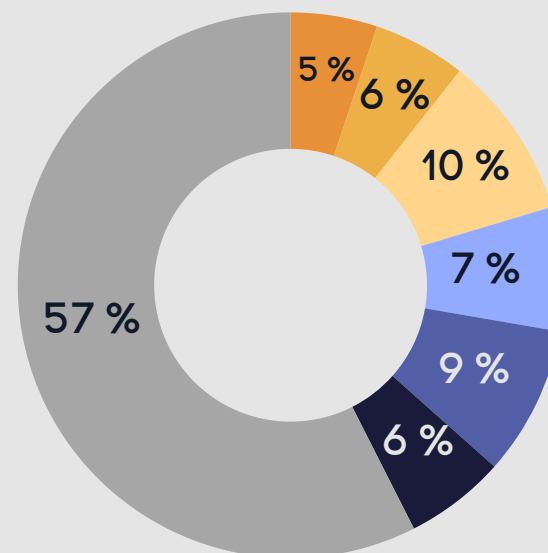
# Užívání nástrojů generativní umělé inteligence








Otázka: Jak často v současnosti používáte nástroje generativní umělé inteligence, jako jsou ChatGPT, Microsoft Copilot, Google Gemini, Canva AI, Midjourney atd.?

## Česko



## Slovensko



 vícekrát za den    jednou denně    vícekrát v různé dny (2× až 6× týdně)    jednou týdně  
 méně často než jednou týdně, ale alespoň 1× za čtvrt roku    méně často    vůbec

# Důvěra v odpovědi generativní umělé inteligence


Otázka: Jak hodnotíte svou důvěru v odpovědi poskytované generativní umělou inteligencí?


Zcela důvěřuji generativní umělé inteligenci,  
výstupy dále používám v podobě, v jaké jsou  
vygenerovány

4 % 


6 % 


Spíše důvěřuji generativní umělé  
inteligenci, ale ověřuji její výstupy  
i z jiných zdrojů

53 % 

60 % 

Spíše nedůvěřuji generativní umělé  
inteligenci, používám ji s rezervou

36 % 



31 % 

Vůbec nedůvěřuji generativní umělé  
inteligenci

6 % 

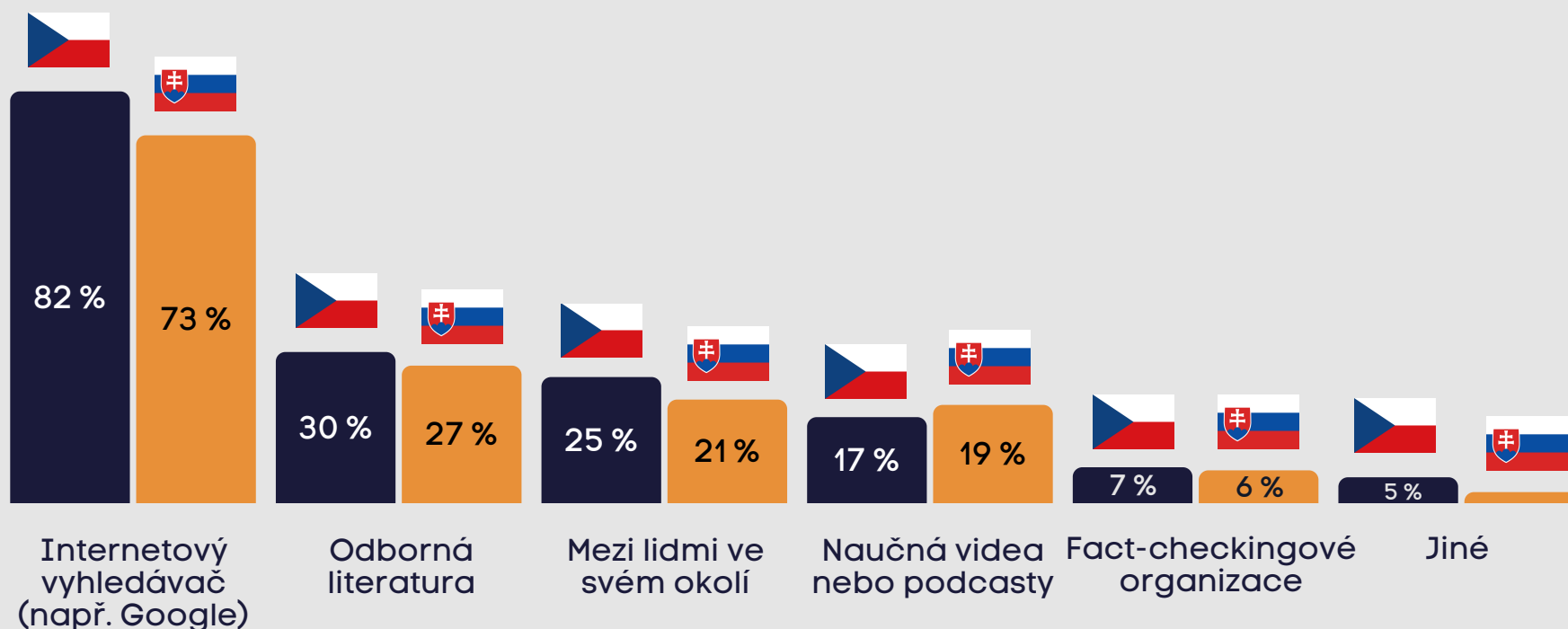
3 % 

Graf zahrnuje jen odpovědi respondentů, kteří užívají generativní AI vícekrát než jednou za čtvrt roku.

 vlna 22: N = 1210  vlna 17: N = 665

# Způsoby ověření informací získaných generativní AI

Otázka: Jakými způsoby si ověřujete informace získané prostřednictvím nástrojů generativní umělé inteligence?



Graf zahrnuje jen odpovědi respondentů, kteří jsou uživateli generativní AI a kteří nemají v její výstupy plnou důvěru.

 vlna 22: N = 1159  vlna 17: N = 624

# Užívání nástrojů generativní umělé inteligence a důvěra v ně

V digitální mediální krajině narůstá podíl obsahu vytvořeného generativní umělou inteligencí. Potenciál těchto nástrojů je patrný v mnoha odvětvích, nicméně přináší i otázky ohledně autorských práv a etiky. Masová prezentace uměle generovaného obsahu, zejména na sociálních sítích, vytváří dojem, že má o těchto relativně nových příležitostech povědomí většina populace. Unikátní data pořízená v rámci projektu CEDMO Trends odhalují postoje českých a slovenských občanů ke generativní AI.

Respondenti dotázaní v průběhu tohoto roku nejčastěji odpovídají, že nástroje, jako jsou ChatGPT, Google Gemini či Midjourney, nikdy nevyužili (62 % v Česku, 57 % na Slovensku). Alespoň jednorázovou zkušenost s těmito nástroji má 38 % dotázaných v Česku a 43 % na Slovensku. V obou zemích platí, že uživatelé jsou výrazně častěji mladší respondenti, kteří ještě neukončili středoškolská studia. Dále jde relativně častěji o vysokoškolsky vzdělané.

K nástrojům generativní AI jejich uživatelé většinou deklarují ostražitý přístup. Více než polovina (53 %) uživatelů v Česku a tři pětiny (60 %) na Slovensku uvádí, že výstupům generativní AI spíše věří, ale zároveň si je ověřují z jiných informačních zdrojů. Nejčastějším nástrojem k ověření údajů poskytnutých modely generativní AI je internetový vyhledávač (Google, Seznam, Ecosia apod.). K ověření výstupů modelů generativní AI volí vyhledávač většina uživatelů těchto modelů v Česku (82 %) i na Slovensku (73 %). Dále více než čtvrtina uživatelů ověřuje výstupy generativní AI v odborné literatuře (30 % dotázaných v Česku a 27 % na Slovensku) a o něco méně mezi lidmi ve svém okolí (25 % v Česku, 21 % na Slovensku). Méně než pětina lidí v obou zemích používá k ověření naučná videa či podcasty (17 % v Česku, 19 % na Slovensku). Jen malý podíl dotázaných uvedl, že k ověření využívá závěry fact-checkingových organizací.

# Etické aspekty nástrojů generativní umělé inteligence

**Otázka: Do jaké míry souhlasíte/nesouhlasíte s následujícími výroky, které se týkají umělé inteligence?**

1 – rozhodně souhlasím 2 3 4 5 6 7 – rozhodně nesouhlasím

Myslím si, že systémy umělé inteligence by měly **respektovat soukromí**.



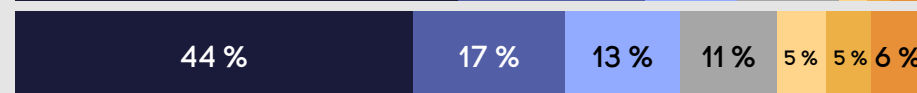
Myslím si, že systémy umělé inteligence by měly **být důkladně testovány**, aby se zajistilo, že fungují podle očekávání.



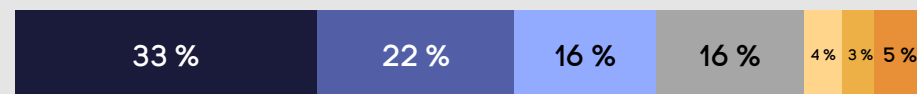
Myslím si, že uživatelé by měli být informováni o účelu systému, **jak funguje a jaká omezení lze očekávat**.



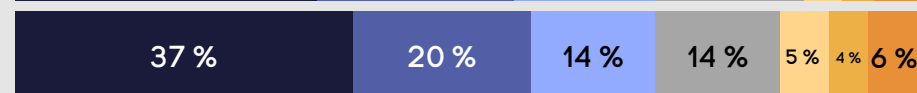
Myslím si, že systémy umělé inteligence by **měly být přínosem pro všechny**, bez ohledu na fyzické schopnosti nebo pohlaví.



Myslím si, že umělá inteligence může být **použita k pomoci znevýhodněným lidem**.



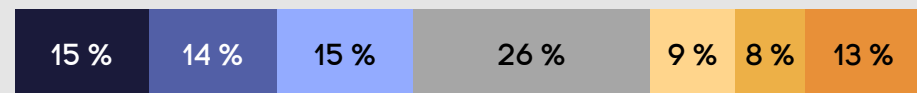
Myslím si, že používání umělé inteligence by mělo směřovat **k obecnému dobru** (např. řešení problémů životního prostředí a chudoby).



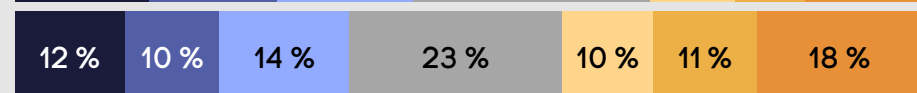
Rozumím tomu, jaké **riziko** pro lidi může představovat **zneužití umělé inteligence**.



Myslím si, že systémy umělé inteligence by **měly minimalizovat předpojatost** (např. genderovou, etnickou).



Chtěl/a bych využít své znalosti o umělé inteligenci k tomu, **abych pomáhal/a ostatním**.





# Etické aspekty nástrojů generativní umělé inteligence

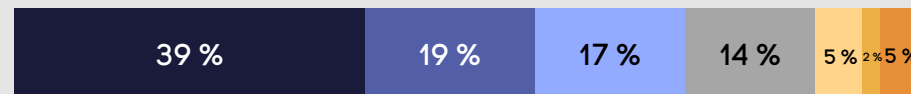
**Otázka: Do jaké míry souhlasíte/nesouhlasíte s následujícími výroky, které se týkají umělé inteligence?**

1 – rozhodně souhlasím 2 3 4 5 6 7 – rozhodně nesouhlasím

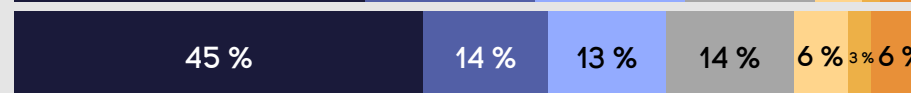
Myslím si, že systémy umělé inteligence by měly **respektovat soukromí**.



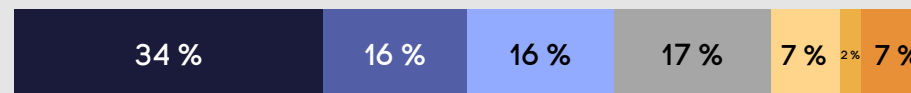
Myslím si, že uživatelé by měli být informováni o účelu systému, **jak funguje a jaká omezení lze očekávat**.



Myslím si, že systémy umělé inteligence by měly **být důkladně testovány**, aby se zajistilo, že fungují podle očekávání.



Myslím si, že systémy umělé inteligence by **měly být přínosem pro všechny**, bez ohledu na fyzické schopnosti nebo pohlaví.



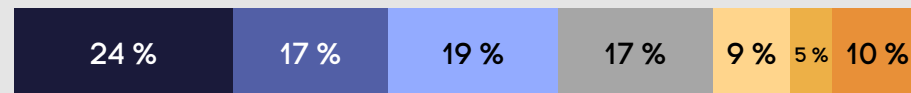
Myslím si, že používání umělé inteligence by mělo směřovat **k obecnému dobru** (např. řešení problémů životního prostředí a chudoby).



Myslím si, že umělá inteligence může být **použita k pomoci znevýhodněným lidem**.



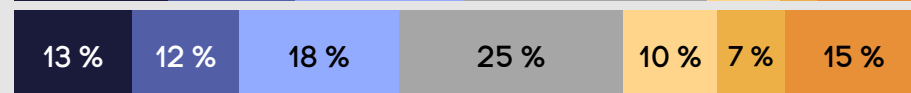
Rozumím tomu, jaké **riziko** pro lidi může představovat **zneužití umělé inteligence**.



Myslím si, že systémy umělé inteligence by **měly minimalizovat předpojatost** (např. genderovou, etnickou).



Chtěl/a bych využít své znalosti o umělé inteligenci k tomu, **abych pomáhal/a ostatním**.



# Etické aspekty nástrojů generativní umělé inteligence

Generativní umělá inteligence vzbuzuje u veřejnosti také obavy. Mezi ně patří strach ze zneužití prvků nástrojů generativní AI jejich poskytovateli. Na druhou stranu však může být využití generativní umělé inteligence užitečné veřejně prospěšným účelům, například pomoci ohroženým skupinám lidí. Jaké mínění má o etických aspektech nástrojů generativní umělé inteligence česká a slovenská populace?

Mezi českými respondenty dominuje požadavek na uživatelskou bezpečnost. Valná většina (85 % při součtu souhlasných odpovědí 1, 2 a 3) uvádí, že by nástroje AI měly respektovat soukromí uživatelů. Velmi vysoký podíl dotázaných rovněž požaduje důkladné testování těchto nových technologií (81 %) a informování o jejich účelu a fungování (80 %). Větší část české populace dále souhlasí s tím, že by nástroje AI měly sloužit veřejnému prospěchu, zejména k pomoci ohroženým skupinám. Necelé tři čtvrtiny dotázaných (74 %) souhlasí s tím, že by tyto technologie měly být přínosem pro všechny, bez ohledu na fyzické schopnosti nebo pohlaví. Pouze 36 % respondentů ovšem uvádí, že by své znalosti o AI chtěli využít k pomoci ostatním.

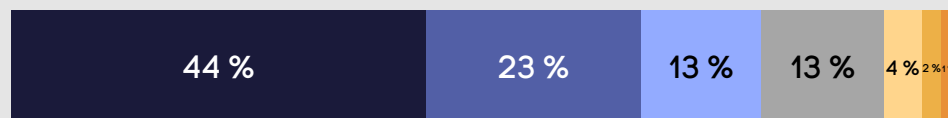
Na Slovensku je situace podobná, jen míra souhlasu je častěji váhavá než v Česku (nižší podíl odpovědí „1 – rozhodně souhlasím“). Slovenští respondenti také primárně zdůrazňují požadavek na respekt k soukromí uživatelů (76 %), na informování o fungování a omezeních AI (75 %) a důkladné testování (72 %). I mezi slovenskými respondenty většina podporuje využití generativní AI k veřejně prospěšným účelům. Například 68 % z nich souhlasí, že by užívání AI mělo směřovat k obecnému dobru (např. řešení problémů životního prostředí a chudoby). K pomoci druhým by znalosti o nástrojích generativní umělé inteligence rádo využívalo 43 % občanů Slovenska.

# Vnímání deepfakeů na základě videa s Pavlem Paškem

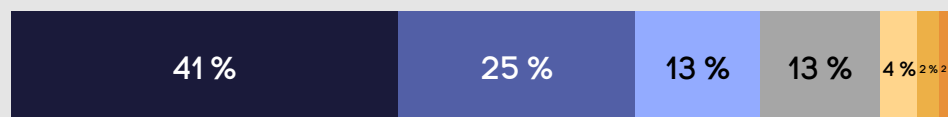
**Otázka: Nakolik v souvislosti s podobnými videi generovanými umělou inteligencí souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?**

■ 1 – rozhodně souhlasím ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 – rozhodně nesouhlasím

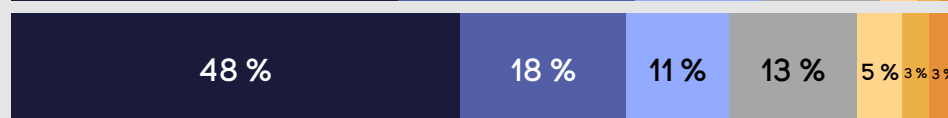
**Deepfakey zásadně zvýší množství dezinformačního obsahu** (tzn. účelově šířených nepravdivých informací) sdíleného na sociálních sítích a internetu obecně.



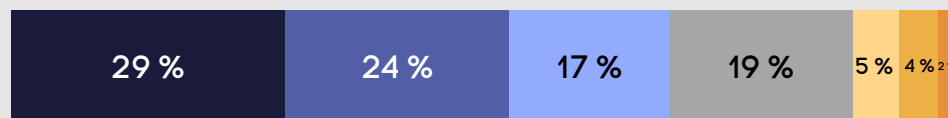
**Nárůst množství deepfake videí** (tzn. umělou inteligencí generovaných nepravdivých videí) **způsobí, že lidé přestanou věřit reálným videím.**



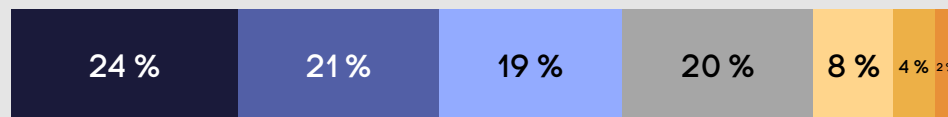
**Provozovatelé sociálních sítí a internetu by měli deepfake videa** (tzn. umělou inteligencí generovaná nepravdivá videa) **mazat.**



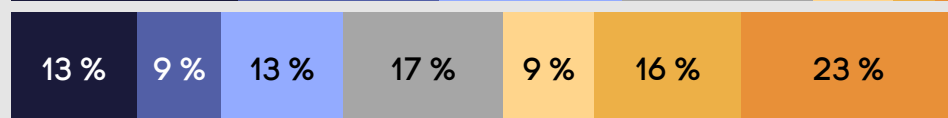
**Politici a politické strany začnou ve velkém využívat deepfakey** k očernění svých politických konkurentů.



**Majitelé médií začnou ve velkém využívat deepfakey** k tendenčnímu prezentování informací.



**V posledních měsících jsem se jako uživatel/ka setkal/a s deepfake videi** (tzn. umělou inteligencí generovanými nepravdivými videi).



**Deepfake video** s chirurgem prof. Pavlem Paškem, který hovořil o vládním zákazu přípravku proti hypertenzi, **jsem zaznamenal/a.**

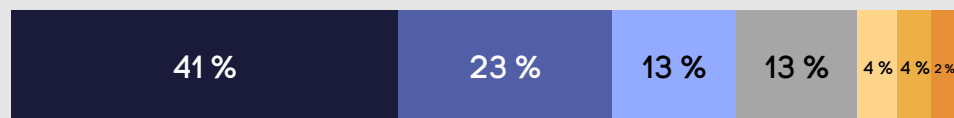


# Vnímání deepfakeů na základě videa s Petrem Havlíčkem

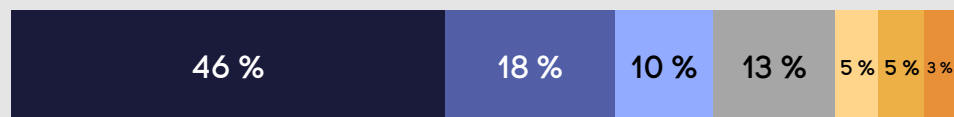
**Otázka: Nakolik v souvislosti s podobnými videi generovanými umělou inteligencí souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?**

■ 1 – rozhodně souhlasím ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 – rozhodně nesouhlasím

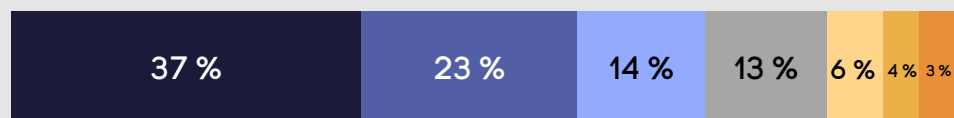
**Deepfakey zásadně zvýší množství dezinformačního obsahu** (tzn. účelově šířených nepravdivých informací) sdíleného na sociálních sítích a internetu obecně.



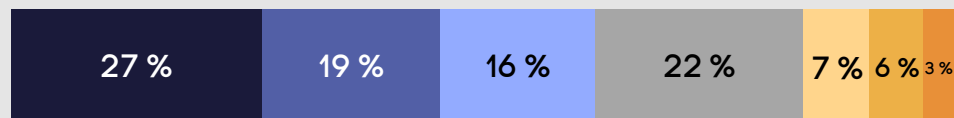
**Provozovatelé sociálních sítí a internetu by měli deepfake videa** (tzn. umělou inteligencí generovaná nepravdivá videa) **mazat**.



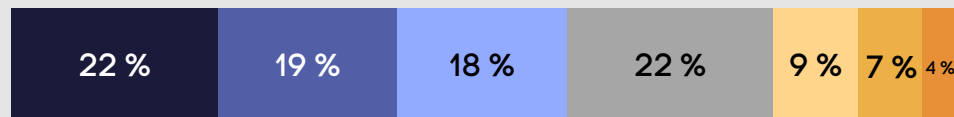
**Nárůst množství deepfake videí** (tzn. umělou inteligencí generovaných nepravdivých videí) **způsobí, že lidé přestanou věřit reálným videím**.



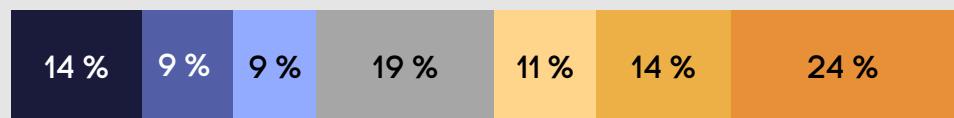
**Politici a politické strany začnou ve velkém využívat deepfakey** k očernění svých politických konkurentů.



**Majitelé médií začnou ve velkém využívat deepfakey** k tendenčnímu prezentování informací.



**V posledních měsících jsem se jako uživatel/ka setkal/a s deepfake videi** (tzn. umělou inteligencí generovanými nepravdivými videi).



**Deepfake video s výživovým poradcem Petrem Havlíčkem jsem zaznamenal/a.**



# Vnímání deepfakeů na základě videa s Ondřejem Vetchým

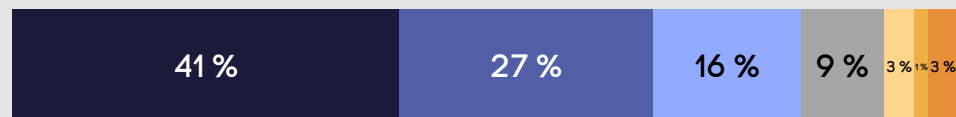
**Otázka: Nakolik v souvislosti s podobnými videi generovanými umělou inteligencí souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?**

■ 1 – rozhodně souhlasím ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 – rozhodně nesouhlasím

**Deepfakey zásadně zvýší množství dezinformačního obsahu** (tzn. účelově šířených nepravdivých informací) sdíleného na sociálních sítích a internetu obecně.



**Nárůst množství deepfake videí** (tzn. umělou inteligencí generovaných nepravdivých videí) **způsobí, že lidé přestanou věřit reálným videím.**



**Provozovatelé sociálních sítí a internetu by měli deepfake videa** (tzn. umělou inteligencí generovaná nepravdivá videa) **mazat.**



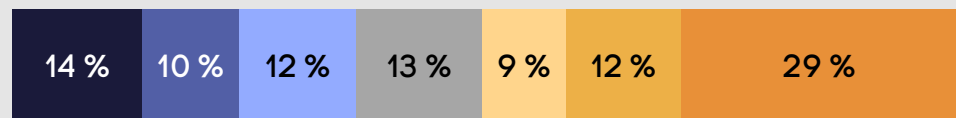
**Politici a politické strany začnou ve velkém využívat deepfakey** k očernění svých politických konkurentů.



**Majitelé médií začnou ve velkém využívat deepfakey** k tendenčnímu prezentování informací.



**V posledních měsících jsem se jako uživatel/ka setkal/a s deepfake videi** (tzn. umělou inteligencí generovanými nepravdivými videi).



**Deepfake video s hercem Ondřejem Vetchým jsem zaznamenal/a.**



# Vnímání deepfakeů na základě videa s Vítem Rakušanem

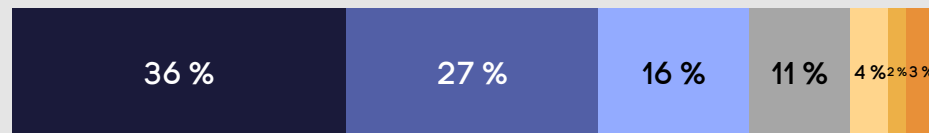
**Otázka: Nakolik v souvislosti s podobnými videi generovanými umělou inteligencí souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?**

■ 1 – rozhodně souhlasím ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 – rozhodně nesouhlasím

**Deepfakey zásadně zvýší množství dezinformačního obsahu** (tzn. účelově šířených nepravdivých informací) sdíleného na sociálních sítích a internetu obecně.



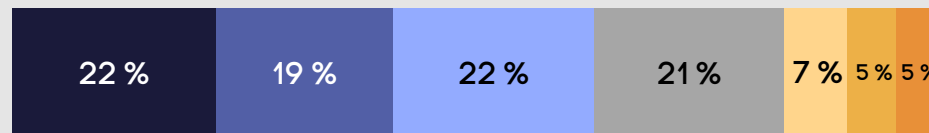
**Deepfake videa** (tzn. umělou inteligencí generovaná nepravdivá videa) **způsobí, že lidé přestanou věřit reálným videím.**



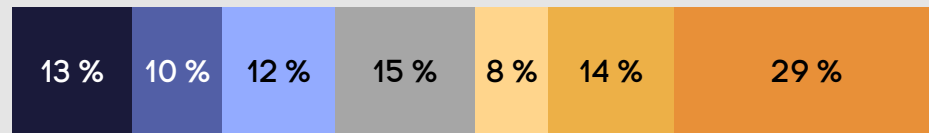
**Provozovatelé sociálních sítí a internetu by měli deepfake videa** (tzn. umělou inteligencí generovaná nepravdivá videa) **mazat.**



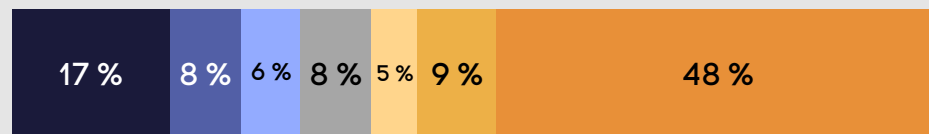
**Politici a politické strany začnou ve velkém využívat deepfakey** k očernění svých politických konkurentů.



**V posledních měsících jsem se jako uživatel/ka setkal/a s deepfake videi** (tzn. umělou inteligencí generovanými nepravdivými videi).



**Deepfake video s ministrem vnitra Vítem Rakušanem jsem zaznamenal/a.**



# Vnímání deepfakeů na základě zmanipulovaných videí s veřejně známými osobnostmi

V posledních letech se v online prostoru setkáváme s jevem zvaným deepfake. Ten využívá technologii umělé inteligence, která umožňuje vytvářet velmi realistické, avšak falešné audio nebo video záznamy, kde jsou obličeje i hlasy osob digitálně pozměněny či nahrazeny. Ačkoli mají deepfakey potenciál pro zábavní průmysl či vzdělávání, jejich zneužití k dezinformacím, podvodům nebo poškozování pověsti představuje značnou hrozbu. Pro testování dopadu tohoto fenoménu na českou populaci jsme v posledních dvou vlnách sběru zvolili experimentální srovnávací metodu. Respondenti zhlédli jak video, které aktuálně cirkuluje v online prostoru a prokazatelně se jedná o deepfake, tak skutečný záznam některé z veřejně známých osobností. V předešlých sběrech nebyla zařazena kontrolní nahrávka. Následně respondenti odpovídali na sadu otázek vyjadřujících obecné postoje k deepfakeům, jejichž výběr je prezentován na předchozích stránkách. V období od února 2024 do dubna 2025 jsme takto otestovali percepce čtyř deepfake videí manipulujících projevy lékaře Pavla Pafka, výživového poradce Petra Havlíčka, herce Ondřeje Vetchého a ministra Víta Rakušana.

Jakákoliv deepfake videa na internetu dlouhodobě zaznamenává přibližně třetina českých občanů, konkrétně 32–36 %. Z námi testovaných videí zaznamenalo před vyplněním dotazníku nejvíce respondentů falešné video s Vitem Rakušanem (31 %). Ostatní testovaná videa zaznamenal velmi nízký podíl Čechů a Češek (14–18 %).

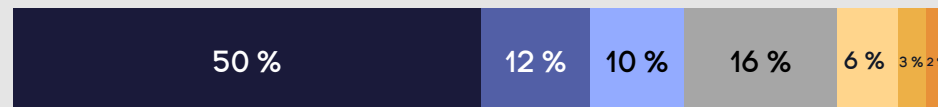
Po zhlédnutí předložených deepfake videí vyjádřila velká část dotázaných obavu, že fenomén deepfake zásadně zvýší množství dezinformačního obsahu na internetu (77–86 %). Vysoká je též míra obav ze zneužití deepfakeů pro politické účely (62–74 %). Poměrně vysoký podíl dotázaných souhlasí s tím, aby provozovatelé sociálních sítí a internetu deepfake videa mazali (74–79 %).

# Vnímání deepfakeů na základě videa s Robertem Ficem

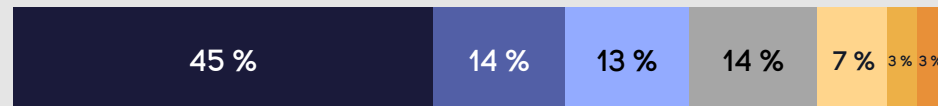
**Otázka: Nakolik v souvislosti s podobnými videi generovanými umělou inteligencí souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?**

1 – rozhodně souhlasím 2 3 4 5 6 7 – rozhodně nesouhlasím

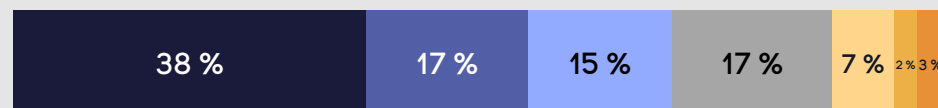
**Provozovatelé sociálních sítí a internetu by měli deepfake videa** (tzn. umělou inteligencí generovaná nepravdivá videa) **mazat.**



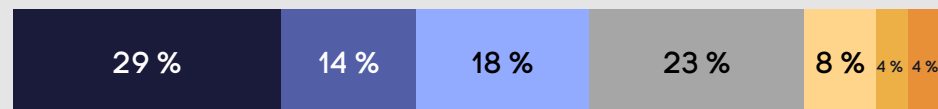
**Deepfakey zásadně zvýší množství dezinformačního obsahu** (tzn. účelově šířených nepravdivých informací) sdíleného na sociálních sítích a internetu obecně.



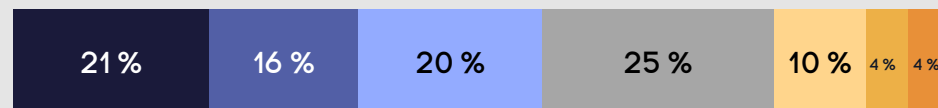
**Deepfake videa** (tzn. umělou inteligencí generovaná nepravdivá videa) **způsobí, že lidé přestanou věřit reálným videím.**



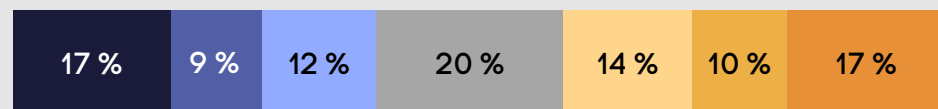
**Politici a politické strany začnou ve velkém využívat deepfakey** k očernění svých politických konkurentů.



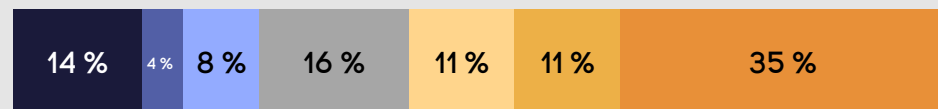
**Majitelé médií začnou ve velkém využívat deepfakey** k tendenčnímu prezentování informací.



**V posledních měsících jsem se jako uživatel/ka setkal/a s deepfake videi** (tzn. umělou inteligencí generovanými nepravdivými videi).



**Deepfake video s premiérem Robertem Ficem jsem zaznamenal/a.**





# Vnímání deepfakeů na základě videí se Zuzanou Čaputovou a Peterem Pellegrinim

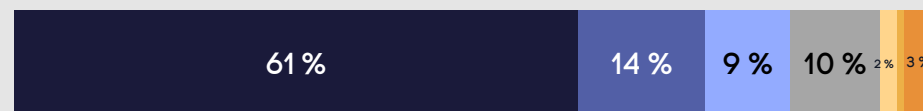
**Otázka: Nakolik v souvislosti s podobnými videi generovanými umělou inteligencí souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?**

■ 1 – rozhodně souhlasím ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 – rozhodně nesouhlasím

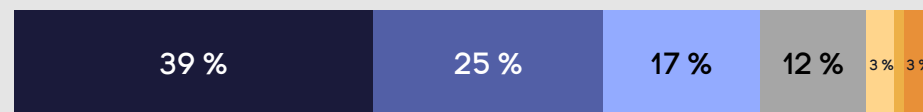
**Deepfakey zásadně zvýší množství dezinformačního obsahu** (tzn. účelově šířených nepravdivých informací) sdíleného na sociálních sítích a internetu obecně.



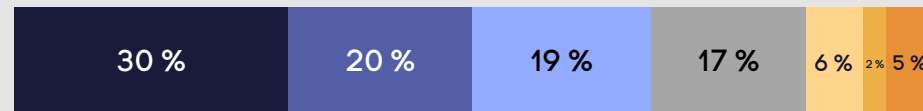
**Provozovatelé sociálních sítí a internetu by měli deepfake videa** (tzn. umělou inteligencí generovaná nepravdivá videa) **mazat**.



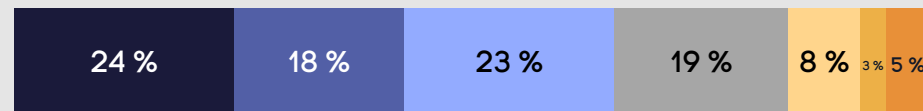
**Deepfake videa** (tzn. umělou inteligencí generovaná nepravdivá videa) **způsobí, že lidé přestanou věřit reálným videím**.



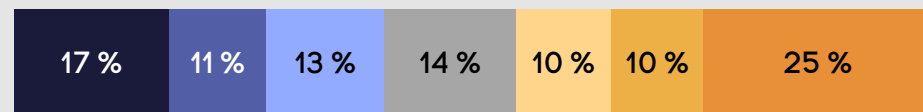
**Politici a politické strany začnou ve velkém využívat deepfakey** k očernění svých politických konkurentů.



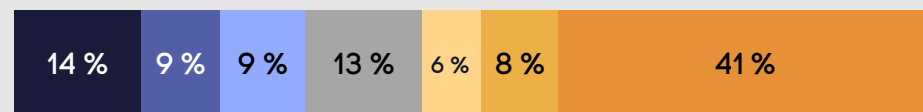
**Majitelé médií začnou ve velkém využívat deepfakey** k tendenčnímu prezentování informací.



**V posledních měsících jsem se jako uživatel/ka setkal/a s deepfake videi** (tzn. umělou inteligencí generovanými nepravdivými videi).



**Deepfake videa s exprezidentkou Zuzanou Čaputovou a prezidentem Peterem Pellegrinim jsem zaznamenal/a.**



# Vnímání deepfakeů na základě zmanipulovaných videí s veřejně známými osobnostmi

Postoje k fenoménu deepfake jsme na Slovensku testovali s použitím tří videí, která byla pomocí umělé inteligence vytvořena pro slovenské publikum. Šlo o upravená či uměle vytvořená videa zachycující veřejně známé osobnosti slovenské politiky, a to Roberta Fica, Zuzanu Čaputovou a Petera Pellegriniho. Video napodobující Zuzanu Čaputovou a Petera Pellegriniho byla použita v rámci jedné vlny výzkumu, kde nebyl zařazen žádný skutečný videozáznam.

I slovenští respondenti po zhlédnutí videí projevovali ve vysoké míře obavu ze zvýšení množství dezinformačního obsahu kolujícího na internetu (72 % respondentů po zhlédnutí videa s Ficem, 85 % respondentů po zhlédnutí videí s Čaputovou a Pellegrinim). Velká část z nich také souhlasí s tím, aby provozovatelé internetu a sociálních sítí deepfake videa mazali (72 % Fico, 84 % Čaputová–Pellegrini). Poměrně značná část dotázaných se také obává, že kvůli výskytu deepfake videí přestanou lidé věřit skutečným videím (70 % Fico, 81 % Čaputová–Pellegrini). Zneužití deepfakeů politiky předpokládá 61 % (Fico), resp. 69 % (Čaputová–Pellegrini) obyvatel Slovenska starších 16 let. Velký podíl dotázaných také zastává názor, že prostřednictvím deepfake videí budou majitelé médií tendenčně prezentovat informace (55 % Fico, 57 % Čaputová–Pellegrini).

Osobní zkušenost s deepfake videi mají přibližně dvě pětiny respondentů (38 % Fico, 41 % Čaputová a Pellegrini). Respondentům předložený deepfake falšující vyjádření Roberta Fica zachytila čtvrtina dotázaných (26 %), zatímco videa s Peterem Pellegrinim a Zuzanou Čaputovou zaznamenala necelá třetina (32 %). Dosavadní rozšíření deepfake videí tedy zatím na Slovensku není celospolečenské, nicméně zasahuje již značnou část populace.

# Metodika výzkumu pro Česko

## Termín dotazování

11. vlna: 9.–25. 2. 2024  
12. vlna: 8.–24. 3. 2024  
18. vlna: 11.–29. 10. 2024  
19. vlna: 8.–24. 11. 2024  
22. vlna: 7.–23. 2. 2025  
24. vlna: 4.–25. 4. 2025

## Metoda sběru dat

online dotazování na panelu  
respondentů (CAWI)

## Velikost vzorku

11. vlna: N = 3007  
12. vlna: N = 3000  
18. vlna: N = 2734  
19. vlna: N = 3004  
22. vlna: N = 3187  
24. vlna: N = 2975

## Reprezentativita

Kvótní výběr. Výzkum je reprezentativní pro obecnou populaci ČR starší 16 let podle základních sociodemografických proměnných (pohlaví, věku, vzdělání, regionu a velikosti místa bydliště), podle pracovního statusu a minulého volebního chování (volby do PS ČR 2021, 2. kolo prezidentských voleb 2023).

## Realizátor a zadavatel

Výzkum realizuje společnost MEDIAN, s. r. o., (člen SIMAR) exkluzivně pro Univerzitu Karlovu – CEDMO.

Sběr dat v Česku realizovala agentura Median a byl financován z programu Nástroje pro oživení a odolnost EU v rámci projektu 1.4 CEDMO 1 – Z220312000000, Podpora na zvýšení dopadu, inovací a udržitelnosti CEDMO v ČR.

# Metodika výzkumu pro Slovensko

## Termín dotazování

9. vlna: 12.–25. 4. 2024  
14. vlna: 11.–24. 10. 2024  
17. vlna: 7.–23. 3. 2025  
18. vlna: 4.–23. 4. 2025

## Metoda sběru dat

online dotazování na panelu  
respondentů (CAWI)

## Velikost vzorku

9. vlna: N = 1900  
14. vlna: N = 1707  
17. vlna: N = 1590  
18. vlna: N = 1573

## Reprezentativita

Kvótní výběr. Výzkum je reprezentativní pro obecnou populaci SR starší 16 let podle základních sociodemografických proměnných (pohlaví, věku, vzdělání, regionu a velikosti místa bydliště).

## Realizátor a zadavatel

Výzkum realizuje společnost Ipsos (člen SAVA a SIMAR) exkluzivně pro Univerzitu Karlovu – CEDMO.

Sběr dat na Slovensku realizovala agentura IPSOS a byl financován z projektu s názvem MPO 60273/24/21300/21000 CEDMO 2.0 NPO.

Za výzkumný obsah je zodpovědná Univerzita Karlova.  
Kontaktní osoba CEDMO: Lukáš Kutil, [lukas.kutil@matfyz.cuni.cz](mailto:lukas.kutil@matfyz.cuni.cz).

Za fact-checkový obsah publikace je zodpovědný Demagog.cz.  
Kontaktní osoba: Petr Gongala, [petr.gongala@demagog.cz](mailto:petr.gongala@demagog.cz).

Odkazy na veškeré fact-checkové výstupy použité v této publikaci naleznete [ZDE](#).

CEDMO Special Brief: Generativní AI a deepfake v komparativní česko-slovenské perspektivě vznikl v rámci projektu 101158609 spolufinancovaného Evropskou unií pod výzvou DIGITAL-2023-DEPLOY-04. Obsah této publikace vyjadřuje pouze názory nezávislého konsorcia CEDMO, a tudíž Evropská komise nenese žádnou odpovědnost za jakékoli případné použití obsažených informací.