# Fiabilité des données de l'IoT + Classification des intentions basée sur les LLM et optimisation du réseau

Présentation MESPI

Par:
AIT HAMOUDA Gaya
CHARFI Sirine
ISSAAD Célia

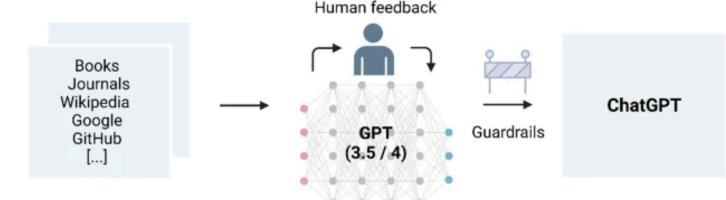
### Introduction

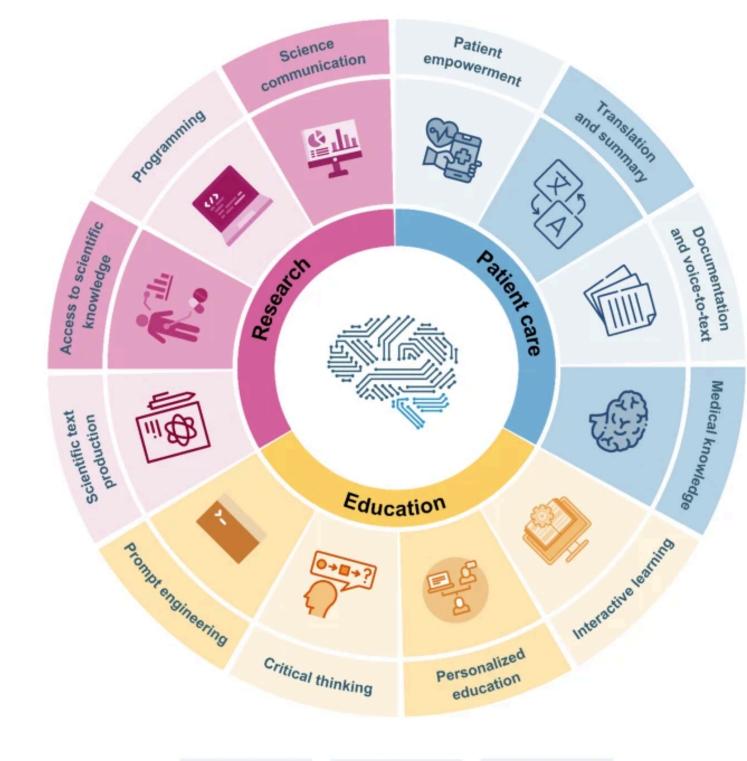
#### Objectif:

- Améliorer la prise de décision dans la classification des données médicales et la structuration des intentions
- Utilisation de modèles de traitement du langage naturel (Mistral, LLaMA, DeepSeek v3) pour classifier les intentions des utilisateurs et optimiser les ressources réseau.

#### Pourquoi c'est important :

- Des données fiables sont essentielles dans le domaine de la santé
- Comprendre les intentions des utilisateurs améliore l'automatisation et la qualité de service (QoS) des réseaux







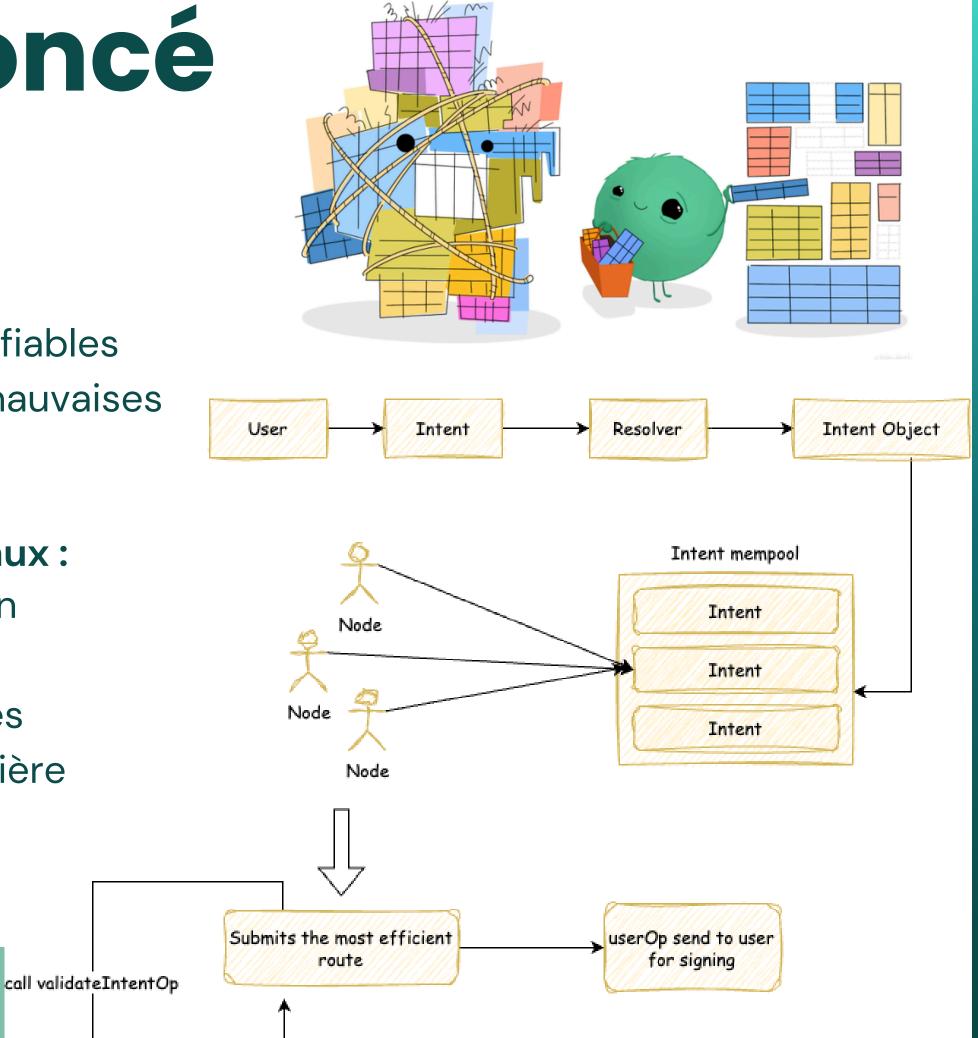
# Contexte et énoncé du problème

#### Défis liés aux données médicales :

- Sources de données hétérogènes et peu fiables
- Risques de classifications incorrectes (mauvaises prescriptions, diagnostics erronés).

#### Structuration des intentions dans les réseaux :

- Les utilisateurs formulent des requêtes en langage naturel.
- Les systèmes doivent les comprendre, les classer et optimiser les réponses de manière dynamique.



#### Modèles LLM pour la classification des intentions :

- Convertir le langage naturel en intentions structurées.
- Optimiser les ressources réseau en fonction des requêtes des utilisateurs.

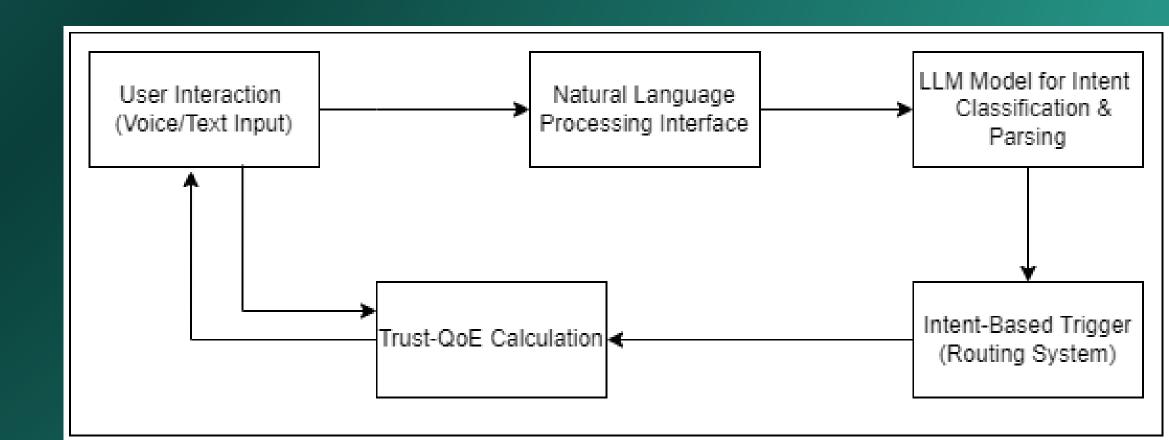
#### Implémentation du modèle LLM dans une application :

• Utilisation des résultats du modèle LLM pour surveiller les activités réseau (et d'autres cas d'utilisation si possible)

#### **Objectif final:**

Améliorer la prise de décision dans le domaine de la santé et l'automatisation des réseaux

# Objectifs du projet



# Methodology

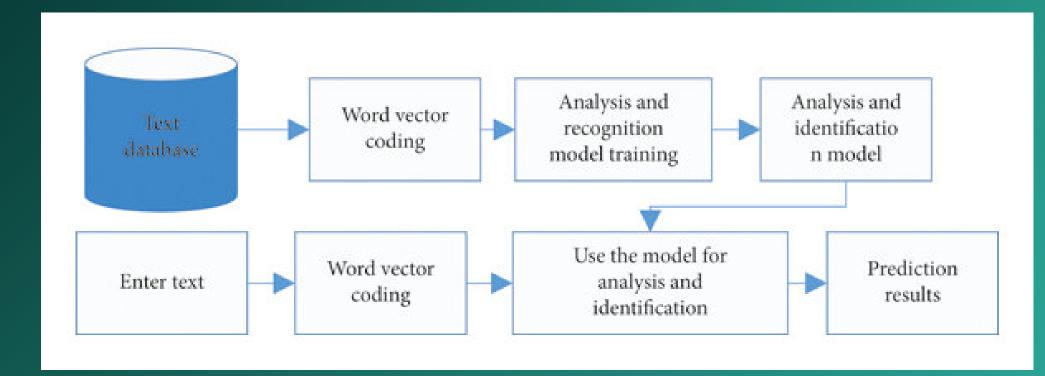
#### 1. Création du Dataset

- ~160 exemples d'entrées utilisateur
  - + intentions structurées

```
"input": "I want to transfer patient vitals to the cloud securely.",
       'intent": {
        "action": "ensure connectivity",
        "category": "healthcare data transfer",
        "goal": "secure connection",
        "service": "healthcare cloud storage",
        "service type": "GDPR-compliant service",
        "network": "dedicated healthcare network",
        "device": "patient monitoring device",
        "device capability": "supports secure communication",
        "context": "hospital environment",
        "time_sensitivity": "moderate",
        "user profile": "nurse",
        "data_preference": "ensure security",
        "priority": "secure connection",
        "energy saving": true,
        "security level": "GDPR-compliant",
        "QoS_attribute": {
          "bandwidth": "high",
          "latency": "low"
        "expected_metrics": {
          "bandwidth": "at least 10 Mbps",
          "latency": "<50ms"
```

#### 2. Différentes approches

- Zero-shot learning: Modèle brut, sans entraînement.
- Few-shot learning: Ajout d'exemples.
- **Fine-tuning**: Entraîné sur données personnalisées.
- Retrieval-Augmented Generation (RAG):
   Résultats améliorés avec données externes.



## Results

#### Modèles envisagés:

- Mistral (précision modérée attendue, réponse rapide)
- LLaMA 🚻 (performance équilibrée attendue)
- DeepSeek v3 (meilleure précision attendue)

#### Modèles testés:

- LLaMA-2-7B
- Mistral-7B
- Mistral-7B-v0.1
- LLaMA-2-13B
- LLaMA-2-70B (impossible sur Colab)
- Deepseek-70B (impossible sur Colab)

#### Problèmes:

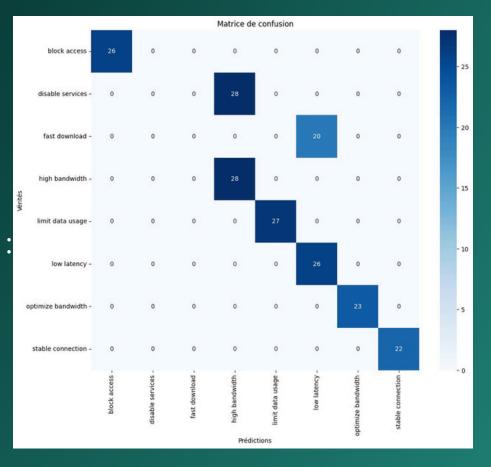
- Plusieurs modèles testés, mais toujours des soucis, dont :
- RAM insuffisante sur GPU T4 de Google Colab
- Les modèles fonctionnant sur Colab sont trop faibles pour de bons résultats

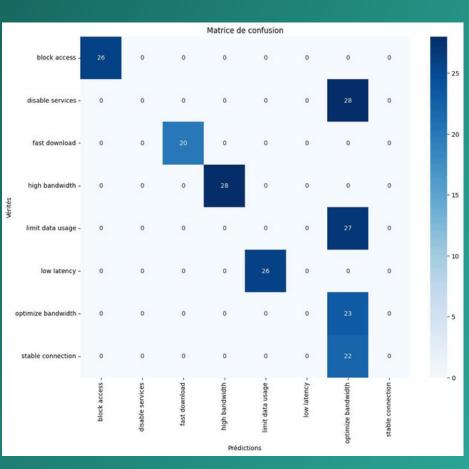
#### **Solution:**

- Ordinateur avec bon GPU (RTX A5000) fourni pour tests, en cours d'utilisation.
- Enivironnement ollama pour tests.

#### Solution alternative:

• Si échec avec modèles open source, tentative avec GPT4 pour la tâche de classification d'intentions (utilisation d'une API OpenAl pour intégrer GPT-4 à notre application)





# Résultats

#### Résultats de GPT4:

• 100 % de précision pour toutes les fonctionnalités principales des entrées de notre jeu de données (action, objectif, catégorie, service).

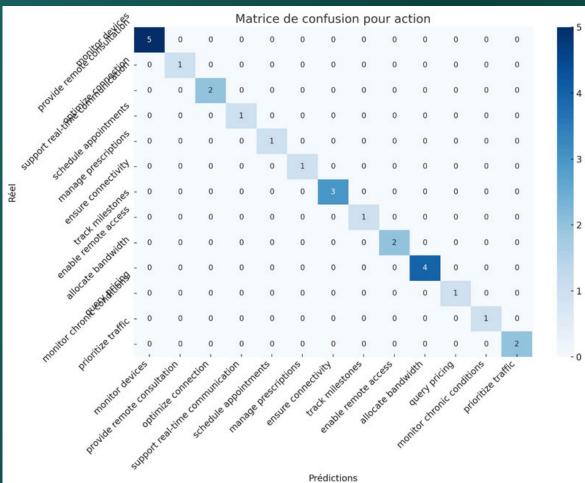
#### **Conclusion:**

 Indique clairement que le prompt n'était pas le problème (comme suggéré), mais que les modèles utilisés jusqu'à présent n'étaient pas assez puissants.

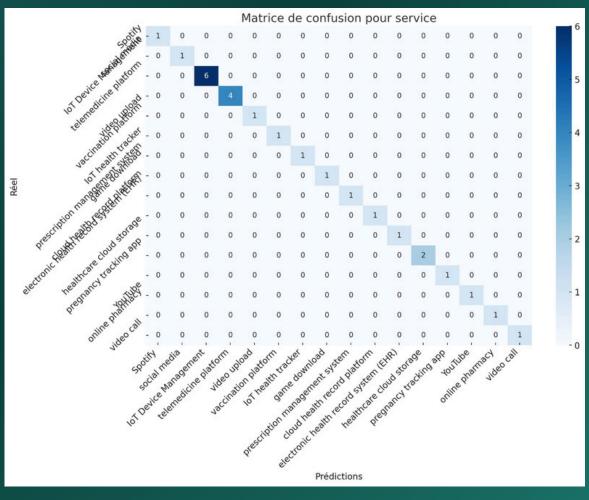
#### Idée:

 Utiliser ChatGPT via l'API OpenAl pour créer notre propre application et prototype pour l'optimisation de réseau (entre autres cas d'usage médicaux).

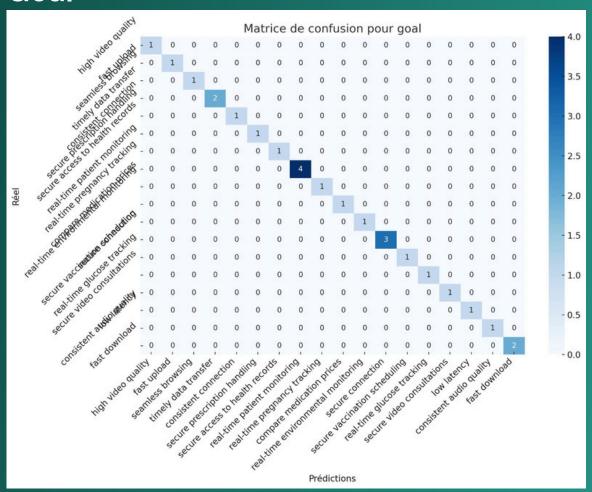
#### Action



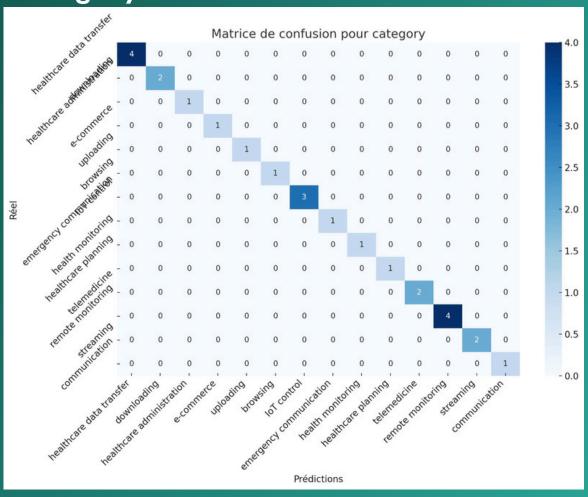
#### Service



#### Goal



#### Category



# Merci