



பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம். 236

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின்
ஏழாவது பாராளுமன்றம்
(முதலாவது கூட்டத்தொடர்)

இரண்டாவது அறிக்கை
அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு

குழுவின் தவிசாளர்
கௌரவ டியூ. குணசேகர அவர்களால்
2013, யூலை 23ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

**அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கௌரவ உறுப்பினர்கள்
ஏழாவது பாராளுமன்றத்தின் முதலாவது கூட்டத்தொடர்**

1. கௌரவ டி.யூ. குணசேகர (தவிசாளர்)
2. கௌரவ (திருமதி) பவித்ரா தேவி வன்னி ஆராச்சி
3. கௌரவ ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த
4. கௌரவ (டாக்டர்) ராஜித சேனாரத்ன
5. கௌரவ சந்திரசிறி கஜதீர
6. கௌரவ ஏ.பீ. ஜகத் புஷ்பகுமார
7. கௌரவ டி.பி. ஏக்கநாயக்க
8. கௌரவ மஹிந்த அமரவீர
9. கௌரவ எஸ்.எம். சந்திரசேன
10. கௌரவ (கலாநிதி) மேர்வின் சில்வா
11. கௌரவ லசந்த அலகியவன்ன
12. கௌரவ சரண குணவர்தன
13. கௌரவ வீரகுமார திசாநாயக்க
14. கௌரவ லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல
15. கௌரவ கரு ஜயசூரிய
16. கௌரவ ரவி கருணாநாயக்க
17. கௌரவ (அல்ஹாஜ்) ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்
18. கௌரவ சஜித் பிரேமதாஸ
19. கௌரவ சுனில் ஹந்துன்னெத்தி
20. கௌரவ அர்ஜுன ரணதுங்க
21. கௌரவ எம்.ரி. ஹஸன் அலி
22. கௌரவ அ. விநாயகமூர்த்தி
23. கௌரவ தயாசிறி ஜயசேகர
24. கௌரவ (வண.) அதுரலியே ரதன தேரர்
25. கௌரவ சீனித்தம்பி யோகேஸ்வரன்
26. கௌரவ நாமல் ராஜபக்ஷ
27. கௌரவ இரான் விக்கிரமரத்ன
28. கௌரவ (பேராசிரியர்) ரஜீவ விஜேசிங்க
29. கௌரவ ஈ. சரவணபவன்
30. கௌரவ சுஜீவ சேனசிங்க
31. கௌரவ (திருமதி) ரோஸி சேனாநாயக்க

அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது உபகுழு I இன் உறுப்பினர்கள்

1. கௌரவ ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த (தவிசாளர்)
2. கௌரவ (திருமதி) பவித்ரா தேவி வன்னி ஆராச்சி
3. கௌரவ (டாக்டர்) ராஜித சேனாரத்ன
4. கௌரவ சந்திரசிற்றி கஜதீர
5. கௌரவ டி.பி. ஏக்கநாயக்க
6. கௌரவ மஹிந்த அமரவீர
7. கௌரவ லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல
8. கௌரவ ரவி கருணாநாயக்க
9. கௌரவ தயாசிற்றி ஜயசேகர
10. கௌரவ சுஜீவ சேனசிங்க

**அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது உபகுழு II இன்
உறுப்பினர்கள்**

1. கௌரவ கரு ஜயசூரிய (தவிசாளர்)
2. கௌரவ ஏ.பீ. ஜகத் புஷ்பகுமார
3. கௌரவ எஸ்.எம். சந்திரசேன
4. கௌரவ (கலாநிதி) மேர்வின் சில்வா
5. கௌரவ சரண குணவர்தன
6. கௌரவ வீரகுமார திசாநாயக்க
7. கௌரவ (அல்ஹாஜ்) ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்
8. கௌரவ சஜித் பிரேமதாஸ
9. கௌரவ சுனில் ஹந்துன்னெத்தி
10. கௌரவ நாமல் ராஜபக்ச

**அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது உபகுழு III இன்
உறுப்பினர்கள்**

1. கௌரவ லசந்த அலகியவன்ன (தவிசாளர்)
2. கௌரவ அர்ஜுன ரணதுங்க
3. கௌரவ எம்.ரி. ஹஸன் அலி

4. கௌரவ அ. விநாயகமூர்த்தி
5. கௌரவ (வண.) அதுரலியே ரதன தேரர்
6. கௌரவ சீனித்தம்பி யோகேஸ்வரன்
7. கௌரவ இரான் விக்ரிமரத்ன
8. கௌரவ (பேராசிரியர்) ரஜீவ் விஜேசிங்க
9. கௌரவ ஈ. சரவணபவன்
10. கௌரவ (திருமதி) ரோஸி சேனாநாயக்க

உள்ளடக்கம்

♦ அட்வணைகள் பட்டியல்	xii
♦ தவிசாளரின் குறிப்பு	1
♦ முன்னுரை	3
♦ பொது அவதானிப்புக்களும் சிபாரிசுகளும்	6
♦ இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் சாத்துதல்கள் பற்றிய விசாரணைக்கான ஆணைக்குழுவுக்கு குறிப்பீடு செய்யப்பட்ட விடயங்கள் அடங்கிய அறிக்கை	20
♦ COPE இன் வினைத்திறனை அதிகரித்தல்	20
♦ விசாரணை செய்யப்பட்ட நிறுவனங்களின் நிதி நிலை	26
♦ சாதகமற்ற கணக்காய்வு அபிப்பிராயங்கள் முன்வைக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள்	56
♦ பிற்சேர்க்கைகள்	58
* பிற்சேர்க்கை அட்டவணை A : பிரதான குழு ஆராய்ந்த விடயங்கள்	
* அணுசக்தி அதிகாரசபை	60
* அரசு மரக்கூட்டுத்தாபனம்	61
* தேசிய சேமிப்பு வங்கி	62
* அசோசியேட்டட் நியூஸ்பேப்பர்ஸ் லிமிடட்	66
* மத்திய பொறியியல் உசாதுணைப் பணியகம்	69
* ஊழியர்கள் நம்பிக்கை நிதியம்	70
* தேசிய லொத்தர் சபை	72
* இலங்கைக் காப்புறுதிக் கூட்டுத்தாபனம்	81
* முதலீட்டுச் சபை	82
* இலங்கைத் துறைமுகங்கள் அதிகாரசபை	85
* இலங்கைப் பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம்	90
* இலங்கை மின்சார சபை	94
* இலங்கைக் கப்பற் கூட்டுத்தாபனம்	97
* வீதி அபிவிருத்தி அதிகார சபை	98
* இலங்கைச் சுற்றுலா அபிவிருத்தி அதிகார சபை	101
* இலங்கைக் காணிகள் மீட்டல் மற்றும் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனம்	107
* பிராந்திய அபிவிருத்தி வங்கி	112

* இலங்கை வங்கி	114
* தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	119
* அரசு பொறியியல் கூட்டுத்தாபனம்	121
* மிஹின் லங்கா லிமிடட்	128
* இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனம்	131
* HDFC. வங்கி	135
* ITN லக்ஷன்ட் றேடியோ	137
* இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபை	138
* லங்கா சதொச லிமிடட்	140
* அபிவிருத்தி லொத்தர் சபை	141
* ஜனதா எஸ்டேற் அபிவிருத்தி சபை	143
* உள்நாட்டுக் கடன்கள் அபிவிருத்தி நிதியம்	144
* தேசிய தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	147
* இலங்கை ஏற்றுமதிக் கடன் காப்புறுதிக் கூட்டுத்தாபனம்	148
* மகாபொல உயர்கல்வி நம்பிக்கை நிதியம்	149
* நஷனல் பேப்பர் கம்பனி லிமிடட்	152
* தேசியக் கூட்டுறவு அபிவிருத்தி நிறுவகம்	156
* BCC லங்கா லிமிடட்	160
* எல்கடுவ பிளான்டேசன் லிமிடட்	162
* ஹிங்குரான சீனிக்கைத்தொழில் லிமிடட்	163
* இலங்கை உரக் கம்பனி லிமிடட்	164
* ஜனதா உரத் தொழில்முயற்சிகள் லிமிடட்	167
* கஹட்டகஹா கிரபைட் லங்கா லிமிடட்	168
* மாந்தை உப்பு லிமிடட்	169
* நோத் சீ லிமிடட்	171
* துருசுவிய நிதியம்	172
* களுபோவிட்டியான தேயிலைத் தொழிற்சாலை லிமிடட்	174
* இலங்கை இறப்பர் உற்பத்தி ஏற்றுமதிக் கூட்டுத்தாபன லிமிடட்	178
* கந்தளாய் சீனிக்கைத்தொழில் லிமிடட்	179
* லங்கா சலுசல லிமிடட்	180
* STC ஜென்ரல் ரேடிங் கம்பனி லிமிடட்	181
* ஸ்ரீ லங்கா எயாலைன்ஸ் லிமிடட்	182
* சிலாபம் பிளான்டேசன்ஸ் லிமிடட்	184

* குருநாகல் பிளாண்டேசன்ஸ் லிமிடட்	186
* மத்திய கலாச்சார நிதியம்	188
* சீனோர் பவுண்டேசன் லிமிடட்	193
* வரையறுக்கப்பட்ட இலங்கை கனியமணல் கம்பனி	195
* திறன்கள் அபிவிருத்தி நிதிய லிமிடட்	197
* பரந்தன் கெமிக்கல்ஸ் லிமிடட்	198
* சேர் ஜோன் கொத்தலாவல பாதுகாப்புப் பல்கலைக்கழகம்	201
* தேசிய அபாய ஒளடதங்கள் கட்டுப்பாட்டுச் சபை	203
* றக்ன ஆறக்ஷன லங்கா லிமிடட்	206
* லங்கா லொஜிஸ்டிக்ஸ் லிமிடட்	207
* இலங்கை பால் கைத்தொழில்கள் லிமிடட்(மில்கோ)	209
* லேடி லோஹார் கடன் நிதியம்	212
* இலங்கை சேமிப்பு வங்கிகள் லிமிடட்	215
* தேசியக் காப்புறுதி நம்பிக்கை நிதியம்	216
* அரசு மருந்தாக்கற் கூட்டுத்தாபனம்	222
* லக்திவ பொறியியல் கூட்டுத்தாபன லிமிடட்	230
* தொலைக் கற்கை நிலைய லிமிடட்	232
* கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை ஸ்தாபனம்	234
* ஸ்ரேட் ரேடிங் (COOP) மொத்த விற்பனைக் கம்பனி லிமிடட்	240
* பௌத்த பாளி பல்கலைக் கழகத்திற்கான சேமலாப நிதியம்	242
* பல்கலைக்கழக ஓய்வூதிய மற்றும் சேமலாப நிதியம்	244
* கிழக்குப் பல்கலைக் கழகம்	246
* தாவரவியல் பூங்கா நம்பிக்கை நிதியம்	251
* லங்கா பொஸ்பேற் லிமிடட்	254
* தேசிய நீர்வழங்கல் வடிகாலமைப்புச் சபை	258
* விவசாயக் கமக்காரர் காப்புறுதிச் சபை	261
* அரசு மருந்துகள் உற்பத்திக் கூட்டுத்தாபனம்	264
* பிணையங்கள் பரிமாற்றல் பற்றிய ஆணைக்குழு	268

பிற்சேர்கை B: உபகுழு I ஆராய்ந்த விடயங்கள்

* சுதேசிய மருத்துவ நிறுவகம்	273
* திறந்த பல்கலைக்கழகம்	275

* ஆங்கிலப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	277
* தேசியக் கல்வி நிறுவகம்	278
* இலங்கை அச்சக சபை	279
* ரவர் ஹோல் மன்றம்	281
* தேசிய இளைஞர் சேவைகள் மன்றம்	284
* இலங்கை அபிவிருத்தி நிர்வாக நிறுவகம்	288
* தொல்பொருள் கலை பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	289
* கொழும்புப் பல்கலைக்கழகத்தின் கணனிப் பாடசாலை	290
* கட்புல அரங்காற்றற் கலைகள் பல்கலைக்கழகம்	291
* கொள்கை ஆய்வுகளுக்கான நிறுவகம்	292
* தேசிய மனித வளங்கள் அபிவிருத்தி சபை	294
* அரசு கரும மொழிகள் ஆணைக்குழு	296
* இலங்கை வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புப் பணியகம்	297
* மூன்றாம் நிலை வாழ்க்கைத் தொழிற்கல்வி ஆணைக்குழு	298
* தேசிய நூலக மற்றும் தகவல் விஞ்ஞான நிறுவகம்	299
* தேசிய வர்த்தக முகாமைத்துவ நிறுவகம்	301
* மருத்துவப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	303
* களனிப் பல்கலைக் கழகம்	305
* பௌத்த, பாளி பல்கலைக் கழகம்	307
* மனிதவளங்கள் முன்னேற்ற நிறுவகம்	311
* தொழில்நுட்ப நிறுவகம்	312
* மொரட்டுவ பல்கலைக்கழகம்	314
* ஜே. ஆர். ஜெவர்த்தன கலாச்சார நிலையம்	316
* தேசிய மொழிக் கற்கை மற்றும் பயிற்சி நிறுவகம்	319
* இலங்கை மன்றம்	320
* தென்கிழக்கு பல்கலைக்கழகம்	322
* அழகியல் கற்கைகளுக்கான சுவாமி விபுலானந்தர் நிறுவகம்	323
* யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழகம்	326
* ஊவா வெல்லஸ் பல்கலைக்கழகம்	330
* இலங்கை உயர்தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவகம்	331
* கொழும்பு பல்கலைக்கழகம்	332

* இலங்கை ரஜரட்டை பல்கலைக்கழகம்	332
* ருஹுணு பல்கலைக்கழகம்	333
* தேசிய பயிலுநர் கைத்தொழில் பயிற்சி அதிகாரசபை	334
* செலசைன் தொலைக்காட்சி நிறுவகம்	334
* வாழ்க்கைத் தொழில் தொழில்நுட்ப பல்கலைக்கழகம்	335
* வாழ்க்கைத் தொழில் பயிற்சி அதிகாரசபை	335
* இலங்கை புத்த சரவக்க பிக்குகள் பல்கலைக்கழகம்	338
* பாளி, பௌத்த மொழிக் கற்கைகளுக்கான பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	338
* பேராதனைப் பல்கலைக்கழகம்	338
* வயம்ப பல்கலைக்கழகம்	339
* சப்ரகமுவ பல்கலைக்கழகம்	340
* ஸ்ரீ ஜெயவர்த்தனபுர பல்கலைக்கழகம்	342
* தேசிய சுகததாச விளையாட்டுக்கட்டிடத்தொகுதி அதிகாரசபை	343
* இலங்கை அடிப்படைக் கற்கைகளுக்கான நிறுவகம்	345
* செளமியமூர்த்தி தொண்டமான் ஞாபகார்த்த மன்றம்	346
* காலி மரபுரிமைகள் மன்றம்	347
* உயிரியல் இரசாயன அணு உயிரியல் மற்றும் உயிரியல் தொழில்நுட்ப நிறுவகம்	347
* விவசாயப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	347
* விஞ்ஞானப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	348
* உயர் கற்கைகளுக்கான தேசிய நிலையம்	349
* இலங்கை உள்நாட்டு நிருவாக நிறுவகம்	349
* தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவர் நிலையம்	350
பிற்சேர்கை C: உபகுழு II ஆராய்ந்த விடயங்கள்	
* தெங்குப் பயிற்செய்கைச் சபை	352
* நில அளவை மன்றம்	353
* கொழும்பு வர்த்தக உரக்கம்பனி லிமிடட்	354
* ஹெக்டர் கொப்பேக்கடுவ விவசாய ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிறுவகம்	356
* தேசிய நீரியல் வளங்கள் ஆராய்ச்சி மற்றும் அபிவிருத்தி முகவராண்மை	358

* உடரட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	361
* தேசிய கடற்றொழில்கள் மற்றும் கடற்பொறியியல் நிறுவகம்	362
* பனை அபிவிருத்தி சபை	364
* தேசியப் பெருந்தோட்ட முகாமைத்துவ நிறுவகம்	366
* இலங்கைத் தேயிலை ஆராய்ச்சி நிறுவகம்	368
* தேயிலை சிறுபற்று நிலங்கள் அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	370
* இலங்கை மரமுத்திரிகைக் கூட்டுத்தாபனம்	373
* காணிகள் சீர்திருத்தல் ஆணைக்குழு	375
* கூட்டுஆதிக்க முகாமைத்துவ அதிகாரசபை	378
* நிர்மாணப் பயிற்சி மற்று அபிவிருத்தி நிறுவகம்	380
* மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்தி சபை	383
* இலங்கை மகாவலி அபிவிருத்தி சபை	383
* இலங்கை அரசு பெருந்தோட்டங்கள் கூட்டுத்தாபனம்	386
* தேயிலை சக்தி நிதியம்	388
* தெங்கு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	391
* தெங்கு ஆராய்ச்சி சபை	393
* இலங்கை ஹதபிம அதிகார சபை	395
* இலங்கை விவசாய ஆராய்ச்சிக் கொள்கைக்கான சபை	398
* இலங்கை தேசிய பட்டினியொழிப்புச் சபை	400
* தேசிய நீரியல்வள அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	401
* இறப்பர் ஆராய்ச்சி சபை	403
* நுகர்வோர் விவகாரங்கள் அதிகாரசபை	405
* தேசிய கால்நடைகள் அபிவிருத்தி சபை	406
* கரும்பு ஆராய்ச்சி நிறுவகம்	408
* மரக்கறிகள் அபிவிருத்தி சபை	410
* பழங்கள் அபிவிருத்தி சபை	410
* பருப்பு, தானிய ஆராய்ச்சி மற்றும் உற்பத்தி அதிகாரசபை	410
* நெற்சந்தைப்படுத்தல் சபை	410
பிற்சேர்கை D: உபகுழு IIIஆராய்ந்த விடயங்கள்	
* இலங்கைக் கணக்கீட்டு மற்றும் கணக்காய்வு நியமங்கள் கண்காணிப்பு சபை	413
* இலங்கைப் பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு	414

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

* சமூப் பாதுகாப்புச் சபை	416
* விஜயகுமாரதுங்க ஞாபகார்த்த வைத்தியசாலை சபை	417
* இரத்தினக்கல் ஆபரண ஆராய்ச்சிப் பயிற்சி நிறுவகம்	419
* கடல் சுற்றாடல் பாதுகாப்பு அதிகாரசபை	421
* தேசிய இரத்தினக்கற்கள் ஆபரண அதிகாரசபை	423
* தேசிய போக்குவரத்து மருத்துவ நிறுவகம்	426
* நவீனத் தொழில்நுட்பத்துக்கான ஆதர் சீ கிளாக் நிலையம்	429
* தேசியப் பொறியியல் ஆராய்ச்சி மற்றும் அபிவிருத்தி நிலையம்	431
* தேசிய விஞ்ஞான மற்றும் தொழில்நுட்ப ஆணைக்குழு	433
* தேசிய விஞ்ஞான மன்றம்	434
* இலங்கை நியமங்கள் கட்டளை நிறுவகம்	435
* தேசிய சமூக அபிவிருத்தி நிறுவகம்	437
* ஊனமுற்றோருக்கான தேசிய செயலகம்	438
* விமான மற்றும் விமான சேவைகள் (ஸ்ரீலங்கா) லிமிடட்	441
* அரச அச்சகக் கூட்டுத்தாபனம்	442
* இலங்கைத் தொலைத் தொடர்புகள் ஒழுங்குறுத்துகை ஆணைக்குழு	444
* இலங்கை புடவைகள் மற்றும் ஆடைகள் நிறுவகம்	446
* தென்பிராந்திய அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	447
* இலங்கை ஆயுர்வேத மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனம்	448
* புவி அளவையியல் மற்றும் அகழ்வுகள் பணியகம்	450
* இலங்கை சீமெந்துக் கூட்டுத்தாபனம்	452
* கைத்தொழில் தொழில்நுட்ப நிறுவகம்	453
* இலங்கை புத்தாக்குநர்கள் ஆணைக்குழு	457
* இலங்கை இணக்கமதிப்பீட்டுக்கான அங்கீகாரசபை	458
* தேசிய நிர்மாண ஆராய்ச்சி நிறுவனம்	458
* சிவில் விமான சேவைகள் அதிகார சபை	461
* மக்கள் புனர்வாழ்வு, ஆதனங்கள் மற்றும் கைத்தொழில்கள் அதிகாரசபை	463
* பாதுகாப்பு சேவைகள் கட்டளை மற்றும் பணியாட்கள் கல்லூரி	465
* ரணவிரு சேவா அதிகாரசபை	467
* மீள்குடியேற்ற அதிகாரசபை	471
* தேசிய திறன்கள் சபை	474
* தேசிய திட்டமிடல் நிலையம்	475

* கைத்தொழில் அபிவிருத்தி சபை	477
* இலங்கைத் தேசியக் கைப்பணிகள் சபை	481
* இலங்கை மாநாட்டுப் பணியகம்	482
* இலங்கை அச்சீட்டு நிறுவகம்	484
* தேசியத் திரைப்படக் கூட்டுத்தாபனம்	485
* மீயுயர் நீதிமன்றங்கள் கட்டிடத்தொகுதி முகாமைத்துவ சபை	488
* இலங்கை நீதிபதிகள் நிறுவகம்	489
* தேசிய ஆராய்ச்சி மன்றம்	490
* வீதிப் பாதுகாப்புக்கான தேசியமன்றம்	491
* நிலைபெறுதகு வலு அதிகாரசபை	493
* மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை	495
* இலங்கை மட்பாண்டக் கூட்டுத்தாபனம்	497

அட்டவணைகள் பட்டியல்

அட்டவணை 1: இயங்காத நிறுவனங்கள் தொடர்பில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.

அட்டவணை 2: 2011இல் நடத்தில் இயங்கிய நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 3: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2010ம் ஆண்டில் இலாபத்தில் இருந்து 2011ம் ஆண்டில் நட்டமடைந்த அல்லது 2011ம் ஆண்டில் நட்டம் அதிகரித்திருந்த நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 4: 2010ம் ஆண்டில் நட்டம் அதிகரித்திருந்த ஆனாலும் 2011ம் ஆண்டில் சிறந்த நிதி செயலாற்றுகையைக் காட்டுகின்ற இலாபத்தை அடைந்த நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 5: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் இலாபம் அதிகரித்த அல்லது நட்டம் குறைந்த நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 6: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் இலாபம் குறைந்த நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 7: 2009, 2010 மற்றும் 2011 ஆகிய ஆண்டுகள் தொடர்பில் தொடர்ச்சியான நட்டத்தைக் கொண்டிருந்த நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 8: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2010ம் ஆண்டின் மிகைகளிலிருந்து 2011ம் ஆண்டில் துண்டுவிழும் தொகைக்கு மாறிய அல்லது துண்டு விழும் தொகைகள் அதிகரித்த நிறுவனம்.

அட்டவணை 9: 2011ம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் துண்டு விழுகைத் தொகைகளைக் கொண்டு இயங்கிய நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 10: 2009, 2010 மற்றும் 2011ம் ஆண்டு காலப் பகுதிகளில் தொடர்ச்சியாகத் துண்டு விழும் தொகையைக் கொண்டு இயங்கிய நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 11: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2010ம் ஆண்டில் துண்டுவிழு தொகைகளுக்கு உள்ளாகி ஆனாலும் 2011ம் ஆண்டில் மிகைகளை அடைந்து அல்லது மிகைகள் அதிகரித்துக் காணப்பட்ட நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 12: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் துண்டுவிழு தொகைகள் அதிகரித்துக் காணப்பட்ட நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 13: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் மிகைகள் குறைந்து காணப்பட்ட நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 14: சாதகமற்ற கணக்காய்வு அபிப்பிராயங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்ட நிறுவனங்கள்.

அட்டவணை 15: ஏற்றுக்கொள்ளத்தகாத கணக்காய்வு அறிக்கை தொடர்பில் அபிப்பிராயங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ள நிறுவனங்கள்.

தவிசாளரின் குறிப்பு

அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய தற்போதைய பாராளுமன்றக் குழு அதன் பணியை 2010 ஜூன் 08ஆம் திகதி ஆரம்பித்தது. அதன் நடவடிக்கையின் போதான காலப்பகுதியிலிருந்து முதற்சுற்றில் (2010/2011) 229 அரசு நிறுவனங்களுடன் தொடர்புடைய நிதிசார் கணக்குகளின் பரிசீலனையைக் குழு பூரணப்படுத்த முடிந்ததோடு அதன் முதலாவது அறிக்கையையும் பாராளுமன்றத்தில் 2011.12.01ஆம் திகதி சமர்ப்பித்தது. இரண்டாவது சுற்றில் (2012/2013), 244 அரசு நிறுவனங்களின் பரிசீலனையைக் குழு பூரணப்படுத்தியுள்ளதோடு அதன் இரண்டாவது அறிக்கை இத்தால் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றது. இடைக்கால அறிக்கையொன்று ஏற்கனவே பாராளுமன்றத்தில் 2012 ஒக்டோபர் 25ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

எமது சட்டவாக்கமன்றின் வரலாற்றில் இந்நடவடிக்கை ஈடு இணையற்றதும் தனித்துவம் வாய்ந்ததுமான பதிவாகும் என நான் நம்புகிறேன். அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கௌரவ உறுப்பினர்களது அர்ப்பணிப்பு மற்றும் கடமையுணர்விற்காக நான் இச்சந்தர்ப்பத்தில் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கின்றேன். இதனை நிறைவேற்றுவதில் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி, அவரது பிரதிக் கணக்காய்வாளர் அதிபதிகள் மற்றும் பணியாட்கள் தமது பங்களிப்பினை வழங்குவதற்காக மேற்கொண்ட அயராத முயற்சிகளை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் சகல அமர்வுகளிலும் பொதுத் திறைசேரி (அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் திணைக்களம் மற்றும் தேசிய வரவு-செலவுத் திட்டத் திணைக்களம்) அதிகாரிகளினால் வழங்கப்பட்ட ஒத்துழைப்புப் பாராட்டத்தக்கதாகும்.

அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் செயலாளர் மற்றும் அவரின் பணியாட்கள் குறுகிய கால எல்லையொன்றினுள் இத்தகைய அதிக எண்ணிக்கையிலான நிறுவனங்கள் தொடர்பான சான்றுகளைப் பதிவு செய்து அவற்றைத் தீவிர கவனத்துடன் பகுப்பாய்வு செய்வது என்பது மிகவும் சிக்கலானதும் கடினமானதுமான ஒரு நடவடிக்கையாகும். எனவே அவர்களின் அறிவு மற்றும் திறன்களை மேம்படுத்துவதற்கு உதவுவதன் மூலம் வெகுமதியளிக்கப்படுவதற்கு அவர்கள் தகுதியுடையவர்கள் ஆவர்.

அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கௌரவ உறுப்பினர்கள் அரசாங்க அலுவலர்களுடன் மேற்கொள்ளப்பட்ட அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுக் கூட்டத்தொடர்களின் அமர்வுகளின்போது மிகுந்த பொறுப்புணர்ச்சியுடன் செயற்பட்டனர். அவர்கள் உறுதியாகவும் கண்டிப்பாகவும் இருந்தபோதிலும் நற்பண்புடன் சந்தோஷமாகவும் காணப்பட்டனர். பாராளுமன்றத்தின் கௌரவம், மீயுயர்வு ஆகியவற்றை மேம்படுத்துவதற்கும் மக்களின் நம்பிக்கை மற்றும் பாராட்டுதலைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் குழுவினால் இயலுமாக இருந்தது என நான் நம்புகிறேன்.

குழுவின் மூன்று வருடகால நடவடிக்கையில் அதன் பணி, அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகளின் நிதி ஒழுங்குமுறை மீது பாரிய தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இது திருப்திகரமான செயலாற்றுகை மற்றும் மேம்பாடுகளினால் எண்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

தொழில்வாண்மையுடைய, அனுபவம் வாய்ந்த மற்றும் தேர்ச்சி பெற்ற பணியாளர்களை நியமிப்பதன் மூலம் அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகளின் தரம்வாய்ந்த தலைமைத்துவத்தை மேம்படுத்துவதற்கான தேவை பற்றி நிறைவேற்றுத் துறையின் கவனம் ஈர்க்கப்படவேண்டும். அவர்கள் தமது செயலாற்றுகை பற்றிய முழுமையான பொறுப்புடையவர்களாகவும் வகைப்பொறுப்புக் கூறுபவர்களாகவும் இருத்தல் வேண்டும். இதனை அதிகூடிய அளவிலான தன்னாட்சி, மேல்மட்டத்திலிருந்து குறைந்த அளவிலான தலையீடு ஆகியவற்றின் மூலம் உறுதி செய்யமுடியும். கணக்கியல் துறையில் நிலவும் தொழில் வல்லுநருக்கான பற்றாக்குறையை ஏற்புடைய ஊதியம் வழங்குவதன் மூலம் மாத்திரமே நிவர்த்தி செய்யலாம்.

தலைமைத்துவத்தின் தரத்தை மேம்படுத்துமுகமாகத் திறைசேரியும் பொதுநிர்வாக அமைச்சு இப்பற்றாக்குறைகளை அக்கறையுடன் கருத்திற்கொள்ள வேண்டும். சர்வதேச தரத்திற்கு அமைவாகக் கணக்கீடு, கணக்காய்வு ஆகியவற்றின் உயர்வான மட்டத்திற்கு நாங்கள் மாறவேண்டிய உகந்த நேரம் இதுவாகும். இது பாரிய அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய விடயத்தில் முக்கியமானதொன்றாகும்.

டிபூ. குணசேகர, பா. உ.,

தவிசாளர் - அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு

முன்னுரை

ஏழாவது பாராளுமன்றத்தின் முதலாவது கூட்டத்தொடருக்கான அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு நிலையியற் கட்டளை 126இன் பிரகாரம் தனது இரண்டாவது அறிக்கையைப் பாராளுமன்றத்துக்கு இத்தால் சமர்ப்பிக்கின்றது. இவ்வறிக்கையில் 2012 ஜனவரி 1ஆம் திகதி தொடக்கம் 2013 மார்ச் 31ஆம் திகதி வரையான காலப்பகுதியில் 212 அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகளில் குழு மேற்கொண்ட ஆய்வுகளின் கண்டறிதல்கள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. பாராளுமன்றத்துக்கு அளிக்கப்பட்ட வாக்குறுதியின் பிரகாரம், பிரதான குழுவினால் பரிசீலிக்கப்பட்ட 32 நிறுவனங்கள் தொடர்பான இடைக்கால அறிக்கையொன்றை ஏற்கனவே 2012 ஒக்டோபர் 25ஆம் திகதி குழு சமர்ப்பித்துள்ளது. எனவே, குறித்த காலப்பகுதியில் குழுவினால் பரிசீலிக்கப்பட்ட நிறுவனங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 244 ஆகும். இந்நிறுவனங்கள் பின்வருமாறு வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

- ஒழுங்குபடுத்தும் அமைப்புகள்
- ஊக்குவிப்பு முகவர்கள்
- அரசுக்குச் சொந்தமான பொறுப்பு முயற்சிகள்
- கல்வி முகவர்கள்
- அபிவிருத்தி முகவர்கள்
- ஆராய்ச்சி நிறுவனங்கள்

கௌரவ உறுப்பினர்களால் தெரிவிக்கப்பட்ட அக்கறைகளுக்குப் பதில் நடவடிக்கையாக, முதலாவது அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்ட கண்டறிதல்கள், பரிந்துரைகள் என்பன தொடர்பான பின்தொடர் நடவடிக்கைகளைக் கண்காணித்து மீளாய்வு செய்யும் பொறுப்புக்களைக் குழு தாமாகவே ஏற்றுக்கொண்டதென்பதைப் பாராளுமன்றத்துக்குக் குழு அறிக்கையிட விரும்புகின்றது.

எமது நோக்கின் பிரகாரம், பின்தொடர் நடவடிக்கைகள் அரசாங்க நிதிக் கட்டுப்பாட்டின் மீது தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளது. அதிக எண்ணிக்கையான

அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகளின் திருப்திகரமான செயற்பாடுகள் இதற்குச் சான்றாக உள்ளன. வருடாந்த அறிக்கைகள், கூட்டிணைந்த திட்டம், செயற்பாட்டுத் திட்டம், நிதிக் கூற்றுக்கள் என்பவற்றை ஒழுங்காகச் சமர்ப்பித்தல், கணக்காய்வு தொடர்பான பிரச்சனைகளுக்கான தீர்வுகள், தவறிழைக்கும் நிறுவனத் தலைவர்களுக்குப் பதிலாளர் ஒருவரை நியமித்தல், முகாமைத்துவ சபைகளில் மாற்றங்களை மேற்கொள்ளுதல், இலஞ்ச ஆணைக்குழுவின் விசாரணைகள், நிவர்த்திக்கும் செயற்பாடுகள், அறவிடுவதற்கான நடவடிக்கைகள் போன்ற அனைத்தும் எமது தொடர் நடவடிக்கைகளின் பதில் நடவடிக்கைகளாகும்.

பாராளுமன்ற அலுவல்கள் அமைச்சின் உதவியுடன் ஐந்து மாகாணங்களிலுள்ள - மேல், தென், ஊவா, வடமேல், வடக்கு - சிரேஷ்ட அரச அலுவலர்களிடையே நிதியியல் ஒழுங்குமுறை தொடர்பான விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சியொன்றையும் குழு நடத்தியது.

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டம், அரசிறை முகாமைத்துவ (பொறுப்பு) சட்டம், நிதி ஒழுங்குவிதிகள், திறைசேரி சுற்று நிரூபங்கள். பொதுநிர்வாக சுற்று நிரூபங்கள் போன்ற பொது நிதியின் தன்னியக்கக் கட்டுப்பாடுகள் தாமாகவே நிதி ஒழுக்கங்களை உறுதிப்படுத்த முடியாது என்பது எமது அவதானிப்பாகும். நிதிக் கட்டுப்பாடுகளுக்கான அரசியலமைப்புச் சார்ந்த பொறுப்பு பிரதானமாக சட்டவாக்கத்துக்கும் நிறைவேற்றுத்துறைக்கும் இடையே அரசியலமைப்புச் சார்ந்த இணைப்பாக இருக்கும் பிரதம கணக்கீட்டு அலுவலர் (அமைச்சின் செயலாளர்கள்) மீது காணப்படுகிறது என்ற விடயத்தை அது அழுத்தத்ததுடன் மீள வலியுறுத்துகிறது.

கௌரவ உறுப்பினர்களின் வசதிக்காகக் குழு அதன் இரண்டாவது அறிக்கையில் பின்வரும் விடயங்களின் பிரகாரம் மூலோபாய வர்த்தக முயற்சிகளின் செயற்பாடுகளைச் சிறப்பாகக் குறிப்பிட்டுள்ளது.

- i) நடட்டம்/துண்டுவிழுகை அடைதல்
- ii) தொடர்நட்டம் /துண்டுவிழுகை அதிகரித்துச் செல்லல்
- iii) அதிகரிக்கும் இலாபம் / மிகை மற்றும்
- iv) குறைவடையும் இலாபம் / மிகை

குழு அதன் அவதானிப்புக்களுக்கும் கண்டறிதல்களுக்கும் மேலதிகமாகப் பொது மற்றும் குறிப்பிட்ட ஆகிய இரு பரிந்துரைகளின் தொகுப்பை மேற்கொண்டுள்ளது.

அதிகாரிகள் உடனடியாகப் பரிகார நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதை இயலச் செய்வதற்காக இனிமேல் அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் காலாண்டு அறிக்கைகளை சமர்ப்பிப்பதற்காக இயலுமான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் குழு மேற்கொள்ளுமெனப் பாராளுமன்றத்துக்கு அறிவிக்கின்றது. இது கௌரவ உறுப்பினர்கள் சபையில் எந்தவொரு விடயத்தையும் எழுப்புவதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்துகிறது. இன்றேல் அவர்கள் இறுதி அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படும்வரை ஒரு வருடம் காத்திருக்க வேண்டியேற்படும்.

குழு 2012 ஜனவரி 1ஆம் திகதி தொடக்கம் 2013 மார்ச் 31ஆம் திகதி வரையான காலப்பகுதியில் கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு 247 அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகளைப் பரிசீலனை செய்துள்ளது.

குழு	தவிசாளர்	பரிசீலனை செய்யப்பட்ட நிறுவனங்களின் எண்ணிக்கை	
		2012 - 2013	2010 - 2011
பிரதான குழு	கௌரவ டியூ குணசேகர	110*	92
உப குழு 1	கௌரவ ஏ.டி.சுசில் பிரேமஜயந்த	55	39
உப குழு 2	கௌரவ கரு ஜயசூரிய	33	39
உப குழு 3	கௌரவ லஸந்த அலகியவன்ன	46	59
மொத்தம்		244	229

* இடைக்கால அறிக்கையின்படி பரிசீலிக்கப்பட்ட 32 நிறுவனங்களை உள்ளடக்குகின்றது.

* 244 நிறுவனங்கள் தொடர்பாக 247 பரிசீலனைகள் இருந்தன.

பொது அவதானிப்புக்களும் சிபாரிசுகளும்

பரிசீலனை மேற்கொள்ளப்பட்ட நிறுவனங்கள் தொடர்பாகப் பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இங்கு குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சில விடயங்களுக்குத் தீர்வுகள் காண்பதற்குத் தற்போதைய கொள்கைகளில் பாரிய மாற்றங்களும் திறைசேரியின் பரந்தளவிலான தலையீடும் அந்நிறுவனங்களுக்குத் தேவைப்படுவதால் தீர்வுகாணல் என்பது அந்நிறுவனங்களின் நோக்கெல்லைக்கு அப்பாற்பட்டதாகும்.

1. அரசு துறையைச் சேர்ந்த தொழில் வல்லுநர்களின் தற்போதைய சம்பளத்திட்டத்தை அதிகரிப்பதற்கான தேவை.

2012.10.01ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 2012ஆம் ஆண்டின் இடைக்கால அறிக்கையில் விபரிக்கப்பட்டுள்ளவாறு அரசு துறையிலுள்ள தொழில் வல்லுநர்களின் ஆற்றலை அதிகரிக்க வேண்டியதன் முக்கியத்துவத்தைக் குழு வலியுறுத்திக் கூறுகின்றது. இருப்பினும், தொழில் வல்லுநர்களை ஒன்றில் ஆட்சேர்ப்பதற்கு அல்லது தற்போதைய அரசதுறைச் சம்பள அளவுத் திட்டத்தில் தக்கவைத்துக் கொள்வதற்கு முடியாது. இந்நிலைமை காரணமாக உயர்நிலை பதிவிகளுக்கு ஒப்பந்த அடிப்படையில் நபர்களை ஆட்சேர்க்க வேண்டிய கட்டாயத்திற்குச் சில நிறுவனங்கள் தள்ளப்பட்டுள்ளதுடன் இது ஒப்பந்த அடிப்படையில் ஆட்சேர்க்கப்பட்ட நபர்களின் பொறுப்புகள் மற்றும் வகைகூறல் தொடர்பான முக்கியமான பிரச்சினையொன்றுக்கு இட்டுச் செல்கின்றது. எனவே அரசதுறையில் சாத்தியமான ஏதாவது வீழ்ச்சியைத் தவிர்ப்பதற்காக இப்பதவிகளுக்குரிய சம்பளங்கள் மற்றும் ஏனைய படிகளையும் உயர்த்துவதற்கு உடனடி நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டுமெனத் திறைசேரிக்குப் பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது.

விதப்புரை:

ஆகையால், அரசு துறையில் ஏதாவது சாத்தியமான பிளவுகளைத் தவிர்க்கும்பொருட்டு இந்தப் பதவிகளின் சம்பளங்களையும் ஏனைய

02. தனிப்பட்ட கண்காய்வாளர் நியமனம்.

கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியின் ஆழுகைக்குட்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு மேலதிகமாகக் கணக்காளர் தலைமை அதிபதியின் அங்கீகாரத்துடன் திறைசேரியால் நியமிக்கப்பட்ட தனியார் கணக்காய்வு நிறுவனங்களால் கணக்காய்வு செய்யப்படும் நிறுவனங்களும் காணப்படுகின்றன. இருப்பினும், தனியார் கணக்காய்வாளர்களைத் தெரிவு செய்யும் முறையில் ஒழுங்கான பொறிமுறையொன்றோ நியதிகளோ காணப்படவில்லையாதலால் கணக்காய்வு செய்யப்பட்ட கணக்குகளின் ஏற்றுக்கொள்ளும் தன்மை தொடர்பாகச் சில வேளைகளில் கேள்விகள் எழுகின்றன.

விதப்புரை

பொது பணம் தொடர்பில் தனியார் கணக்காய்வாளர்களை நியமித்து பயனுறுதிமிக்க வகைகூறலை உறுதிப்படுத்துவதில் ஒரு ஆரோக்கியமான முறைமையை உருவாக்குமாறு குழு விதந்துரைக்கிறது

03. ஒழுங்கீனமான நிதித்திட்டமிடல்.

வர்த்தக அடிப்படையிலான அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் முகம் கொடுக்கும் பாரிய சவாலானது யாதெனில் உயர் போட்டித்தன்மையான செயலாக்கமுள்ள வர்த்தகச் சூழலில் தொடர்ந்திருப்பதுடன் நாட்டின் தேசிய நலனுக்கும் பங்களிப்புச் செய்வது தொடர்பான இணக்கப்பாட்டிற்கு வருவதாகும். தமது சுமையைப் பொதுமக்கள் மீது சுமத்த இயலாதிருப்பதால் தமது சேவைகளைக் குறைவிலையில் வழங்கும் இலங்கை மின்சாரசபை மற்றும் வரையறுக்கப்பட்ட மிஹின் லங்கா போன்றவற்றைப் பாரிய இழப்புகளுக்கு இட்டுச் சென்றுள்ளன. இந்நிலைமையைச் சீராக்க உடனடியான பரிகாரம் காணாவிட்டால் இ.மி.ச., இ.பெ.கூ. மற்றும் வரையறுக்கப்பட்ட மிஹின் லங்கா போன்ற நிறுவனங்கள் வீழ்ச்சியின் விளிம்பிற்கே செல்வதுடன் அதனைத் தொடர்ந்து நாட்டின் வங்கித் துறை மீதும் பாதிப்பை ஏற்படுத்தும்.

விதப்புரை

வங்கி முறை வீழ்ச்சியடைக்கூடிய ஆபத்தைத் தவிர்த்து அத்தகைய வணிகங்களுக்கு வங்கியின் கடன் வழங்கும் செயல்முறையை கண்காணிக்க, மத்திய வங்கி திறைசேரியுடன் ஒரு முறைமையை உருவாக்க வேண்டுமென குழு விதந்துரைக்கிறது.

04. வரிசை அமைச்சிற்கு (Line Ministry) ஊழியர்களையும் வாகனங்களையும் விடுவித்தல்.

ஊழியர்கள் தமது சம்பளங்களையும் ஏனைய படிகளையும் தாம் சார்ந்த நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறும் அதேவேளை திறைசேரியின் சுற்றறிக்கைகளுக்கு முரணாக வரிசை அமைச்சிற்கு விடுவிக்கப்பட்டிருந்த பல சந்தர்ப்பங்களைக் குழு அவதானித்தது. உதாரணமாக வீடமைப்பு அதிகாரசபை வரிசை அமைச்சிற்கு விடுவித்திருந்த 37 ஊழியர்களின் சம்பளங்கள் மற்றும் படிகளாக 9.77 மில்லியன் ரூபாவைச் செலுத்தியிருந்தது.

மேலே சொல்லப்பட்டவாறு ஊழியர்களின் விடுவிப்பிற்கு மேலதிகமாக, மோட்டார் வாகனங்களும் வரிசை அமைச்சிற்கு விடுவிக்கப்பட்டிருந்த சில சந்தர்ப்பங்களையும் குழு இனங்கண்டதுடன் இது அனைத்து வழிகளிலும் கைவிடப்பட வேண்டிய நடைமுறையெனக் குழு உறுதியுடன் பரிந்துரைக்கின்றது.

விதப்புரை

இந்நடைமுறை எவ்வித வழிமுறைகள் மூலமாகவும் ஊக்குவிக்கப்படக் கூடாத ஒன்றாகும் என குழு உறுதியாக பரிந்துரைக்கிறது. அரசு கூட்டுத்தாபனங்கள் மற்றும் ஏனைய நிறுவனங்கள் திறைசேரி விதிமுறைகளைப் பின்பற்றுகின்றனவா என தீவிரமாக கண்காணிக்க வேண்டும் என திறைசேரிக்கு விதந்துரைக்கப்படுகின்றது. இன்றேல், குறிப்பிட்ட நிறுவனங்களின் நலனை இது வெகுவாகப் பாதிக்கும்.

05. உள்ளகக் கணக்காய்வை வலுப்படுத்தல்.

பிரதானமாகப் பணியாட்கள் பற்றாக்குறை காரணமாகச் சில அரசாங்கப்

பொறுப்பு முயற்சிகள் தொடர்பான உள்ளகக் கணக்காய்வு போதியளவு மேற்கொள்ளப்படாதிருந்தமை கண்டுபிடிக்கப்பட்டதுடன் ஒவ்வொரு நிறுவனத்திலும் உள்ள இந்த அலகைத் தேவையான வளங்களுடன் வலுப்படுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தைக் குழு வலியுறுத்தியது. மேலும், உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவு அறவே காணப்படாத சில நிறுவனங்களும் இனங்காணப்பட்டன.

விதப்புரை

பொதுத் திறைசேரியும் பொது நிர்வாக அமைச்சுப் போதுமான கணக்காய்வு பணியாளர்களையும் அனுபவம் வாய்ந்த அரசு கணக்காளர்களையும் நிறுவனங்களில் நியமிக்க வேண்டும் என குழு விதந்துரைக்கின்றது. உள்ளக கணக்காய்வுப் பணியில் ஈடுபட்டுள்ள உத்தியோகத்தர்களுக்கு போதிய பயிற்சி வசதிகளை வழங்குமாறும் பொது திறைசேரி மற்றும் பொது நிர்வாக அமைச்சு அகியவற்றிற்கு குழு விதந்துரைக்கிறது.

06. திருப்தியற்ற கடன் முகாமைத்துவம்.

அநேகமான அரசாங்க நிறுவனங்களின் நிதி முகாமைத்துவம் பெருமளவில் திருப்தியற்றதாகக் காணப்படுவதுடன் இதன் காரணமாகக் கடன்பட்டோர் மீதிகள் கணிசமான காலம் நிலுவையில் இருந்துள்ளதென்பதைக் குறிப்பிடவேண்டியுள்ளது. ஒப்பந்தங்களில் குறைபாடுகள் மற்றும் சிலவேளைகளில் உரிய காலத்திற்குள் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமை காரணமாகச் சில கடன்பட்டோரின் மிகுதிகள் அறவிடப்படாத நிலைமையும் காணப்பட்டன.

விதப்புரை

உரிய காலத்தில் கடன்களை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கின்றதும் திட்டமிட்டு காலம் தாமதிக்கின்ற அதிகாரிகளுக்கு எதிராக நடவடிக்கை மேற்கொள்கின்றதுமான ஒரு விசேட கடன் சேகரிப்பு அலகினை ஒவ்வொரு நிறுவனத்திலும் நியமிக்குமாறு விதந்துரைக்கப்படுகிறது.

07. ஒப்பந்தங்கள் மீதான முற்பணக் கொடுப்பனவுகள்.

ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருந்த பணிகளுக்கான ஆகக் கூடிய முற்பணத்தொகை முழுத்தொகையின் 20%ற்கு வரையறுக்கப்பட்டிருந்தும் இவ்வொழுங்குவிதி சில நிறுவனங்களால் மீறப்பட்டிருந்த சந்தர்ப்பங்களைக் குழு அவதானித்தது. மேலும், அவ்வாறான சில கொடுக்கல் வாங்கல்களில் பிணை முறியொன்றுகூடப் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.

விதப்புரை

கொள்வனவு விதிமுறைகளில் கவனம் செலுத்தி அவற்றை சரியாக இணங்கி ஒழுக்குவதற்கு வழிகாட்டுவதற்கு திறைசேரியும் சம்பந்தப்பட்ட பிரதான அமைச்சும் நிறுவனத்தின் கவனத்தை ஈர்க்கவேண்டும் என விதந்துரைக்கப்படுகின்றன. அத்தகைய விதிமுறைகளை மீறுவதனால் நட்டம் ஏற்படுமாயின், அதற்குப் பொறுப்பான அதிகாரிக்கு அல்லது அதிகாரிகளுக்கு எதிராக அவர்களின் நிலையைக் கருத்திற் கொள்ளாது கடுமையான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் எனவும் விதந்துரைக்கப்படுகிறது.

08. அளவுக்கதிகமான பணியாளர்.

இலங்கை போக்குவரத்துச் சபை மற்றும் பெருந்தோட்டக் கம்பனிகள் போன்ற சில நிறுவனங்களுக்கு ஏற்பட்ட இழப்புகளுக்கு அந்நிறுவனங்களில் காணப்பட்ட மிகை பணியாளர்களே பிரதான காரணமாக அமைந்திருந்தது. இந்நிறுவனங்களை மேலும் நிலைத்திருக்கும் முகமாக அவர்களைச் சுய ஓய்வு பெறும் திட்டத்தின் கீழ் ஓய்வெடுக்கச் செய்யுமாறு குழு விதந்துரைத்தது.

விதப்புரை

மேற்படி நிறுவனங்கள் தொடர்ந்தும் இயங்கவேண்டியதன் பொருட்டு சுயவிருப்பு ஓய்வூதியத் திட்டம்(VRS) ஒன்றை அறிமுகப்படுத்துவதன் மூலம் அவர்களை ஓய்வு பெறச் செய்யுமாறு விதந்துரைக்கின்றது.

09. தேவைக்கு மேற்பட்ட நிறுவனங்கள்

பல்வேறு காரணிகளின் நிமித்தம் இதுவரை சில நிறுவனங்கள் இயங்காத நிலையிலும் அதேவேளை அவை கலைக்கப்படாத நிலையிலும் காணப்படுகின்றன. காய்கறிகள் அபிவிருத்திச் சபை, பழங்கள் அபிவிருத்திச் சபை, பருப்பு வகை மற்றும் தானியங்கள் உற்பத்தி அதிகார சபை, ஸ்டேட் டிரேடிங்(கோப்) வரையறுக்கப்பட்ட மொத்தவிற்பனைக் கம்பனி, வரையறுக்கப்பட்ட ஜனதா விவசாய உரக்கம்பனி ஆகியன குறிப்பிடக்கூடியளவு காலப்பகுதி இயங்காமல் இருப்பதுடன் அவற்றுள் குறித்த சில நிறுவனங்களைக் கலைப்பதற்கான ஒப்புதலைப் பல வருடங்களுக்கு முன்னர் வழங்கியபோதிலும் அவை கலைக்கப்படாமல் காணப்படுகின்றன.

தற்பொழுது இயங்காமல் இருக்கின்ற நிறுவனங்களுடன் மேலதிகமாகச் சில நிறுவனங்களும் தொடர்ந்தும் கொண்டு நடத்தப்படுவதற்குப் பயனற்றவை என இனங்காணப்பட்டுள்ளன. இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபைக்காகப் பேருந்துச் சட்டகங்களைத் திருத்துகின்ற மற்றும் அவற்றை உற்பத்தி செய்கின்ற கம்பனியான லத்திவ என்ஜினியரிங் கம்பனியின் வருடாந்த வெளியீடு நான்கு மாத்திரமே எனக் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. இந்நிறுவனத்தைக் கலைத்துவிட்டு இங்குள்ள பணியாட்டொகுதியினரை இ.போ.ச. பணியாட்டொகுதியினருடன் உள்ளீர்க்கும்படி குழு விதப்புரை செய்கிறது.

அட்டவணை 1: செயலிழந்த நிறுவனங்கள் தொடர்பாக எடுக்கப்படவேண்டிய நடவடிக்கைகள்.

இல.	செயலிழந்த நிறுவனங்கள்	எடுக்கப்படவேண்டிய நடவடிக்கை
01	ஜனதா பேர்டிலைசர் என்டர்பிரைஸ் லிமிடெட்	கலைக்கப்படவேண்டும்
02	கிங்குரான சீனிக்கைத்தொழில் லிமிடெட்	மீண்டும் தாபிக்கப்பட வேண்டும்
03	கந்தளாய் சீனிக் கைத்தொழில் லிமிடெட்	மீண்டும் தாபிக்கப்பட வேண்டும்
04	இலங்கை இறப்பர் உற்பத்தி ஏற்றுமதிக் கூட்டுத்தாபனம்	கலைக்கப்படவேண்டும்

இல.	செயலிழந்த நிறுவனங்கள்	எடுக்கப்படவேண்டிய நடவடிக்கை
05	லங்கா சலுசல லிமிடெட்	மீண்டும் தாபிக்கப்பட வேண்டும்
06	லங்கா பேப்ரிக்ஸ் லிமிடெட்	கலைக்கப்படவேண்டும்
07	கூட்டுறவு மொத்த விற்பனவுத்தாபனம் (CWE)	மீண்டும் தாபிக்கப்பட வேண்டும்
08	ஸ்டேட் டிரேடிங் (கோப்) மொத்தவிற்பனவுக் கம்பனி லிமிடெட்	மீண்டும் தாபிக்கப்பட வேண்டும்

10. பாராளுமன்றத்திற்குப் பொறுப்புக்கூறாத அரசுக்குச் சொந்தமான நிறுவனங்களின் துணைக் கம்பனிகள்.

அரசு நிறுவனங்களுக்குச் சொந்தமான சில துணைக்கம்பனிகளில் அரசாங்கமே பிரதான பங்குதாரராகக் காணப்பட்ட போதிலும் அவை தமது தாய் அமைப்பின் கட்டுப்பாட்டிற்கு அப்பால் சென்றுள்ளமை உணரப்பட்டுள்ளதுடன், அத்தகைய நிறுவனங்களின் பணிப்பாளர் சபையில் அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதித்துவம் பெயரளவில் மாத்திரமே காணப்பட்டது.

விதப்புரை

அத்தகைய துணை நிறுவனங்களின் கணக்காய்வை மேற்கொள்ள கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு அதிகாரமளிக்கும் வகையிலும், அவை அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் ஆய்வின் நோக்கெல்லையின் கீழ் கொண்டுவரப்படவும் சம்பந்தப்பட்ட பாராளுமன்ற நிலையியற் கட்டளைகளில் அவ்வாறான திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென விதந்துரைக்கப்படுகின்றது.

11. தீர்மானம் மேற்கொள்ளல் தொடர்பில் தொழிற் சங்கங்களின் பாதகமான வகிபாகங்கள்.

சில அரசு நிறுவனங்களில் செயற்படுகின்ற சில தொழிற்சங்கங்களின் நடவடிக்கைகள் அத்தகைய நிறுவனங்களில் செயலாற்றுகைக்குக் குறிப்பிடக்கூடியளவு பொறுப்பாக இருப்பதனால் அத்தகைய சில தொழிற்சங்கங்களின் வகிபாகத்தைக் குழு கடுமையாகக் கண்டிக்கிறது. ஆட்சேர்ப்புத் தொடர்பில் அவர்களது செல்வாக்குச் சில நேரங்களில் நிறுவனத்திற்குப் பாதகமாக அமைந்துள்ளது. உள்ளகப் பணியாட்டொகுதிக்குக் கணக்காளர்கள் தொடர்பிலான ஆட்சேர்ப்புக்களை மேற்கொள்கின்றபோது தமக்கு 50% அனுமதிப் பங்கு(கோட்டா) வழங்கப்பட வேண்டுமெனக் கோரிக்கை விடுத்த தொழில்வாண்மை சாராத கணக்காளர்களில் தொழிற்சங்கம் பிரயோகித்த அழுத்தங்களின் காரணமாகத் தொழிற்சங்கம் பெற்ற கணக்காளர்களை அதிகளவில் ஆட்சேர்க்க முடியாத நிலை நீர்வழங்கல் வடிகாலமைப்புச் சபைக்கு ஏற்பட்டது. மேலும், பெரும்பாலான பிராந்திய நிலையங்களில் பதவி உயர்வு பெற்ற பணியாளர்களைத் தவிரத் தொழில்வாண்மைமிக்க கணக்காளர்கள் இல்லை. 2012 கணக்குகளிலிருந்து செயற்படுத்தப்படும் புதிய கணக்கீட்டுத் தராதரங்களுக்கு ஏற்ப இசைவாக்கப்படுத்திக் கொள்வதில் நிறுவனம் பெரும் சிரமங்களை எதிர்கொண்டது.

விதப்புரை

நிறுவனங்களின் தலைவர்கள் மற்றும் பணிப்பாளர் சபையின் உறுப்பினர்கள் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களுடன் நல்லுறவை பேணுவதோடு நிறுவனத்தை சுமுகமாக நடத்த அவர்களின் ஒத்துழைப்பைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

12. தகமைபெற்ற காப்புறுதிக் கணக்கர் பற்றாக்குறை

அரசு துறையில் மாத்திரமன்றி முழு நாட்டிலும் காணப்படும் காப்புறுதிக் கணக்காளர்களுக்கான பற்றாக்குறை மூலம் எதிர்காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய இடர்கள் பற்றி முன்னெப்போதும் இல்லாத அளவிற்குத் தற்போது உணரப்பட்டுள்ளது. இதனை நாடு தற்போது எதிர்கொள்ளும் முக்கியமான பிரச்சனையாகக் குழு அவதானித்தது. உதாரணமாகக் கமநல மற்றும் கமத்தொழில் காப்புறுதிச் சபையின் வீழ்ச்சிக்கான பிரதான காரணம் அதன் ஓய்வூதியத் திட்டத்தின் தாக்குப்பிடிக்க முடியாமை பற்றி முன்கூட்டியே உணர முடியாததாகும்.

13. கிரயக் கணக்கீட்டு முறைமைக்கு மாறுவதற்கானத் தேவைப்பாடு

செலவு வினைத் திறமை மற்றும் ஆற்றல் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் மிகப் பொருத்தமான நடவடிக்கைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு முகாமைத்துவத்தை இயல்பு செய்யும் கிரயக் கணக்கீட்டு முறைமைக்கு மாறுவதற்கான முக்கியத்துவத்தை குழு வலியுறுத்துகிறது. எனினும், அரசாங்கத் துறையில் கிரயக் கணக்காளர்களின் பற்றாக்குறை இத்தேவைப்பாட்டை நிவர்த்தி செய்வதற்கு பாரதூரமான பிரச்சினையாக காணப்படுகின்றதோடு இவ்விடயம் தொடர்பில் திறைசேரி கூடிய விரைவில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் என குழு எதிர்பார்க்கின்றது.

14. நிறுவனங்களின் தலைவர்களையும் பணிப்பாளர் சபை உறுப்பினர்களையும் நியமித்தல்

நிறுவனங்களின் தலைவர்களாக நபர்களின் நியமனம் சம்பந்தப்பட்ட துறையில் அவர்களின் கல்வித்தகைமை மற்றும் அனுபவம் ஆகியவற்றை கருத்திற் கொண்டே மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் எனும் கருத்தை குழு கொண்டுள்ளது. பணிப்பாளர் சபை உறுப்பினர்களின் தீர்மானம் மேற்கொள்ளுதல் சம்பந்தப்பட்ட துறையில் அவர்களின் அறிவு மற்றும் அனுபவத்தை சார்ந்துள்ளதால், சபை உறுப்பினர்கள் நியமனம் தொடர்பிலும் நிலைமை அவ்வாறே காணப்படுகின்றது.

15. பாராளுமன்றத்தில் ஆண்டறிக்கைகளை சமர்ப்பித்தல்

இலக்க அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் சுற்றறிக்கை இல.12இன் பிரகாரம் அனைத்து அரசாங்க கூட்டுத்தாபனங்களினதும் ஆண்டறிக்கைகள் நிதியாண்டு முற்றுப் பெற்ற பின் 150 நாட்களுக்குள் பாராளுமன்றத்துக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும். 2010ஆம் ஆண்டு குழுவினால் நடவடிக்கைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட போது, பல நிறுவனங்கள் தொடர்பில் நிலுவையிலுள்ள ஆண்டறிக்கைகளில் மிகுதியான பின் தங்கிய வேலை காணப்பட்டதினால் பாராளுமன்றத்தில் ஆண்டறிக்கைகளை சமர்ப்பிக்கும் நிலைமை, திருப்திகரமாக காணப்படவில்லை. எனினும், கம்பனிகள் சட்டத்தின் கீழ் தாபிக்கப்பட்டவை தவிர ஏனைய நிறுவனங்களுக்குள் ஏறத்தாழ 82% 2009ஆம் ஆண்டுக்கான ஆண்டறிக்கையை ஏற்கனவே சமர்ப்பித்துள்ளதோடு ஏறத்தாழ 71% 2010ஆம் ஆண்டுக்கான ஆண்டறிக்கையையும் சமர்ப்பித்துள்ளதால் 2013.06.30 இலுள்ளவாறான பதிவுகளின் பிரகாரம்,

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றம் காணப்படுகின்றது பெரும்பாலான அரசுக்குச் சொந்தமான வரையறுக்கப்பட்ட பொறுப்பு கம்பனிகள் அவற்றின் ஆண்டறிக்கைகளை பாராளுமன்றத்துக்கு சமர்ப்பித்தபோதிலும், கம்பனிகள் சட்டத்தில் அத்தகைய ஏற்பாடினமையால் சில நிறுவனங்கள் அவற்றின் ஆண்டறிக்கைகளை சமர்ப்பிப்பதில்லை.

2013.06.30இலுள்ளவாறான பதிவுகளின் அடிப்படையில் 2009 மற்றும் 2010ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டறிக்கைகளை சமர்ப்பித்திராத நிறுவனங்கள் 16 மற்றும் 17ஆம் பக்கங்களில் தனித்தனியே காட்டப்பட்டுள்ளன.

**2009ம் ஆண்டின் வருட இறுதி அறிக்கையில்
அட்டவணைப்படுத்தப்படாத நிறுவனங்கள்
(30.06.2013)**

1. தாவரவியல் பூங்கா நம்பிக்கை நிதியம்
2. மத்திய பொறியியல் உசாவுகைப் பணியகம் (CECB)
3. பாதுகாப்பு சேவைகள் கட்டளை மற்றும் பணியாட்கள் கல்லூரி
4. காலி மரபுரிமைகள் மன்றம்
5. இரத்தினக்கல், ஆபரண ஆராய்ச்சிப் பயிற்சி நிறுவகம்
6. இலங்கை தகவல், தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவராண்மைகள்
7. மனிதவள மேம்பாட்டு நிறுவகம்
8. ஜே.ஆர். ஜயவர்தன கலாச்சார நிலையம்
9. மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்தி சபை
10. லேடி லோகோர் கடன்நிதி
11. காணிச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழு
12. மகாபொல உயர்கல்வி புலமைப் பரிசில் நம்பிக்கை நிதியம்
13. மகாவலி அதிகார சபை
14. வீதிப்பாதுகாப்புக்கான தேசிய மன்றம்
15. தேசிய இரத்தினக்கல், ஆபரண அதிகார சபை
16. தேசிய ஆராய்ச்சி நிறுவகம்
17. வலதுகுறைந்த ஆட்களுக்கான தேசிய செயலகம்
18. இலங்கை பௌத்த, பாலி பல்கலைக்கழகங்களுக்கான சேமலாபநிதி
19. சௌமியமூர்த்தி தொண்டமான் ஞாபகார்த்த மன்றம்
20. இலங்கை மாநாட்டுப் பணியகம்
21. இலங்கை கைப்பணிகள் சபை
22. இலங்கை அரசு பெருந்தோட்டக் கூட்டுத்தாபனம்
23. தென்பிராந்திய அபிவிருத்தி அதிகாரசபை
24. இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனம்
25. இலங்கை போக்குவரத்துச் சபை
26. சுவாமி விபுலானந்தர் அழகியல் கல்வி நிறுவகம்
27. தேயிலை சக்தி நிதியம்
28. இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தல் ஆணைக்குழு
29. சப்ரகமுவ பல்கலைக்கழகம்

30. பல்கலைக்கழக ஓய்வூதிய நிதியம் மற்றும் சேமலாபநிதியம்
31. கட்டில் அரங்காற்றற் கலைகள் பல்கலைக்கழகம்

**2010ம் ஆண்டின் வருட இறுதி அறிக்கையில்
அட்டவணைப்படுத்தப்படாத நிறுவனங்கள்
(30.06.2013)**

1. தாவரவியல் பூங்கா நம்பிக்கை நிதியம்
2. இலங்கை பெளத்த, பாளி பல்கலைக்கழகம்
3. மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை
4. இலங்கை மட்பாண்டக் கூட்டுத்தாபனம்
5. இலங்கைப் பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம்
6. கூட்டுறவு மொத்தவியாபார நிலையம்
7. பாதுகாப்பு சேவைகள் கட்டளை மற்றும் பணியாட்கள் கல்லூரி
8. காலி மரபுரிமைகள் மன்றம்
9. இரத்தினக்கல், ஆபரண ஆராய்ச்சிப் பயிற்சி நிறுவகம்
10. தகவல், தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவராண்மைகள்
11. மனிதவள மேம்பாட்டு நிறுவகம்
12. தொழில்நுட்ப நிறுவகம்
13. ஜே.ஆர். ஜெயவர்தன கலாச்சார நிலையம்
14. மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்தி சபை
15. லேடி லோகோர் கடன்நிதி
16. மகாபொல உயர்கல்வி புலமைப் பரிசில் நம்பிக்கை நிதியம்
17. உயர் கற்கைகளுக்கான தேசிய நிலையம்
18. வீதிப்பாதுகாப்புக்கான தேசிய மன்றம்
19. தேசிய இரத்தினக்கல், ஆபரண அதிகார சபை
20. தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகார சபை
21. தேசியக் கால்நடைகள் அபிவிருத்தி சபை
22. தேசிய ஆராய்ச்சி மன்றம்
23. வலதுகுறைந்த ஆட்களுக்கான தேசிய செயலகம்
24. தேசிய போக்குவரத்து மருத்துவ நிறுவகம்
25. தேசிய நீர்வழங்கல் வடிகாலமைப்புச் சபை
26. விவசாயப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்

27. தொல்பொருளியல் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்
28. ஆங்கிலப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்
29. மருத்துவப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்
30. இலங்கை பௌத்த, பாளி பல்கலைக்கழகங்களுக்கான சேமலாபநிதியம்
31. செளமியமூர்த்தி தொண்டமான் ஞாபகார்த்த மன்றம்
32. இலங்கை மரமுந்திரிகைக் கூட்டுத்தாபனம்
33. இலங்கை விவசாய ஆராய்ச்சிக் கொள்கைக்கான சபை
34. இலங்கை மன்றம்
35. இலங்கை கைப்பணிகள் சபை
36. இலங்கை அரசு பெருந்தோட்டக் கூட்டுத்தாபனம்
37. இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனம்
38. இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபை
39. அரசு பொறியியல் கூட்டுத்தாபனம்
40. கரும்பு ஆராய்ச்சி நிறுவகம்
41. சுவாமி விபுலானந்தர் அழகியல் கல்வி நிறுவகம்
42. தேயிலை சக்தி நிதியம்
43. இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தல் ஆணைக்குழு
44. சப்ரகமுவ பல்கலைக்கழகம்
45. பல்கலைக்கழக ஓய்வூதிய நிதியம் மற்றும் சேமலாபநிதியம்
46. ரஜரட்டை பல்கலைக்கழகம்
47. கட்புல அரங்காற்றற் கலைகள் பல்கலைக்கழகம்
48. ஊவா வெல்லஸ்ஸ பல்கலைக்கழகம்

16. கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியின் திணைக்களத்தினதும் அ.பொ.மு.கு. (COPE) செயலகத்தினதும் இயலுமையைக் கட்டியெழுப்புதலும் பலப்படுத்துதலும்

அரசாங்கப் பொறுப்புமுயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் வினைத்திறனும் செயல்விளைவும் பெருமளவுக்குக் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியின் திணைக்களம் மற்றும் அ.பொ.மு.கு. செயலகம் ஆகிய இரு முக்கிய காரணிகளில் தங்கியிருப்பதனால் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியின் திணைக்களத்தினதும் அ.பொ.மு.கு. செயலகத்தினதும் இயலுமையை அதிகரித்துப் பலப்படுத்த வேண்டிய தேவையைக் குழுவானது உறுதியாகச் சிபாரிசு செய்கிறது. ஏனைய நாடுகளிலுள்ள மேற்பார்வைக் குழுக்கள் தொடர்பான நடைமுறைகள் பற்றிய அனுபவங்களையும் அறிவையும் பெற்றுக்கொள்ள ஒரு சந்தர்ப்பத்தை வழங்குதல் அவர்கள் குழுவில் சிறந்த பங்களிப்புச் செய்வதற்கு அவர்களுக்கு ஏதுவாக இருக்கக்கூடும்.

பாராளுமன்றத்தால் தீர்மானிக்கப்படும் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியின் சம்பளம் நாட்டின் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் பதவி நிலைக்குப் பொருத்தமாக இல்லாதிருப்பதுடன் அவர்கள் வகிக்கும் அரசியல் அமைப்பு சார்ந்த நியமனத்துடன் ஒவ்வாததாக உள்ளதாகக் குழு உறுதியாகக் கருதுகின்றது. இந்தப் பாரதூரமான முரண்பாடு தொடர்பாகச் சட்டவாக்க மன்றத்தினதும் மற்றும் நிறைவேற்றுத் துறையினதும் கவனம் அவசரமாக ஈர்க்கப்படுகிறது. இது தொடர்பாகக் கௌரவ. சபாநாயகரின் தலையீடும் முனைப்பும் வேண்டப்படுகின்றது.

17. அரசு நிறுவனங்களில் ஒரு சிறந்த கணக்காய்வு செயற்பாட்டின் தேவை

பொது முயற்சிகளுக்குக் கிடைக்கக்கூடியதாக உள்ள வளங்கள் பயன்படுத்தப்படுவதன் சிக்கனத்தன்மை, வினைத்திறன், செயல்விளைவு என்பவற்றின் சாதனைகளை மதிப்பிடும் முகமாகப் பாரம்பரிய நிதிக் கணக்காய்வுக்கு மேலதிகமாகச் செயற்பாட்டுக் கணக்காய்வு அம்சம் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டுமெனக் குழு கருதுகிறது. நகரசபைகளில் திணைக்கழிவு முகாமைத்துவம், மரக்கூட்டுத்தாபனத்துடன் தொடர்புடைய விடயங்கள், கைவிடப்பட்ட சுரங்கங்களை மூடாது விடுவதன் பின்விளைவான சுற்றாடல் பிரச்சினைகள் என்பன தொடர்பாகக் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட செயற்பாட்டுக் கணக்காய்வானது வேறு பல நாடுகளில் வழக்கத்திலுள்ள இப்புதுவகையான கணக்காய்வினை அமுல்படுத்துவதில் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் திணைக்களத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பாராட்டப்படக்கூடிய முன்னெடுப்புக்களாகக் குறிப்பிடலாம்.

**இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் குற்றச்சாட்டுக்களை விசாரிப்பதற்கான
ஆணைக்குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்ட சம்பவங்கள் மீதான அறிக்கை**

இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் குற்றச்சாட்டுக்களை விசாரிப்பதற்காக ஆணைக்குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்ட 13 சம்பவங்கள் தொடர்பான அறிக்கையைக் குழு பெற்றுக்கொண்டுள்ளது. இந்த 13 சம்பவங்களில் 10 சம்பவங்கள் போதிய சான்றுகள் இல்லாத காரணத்தினால் முடிவுறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஏனைய 3 சம்பவங்கள் தொடர்பாக விசாரணை மற்றும் வழக்குத் தொடரல் மேற்கொள்ளப்படவுள்ளது.

அ.பொ.மு. கு.வின் செயல்விளைவினை அதிகரித்தல்

குழுவின் செயல்விளைவை அதிகரிக்கும் பொருட்டு சுய மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் பின்வரும் ஏற்பாடுகளைக் கைக்கொள்வதற்கு சிபாரிசு செய்யப்படுகின்றது.

1. அ.பொ.மு.கு. அறிக்கைகளை வெளியிடுதல்.

- 1.1. அ.பொ.மு.கு. அதன் கண்டுபிடிப்புகளையும் சிபாரிசுகளையும் 3 மாதத்திற்கு ஒருமுறை பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கும். முதலாவது அறிக்கையிடும் காலப்பகுதியானது 2013ஆலையிலிருந்து செப்ரெம்பர் வரையாகும்.
- 1.2. அதன் தேவையைப் பொறுத்து ஓர் ஆண்டறிக்கை கிடைக்கச் செய்யப்படக்கூடும்.

2. பாராளுமன்ற விவாதம்.

- 2.1. அ.பொ.மு.கு.வின் வருடாந்த அறிக்கை வெளியிடப்பட்டு ஒரு மாதத்தினுள் ஒரு வருடாந்த விவாதம் நடத்தப்படும்.
- 2.2. மேலும், காலாண்டு அறிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டு தேவைப்படும்பொழுதும் தேவை ஏற்படுகின்றவாறும் விவாதங்கள் நடத்தப்படும்.

3. அ.பொ.மு.கு. விசாரணைகளின் அறிவித்தல்.

3.1. அ.பொ.மு.கு. செயலகமானது அதன் நுண்ணாய்விற்காகப் பட்டியலிடப்படும் நிறுவனங்களின் பெயர்களை, அவை அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவுக்கு முன்னிலையில் சமூகமளிப்பதற்கு ஆகக் குறைந்தது ஒரு மாதத்திற்கு முன்னர் வெளியிடும்.

3.2. மேற்படி 3.1 இனால் தடைப்படாது. அவசியம் ஏற்படின் அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு நியமனங்களை ஒரு குறுகிய கால அறிவித்தல் மூலம் குழுவின் முன் சமூகமளிக்குமாறு அழைப்பு விடுக்கும்.

4. தவிசாளரின் உபகுழு.

4.1. பாராளுமன்றத்தில் பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் ஒவ்வொரு கட்சியிலிருந்தும் ஆகக்குறைந்தது ஓர் உறுப்பினரை உள்ளடக்கிய ஓர் உபகுழு காணப்படும். இந்த உபகுழுவுக்கு அ.பொ.மு.கு.வின் தவிசாளர் தலைமை வகிப்பார்.

4.2. செயலகத்தின் உதவியுடனான உபகுழுவின் பிரதான தொழிற்பாடுகளாவன.

அ) நுண்ணாய்விற்கான நிறுவனங்களை இனங்காணுதல். நட்டங்கள், ஏற்பட்ட இடர்கள், கீர்த்தி இழப்பு மற்றும் நாட்டிற்குத் தந்திரோபாய முக்கியத்துவம் என்பவற்றின் அடிப்படையில் அரசு நிறுவனங்களின் தரப்படுத்தல் மேற்கொள்ளப்படும்.

ஆ) அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவுக்கு நிகழ்ச்சி நிரலை பிரேரித்தல். நிகழ்ச்சி நிரல் நேரகுசியைக் கொண்டிருக்கும். நிறுவனமொன்று திரும்பத் திரும்ப எத்தனை தடவைகள் வரவழைக்கப்படுகின்றது என்பது 4.2இன் (அ)இலுள்ள அதன் தரப்படுத்தலின் அடிப்படையில் அமையும்.

இ) அறிக்கைகளை தீர்மானித்து முடிவுறுத்தல்.

- 4.3 ஒரு பாராளுமன்ற சட்டத்துக்குப் புறம்பாக அரசாங்க நிறுவனங்களை உருவாக்குதல் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சின் செயலாளர் மற்றும் கம்பனிகளின் பதிவாளரினால் அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுச் செயலகத்துக்கு அறிவிக்கப்பட வேண்டும். அமைச்சின் செயலாளர்கள், கம்பனிகளின் பதிவாளர் ஆகியோருக்கு அறிவிக்கப்படும்.

5. நிறுவனங்கள் பற்றிய ஆய்வு ஏனைய பல விடயங்களுடன் பின்வரும் விடயங்களில் கவனஞ்செலுத்தும்:

5.1. நிறுவனங்களின் குறிக்கோள்கள் மற்றும் வரையப்பட்டுள்ள திட்டங்களுக்கு எதிரான செயலாற்றுகை.

5.2. நிதிச் செயலாற்றுகை.

5.3. கணக்கீட்டு நியமங்கள், ஒழுங்குவிதிகள், சட்டம் என்பவற்றுடனான உடன்பாடு.

5.4. ஆட்சி.

5.5. சபை உறுப்பினர்களின் தகுதி பின்வருவனவற்றின் அடிப்படையில் மதிப்பிடப்படும்:

(அ) குறைந்தளவு கல்வித்தகைமை மற்றும்/அல்லது கடைப்பிடிக்கப்பட வேண்டிய மூலப்பிரமாணங்கள்

(ஆ) அவசியமானவிடத்து விசேட அறிவு/அனுபவம்.

(இ) தேவையான நடத்தைகள் தேர்ச்சி மட்டங்கள் ஆகியவற்றுக்காக ஒவ்வொரு சபையினதும் விபரங்கள் சேகரிக்கப்படும்.

(ஈ) 5.5இன் (அ), (ஆ), (இ) ஆகியவற்றுக்கு ஏற்ப சபை உறுப்பினர்களின் விபரங்களை கொண்ட இணங்கியொழுகல் அறிக்கையொன்றை கணக்காய்வாளர் அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவிடம் சமர்ப்பிப்பார்.

5.6. சிரேஷ்ட முகாமைத்துவத்தின் தகைமை பின்வருவனவற்றின் அடிப்படையில் மதிப்பிடப்படும்.

- (அ) ஒழுங்கமைப்பு நிலைப்பாட்டைக் கொண்டு சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழு இனங்காணப்படும்.
- (ஆ) சபையொன்றினால் பிரதம நிறைவேற்று அதிகாரி மற்றும் சிரேஷ்ட முகாமைத்துவத்துக்கு 'பணிக்கு தகுதியாயிருத்தல்' கொள்கை கடைப்பிடிக்கப்படும்.
- (இ) 5.6இன் (அ), (ஆ)இற்கேற்ப சிரேஷ்ட முகாமைத்துவத்துக்கான 'பணிக்கு தகுதியாயிருத்தல்' அடிப்படைக் கோட்பாட்டைப் பற்றி இணங்கியொழுகல் அறிக்கை ஒன்றைக் கணக்காய்வாளர் அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவுக்கு சமர்ப்பிப்பார்.
- (ஈ) மனித வள பயிற்சிக்கு போதியளவான வளங்கள் ஒதுக்கப்படுவதையும் பிரதான தொழிற்பாடுகள் உள்ளடக்கப்படுதலையும் உறுதிசெய்தல்.

6. ஸ்தல விசாரணைகள்:

விசாரணைக்குட்படுத்தப்பட வேண்டிய விடயங்கள் பற்றிய பரந்த விளக்கத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளத் தெரிவுசெய்யப்பட்ட நிறுவனங்களில் தேவையின் போதும் தேவைப்படுகின்றவாறும் குழு ஸ்தல பரிசோதனைகளை மேற்கொள்ளும். இந்நடவடிக்கையின் தொடக்கமாக குழு ஸ்ரீ ஜயவர்தன புர வைத்தியசாலை, சுற்றுலா, ஹோட்டல் முகாமைத்துவ நிறுவகம் ஆகியவற்றில் ஏற்கனவே ஸ்தல விசாரணைகளை மேற்கொண்டுள்ளதோடு குழுவின் பணிப்பின் பேரில் கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி, கௌரவ சபாநாயகருக்கு ஏற்கனவே அறிக்கையொன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனத்தினால் மாசடைந்த எரிபொருளை இறக்குமதி செய்தமை தொடர்பான விடயத்தில் விசேட விசாரணையொன்றை மேற்கொண்டுள்ளார்.

7. பின்தொடர் செயற்பாடுகள்.

- 7.1. நிறுவனங்களுடனான கூட்டம் நிறைவுபெற்றவுடன், சட்ட, ஒழுக்காற்று, அறவீடு, தகுந்த நடவடிக்கைகள் பற்றி உடனடியாக அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு விதந்துரைக்கும்.

7.2. ஒவ்வொரு செயற்பாட்டிற்குமான அர்ப்பணிப்பு, நேர சட்டகமொன்றுடன் இணைக்கப்படும்.

7.3. காலாண்டுக்கொருமுறை கூட்டப்படும் விஷேட கூட்டத்தில் பின்தொடர் நடவடிக்கைகளின் முன்னேற்றம் பற்றிய சமர்ப்பிப்பை அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவிடம் செயலகம் சமர்ப்பிக்கப்படும்.

8. மோசடி ஏமாற்று, ஊழல் ஆகியன தொடர்பில் மேலதிக விசாரணைக்காக அவசியப்படுபவர்கள்:

8.1. விரிவான விசாரணைக்காக அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு முன்னிலையில் கொண்டுவரப்படுவர்.

8.2. நடவடிக்கைகளுக்காகச் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சிடம் ஆற்றுப் படுத்தப்படுவர்.

8.3. பொருத்தமான சந்தர்ப்பங்களில், இலஞ்சம் மற்றும் ஊழலுக்கு எதிரான ஆணைக்குழுவிடம் ஆற்றுப்படுத்தப்படுவர்.

8.4. 8.1, 8.2 ஆகியவற்றின் கீழ் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுமிடத்து தகவல்கள் வழங்கப்படும்.

9. அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு உறுப்பினர்கள் முழுமையாகப் புரிந்துகொள்வதற்கான தகவல்கள்.

9.1. ஆகக் குறைந்தது கூட்டம் நடைபெறுவதற்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்னர் உறுப்பினர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய தகவல்கள் தொடர்பான ஒருங்கிணைப்புச் செயற்பாடுகளை அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுச் செயலகம் மேற்கொள்ளும்.

9.2. தகவல்கள் பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்கியிருத்தல் வேண்டும்.

அ) கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியின் அறிக்கை.

ஆ) சம்பந்தப்பட்ட ஊடகபொது / அறிக்கைகள்.

இ) பாராளுமன்றச் சபையிடமிருந்து சம்பந்தப்பட்ட தகவல்கள்.

ஈ) சம்பந்தப்பட்ட வேறு ஏதாவது தகவல்கள்.

10. தரவு வங்கி

உறுப்பினர்களின் ஒப்பீட்டுப் புரிந்துணர்வை அதிகரிப்பதற்காகச் சிறந்த செயலாற்றத்துக்காக ஒப்பீட்டு அடிப்படையில் நிறுவனங்களை மதிப்பிடக்கூடியவாறு தரவு வங்கி ஒன்றை அமைப்பதற்கு அல்லது தரவு வங்கிக்கான தேவைப்பாடுகளை வெளியிலிருந்து பெறுவதற்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

பரிசீலிக்கப்பட்ட நிறுவனங்களின் நிதிப்பெறுபேறுகள்

கணக்காய்வாளர் நாயகத்தினால் அறிக்கையிடப்பட்டவாறாக 2010 மற்றும் 2011ஆம் ஆண்டுகளில் பரிசீலிக்கப்பட்ட நிறுவனங்களின் நிதிப்பெறுபேறுகள் வகைப்படுத்தலின் அடிப்படையில் பின்வருமாறு.

வரையறுக்கப்பட்ட பொறுப்புக்களைக் கொண்ட கம்பனிகள் மற்றும் மூலோபாய வணிக பொறுப்பு முயற்சிகள் ஆகியவற்றின் நட்டம்/இலாபம்.

- **அட்டவணை 2:** 2011இல் நட்டத்தில் இயங்கிய நிறுவனங்கள்.
- **அட்டவணை 3:** 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2010ம் ஆண்டில் இலாபத்தில் இருந்து 2011ம் ஆண்டில் நட்டமடைந்த அல்லது 2011ம் ஆண்டில் நட்டம் அதிகரித்திருந்த நிறுவனங்கள்.
- **அட்டவணை 4:** 2010ம் ஆண்டில் நட்டம் அதிகரித்திருந்த ஆனாலும் 2011ம் ஆண்டில் சிறந்த நிதி செயலாற்றுகையைக் காட்டுகின்ற இலாபத்தை அடைந்த நிறுவனங்கள்.
- **அட்டவணை 5:** 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் இலாபம் அதிகரித்த அல்லது நட்டம் குறைந்த நிறுவனங்கள்.
- **அட்டவணை 6:** 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் இலாபம் குறைந்த நிறுவனங்கள்.
- **அட்டவணை 7:** 2009, 2010 மற்றும் 2011 ஆகிய ஆண்டுகள் தொடர்பில் தொடர்ச்சியான நட்டத்தைக் கொண்டிருந்த நிறுவனங்கள்.

வர்த்தக நோக்கற்ற அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகளின் பற்றாக்குறை/மிகை.

- **அட்டவணை 8:** 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2010ம் ஆண்டின் மிகைகளிலிருந்து 2011ம் ஆண்டில் துண்டுவிழும் தொகைக்கு மாறிய அல்லது துண்டு விழும் தொகைகள் அதிகரித்த நிறுவனம்.

- **அட்டவணை 9:** 2011ம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் துண்டு விழுகைத் தொகைகளைக் கொண்டு இயங்கிய நிறுவனங்கள்.
- **அட்டவணை 10:** 2009, 2010 மற்றும் 2011ம் ஆண்டு காலப்பகுதிகளில் தொடர்ச்சியாகத் துண்டு விழும் தொகையைக் கொண்டு இயங்கிய நிறுவனங்கள்.
- **அட்டவணை 11:** 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2010ம் ஆண்டில் துண்டுவிழு தொகைகளுக்கு உள்ளாகி ஆனாலும் 2011ம் ஆண்டில் மிகைகளை அடைந்து அல்லது மிகைகள் அதிகரித்துக் காணப்பட்ட நிறுவனங்கள்.
- **அட்டவணை 12:** 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் துண்டுவிழு தொகைகள் அதிகரித்துக் காணப்பட்ட நிறுவனங்கள்.
- **அட்டவணை 13:** 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் மிகைகள் குறைந்து காணப்பட்ட நிறுவனங்கள்.

கூட்டிணைப்பின் தன்மையின் அடிப்படையில், ஒவ்வொரு வகையின் கீழும் காணப்படும் நிறுவனங்களுக்குப் பின்வரும் சுருக்கக் குறியீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.

- ♦ LLC - வரையறுக்கப்பட்ட பொறுப்புகள் கம்பனி.
- ♦ SBE - மூலோபாய வியாபார பொறுப்பு முயற்சி.
- ♦ RMI - ஒழுங்குபடுத்தல் மற்றும் கண்காணிப்பு நிறுவனம்.
- ♦ UTI - பல்கலைக்கழகங்கள், ஆராய்ச்சி மற்றும் ஏனைய பயிற்சி நிறுவனங்கள்.
- ♦ DNP - ஏனைய அபிவிருத்தி மற்றும் இலாப நோக்கற்ற நிறுவனங்கள்.

**வரையறுக்கப்பட்ட கம்பனிகளினதும் கூட்டுத்தாபனங்களினதும் நட்டம்/இலாபம்
அட்டவணை 2: 2011ம் ஆண்டு நட்டத்தில் இயங்கிக்கொண்டிருந்த நிறுவனங்கள்**

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000
01.	இலங்கை மின்சார சபை	SBE	(19,265,543)
02.	இலங்கை மீன்பிடிச் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(68,970)
03.	இலங்கைப் பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(94,508,394)
04.	வரையறுக்கப்பட்ட எல்கடுவ பெருந்தோட்டக் கம்பனி	LLC	(29,734)
05.	கந்தளாய் சீனிக்கைத்தொழில் லிமிடட்	LLC	(100,152)
06.	லக்ஷிவ பொறியியல் கம்பனி பிரைவேட் லிமிடட்	LLC	(5,300)
07.	லங்கா சலுசல லிமிடட்	LLC	(25,654)
08.	மிகின் லங்கா லிமிடட்	LLC	(940,489)
09.	மில்கோ லிமிடட்	LLC	(215,521)
10.	தேசியக் கடதாசிக்கம்பனி லிமிடட்	LLC	(73,713)
11.	இலங்கை மட்பாண்டக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(104,173)
12.	இலங்கை அரசு பெருந்தோட்டக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(52,413)
13.	இலங்கை இறப்பர் உற்பத்தி ஏற்றுமதிக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(2,729)
14.	இலங்கை எயா லைன்ஸ் லிமிடட்	LLC	(17,161,040)
15.	அரசு மொத்தவிற்பனவுக் கம்பனி லிமிடட்	LLC	(4,403)

அட்டவணை 3: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2010ம் ஆண்டில் இலாபத்தில் இருந்து 2011ம் ஆண்டில் நட்டமடைந்த அல்லது 2011ம் ஆண்டில் நட்டம் அதிகரித்திருந்த நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
01.	இலங்கை மின்சார சபை	SBE	(19,265,543)	4,831,985
02.	இலங்கை மீன்பிடிக்கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(68,970)	(59,424)
03.	இலங்கைப் பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(94,508,394)	(26,922,820)
04.	வரையறுக்கப்பட்ட எல்கடுவ பெருந்தோட்டக் கம்பனி	LLC	(29,734)	(4,407)
05.	கந்தளாய் சீனிக்கைத்தொழில் லிமிடட்	LLC	(100,152)	(9,717)
06.	லக்டிவ பொறியியல் கம்பனி பிரைவேட் லிமிடட்	LLC	(5,300)	3,879
07.	லங்கா சலுசல லிமிடட்	LLC	(25,654)	(17,098)
08.	மில்கோ லிமிடட்	LLC	(215,521)	110,663
09.	இலங்கை மட்பாண்டக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(104,173)	(77,259)
10.	இலங்கை அரசு பெருந்தோட்டக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(52,413)	(14,175)
11.	இலங்கை எயா லைன்ஸ் லிமிடட்	LLC	(17,161,040)	(377,750)
12.	அரசு மொத்தவிற்பனவுக் கம்பனி	LLC	(4,403)	(3,011)

அட்டவணை 4: 2010ம் ஆண்டில் நட்டம் அதிகரித்திருந்த ஆனாலும் 2011ம் ஆண்டில் சிறந்த நிதி செயலாற்றுகையைக் காட்டுகின்ற இலாபத்தை அடைந்த நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
01.	கமத்தொழில் கமநலசேவைகள்	SBE	87,657	(147,407)
02.	அசோசியேற்றட் நியூஸ்பேப்பர்	LLC	14,036	(359782)
03.	B.C.C லங்கா லிமிடட்	LLC	7,318	(23,184)
04.	தேசிய நீர்வழங்கல்	SBE	474,466	(5,849,894)
05.	நெற்சந்தைப்படுத்தல் சபை	SBE	264,126	(346,747)
06.	இலங்கை மரமுந்திரிகைக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	20,449	(15,055)
07.	இலங்கைத் துறைமுக	SBE	782,231	(1,248,134)
08.	இலங்கைத் தேயிலை சபை	SBE	17,851	(24,502)
09.	நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	SBE	242,576	(275,887)

அட்டவணை 5: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் இலாபம் அதிகரித்த அல்லது நட்டம் குறைந்த நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
01	வரையறுக்கப்பட்ட விமானநிலைய, விமான சேவைகள் கம்பனி	LLC	3,121,000	1,865,000
02	ஆயுர்வேத மருந்துக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	63,879	6,016

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
03	இலங்கை வங்கி	SBE	15,545,765	10,052,569
04	இலங்கை மத்திய வங்கி	SBE	47,431,799	12,635,220
05	வரையறுக்கப்பட்ட இலங்கை உரக் கூட்டுத்தாபனம்	LLC	95,407	73,979
06	அபிவிருத்தி லொத்தர் சபை	SBE	1,318,519	937,913
07	வீடு அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபன நிதி வங்கி	SBE	414,288	188,907
08	கிங்குரான சீனிக்கைத்தொழில் லிமிடட்	LLC	36	-
09	சுயாதீன தொலைக்காட்சி வலையமைப்பு மற்றும் லக்ஹன்ட் ரேடியோ	LLC	682,002	495,231
10	கஹட்டகஹ கிராபைட் லங்கா லிமிடெட்	LLC	37,769	1,486
11	குருநாகல் பெருந்தோட்ட லிமிடெட்	LLC	225,163	154,529
12	வரையறுக்கப்பட்ட இலங்கை கனியமணல் கம்பனி	LLC	1,109,569	678,362
13	லங்கா பொஸ்பேற் லிமிடெட்	LLC	201,418	126,001
14	மாந்தை உப்பு லிமிடெட்	LLC	3,876	254
15	மிஹின் லங்கா பிறைவேட் லிமிடெட்	LLC	(940,489)	(1,221,378)
16	தேசியத் திரைப்படக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	2,418	784
17	தேசிய லொத்தர் சபை	SBE	395,982	263,031
18	தேசியக் கடதாசிக்கம்பனி லிமிடட்	LLC	(73,713)	(212,193)

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
19	தேசிய வியாபார முகாமைத்துவ நிறுவகம்	SBE	300,329	111,752
20	தேசிய கால்நடைகள் அபிவிருத்தி சபை	SBE	250,195	178,945
21	பரந்தன் கெமிக்கல்ஸ் லிமிடட்	LLC	31,624	22,223
22	மக்கள் வங்கி	SBE	15,310,666	8,771,077
23	ரக்ன அரக்சன லங்கா லிமிடட்	LLC	318,293	131,819
24	பிரதேச அபிவிருத்தி வங்கி	SBE	1,478,582	809,668
25	இலங்கை ஏற்றுமதிக் கடன் காப்புறுதிக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	113,249	108,188
26	இலங்கைக் கைப்பணிகள் சபை	SBE	49,629	6,034
27	இலங்கைக் காணிகள் மீட்டல் மற்றும் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	398,655	135,581
28.	இலங்கை ரூபவாஹினிக்	SBE	172,079	42,120
29.	இலங்கை சேமிப்பு வங்கி லிமிடட்	LLC	497,528	294,573
30.	இலங்கைத் தேயிலை சபை	SBE	17,851	(24,502)
31.	ஸ்ரீ லங்கா ரெலிகொம் லிமிடட்	LLC	6,535,000	5,961,000
32.	இலங்கை இறப்பர் உற்பத்தி ஏற்றுமதிக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(2,729)	(3,580)
33.	அரசு பொறியியல் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	252,975	133,063
34.	அரசு ஈட்டு, முதலீட்டு வங்கி	SBE	731,088	638,464
35.	அரசு மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	515,843	483,775
36.	அரசு அச்சகக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	133,688	92,128

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
37.	STC ஜெனரல் ரேடிங் கம்பனி	LLC	79,929	58,783
38	அரசு அபிவிருத்தி நிர்மாணக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	88,750	22,374

அட்டவணை 6: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் இலாபம்
குறைந்த நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
01.	முதலீட்டுச் சபை	SBE	149,987	182,676
02.	மத்திய பொறியியல் உசாவுகைப் பணியகம் (CECB)	SBE	361,320	666,487
03.	வரையறுக்கப்பட்ட சிலாபம் பெரும்தோட்டக் கம்பனி	LLC	97,125	114,163
04.	வரையறுக்கப்பட்ட கொழும்பு உரக் கம்பனி	LLC	264,860	326,514
05.	கூட்டுறவு மொத்த விற்பனவுத்தாபனம் (CWE)	SBE	2,029	2,300
06.	ஊழியர் நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதியச்சபை	SBE	11,570,694	14,588,421
07.	தகவல் தொலைத்தொடர்பு தொழில்நுட்ப முகவர் லிமிடட்	LLC	9,549	13,903
08.	கழுபோவிட்டியான தேயிலை தொழிற்சாலை லிமிடெட்	LLC	30,540	71,657
09.	லங்கா லொஜிஸ்டிக்ஸ் லிமிடெட்	LLC	8,160	10,825
10.	லங்கா சதொச லிமிடெட்	LLC	2,029	2,300

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
11.	லங்கா புத்ர அபிவிருத்தி வங்கி	LLC	124,395	163,266
12.	தேசிய சேமிப்பு வங்கி	SBE	8,951,959	9,776,515
13.	நோத் சீ லிமிடட்	LLC	7,485	8,262
14.	இலங்கை சீமெந்துக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	2,600	5,075
15.	இலங்கைக் காப்புறுதிக்	LLC	12,020,118	15,130,395
16.	இலங்கை ஒலிபரப்புக்	SBE	36,415	38,021
17.	அரசு மருந்தாக்கல் பொருட்கள்	SBE	244,792	292,317
18.	அரசு மரக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	603,498	877,623

அட்டவணை 7: 2009, 2010 மற்றும் 2011 ஆகிய ஆண்டுகள் தொடர்பில்
தொடர்ச்சியான நட்டத்தைக் கொண்டிருந்த நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000	2009 Rs. '000
01.	இலங்கைக் கடற்றொழில் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(68,970)	(59,424)	(103,889)
02.	இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம்	SBE	(94,508,394)	(26,922,820)	(11,353,224)
03.	வரையறுக்கப்பட்ட எல்கடுவ பெருந்தோட்டக் கம்பனி	LLC	(29,734)	(4,407)	(62,024)
04.	மக்கள் தோட்ட	SBE	(257,824)	(110,337)	(225,075)

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000	2009 Rs. '000
05.	ஜனதா பேர்டிலைசர்	LLC	-	(13,972)	(105,072)
06.	கந்தளாய் சீனிக்	LLC	(100,152)	(9,717)	(13,720)
07.	லங்கா சலுசல லிமிடெட்	LLC	(25,654)	(17,098)	-
08.	வரையறுக்கப்பட்ட	LLC	(940,489)	(1,221,378)	(1,300,470)
09.	தேசிய கடதாசி கம்பனி	LLC	(73,713)	(212,193)	(121,360)
10.	இலங்கைப்	SBE	-	(2,120,389)	(1,611,702)
11.	இலங்கை மட்பாண்டக்	SBE	(104,173)	(77,259)	(63,010)
12.	இலங்கை இறப்பர் உற்பத்தி ஏற்றுமதிக்	SBE	(2,729)	(3,580)	(4,951)
13.	ஸ்ரீலங்கன் எயாலைன்ஸ்	LLC	(17,161,040)	(377,750)	(2,673,910)
14.	அரச மொத்தவிற்பனவுக்	LLC	(4,403)	(3,010)	(3,245)

வர்த்தக நோக்கற்ற அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகளின் பற்றாக்குறை/மிகை

அட்டவணை 8: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2010ம் ஆண்டின் மிகைகளிலிருந்து 2011ம் ஆண்டில் துண்டுவிழும் தொகைக்கு மாறிய அல்லது துண்டு விழும் தொகைகள் அதிகரித்த நிறுவனம்.

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
01.	ஆயுர்வேத மருந்துகள் சபை	RMI	(1,354)	983
02.	புத்தசிராவக பிக்குகள் பல்கலைக்கழகம்	UTI	(14,854)	(10,902)
03.	இலங்கை பெளத்த, பாளி பல்கலைக்கழகம்	UTI	(62,153)	(43,168)
04.	இலங்கை கடற்றொழில் துறைமுகங்கள் கூட்டுத்தாபனம்	DNP	(190,648)	(164,315)
05.	தெங்கு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(13,851)	19,015
06.	கூட்டுஆதன முகாமைத்துவ அதிகாரசபை	RMI	(18,952)	42
07.	கிழக்குப் பல்கலைக்கழகம்	UTI	(59,498)	(55,510)
08.	இலங்கை ஏற்றுமதி அபிவிருத்திச் சபை	DNP	(19,490)	155,272
09.	காலி மரபுரிமைகள் மன்றம்	DNP	(599)	486
10.	ஹம்பகா ஆயுர்வேத மருந்தக நிறுவகம்	UTI	(9,535)	(1,646)
11.	அடிப்படைக் கற்கைகள் நிறுவகம்	UTI	(14,573)	(7,154)
12.	மனிதவள மேம்பாட்டு நிறுவகம்	UTI	(2,531)	902
13.	அறுவடைக்குப் பின் தொழில்நுட்ப நிறுவகம்	UTI	(14,336)	(6,585)

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
14.	உள்ளூர்க் கடன்கள், அபவிருத்தி நிதியம்	DNP	(45,777)	(21,359)
15.	தேசிய பயிலுநர் கைத்தொழில் பயிற்சி அதிகாரசபை (NAITA)	UTI	(75,837)	(5,008)
16.	தேசிய நீர்வள உயிரின அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(25,754)	(25,249)
17.	தேசிய நீரியல் வளங்கள் ஆராய்ச்சி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	UTI	(41,313)	(39,167)
18.	மானிட, சமூக விஞ்ஞான உயர் கற்கைகளுக்கான தேசிய நிலையம்	UTI	(149)	436
19.	முதியோருக்கான தேசிய மன்றம்	RMI	(1,654)	948
20.	தேசிய அபாயகர ஓளடதங்கள் கட்டுப்பாட்டுச்சபை	RMI	(18,677)	(14,874)
21.	தேசிய வடிவமைப்பு நிலையம்	UTI	(922)	2,385
22.	தேசிய கூட்டுறவு, அபிவிருத்தி நிறுவகம்	UTI	(9,913)	(7,301)
23.	தேசிய பெருந்தோட்ட முகாமைத்துவ நிறுவகம்	UTI	(4,362)	1511
24.	தேசிய சமூக அபிவிருத்தி நிறுவகம்	UTI	(9,446)	(7,597)
25.	தேசிய ஆராய்ச்சி நிறுவகம்	UTI	(18,148)	(14,903)
26.	தேசிய விஞ்ஞான தொழில்நுட்ப ஆணைக்குழு	RMI	(808)	776
27.	தேசிய விஞ்ஞான மன்றம்	UTI	(4,659)	4,721
28.	இலங்கைத் தேசிய பொறியியல் ஆராய்ச்சி, அபிவிருத்தி நிலையம்	UTI	(24,792)	(6,250)

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
29.	தேசியக் கடற்றொழில், கடல்சார் பொறியியல் நிறுவகம்	UTI	(32,419)	(13,640)
30.	கழனிப் பல்கலைக்கழகத்தின் தொல் பொருளியல் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	UTI	(4,046)	3,597
31.	முகாமைத்துவப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	UTI	(1,048)	59,079
32.	மருத்துவப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	UTI	(11,119)	27,350
33.	வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(396,816)	(154,887)
34.	இறப்பர் ஆராய்ச்சி சபை	UTI	(62,934)	(50,533)
35.	சௌமியமூர்த்தி தொண்டமான் ஞாபகார்த்த மன்றம்	UTI	(38,065)	(11,512)
36.	இலங்கை விவசாய ஆராய்ச்சிக் கொள்கைக்கான சபை	UTI	(8,902)	(8,141)
37.	இலங்கை தேசிய பட்டினியொழிப்புச் சபை	DNP	(6,472)	315
38.	இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பகல்வி நிறுவகம்	UTI	(101,085)	(87,810)
39.	இலங்கைக் புத்தாக்குநர்கள் ஆணைக்குழு	RMI	(7,676)	(7,472)
40.	இலங்கை சமூக பாதுகாப்புச் சபை	RMI	(15,297)	(8,766)
41.	தென்பிராந்திய அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(26,406)	(8,673)

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
42.	சுவாமி விபுலானந்தர் அழகியல் கல்வி நிறுவகம்	UTI	(1,935)	(1,485)
43.	உயர் நீதிமன்றங்கள் கட்டிடத்தொகுதி முகாமைச்சபை	DNP	(1,231)	(845)
44.	நிலைபெறுதகு சக்தி அதிகாரசபை	RMI	(30,632)	7,024
45.	தேயிலை ஆராய்ச்சி சபை	UTI	(26,816)	2,424
46.	தேயிலை சக்தி நிதியம்	DNP	(84,402)	(28,520)
47.	தேயிலை சிறுபற்று நிலங்கள் அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(12,707)	(4,525)
48.	துரசுவிய நிதியம்	DNP	(3,294)	(1,390)
49.	ரவர் ஹோல் மன்றம்	DNP	(11,657)	(8,456)
50.	சப்ரகமுவ பல்கலைக்கழகம்	UTI	(131,451)	(60,788)
51.	ஸ்ரீ ஜெயவர்த்தனபுர பல்கலைக்கழகம்	UTI	(109,829)	(37,462)
52.	பெரதேனியா பல்கலைக்கழகம்	UTI	(348,897)	(174,526)
53.	வயம்புவ பல்கலைக்கழகம்	UTI	(100,533)	(91,495)
54.	றுகுணு பல்கலைக்கழகம்	UTI	(212,917)	(211,649)
55.	வாழ்க்கைத் தொழில் தொழில்நுட்ப பல்கலைக்கழகம்	UTI	(6,844)	(2,938)
56.	ஊவா வெல்லச பல்கலைக்கழகம்	UTI	(2,487)	2,450
57.	இலங்கை வாழ்க்கைத்தொழில் பயிற்சி அதிகாரசபை	UTI	(18,334)	1,734
58.	நீர் வளங்கள் சபை	UTI	(11,196)	7,135

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
59.	மீனவர் ஓய்வூதியச் சமூக பாதுகாப்பு நன்மைகள் திட்டம்	DNP	(157,378)	(118,098)
60.	ஸ்ரீ ஜெயவர்த்தனபுர வைத்தியசாலை சபை	DNP	(19,253)	60,186

அட்டவணை 9: 2011ம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் துண்டு விழுகைத் தொகைகளைக்
கொண்டு இயங்கிய நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000
01.	ஆயுர்வேத மருந்துகள் சபை	RMI	(1,354)
02.	புத்தசிராவக பிக்குகள் பல்கலைக்கழகம்	UTI	(14,854)
03.	இலங்கை பெளத்த, பாளி பல்கலைக்கழகம்	UTI	(62,153)
04.	இலங்கை கடற்றொழில் துறைமுகங்கள் கூட்டுத்தாபனம்	DNP	(190,648)
05.	சீனோர் மன்றம்	DNP	(15,883)
06.	தெங்கு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(13,851)
07.	தென்னை ஆராய்ச்சி நிறுவகம்	UTI	(7,998)
08.	கூட்டுஆதன முகாமைத்துவ அதிகாரசபை	RMI	(18,952)
09.	பாதுகாப்பு சேவைகள் கட்டளை மற்றும் பணியாட்கள் கல்லூரி	UTI	(2,017)
10.	விவசாயிகள் ஓய்வூதியப் பாதுகாப்பு நன்மைகள் திட்டம்	DNP	(3,617,570)
11.	மீனவர் ஓய்வூதியச் சமூக பாதுகாப்பு நன்மைகள் திட்டம்	DNP	(157,398)
12.	கிழக்குப் பல்கலைக்கழகம்	UTI	(59,498)

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000
13.	இலங்கை ஏற்றுமதி அபிவிருத்திச் சபை	DNP	(19,490)
14.	காலி மரபுரிமைகள் மன்றம்	DNP	(599)
15.	ஹம்பகா விக்கிரமராச்சி ஆயுர்வேத மருந்தக நிறுவகம்	UTI	(9,535)
16.	ஹெக்டர் கொப்பேகடுவ கமநல ஆராய்ச்சிப் பயிற்சி நிறுவகம்	UTI	(13,010)
17.	கைத்தொழில் அதிகாரசபை	DNP	(6,757)
18.	நிர்மாணப் பயிற்சி, அபிவிருத்தி நிறுவகம்	RMI	(77,929)
19.	அடிப்படைக் கற்கைகள் நிறுவகம்	UTI	(14,573)
20.	மனிதவள மேம்பாட்டு நிறுவகம்	UTI	(2,531)
21.	சுதேசிய மருத்துவ நிறுவகம்	UTI	(25,848)
22.	அறுவடைக்குப் பின் தொழில்நுட்ப நிறுவகம்	UTI	(14,336)
23.	இலங்கைக் காப்புறுதிச் சபை	RMI	(27,251)
24.	உள்ளூர்க் கடன்கள், அபிவிருத்தி நிதியம்	DNP	(45,778)
25.	இலங்கை மஹாவலி அதிகாரசபை	DNP	(150,432)
26.	தேசிய பயிலுநர் கைத்தொழில் பயிற்சி அதிகாரசபை (NAITA)	UTI	(75,837)
27.	தேசிய நீரியல் வள அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(25,754)
28.	தேசிய நீரியல் வளங்கள் ஆராய்ச்சி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	UTI	(41,313)
29.	மானிட, சமூக விஞ்ஞான உயர் கற்கைகளுக்கான தேசிய நிலையம்	UTI	(149)
30.	முதியோருக்கான தேசிய மன்றம்	RMI	(1,654)

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000
31.	தேசிய கைப்பணிகள் சபை	RMI	(2,267)
32.	தேசிய அபாயகர ஒளடதங்கள் கட்டுப்பாட்டுச்சபை	RMI	(18,677)
33.	தேசிய வடிவமைப்பு நிலையம்	UTI	(922)
34.	தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(518,293)
35.	தேசிய கூட்டுறவு, அபிவிருத்தி நிறுவகம்	UTI	(9,913)
36.	கொழும்பு பல்கலைக்கழகத்துக்கான இணைந்த தேசிய நூலகத் தகவல் விஞ்ஞான	UTI	(1,332)
37.	தேசிய பெருந்தோட்ட முகாமைத்துவ நிறுவகம்	UTI	(4,362)
38.	தேசிய சமூக அபிவிருத்தி நிறுவகம்	UTI	(9,446)
39.	தேசிய ஆராய்ச்சி நிறுவகம்	UTI	(18,148)
40.	தேசிய விஞ்ஞான தொழில்நுட்ப ஆணைக்குழு	RMI	(808)
41.	தேசிய விஞ்ஞான மன்றம்	UTI	(4,659)
42.	தேசிய இளைஞர் சேவைகள் மன்றம்	RMI	(48,752)
43.	இலங்கைத் தேசிய பொறியியல் ஆராய்ச்சி மற்றும் அபிவிருத்தி நிலையம்	UTI	(24,792)
44.	தேசியக் கடற்றொழில், கடல்சார் பொறியியல் நிறுவகம்	UTI	(32,419)
45.	பனை அபிவிருத்தி சபை	DNP	(3,146)
46.	கழனிப் பல்கலைக்கழகத்தின் தொல் பொருளியல் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	UTI	(4,046)
47.	முகாமைத்துவப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	UTI	(1,048)

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000
48.	மருத்துவப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	UTI	(11,119)
49.	வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(396,816)
50.	இறப்பர் ஆராய்ச்சி சபை	UTI	(62,934)
51.	இலங்கை சமுர்த்தி அதிகாரசபை	DNP	(959,997)
52.	சௌமியமூர்த்தி தொண்டமான் ஞாபகார்த்த மன்றம்	UTI	(38,065)
53.	பிணையங்கள் மற்றும் பரிவர்த்தனை ஆணைக்குழு	RMI	(184,994)
54.	இலங்கை விவசாய ஆராய்ச்சிக் கொள்கைக்கான சபை	UTI	(8,902)
55.	இலங்கை தேசிய பட்டினியொழிப்புச் சபை	DNP	(6,472)
56.	இலங்கை ஜேர்மன் தொழில்நுட்பப் பயிற்சி நிறுவகம்	UTI	(12,820)
57.	இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பகல்வி நிறுவகம்	UTI	(101,085)
58.	இலங்கை புத்தாக்குநர்கள் ஆணைக்குழு	RMI	(7,676)
59.	இலங்கைப் பத்திரிகைச் சங்கம்	RMI	(877)
60.	இலங்கை சமூக பாதுகாப்புச் சபை	RMI	(15,297)
61.	தென்பிராந்திய அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(26,406)
62.	ஸ்ரீ ஜெயவர்த்தனபுர வைத்தியசாலை சபை	DNP	(19,253)
63.	சுகததாச தேசிய விளையாட்டுத்தொகுதி அதிகாரசபை	DNP	(75,549)
64.	உயர் நீதிமன்றங்கள் கட்டிடத்தொகுதி முகாமைச்சபை	DNP	(1,232)

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000
65.	நிலைபெறுதகு வலு அதிகாரசபை	RMI	(30,632)
66.	தேயிலை ஆராய்ச்சி சபை	UTI	(26,816)
67.	தேயிலை சக்தி நிதியம்	DNP	(84,402)
68.	தேயிலை சிறுபற்று நிலங்கள் அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(12,707)
69.	துரசுவிய நிதியம்	DNP	(3,294)
70.	ரவர் ஹோல் மன்றம்	DNP	(11,657)
71.	சப்ரகமுவ பல்கலைக்கழகம்	UTI	(131,451)
72.	ஸ்ரீ ஜெயவர்த்தனபுர பல்கலைக்கழகம்	UTI	(109,829)
73.	பெரதேனியா பல்கலைக்கழகம்	UTI	(348,897)
74.	வயம்புவ பல்கலைக்கழகம்	UTI	(100,533)
75.	பல்கலைக்கழக மானியங்கள் ஆணைக்குழு	RMI	(4,226)
76.	யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழகம்	UTI	(60,290)
77.	மொரட்டுவ பல்கலைக்கழகம்	UTI	(32,113)
78.	ரஜரட்டை பல்கலைக்கழகம்	UTI	(150,924)
79.	றுகுணு பல்கலைக்கழகம்	UTI	(212,917)
80.	வாழ்க்கைத்தொழில் தொழில்நுட்ப பல்கலைக்கழகம்	UTI	(6,844)
81.	ஊவா வெல்லச பல்கலைக்கழகம்	UTI	(2,487)
82.	இலங்கை வாழ்க்கைத்தொழில் பயிற்சி அதிகாரசபை	UTI	(18,334)
83.	நீர் வளங்கள் சபை	UTI	(11,196)
84.	விஜயகுமாரதுங்க ஞாபகார்த்த வைத்தியசாலை	DNP	(3,944)

அட்டவணை 10: 2009, 2010 மற்றும் 2011ம் ஆண்டு காலப்பகுதிகளில்
தொடர்ச்சியாகத் துண்டு விழும் தொகையைக் கொண்டு
இயங்கிய நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000	2009 Rs. '000
01.	புத்தசிராவக பிக்குகள் பல்கலைக்கழகம்	UTI	(14,854)	(10,902)	(10,171)
02.	இலங்கை பெளத்த, பாளி பல்கலைக்கழகம்	UTI	(62,153)	(43,168)	(40,998)
03.	இலங்கை கடற்றொழில் துறைமுகங்கள் கூட்டுத்தாபனம்	DNP	(190,648)	(164,315)	(212,969)
04.	சீனோர் மன்றம்	DNP	(15,883)	(23,152)	(30,071)
05.	தென்னை ஆராய்ச்சி நிறுவகம்	UTI	(7,998)	(14,741)	(45,847)
06.	பாதுகாப்பு சேவைகள் கட்டளை மற்றும் பணியாட்கள் கல்லூரி	UTI	(2,017)	(25,050)	-
07.	கிழக்குப் பல்கலைக்கழகம்	UTI	(59,498)	(55,510)	(71,458)
08.	விவசாயிகள் ஓய்வூதியப் பாதுகாப்பு நன்மைகள் திட்டம்	DNP	(3,617,571)	(3,921,268)	(741,312)
09.	ஹம்பகா விக்ரிமராச்சி ஆயுர்வேத மருந்தக நிறுவகம்	UTI	(9,535)	(1,646)	(7,077)
10.	ஹெக்டர் கொப்பேகடுவ கமநல ஆராய்ச்சிப் பயிற்சி நிறுவகம்	UTI	(13,010)	(13,299)	(3,648)
11.	கைத்தொழில் அதிகாரசபை	DNP	(6,757)	(18,645)	(8,280)
12.	நிர்மாணப் பயிற்சி, அபிவிருத்தி நிறுவகம்	RMI	(77,929)	(78,446)	(68,150)

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000	2009 Rs. '000
13.	சுதேசிய மருத்துவ நிறுவகம்	UTI	(25,848)	(38,842)	(16,768)
14.	அறுவடைக்குப் பின் தொழில்நுட்ப நிறுவகம்	UTI	(14,336)	(6,585)	(2,942)
15.	இலங்கைக் காப்புறுதிச் சபை	RMI	(27,251)	(29,177)	(16,493)
16.	உள்ளூர்க் கடன்கள், அபிவிருத்தி நிதியம்	DNP	(47,076)	(9,338)	(25,225)
17.	இலங்கை மஹாவலி அதிகாரசபை	DNP	(150,432)	(475,353)	(437,806)
18.	தேசிய பயிலுநர் கைத்தொழில் பயிற்சி அதிகாரசபை (NAITA)	UTI	(75,837)	(5,008)	(95,544)
19.	தேசிய நீரியல் வளங்கள் அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(25,754)	(25,249)	(31,469)
20.	தேசிய நீரியல் வளங்கள் ஆராய்ச்சி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	UTI	(41,313)	(39,167)	(30,039)
21.	தேசிய கைப்பணிகள் சபை	RMI	(2,267)	(6,376)	(1,733)
22.	தேசிய அபாயகர ஒளடதங்கள் கட்டுப்பாட்டுச்சபை	RMI	(18,677)	(14,874)	(4,339)
23.	தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(518,293)	(666,731)	(502,659)
24.	தேசிய கூட்டுறவு, அபிவிருத்தி நிறுவகம்	UTI	(9,913)	(7,301)	(6,173)
25.	இணைந்த தேசிய நூலகத் தகவல் விஞ்ஞான நிறுவகம்- கொழும்பு பல்கலைக்கழகம்	UTI	(1,332)	(2,575)	(2,173)

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000	2009 Rs. '000
26.	தேசிய சமூக அபிவிருத்தி நிறுவகம்	UTI	(9,446)	(7,597)	(9,353)
27.	தேசிய நூலக ஆவணமாக்கல் சேவைகள் சபை	DNP	-	(3,054)	(3,050)
28.	தேசிய ஆராய்ச்சி மன்றம்	UTI	(18,148)	(14,903)	(18,279)
29.	தேசிய இளைஞர் சேவைகள் மன்றம்	RMI	(48,752)	(100,677)	(73,404)
30.	தேசிய பொறியியல் ஆராய்ச்சி மற்றும் அபிவிருத்தி நிலையம்	UTI	(24,792)	(6,250)	(18,280)
31.	தேசிய கடற்றொழில், கடல்சார் பொறியியல் நிறுவகம்	UTI	(32,419)	(13,640)	(19,149)
32.	பணை அபிவிருத்தி சபை	DNP	(3,146)	(14,415)	(9,645)
33.	வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(396,816)	(154,887)	(1,421,808)
34.	இறப்பர் ஆராய்ச்சி சபை	UTI	(62,934)	(50,533)	(40,051)
35.	இலங்கை சமுர்த்தி அதிகாரசபை	DNP	(959,997)	(2,605,558)	(4,156,196)
36.	சௌமியமூர்த்தி தொண்டமான் ஞாபகார்த்த மன்றம்	UTI	(38,065)	(11,512)	(1,490)
37.	பிணையங்கள் மற்றும் பரிவர்த்தனை ஆணைக்குழு	RMI	(184,994)	(191,085)	(175,020)
38.	இலங்கை விவசாய ஆராய்ச்சிக் கொள்கைக்கானசபை	UTI	(8,902)	(8,141)	(2,754)

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000	2009 Rs. '000
39	இலங்கை ஜேர்மன் தொழில்நுட்பப் பயிற்சி நிறுவகம்	UTI	(12,820)	(44,579)	(783)
40	இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பகல்வி நிறுவகம்	UTI	(101,085)	(87,810)	(65,824)
41	இலங்கை புத்தாக்குநர்கள் ஆணைக்குழு	RMI	(7,676)	(7,472)	(22,953)
42	இலங்கை சமூக பாதுகாப்புச் சபை	RMI	(15,297)	(8,766)	(2,072)
43	தென்கிழக்குப் பல்கலைக்கழகம்	UTI	(56,672)	(92,208)	(49,410)
44	சுகததாச தேசிய விளையாட்டுத்தொகுதி அதிகாரசபை	DNP	(75,549)	(83,323)	(52,129)
45	உயர் நீதிமன்றங்கள் கட்டிடத்தொகுதி	DNP	(1,232)	(845)	(1,193)
46	தேயிலை சக்தி நிதியம்	DNP	(84,402)	(28,520)	(4,730)
47	தேயிலை சிறுபற்று நிலங்கள் அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	(12,707)	(4,525)	(28,366)
48	துரசுவிய நிதியம்	DNP	(3,294)	(1,390)	(824)
49	சப்ரகமுவ பல்கலைக்கழகம்	UTI	(131,451)	(60,788)	(78,383)
50	ஸ்ரீ ஜெயவர்த்தனபுர பல்கலைக்கழகம்	UTI	(109,829)	(37,462)	(16,473)
51	பெரதேனியா பல்கலைக்கழகம்	UTI	(348,897)	(174,526)	(153,766)

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000	2009 Rs. '000
52	வயம்புவ பல்கலைக்கழகம்	UTI	(100,533)	(91,495)	(70,801)
53	யாழ்ப்பாணப்	UTI	(60,290)	(74,907)	(37,149)
54	மொரட்டுவ பல்கலைக்கழகம்	UTI	(32,113)	(39,435)	(93,465)
55	ரஜரட்டை பல்கலைக்கழகம்	UTI	(150,924)	(173,100)	(117,597)
56	றுகுணு பல்கலைக்கழகம்	UTI	(212,917)	(211,649)	(232,687)
57	வாழ்க்கைத்தொழில் தொழில்நுட்ப பல்கலைக்கழகம்	UTI	(6,844)	(2,938)	(3,820)
58	விஜயகுமாரதுங்க ஞாபகார்த்த வைத்தியசாலை	DNP	(3,944)	(6,510)	(3,547)

அட்டவணை 11: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2010ம் ஆண்டில் துண்டுவிழு தொகைகளுக்கு உள்ளாகி ஆனாலும் 2011ம் ஆண்டில் மிகைகளை அடைந்து அல்லது மிகைகள் அதிகரித்துக் காணப்பட்ட நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
01.	அணுசக்தி அதிகாரசபை	RMI	3,298	(618)
02.	தாவரவியல் பூங்கா நம்பிக்கை நிதியம்	DNP	74,466	6,597
03.	மத்திய கலாசார நிதியம்	DNP	235,010	207,471
04.	சிவில் விமானசேவைகள் அதிகாரசபை	RMI	428,898	385,125
05.	தெங்கு பயிர்ச்செய்கை சபை	DNP	186,511	169,220
06.	இடர்முகாமைத்துவத்துக்கான தேசியசபை மற்றும் இடர்முகாமைத்துவ நிலையம்	RMI	20,040	(52,450)
07.	இரத்தினக்கல், ஆபரண ஆராய்ச்சிப் பயிற்சி நிறுவகம்	UTI	383	(779)

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
08.	புவிச்சரிதவியல் அளவை சுரங்கங்கள் பணியகம்	RMI	618,549	469,504
09.	ஹோமியோபதி மருத்துவ மன்றம்	RMI	75	(383)
10.	கைத்தொழில் தொழில்நுட்ப நிறுவகம்	UTI	59,319	54,631
11.	கொழும்பு பல்கலைக்கழக உயிரியல் இரசாயன, அணு உயிரியல் தொழில்நுட்ப நிறுவகம்	UTI	494	(2,369)
12.	கொள்கைக் கற்கைகள் நிறுவகம்	UTI	343	(26,294)
13.	மொரட்டுவ பல்கலைக்கழகத்தின் தொழில்நுட்ப நிறுவகம்	UTI	4,834	(758)
14.	இலங்கை சுற்றுலா, முகாமைத்துவ நிறுவகம்	UTI	55,649	38,675
15.	லேடி லோகோர் கடன் நிதியம்	DNP	33,367	19,891
16.	காணிச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழு	RMI	61,890	10,222
17.	காணி அளவைச் சபை	RMI	1,051	(1,580)
18.	கடல் சுற்றாடல் பாதுகாப்பு அதிகாரசபை	RMI	142	(46)
19.	தேசிய கட்டிட ஆராய்ச்சி நிறுவகம்	RMI	15,407	1,110
20.	தேசிய சிறுவர் பாதுகாப்பு அதிகாரசபை	RMI	6,827	(1,578)
21.	வீதிப் பாதுகாப்புக்கான தேசியமன்றம்	RMI	21,878	14,668
22.	தேசிய தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	508	(1,800)
23.	தேசிய இரத்தினக்கல், ஆபரண அதிகார சபை	RMI	27,812	(32,966)
24.	தேசியக் கல்வி நிறுவகம்	UTI	41,078	(48,544)
25.	மொழிக்கல்விப் பயிற்சித் தேசிய நிறுவகம்	UTI	997	(3,869)

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
26.	தேசியப் போக்குவரத்து ஆணைக்குழு	RMI	192,801	68,003
27.	இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம்	UTI	22,671	(130,145)
28.	ஆங்கிலப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	UTI	1,710	826
29.	விஞ்ஞானப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	UTI	22,346	19,639
30.	பொதுப்பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு	RMI	55,978	20,726
31.	ரணவிரு சேவை அதிகாரசபை	RMI	11,403	10,238
32.	மக்களின் ஆதனங்கள்,கைத்தொழில்கள் புனர்வாழ்வுக்கான அதிகாரசபை	RMI	4,217	2,138
33.	மீள்குடியேற்ற அதிகார சபை	RMI	460	51
34.	சலசின் தொலைக்காட்சி நிறுவகம்	DNP	7,539	1,014
35.	சேர் ஜோன் கொத்தலாவல பாதுகாப்புப் பல்கலைக்கழகம்	UTI	20,889	(2,058)
36.	ஒத்திசைவு மதிப்பீட்டுக்கான இலங்கை ஏற்றங்கீகாரசபை	DNP	1,377	(359)
37.	இலங்கை கிரிக்கட்	DNP	594,673	430,860
38.	இலங்கை வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புப் பணியகம்	RMI	606,361	591,077
39.	இலங்கை மன்றம்	UTI	6,251	(14,886)
40.	இலங்கை அபிவிருத்தி நிருவாக நிறுவகம்	UTI	641	481
41.	இலங்கை உள்ளூராட்சி நிறுவகம்	UTI	2,882	2,255
42.	இலங்கை புடவைகள், ஆடைகள்	UTI	13,935	(685)

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
43.	இலங்கை நீதிபதிகள் மன்றம்	UTI	2,581	1,135
44.	இலங்கை நியமங்கள் கட்டளை நிறுவகம்	RMI	101,032	95,957
45.	இலங்கைச் சுற்றுலா அபிவிருத்தி அதிகார சபை	DNP	132,207	72,274
46.	இலங்கை சுற்றுலா ஊக்குவிப்புப் பணியகம்	DNP	658,412	14,828
47.	இலங்கைத் தொலைத் தொடர்புகள்	RMI	31,160,506	5,378,271
48.	மூன்றாம் நிலை வாழ்க்கைத் தொழிற்கல்வி ஆணைக்குழு	DNP	399	(1,634)
49.	பல்கலைக்கழகங்கள் சேமலாப நிதியம்	DNP	193,543	162,346
50.	கொழும்புப் பல்கலைக்கழகம்	UTI	69,383	57,164
51.	கொழும்புப் பல்கலைக்கழகத்தின் கணனிப் பாடசாலை	UTI	73,534	41,511
52.	கழனிப் பல்கலைக்கழகம்	UTI	72,937	(113,862)
53.	கட்புல அரங்காற்றற் கலைகள் பல்கலைக்கழகம்	UTI	13,066	1,559

**அட்டவணை 12: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் துண்டுவிழு
தொகைகள் அதிகரித்துக் காணப்பட்ட நிறுவனங்கள்.**

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
01.	சீனோர் மன்றம்	DNP	(15,883)	(23,152)
02.	தென்னை ஆராய்ச்சி நிறுவகம்	UTI	(7,998)	(14,741)
03.	பாதுகாப்பு சேவைகள் கட்டளை மற்றும் பணியாட்கள் கல்லூரி	UTI	(2,017)	(25,050)
04.	ஹெக்டர் கொப்பேகடுவ விவசாய ஆராய்ச்சிப் பயிற்சி நிறுவகம்	UTI	(13,010)	(13,299)
05.	கைத்தொழில் அபிவிருத்திச் சபை	DNP	(6,757)	(18,645)
06.	நிர்மாணப் பயிற்சி, அபிவிருத்தி நிறுவகம்	RMI	(77,929)	(78,446)
07.	சுதேசிய மருத்துவ நிறுவகம்	UTI	(25,848)	(38,842)
08.	இலங்கைக் காப்புறுதிச் சபை	RMI	(27,251)	(29,177)
09.	இலங்கை மஹாவலி அதிகாரசபை	DNP	(150,432)	(475,353)
10.	தேசியக் கைப்பணிகள் சபை	RMI	(2,267)	(6,376)
11.	தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகார சபை	DNP	(518,293)	(666,731)
12.	கொழும்பு பல்கலைக்கழகத்துக்கான இணைந்த தேசிய நூலகத் தகவல்	UTI	(1,332)	(2,575)
13.	தேசிய இளைஞர் சேவைகள் மன்றம்	RMI	(48,752)	(100,677)
14.	பணை அபிவிருத்திச் சபை	DNP	(3,146)	(14,415)
15.	இலங்கை சமுர்த்தி அதிகாரசபை	DNP	(959,997)	(2,605,558)

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
16.	பிணையங்கள் மற்றும் பரிவர்த்தனை அணைக்குழு	RMI	(184,994)	(191,085)
17.	இலங்கை ஜேர்மன் தொழில்நுட்பப் பயிற்சி நிறுவகம்	UTI	(12,820)	(44,579)
18.	இலங்கைப் பத்திரிகைச் சங்கம்	RMI	(877)	(889)
19.	சுகததாச தேசிய விளையாட்டுத்தொகுதி அதிகாரசபை	DNP	(75,549)	(83,323)
20.	யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழகம்	UTI	(60,290)	(74,907)
21.	மொரட்டுவ பல்கலைக்கழகம்	UTI	(32,113)	(39,435)
22.	ரஜரட்டை பல்கலைக்கழகம்	UTI	(150,924)	(173,100)
23.	விஜயகுமாரதுங்க ஞாபகார்த்த வைத்தியசாலை	DNP	(3,944)	(6,510)
24.	விவசாயிகள் ஓய்வூதியப் பாதுகாப்பு நன்மைகள் திட்டம்	DNP	(3,617,571)	(3,921,268)

அட்டவணை 13: 2010ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது 2011ம் ஆண்டில் மிகைகள்
குறைந்து காணப்பட்ட நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs. '000	2010 Rs. '000
01.	நவீன தொழில்நுட்பத்துக்கான ஆதர் சீ கிளாக் நிலையம்	UTI	3,578	5,865
02.	மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை	RMI	6,305	8,871
03.	நுகர்வோர் விவகாரங்கள் அதிகாரசபை	RMI	12,618	21,764

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனத்தின் பெயர்	வகை	2011 Rs.'000	2010 Rs.'000
04.	இலங்கை ஹதபிம அதிகாரசபை	DNP	1,313	9,977
05.	ஜே.ஆர். ஜெயவர்த்தன கலாச்சார நிலையம்	UTI	1,204	3,604
06.	மஹாபொல உயர்கல்வி நம்பிக்கை நிதியம்	DNP	389,544	433,764
07.	வலதுகுறைந்த ஆட்களுக்கான தேசிய செயலகம்	DNP	390	6,223
08.	தேசிய மனிதவளங்கள் அபிவிருத்திச் சபை	RMI	1,084	1,563
09.	தேசிய காப்புறுதி நம்பிக்கை நிதியம்	DNP	2,314,700	2,727,559
10.	தேசிய போக்குவரத்து மருத்துவ நிறுவகம்	DNP	45,669	81,672
11.	விவசாயப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	UTI	17,216	19,771
12.	பாளி, பௌத்த பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	UTI	681	3,735
13.	இலங்கை நூலக அபிவிருத்திச் சங்கம்	DNP	(321)	2,647
14.	இலங்கை பௌத்த, பாளி பல்கலைக்கழகங்களுக்கான சேமலாப நிதியம்	UTI	5,038	5,490
15.	இலங்கை மாநாட்டுப் பணியகம்	DNP	8,050	33,714
16.	இலங்கை சுற்றுலா, விடுதி முகாமைத்துவ நிறுவகம்	UTI	55,649	38,675
17.	உடரட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரசபை	DNP	5,679	7,562

சாதகமற்ற கணக்காய்வு அபிப்பிராயங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ள நிறுவனங்கள்

அட்டவணை 14இல் பாதகமான கணக்காய்வு அபிப்பிராயங்கள் முன்வைக்கப்பட்ட நிறுவனங்களும் அட்டவணை 15இல் சாதகமற்ற கணக்காய்வு அபிப்பிராயங்கள் முன்வைக்கப்பட்ட நிறுவனங்களும் காட்டப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 14: பாதகமான கணக்காய்வு அபிப்பிராயங்கள் முன்வைக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனம்	கணக்காய்வு வருடம்
01.	இலங்கை விவசாய ஆராய்ச்சிக் கொள்கைக்கான சபை	2010
02.	சுதேசிய மருத்துவ நிறுவகம்	2011
03.	தேசிய நூலக, ஆவணமாக்கல் சேவைகள் சபை	2010
04.	இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம்	2011

அட்டவணை 15: சாதகமற்ற கணக்காய்வு அபிப்பிராயங்கள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள நிறுவனங்கள்.

இல	நிறுவனம்	கணக்காய்வு வருடம்
01.	வரையறுக்கப்பட்ட கொழும்பு கொமர்ஷல் உரக்கம்பனி	2011
02.	இலங்கைக் கடற்றொழில் துறைமுகங்கள் கூட்டுத்தாபனம்	2010
03.	சௌமியமூர்த்தி தொண்டமான் ஞாபகார்த்த மன்றம்	2010 & 2011
04.	களனிப் பல்கலைக்கழகம்	2010
05.	இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம்	2010

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்பு
முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

இல	நிறுவனம்	கணக்காய்வு வருடம்
06.	பேராதனைப் பல்கலைக்கழகம்	2010 & 2011
07.	விவசாயப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்	2010 & 2011
08.	மக்கள் பெருந்தோட்ட அபிவிருத்திச்சபை	2010 & 2011
09.	இலங்கை அரசு பெருந்தோட்டக் கூட்டுத்தாபனம்	2010 & 2011
10.	ஆயுர்வேத மருந்துகள் கூட்டுத்தாபனம்	2010 & 2011
11.	இலங்கை வாழ்க்கைத்தொழில் பயிற்சி அதிகாரசபை	2010 & 2011
12.	காணி சீர்திருத்தல் ஆணைக்குழு	2010 & 2011
13.	இலங்கைப் பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம்	2010 & 2011
14.	இலங்கை மஹாவலி அதிகாரசபை	2010 & 2011
15.	தேசிய இளைஞர் சேவைகள் மன்றம்	2010 & 2011
16.	தேசிய கடற்றொழில் கடல்சார் பொறியியல் நிறுவகம்	2010 & 2011
17.	கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை ஸ்தாபனம்	2010
18.	நெல் சந்தைப்படுத்தும் சபை	2010

பிற்சேர்க்கைகள்

பக்கம்

பிற்சேர்க்கை A பிரதான குழுவின் மூலம் ஆராயப்பட்ட விடயங்கள்

பிற்சேர்க்கை B உபகுழு I மூலம் ஆராயப்பட்ட விடயங்கள்

பிற்சேர்க்கை C உபகுழு II மூலம் ஆராயப்பட்ட விடயங்கள்

பிற்சேர்க்கை D உபகுழு III மூலம் ஆராயப்பட்ட விடயங்கள்

பிற்சேர்க்கை E சுட்டி

பிற்சேர்க்கை அ

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் பிரதான குழுவின்
கூட்டங்களில் கலந்துரையாடப்பட்ட விடயங்கள்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>அணுசக்தி அதிகாரசபை</p> <p>2012 ஒக்டோபர் 09</p> <p>(மின்வலு எரிசக்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. உணவுப் பொருட்களில் செய்யப்பட்ட கதிர்வீச்சு பரிசோதிப்பு குறித்துக் குழு கேள்வி எழுப்பியது.</p> <p>2. உணவுப்பொருட்கள் கதிர்வீச்சிற்காக பரிசோதிக்கப்படும்பொழுது சுகாதார அமைச்சால் வழங்கப்பட்ட மாதிரிகள் மாத்திரமே அணுசக்தி அதிகாரசபையால் பரிசோதிக்கப்படுகின்றன.</p> <p>3. பலநோக்கு கிராம கதிர்வீச்சு வசதிக் கருத்திட்டத்தை (ஆபுஐகு) அமுல்படுத்துவதில் உள்ள தாமதம் காரணமாக பணியாட்டொகுதியினரை பயிற்றுவிப்பதற்காக சர்வதேச அணுசக்தி அதிகாரசபையால்</p>	<p>1. நாட்டுக்குள் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட அனைத்து பால் உற்பத்திகள், மீன், தகரத்தில் அடைக்கப்பட்ட மீன் இன்னும் பல, கதிர்வீச்சு பரிசோதனை செய்யப்பட்டு இச் சரி பார்ப்புக்கு பின்னரேயே அணுசக்தி அதிகாரசபை இறக்குமதியாளருக்குச் சான்றிதழை வழங்குவதாகச் சொல்லப்பட்டது. கதிர்வீச்சால் பாதிக்கப்பட்ட பொருட்களைப் பொதுமக்கள் அறிந்து கொள்வதற்காகப் பிரசுரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. தற்போது தயாரிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் புதிய சட்டத்தில் எழுமாறாக மாதிரிகளை சேகரித்துப் பரிசோதிப்பதற்கு அதிகாரசபைக்கு அதிகாரத்தை வழங்கும் ஒரு பந்தியைச் சேர்த்துக்கொள்ளுமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. கட்டிடநிர்மாண வேலையை துரிதப்படுத்தும்படியும் கருத்திட்டத்தை அமுல்படுத்தும்படியும் பணிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	ஒதுக்கப்பட்ட நன்கொடையானது பெற்றுக்கொள்ளப் படவில்லை.	
<p>அரசு மரக்கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>2012 ஒக்ரோபர் 10</p> <p>(சுற்றாடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. உள்ளகக் கணக்காய்வு அறிக்கைகள் கணக்காய்வாளர் நாயகத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>2. இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மரத்தின் குறைவான மதிப்பீடு தொடர்பான தற்போதைய நிலையைக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>3. குறைந்த கூறுவிலையாள ருக்கு 12 தட்டு குடிசை</p>	<p>1. அனைத்து உள்ளகக் கணக்காய்வு அறிக்கைகளையும் கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக்குழு அறிக்கைகளையும் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்க பி.க.உ / க.உ இணங்கினார்.</p> <p>2. இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மரத்தின் தரம் தொடர்பான எந்தச் சான்றிதழும் வழங்கப்பட வில்லை எனவும், இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மரம் தொடர்பான அவ்வாறான ஒரு சான்றிதழைக் கூட்டுத்தாபனம் வழங்குவதற்கு அதிகாரம் வழங்கும்படி கூட்டுத்தாபனமானது தொடர்புடைய அமைச்சையும் நிதிமைச்சையும் கேட்டுள்ளது. இதன் பிரகாரம் சட்டத்திலே ஏற்பாடுகளை மேற்கொள் வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும்படி பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. இவ்விடயத்தை விளக்கம் செய்து கணக்காய்வாளர்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>களின் ஒப்பந்தத்தை வழங்காமையின் நிமித்தம் ஏற்பட்டிருந்த ரூபா 580,896 இழப்பினைக் குழு அவதானித்தது. மீரிகம கிட்டங்கிக்கு மாத்திரமே கூறுவிலைகள் கோரப்பட்டதாகவும், ஆனால் மேலதிகமாக 11 வெளியிடங்களிலுள்ள கிட்டங்கிகளுக்கும் அடுக்கு குடிசைகள் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாகவும் அச்சமயங்களில் போக்குவரத்துக் கட்டணங்களாக அவர்கள் ரூபா 48,000 செலுத்த வேண்டியிருப்பதாகவும் பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்.</p>	<p>நாயகத்திற்கு ஒரு விபரமான அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும்படி பி.க.உ / க.உ வைக் குழு பணித்தது.</p>
<p>தேசிய சேமிப்பு வங்கி</p> <p>2012 ஒக்ரோபர் 11</p> <p>(நிதி திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. நிதிக் கம்பனியில் முதலீடு செய்யப்பட்ட ரூபா 390 மில்லியன் விடயமானது பணிப்பாளர் சபையின் உபகுழுவினால் எடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்தின் மீது ஒரு எதிர்மறையான திருப்பத்தைக் கொண்டுள்ளது.</p>	<p>1. ஒரு உள்ளக விசாரணையை நடாத்தி சபையின் தீர்மானம் தொடர்பாகக் குழுவுக்கு அனைத்து உரிய ஆவணங்களையும் சமர்ப்பிக்கும்படி பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>முன்னாள் தேசிய சேமிப்பு வங்கித் தவிசாளர் மற்றும் முந்திய பணிப்பாளர்கள் சபையினரையும் அழைப்பதற்குக் குழுத் தீர்மானம் எடுக்கப்பட்டது.</p> <p>அரசாங்கத் தொழில் முயற்சிகளின் எந்தப் பணிப்பாளர் சபையும் உரிய நிறுவனத்திற்கு வழக்கத்திற்கு மாறானதான அல்லது ஆரோக்கியமற்றதாக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இணங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. வங்கியால் கொள்வனவுத் திட்டம் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>3. 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளில் முறையே ரூபா 19 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 17 மில்லியன் தொகையளவான மோசடிகள் பல்வேறு கிளை அலுவலகங்களில் இடம்பெற்றுள்ளன.</p>	<p>இருக்கக்கூடிய ஒரு கொடுக்கல் வாங்கலில் தீர்மானத்தை எடுக்கும் பொழுது உடனடியாக பி.க.உ க்கு அறிவிக்கும்படி, பணிப்பாளர் சபையில் பணியாற்றும் திறைசேரி அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் வழிகாட்டி குறிப்புக்களை விநியோகிக்குமாறும் பி.க.உ வைக் குழு பணித்தது.</p> <p>2. அடுத்த வருடத்திலிருந்து ஒரு கொள்வனவுத் திட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்கு CAO/AO இணங்கினார்.</p> <p>3. ரூபா 19 மில்லியனிலே ரூபா 8 மில்லியன் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதுடன், மற்றும் ஒரு 2.5 மில்லியன் பண்டாரவளைக் கிளையின் மோசடிக்காகக் காப்புறுதிக் கம்பனியிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. காலிக் கிளையில் இடம்பெற்ற மோசடிக்கான இழப்பின் முழுத் தொகையையும் பெற்றுக்கொள்ள முடியும் எனவும் பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார். இம் மோசடிகளுக்குப் பொறுப்பான அதிகாரிகளுக்கெதிராக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. வங்கியின் 59 கிளைகள் நடத்தில் இயங்குவதாக அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>5. ஒரு குறித்த காணியானது மூன்று சந்தர்ப்பங்களில் பெறுமதி மதிக்கப்பட்டிருப்பதுடன் ஒரு தனிநபருக்கு 12 மில்லியன் ரூபா தொகையானது 03 கடன்களில் வழங்கப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் அவர் மேலும் குறிப்பிட்டார்.</p> <p>4. அந்தக் கிளைகளை இலாபகரமாக்குவதற்காகக் கிளை முகாமையாளர்களுக்கு விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள்/ பயிற்சிப்பட்டறைகள் நடத்தப்பட்டிருப்பதாக பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்.</p> <p>5. மொத்தத் தொகையில் ரூபா 6.1 மில்லியன் மற்றும் 0.9 மில்லியன் ஆனது முறையே 2011 மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டுகளில் கட்டித் தீர்க்கப்பட்டுள்ளது. கடன்களைப் பெற்றிருப்பவர் கொடுப்பனவுகளைச் செய்யாது விடின் மிகுதியான கொடுப்பனவினைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காகச் சொத்தினை ஏலத்திற்கு விடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்.</p> <p>6. பின்வரும் இலக்குகளைச் சாதிப்பதற்குத் தாம்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	6. வங்கியின் 2013 எதிர்வுகூறல் குறித்துக் குழு கேள்வி எழுப்பியது.	<p>திட்டமிட்டிருப்பதாக பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்.</p> <p>(i) கிளைகளின் எண்ணிக்கையை 216 இலிருந்து 250 ஆக அதிகரித்தல்.</p> <p>(ii) மேலும் நான்கு வருடங்களில் சேமிப்புக்கள் 18 வீதத்திலிருந்து 23 வீதமாக அதிகரிக்கப்படவுள்ளது.</p> <p>(iii) வீட்டுக்கடன்களின் எண்ணிக்கை 6000 இலிருந்து 8200 ஆக அதிகரித்தல்.</p> <p>(iv) வெளிநாட்டுக் காசு அனுப்புகைகளை 12 பில்லியனிலிருந்து 20 பில்லியனாக அதிகரித்தல்.</p> <p>(v) திறைசேரி உண்டியல்கள் மற்றும் முறிகளின் முதலீடுகளை 135 பில்லியன் வரை அதிகரித்தலும், 2013 ஆம் ஆண்டுக்கான எதிர்பார்க்கப்படும் இலாபமானது ரூபா 6.7</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		பில்லியனாக இருத்தலும்.
<p>அசோசியேற்றட் நியூஸ்பேப்பர்ஸ் ஒப் சிலோன் லிமிற்றட்</p> <p>2012 ஒக்ரோபர் 12</p> <p>(வெகுசனஊடகத் தகவல் அமைச்சு)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. வெளித்தரப்புக்களுக்குத் தகவல்களைக் கொடுத்தல் தொடர்பாகக் கம்பனிச் செயலாளரால் விடுக்கப்பட்ட ஒரு சுற்றுநிருபத்தின் நிமித்தமாகச் சில வேண்டிய தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதில் சில சமயங்களில் சிரமம் இருந்திருப்பதாகக் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் திணைக்களத்தின் அதிகாரிகள் குழுவினர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தனர். 2. கடன் அடிப்படையில் விளம்பரங்களைப் பிரசுரிப்பதுடன் தொடர்புடைய நிலுவையில் உள்ள கடன்கள் அல்லது மீதிகள் குறித்துக் குழு கேள்வி எழுப்பியது. 3. செய்திப்பத்திரிகைகளின் விற்பனையானது 8% ஆல் வீழ்ச்சியடைந்ததுடன் அவ்வேளையில் விளம்பர வருமானமானது 4% ஆல் அதிகரித்துள்ளது. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் திணைக்களத்தின் அதிகாரிகளின் செயற்பாடுகள் சொல்லப்பட்ட சுற்றுநிருபத்தால் பாதிக்கப்படாமலிருப்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும்படி குழு பி.க.உ / க.உ வை வேண்டியது. 2. அறவிடமுடியாக்கடன் வீதத்தை 0.01% இற்குக் கீழே கொண்டுவருவதற்குத் தம்மால் முடிந்திருப்பதாக பி.க.உ குறிப்பிட்டார். இவ்விடயம் மீதான ஒரு அறிக்கையைக் குழுவினரு அனுப்பி வைக்குமாறு அவர் பணிக்குப்பட்டார். 3. இலத்திரனியல் ஊடகங்கள் இணையம் மற்றும் ஏனைய தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காகக் கிடைக்கக்கூடியதாகவுள்ள சிறு அளவிலான பத்திரிகைகளின்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. ANCL ஆனது அரசியல் விடயங்கள் தொடர்பான வற்றில் சமநிலையான அறிக்கையிடலைப் பேணாத செய்திப்பத்திரிகை என்ற விடயம் பாரதூரமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டது. இந்தக் காரணியானது செய்திப்பத்திரிகையின் விற்பனையைக் குறிப்பிடத்தக்கதாகப் பாதித்திருக்க வேண்டும் என மேலும் அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. ஒப்பந்த அடிப்படையில் ஒரு தனியார் அச்சடிக்கும் அச்சகத்தால் அச்சடித்துப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பத்திரிகைகளுக்காகச் செலுத்த வேண்டிய ரூபா 20,472,934/- யைப் பெற்றுக்கொள்ள</p>	<p>அறிமுகம் அத்துடன் ANCL பத்திரிகைகளின் உள்ளடக்கம் என்பன இந் நிலைமையைத் தோற்றுவித்துள்ளது என பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார். விளம்பரங்களைப் பிரசுரிப்பதற்காக அரசாங்கம் மற்றும் தனியார் துறையினருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட விகிதசமங்கள் தொடர்பான தகவல்களை அனுப்பி வைக்கும்படி பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. ஒரு பத்திரிகை ஆசிரியக் கொள்கையை உருவாக்குமாறு பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. நிறுவனமானது வரும் வாரத்தில் ஒரு பகுதியைக் கட்டித் தீர்ப்பதற்கு இணங்கியிருப்பதுடன் மிகுதியானதைச் செலுத்துவதற்கான ஒரு கொடுப்பனவுத் திட்டத்தையும் தயாரித்து</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>முடியவில்லை.</p> <p>6. 2010 இல் வேறொரு தனியார் அச்சடிக்கும் அச்சகத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட 95,410 கிலோ அச்சடிக்கும் தாள்கள் ANCL க்குத் திருப்பி வழங்கப்படவில்லை எனவும் குழு அவதானித்தது.</p> <p>7. ஒரு வரட்சி நிவாரண நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை மேற்கொள்வதற்காக முற்பணம் கொடுக்கப் பட்டிருந்த ஒரு அதிகாரி தொடர்பான சம்பவம் மீது 2004 இல் இருந்து போதிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.</p> <p>8. 2007 - 2010 வரைக்குமான காலப்</p>	<p>அளித்துள்ளதாக பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டமையினால் அதன் பிரதியொன்றைக் குழுவிற் குச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.உ / க.உ வைப் பணித்ததுடன் அண்ணளவாக மூன்று வருடங்களாகப் போதிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளாமை பற்றிக் குழு தனது அதிருப்தியையும் வெளிப்படுத்தியிருந்தது.</p> <p>6. இக்கொடுக்கல்வாங்கல் தொடர்பாகக் குழுவுக்குத் தகவல்களை அனுப்பும்படி பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார். அத்துடன் அவசரமான கொடுக்கல்வாங்கல் நிகழ்வுகளில் ஒப்பந்தங்களைச் செய்துகொள்வதன் முக்கியத்துவமும் சுட்டிக்காட்டப்பட்டது.</p> <p>7. இந்த உத்தியோகத்தரைப் பதவி நீக்குவதற்கு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கும்படியும் விசாரணை நடத்தும்படியும் பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>8. இது சம்பந்தமாகக் குழுவுக்கு ஒரு அறிக்கை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	பகுதியில் கம்பனியானது வாடகைக்கு உட்படுத்தப் பட்ட வாகனங்கள் உட்படப் பல எண்ணிக்கையிலான வாகனங்களை ஏனைய அரசு நிறுவனங்களுக்கு விடுவித்துள்ளது.	சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பி.க.உ / க.உ வை வேண்டிக்கொண்டது.
<p>மத்திய பொறியியல் ஆலோசனைப் பணியகம்</p> <p>2012 ஒக்டோபர் 23</p> <p>நீர்ப்பாசன நீர் வள முகாமைத்துவ அமைச்சு</p>	<p>1. அமைச்சரானது உமாஓயா அணைக்கட்டின் கட்டிட நிர்மாணத்தினைத் தனது சொந்த அமைச்சின் கீழ்வரும் CECB க்கு வழங்காது ஒரு ஆலோசனைக் கம்பனியைத் தெரிவு செய்வதற்காகச் சர்வதேசக் கூறுவிலையாளர்களை அழைப்பதற்குத் தீர்மானித்துள்ளது. இக்கருத்திட்டம் தொடர்பாக ஆலோசனை வழங்க இயலுமை இருப்பதாக அவர்கள் உரிமை கோரியிருப்பதால் இப்பணியானது CECB க்கு ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும்.</p> <p>2. 2011 ஆம் ஆண்டில் 11 கருத்திட்டங்கள் மீது ஏற்பட்ட இழப்பானது ரூபா 294.54 மில்லியன்களாக இருந்தது.</p>	<p>1. கருத்திட்டத்திற்கான ஆலோசனையை வழங்குவதற்கான இயலாமையை CECB கொண்டிருப்பதாக உரிமை கோருவதால் அப்பணி அவர்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும்.</p> <p>2. பி.க.உ ஆல் விளக்கம் செய்யப்பட்டவாறு இழப்புகளானவை பிரதானமாக வடக்கிலே யுத்தத்திற்குப் பிற்பாடு இலாப அக்கறை கொடுக்கப்படாது அமுல்படுத்தப்பட்ட கருத்திட்டங்களால்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. 31.12.2011 அன்றிலுள்ள கடன்படுனர் தொகை மீதியானது ரூபா 3,708,187,389 இருந்துள்ளது.</p> <p>4. 2011.12.31 அன்றுள்ளவாறாக ரூபா 185,128,485/- தொகையளவான தடுத்து வைத்திருக்கும் பணமானது வீதக்குழுவின் வினைத்திறனின்மை நிமித்தமாக 25 கருத்திட்டங்களுக்காக நிலுவையாக உள்ளது.</p>	<p>ஏற்பட்டதாகும். வீதக் குழு எனப்படுவதால் வீதங்களை அங்கீகரிப்பதற்கு எடுக்கப்பட்ட நீண்ட தாமதமும் இந்நிலைமைக்கான ஒரு காரணமாக உள்ளது.</p> <p>3. மொத்த வரவேண்டிய பணத்தில் 95 வீதமானது அரசாங்கத்திடமிருந்தானதாக இருந்தது. ஒவ்வொரு கடன்படுனரிடமிருந்தான தொகையைச் சுட்டிக்காட்டும் கடன்படுனர்களின் நிரலைச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.உ வைக் குழு பணித்தது.</p> <p>4. வீதக்குழுவின் நிமித்தம் எழும் இப் பிரச்சினைகள் தொடர்பாக வீடமைப்பு மற்றும் நிர்மாண அமைச்சின் செயலாளருடன் கலந்துரையாடுவதற்குக் குழு தீர்மானித்தது.</p>
<p>ஊழியர் நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதியச்சபை</p> <p>2012.ஒக்ரோபர் 24</p> <p>(நிதி திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. 2012 ஆம் ஆண்டுக்கான உள்ளகக் கணக்காய்வு அறிக்கையானது கணக்காய்வாளர் நாயகத்திற்கு அறிவிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. ஒரு தொழில் உத்தியோகத்தரால் ரூபா</p>	<p>1. இவ்விடயத்தை ஒழுங்குபடுத்துமாறு பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. இப்பணத்தொகையைப் பெற்றுக்கொள்ளும்படி EPF க்கு வேண்டுகோள்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>141,625/- ஆனது வேறொரு கணக்கிற்கு மோசடியாக மாற்றப்பட்டிருந்தது.</p> <p>3. அலவன்ஸ் கொடுப்பனவுகள் மற்றும் ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவுகள் பணியாட்டொகுதியினருக் கு 4.2% வட்டியில் கடன்கொடுத்தல் போன்ற திறைசேரி சுற்றுநிருபங்களுக்கு எதிரான ஒழுங்கீனமான கொடுப்பனவுகளைத் திருத்துமாறு கடந்த அ.பொ.மு.கு கூட்டத்தில் பணிக்கப்பட்டவாறாகத் திருத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. எல்கடுவ பிளான்டேஷன் லிமிற்றட் மற்றும் வனிக் இன்கோப்பரேஷன் கம்பனி என்பவற்றிலிருந்து வரவேண்டிய முறையே 10,291,556/- மற்றும் ரூபா</p>	<p>விடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அத்துடன் இவ் உத்தியோகத்தருக்கு எதிரான ஒழுக்காற்று நடவடிக்கையானது தொழில் திணைக்களத்தால் எடுக்கப்பட வேண்டியுள்ளதாகவும் பி.க.உ/ க.உ குறிப்பிட்டார்.</p> <p>3. 1992 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இச் சிறப்புரிமைகளை ஊழியர்கள் அனுபவித்து வருவதானல் இக்கொடுப்பனவுகளை நிறுத்துவதற்கான ஒரு நிலையில் அவர்கள் இருக்கவில்லையென க.உ குறிப்பிட்டார். திறைசேரி அப்பொழுது அதனுடைய சுற்றுநிருபங்களை மீளமைக்கும் செயன்முறையில் இருந்ததாகவும், இவ்வண்ணமான விடயங்கள் இம் மீள்பார்வையின்பொழுது கவனிக்கப்படும் எனவும் திறைசேரி உத்தியோகத்தர்கள் குறிப்பிட்டனர்.</p> <p>4. இக் கொடுக்கல்வாங்கல் தொடர்பான ஒரு அறிக்கையை, அந்நேரத்தில் தொழிற்பட்ட பணிப்பாளர் சபையினரின் பெயர்கள்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>15,574,073/- முதலீட்டு வட்டியினை மீளப்பெற்றுக்கொள்வதற் கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.</p> <p>5. குழுவால் விசாரிக்கப்பட்டபொழுது ஊழியர் நம்பிக்கை நிதியமானது இதுவரைக்கும் 92 கம்பனிகளில் முதலிட்டுள்ளதாக பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்</p>	<p>உட்பட இக்கொடுக்கல் வாங்கல் தொடர்பான அறிக்கையைத் தயாரித்து வழங்கும்படி பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. அத்துடன் 92 கம்பனிகளில் செய்யப்பட்ட முதலீடுகளிலிருந்து உருவாக்கப்பட்ட வருமானங்களுடன் ஊழியர் நம்பிக்கை நிதியத்தின் வருமானத்தின் உட்கூறுகளைத் தயாரித்தளிக்குமாறு பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. 2005 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந் நிதியத்துடன் சேர்ந்துள்ள புதிய உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை மீதான ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கும்படி குழு பி.க.உ / க.உ வை வேண்டியது.</p>
<p>தேசிய லொத்தர் சபை</p> <p>2012 ஒக்டோபர் 25 மற்றும் 2013 மார்ச் 11</p> <p>(நிதி திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. நிறுவனத்தின் உள்ளகக் கணக்காய்வை ஒரு தனியார் நிறுவனம் மூலம் செய்து கொள்ளாமல் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவு ஒன்றை நிறுவுவதற்குக் கடந்த கூட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்ட</p>	<p>1. தற்போதுள்ள சம்பள அளவுத்திட்டமானது தேவைப்படும் அனுபவத் துடன் பொருத்தமில்லாது இருந்ததினால் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவிற்கு ஆட்சேர்ப்பு செய்வது சிரமமாக இருந்ததுடன்,</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>பணிப்புரையின் பிரகாரம் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்காமைக்காகக் குழுவானது அதனது பாரதாரமான அதிருப்தியை வெளியிட்டது.</p> <p>2. நிறுவனத்திலே மிதமிஞ்சிய பணியாளர்கள் இருந்துள்ளனர். அமைச்சின் அங்கீகாரத்துடன் ஒப்பந்த அடிப்படையிலேயே ஆட்சேர்ப்புச் செய்யப்பட்டிருப்பதாக பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்.</p> <p>3. நிறுவனம் இன்னும் அதனது அலுவலகத்தை ஒரு வாடகைக் கட்டிடத்தில் இயக்கி வருவதையும், ஒரு புதிய கட்டத்தை நிர்மாணிப்பதற்காக ரூபா 618 மில்லியன் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள ஒரு ஏற்பாடு இருக்கும் அதேவேளையில் இதுவரைக்கும் வாடகை மற்றும் புனர்நிர்மாணத்திற்கென</p>	<p>அதன் நிமித்தம் விசேட சம்பள அளவுத்திட்டத்திற்காகத் திறைசேரியின் அங்கீகாரம் கேட்டிருந்ததாக பி.க.உ / க.உ தெரிவித்தார். குழுவானது திறைசேரி உத்தியோகத்தர்களை இவ்விடயத்தைக் கவனிக்குமாறு வேண்டிய துடன் 3 மாதங்களுக்குள் இப்பிரச்சினையைத் தீர்க்குமாறு பி.க.உ / க.உ வை பணித்தது.</p> <p>2. இது தொடர்பாக அமைச்சால் வழங்கப்பட்ட அங்கீகாரத்தைச் சமர்ப்பிக்கும்படி பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. உரிய அதிகாரிகளுடன் ஒரு சிறந்த ஒருங்கிணைப்பைப் பேணுவதின் முக்கியத்துவத்தைக் குழு அழுத்தியுரைத்தது. அத்துடன் அனைத்தையும் கொழும்பு மையத்திற்குள் கவனம் செலுத்தாமல் நாட்டின் தலைநகரத்திற்கு வெளியில் நிறுவனங்களை நிறுவுவது குறித்துப் பரிசீலிப்பதற்கு இதுவே சிறந்த தருணமாக இருந்ததாக அது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>ரூபா 96 மில்லியன் செலவழிக்கப்பட்டுள்ளதையும் குழு அவதானித்துள்ளது. உத்தேசக் கட்டிடமானது நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் முதன்மைத் திட்டத்துடன் உடன்பாடற்றதாக இருந்தமையின் நிமித்தம் நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் அங்கீகாரமானது வழங்கப்படாதமையினால் கட்டிட நிர்மாண வேலையானது தாமதிக்கப்பட்டதாக பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்.</p> <p>4. வர்த்தமானியில் விலைக் கட்டமைப்பைப் பிரசுரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்த வேகத்துடன் குழு திருப்தியுற்றிருக்கவில்லை. இது தொடர்பாக எடுத்த நடவடிக்கைச் செயற்பாட்டின் முன்னேற்ற அறிக்கையை 3 மாத காலப்பகுதிக்குள் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.உ / க.உ குழுவால் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. அனுமதிக்கப்பட்ட எல்லையாகிய 20%ஐ விஞ்சி செய்யப்பட்ட முற்பணக் கொடுப்பனவு</p>	<p>நோக்கியது.</p> <p>4. நடவடிக்கை தொடர் பான அறிக்கையை மூன்று மாதகாலத்திற்குள் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.உ / க.உ குழுவால் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. திறைசேரி தீர்மானம் எடுக்கும் செயன்முறையைத் துரிதப்படுத்தும்படியும் இவ்வகையான</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>தொடர்பாக உட்படுத்துகை அங்கீகாரமானது இன்னும் பெற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை.</p> <p>6. 1995 ஆம் ஆண்டில் மூன்று வருடங்களுக்குச் செய்துகொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தம் முடிவுற்றபொழுதும் புதிய கூறுவிலையைக் கோராமல் 1995 இலிருந்து அதே தனியார் நிறுவனத்திற்கு ஒரு பகுதி லொத்தர் சீட்டுக்களை அச்சடிப்பதற்குக் கொடுப்பதைக் குறித்துக் குழுவானது பாரதூரமாக அக்கறை செலுத்தியது.</p> <p>7. மென்பொருள் விருத்தியாக்கல் கருத்திட்டம் தொடர்பாக 50% முற்பணம் செலுத்துவதற்குத் திறைசேரியிடமிருந்து உட்படுத்துகை அங்கீகாரத்தை இன்னும் பெற்றிருக்கவில்லையெனக் கண்டுகொள்ளப்பட்டது.</p> <p>8. மொத்தப் பெறவேண்டிய தொகையாகிய ரூபா 121 மில்லியனில், ரூபா 19 மில்லியன் ஆனது</p>	<p>வரையறைகளைத் தற்போதைய தேவைப்பாடுகளின் பிரகாரம் மீள்பார்வை செய்யுமாறும் திறைசேரி பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. இக் கொடுக்கல்வாங்கல் தொடர்பில் முழுமையான அறிக்கையைத் தயாரித்து வழங்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>7. அ.பொ.மு.குழுவின் பணிப்புரைகளை ஒட்டியொழுக்காமை குறித்து ஒரு விசாரணை நடத்துமாறு பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>8. இவ்விடயத்தை ஒழுங்கு படுத்துமாறும் ஏன் திறைசேரி அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்படவில்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>திறைசேரியின் அங்கீகாரமின்றி பதிவழிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் குழு மேலும் அவதானித்தது.</p> <p>9. உதவிப் பொது முகாமையாளர் (விற்பனையாளர் நிர்வாகம்) பதவிநிலையானது 2013.08.23 இலிருந்து ஏன் வெற்றிடமாக உள்ளது எனக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>10. பிரதிப் பொது முகாமையாளர் (நிதி) பதவிநிலையானது கிட்டத்தட்ட 10 வருடங்களாக ஒப்பந்த அடிப்படையில் வைத்திருக்கப்பட்டது.</p> <p>11. நிறுவனத்தின் தலைமை அலுவலகத்தை அம்பாந்தோட்டையில் அமைப்பதற்கு எடுக்கப்பட்ட முடிவானது, பணியாட்டொகுதியினர் விற்பனையாளர்கள் உட்படப் பல எண்ணிக்கையான தரப்பினரை இந்நகர்வானது சிக்கலில் இடும் என்பதால்</p>	<p>லை எனக் குழுவுக்கு ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமாறும் பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>9. இது தொடர்பாக அழைப்பு விடுக்கப்பட்ட நேர்காணல் ஊடாக ஒரு தகைமை வாய்ந்த ஆட்சேர்ப்புச் செய்ய முடியாமையினால் பதில் அடிப்படையில் இப்பதவியானது நிரப்பப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டது.</p> <p>10. பொதுத்துறையில் நிலவும் குறைந்த மட்ட சம்பள அளவுத்திட்டத்துடன் ஒரு தகைமைவாய்ந்த பட்டயக்கணக்காளரை ஆட்சேர்ப்புச் செய்ய முடியாமையினால் அவர்கள் இவ்வாறு செய்ய நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டது.</p> <p>11. இத் தீர்மானத்தை மீண்டும் கவனத்தில் எடுக்குமாறு குழு பி.க.உ / க.உ வை வேண்டியது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>அபத்தமானது எனக் கவனிக்கப்பட்டது.</p> <p>12. எதுவிதஎவ்வித கூறுவிலை கூறல் செயன்முறை பின்பற்றப்பட்டிருந்தது என்பதை நிரூபிப்பதற்குச் சான்று எதுவும் இல்லாதிருப்பதாகக் கூறப்பட்ட ரூபா. 293,504,383 தொகையளவிலான சீட்டு அச்சடிக்கும் செலவினம் குறித்துக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>13. இந் நிறுவனமானது பண்டிக்கைக்கால முற்பணமாக மாதாந்தச் சம்பளத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு ரூபா 3,212,120/- வைச் செலுத்தியுள்ளது. எவ்வாறாயினும் தேசிய வரவு செலவுத்திட்ட சுற்றுநிருபம் 142 இன் பிரகாரம் செலுத்தப்படக்கூடிய உயர்ந்தபட்சத் தொகையானது ரூபா 5,000/- ஆகும் என்பது குழுவின கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது.</p> <p>14. பணிக்கொடைக்</p>	<p>12. அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் ஒரு கூறுவிலை கோரல் செயன்முறை ஊடாகச் செல்லாமல் அரசு அச்சகக் கூட்டுத்தாபனம் மிகுதியான ஒப்படைப்புக்களை அச்சடிக்கத் தயாராக இருந்தமையால் 50% அச்சடிப்புக்கு மாத்திரம் கூறுவிலை கோரப்பட்டிருந்ததாகச் சொல்லப்பட்டது.</p> <p>13. இது தொடர்பாகத் திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெறாததையிட்டுக் குழு தனது பாரதூரமான அதிருப்தியின்மையை வெளிப்படுத்தியதுடன் குழுவின முன்பு அடுத்த முறை தோன்றுவதற்கு முன்பாகத் திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளுமாறு அறிவுரை கூறப்பட்டது.</p> <p>14. மேலதிகமாகச்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கொடுப்பனவு விடயத்தில் அரைமாதச் சம்பளத்தினை பரிசீலித்துப் பணிக்கொடைக் கொடுப்பனவு மேற்கொள்ளப்படாதமை யினால் பணிக்கொடைக் கொடுப்பனவுச் சட்டமானது மீறப் பட்டுள்ளது. அத்துடன் இவ்வண்ணமாக 2011 ஆம் ஆண்டின்பொழுது செலுத்தப்பட்ட தொகை யானது ரூபா 12,136,300/= ஆக இருந்துள்ளது.</p> <p>15. தொடர்ச்சியாக நடத்ததை ஏற்படுத்திய எயர்போட் சுப்பர் றோ லொட்டரி குறித்துக் குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>16. ரூபா 702 மில்லியன் திரட்டிய நிதியத்திற்கு வரவு வைக்கப்பட்டதன் நிமித்தமாக பதிலுபகார</p>	<p>செலுத்தப்பட்ட தொகையை மீளப்பெறுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பி.க.உ / க.உ குழுவால் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>15. இதன் இலாபத்தன்மை இழப்பிற்கான பிரதான காரணமாக வரிகளின் அதிகரிப்பு தாக்கம் இருந்துள்ளதாகச் சொல்லப்பட்டது. இதுவரைக்குமான சீட்டுக்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் அதுவரைக்கும் இடம்பெற்ற சீட்டிழுப்புக்களின் வெற்றியாளர்களின் பெயர்கள் என்பவற்றைக் குறிப்பிட்டுக் குழுவுக்கு ஒரு அறிக்கை அனுப்பும்படி பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>16. அமைச்சின் வேண்டுகோளின் பேரில் அது விடுவிக்கப்பட்டு விட்டதாகக் கூறப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>ஒதுக்குக் கணக்கு மற்றும் ஒதுக்குக் கணக்கு என்பவற்றின் மீதிகள் முறையே 74.4% மற்றும் 48% ஆல் குறைவடைந்துள்ளன.</p> <p>17. பாடசாலைப் பிள்ளைகள் மற்றும் பெற்றோர்களுக்கு விநியோகிப்பதற்காகக் கிளிநொச்சியில் மொத்தச் சீட்டு விநியோக அலுவலகம் திறந்து வைக்கப்பட்டபொழுது கையளிக்கப்பட்டதாக உரிமை கோரப்பட்ட பொருட்கள் பெற்றுக் கொண்டமையைக் கிளிநொச்சி மாவட்டத்தின் சில அதிபர்கள் மறுத்துள்ளமை தொடர்பாகச் செய்யப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>18. இணையவழி லொத்தர் தொடர்பாக நோர்வே கம்பனியுடன் செய்து கொள்ளப்பட்ட கூட்டு முயற்சி குறித்துக் குழு கலந்துரையாடியதுடன் ஐந்தொகையில் அதனுடைய நிதிவிபரங்கள் ஏன் கவனிக்கப்படவில்லை எனக் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>17. இவ்விடயத்தை விசாரிக்குமாறு பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>18. இவ் லொத்தர் தொடங்கப் பட்டுக் கிட்டத்தட்ட ஒன்றரை வருடங்களுக்குப் பிற்பாடு இது நடத்ததை ஏற்படுத்த தொடங்கியமை யால் நிறுத்தப்பட்டதாகவும், கிட்டத்தட்ட ரூபா 700 மில்லியன் அளவாக நடத்த தொகையானது ஒரு அமைச்சரவை தீர்மானத்தின்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>19.சபையின் விளம்பரச் செலவினங்கள் கலந்துரையாடப்பட்டிருந்த ன.</p> <p>20.சட்டத்தின் பிரகாரம் திறைசேரிக்கு அனுப்பப்படவிருந்த உரிமை கோரப்படாத பரிசுப்பணம் குறித்த விபரம் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>21.நிறுவனத்தின் வரி ஆலோசகராகப் பல வருடங்களுக்கு முன்பாக இருந்த கஜ்மா அன்கோ</p>	<p>அடிப்படையில் பதிவழிக்கப்பட்டதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது. இவ்வியாபாரத்தில் ஏற்பட்ட முழு நட்டம் மீதான ஒரு அறிக்கையையும் அமைச்சரவைப் பிரதியுடன் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>19.2010 இலிருந்து ஏற்பட்ட நிகழ்வுகள் மீதான ரூபா 200,000/- க்கு மேற்பட்ட விளம்பரச் செலவினங்களின் ஒரு அறிக்கையை நிறுவனத்தின் பெயர், வைபவம் தொடர்பான விபரங்களுடன் தயாரித்து வழங்குமாறு பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>20.இதன் மீதான ஒரு விபரமான அறிக்கையை அனுப்பி வைக்கும்படி பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார். இவ்வாறான உரிமை கோரப்படாத பரிசுகள் மீதான ஒரு கணக்காய்வை மேற்கொண்டு குழுவுக்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமாறு கணக்காய்வாளர் நாயகமும் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>21.இலஞ்சம் ஊழல் ஆணைக் குழுவானது குற்றச்சாட்டுக் கள் தொடர்பாக ஒரு விசாரணையை நடத்தியது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>லிமிற்றட்டுடன் தொடர்பான விடயத்தில் குழு அக்கறை செலுத்தியது.</p> <p>22. தொலைக்காட்சி அலைவரிசைகளில் ஒளிபரப்பப்பட்ட எவையேனும் விளையாட்டு நிகழ்ச்சிகளுக்கு நிறுவனம் அனுசரணை வழங்கியதா என குழு வினவியது.</p>	<p>எனவும் இது தொடர்பாகக் குழுவுக்கு ஒரு விபரமான அறிக்கையை வழங்க இணங்கியுள்ளதாகவும் பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்.</p> <p>22. வர்த்தக விளம்பரங்கள் தவிர அத்தகைய ஏதேனும் நிகழ்ச்சிக்கு அனுசரணை வழங்கப்படவில்லை என தெரிவிக்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு வர்த்தக விளம்பர நிகழ்ச்சிக்குமாக ஒவ்வொரு ஊடக அலைவரிசைக்கும் வழங்கப்பட்ட தொகைகளின் விபரங்களை சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AOவிடம் பணிக்கப்பட்டது</p>
<p>இலங்கை காப்புறுதிச் சபை</p> <p>2012, ஒக்டோபர் 25</p> <p>(நிதித் திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. 2012 – 2014 வரையான காலப்பகுதிக்கு தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைத் திட்டத்தில் இலக்கு தெளிவாக குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதால் செயலாற்றுகையை கணிப்பிட முடியவில்லை.</p> <p>2. மூன்றாம் தரப்பு காப்புறுதியின் விளைத்திறனான அமுல்படுத்தல் தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் தற்போதைய நிலவரம் குறித்து கேள்வி எழுப்பப்பட்டது.</p>	<p>1. குழு CAO/AOவிடம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறைகளை நிவர்த்தி செய்யுமாறு கேட்டுக் கொண்டது.</p> <p>2. மோட்டார் வாகனச் சட்டத்தின் 105ஆம் இலக்கப் பிரிவைத் திருத்த விதப்புரைகளும் யோசனைகளும் மோட்டார் வாகன திணைக்களத்துக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளதோடு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. இரு பணிப்பாளர்களினால் உபயோகப்படுத்தப்பட்ட எரிபொருள் கொடுப்பனவுடன் கூடிய இரு குத்தகைக்கு விடுக்கப்பட்ட மோட்டார் வாகனங்களின் உரிமையாண்மை அப்போது முதல் இரு பணிப்பாளர்களுக்கும் மாற்றீடு செய்யப்பட்டதோடு திறைசேரி சுற்றுநிருபங்களுக்கு எதிராக ரூபா. 50,000/= எரிபொருள் கொடுப்பனவாக செலுத்தப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>நடைமுறைப்படுத்தலை இயலச்செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுவதாக CAO/AO தெரிவித்தார்.</p> <p>காப்புறுதி நிறுவனங்களுடனும் கருத்திற்கொள்ளப்படும் விடயம் தொடர்பாக கலந்துரையாடப்பட வேண்டும் எனக் குழு யோசனை கூறியது.</p> <p>3. திறைசேரியின் அதிகாரிகள் பழைய சுற்றுநிருபங்களை மீளாய்வு செய்யும் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டிருப்பதாகவும் மீளாய்வின் போது இத்தகைய விடயங்களிலும் கவனம் செலுத்த இணக்கம் தெரிவித்தனர்.</p>
<p>முதலீட்டுச் சபை</p> <p>2012, நவம்பர் 14</p> <p>(பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. குழு ஹியட் ரீஜன்சி ஹோட்டல் தொடர்பான முதலீடு பற்றி வினவியதோடு இம்முதலீட்டை அவர்களது பங்கு முதலீட்டில் கவனம்</p>	<p>1. இம்முதலீடு தொடர்பாக குழுவுக்கு அறிக்கையொன்றை அனுப்ப இணக்கம் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>செலுத்தாது அங்கீகரித்ததன் அடிப்படை தொடர்பாகவும் விசாரித்தது.</p> <p>2. முதலீட்டுச் சபையினால் முதலீட்டை ஊக்குவிக்க மேற்கொள்ளப்பட்ட அனைத்து நடவடிக்கைகளும் இறுதியில், சம்பந்தப்பட்ட பிற நிறுவனங்களில் நிலவும் வினைத்திறனின்மை காரணமாகவும் முதலீட்டுச் சபையின் படிநிலை அமைப்பின் வழியேயுள்ள பணியாட்களின் அர்ப்பணிப்பில் திருப்தியின்மை காரணமாகவும் செயற்படுத்தப்படவில்லை.</p> <p>3. அதிக தடவைகள் நடுவர் தீர்ப்புக்கு இட்டுச் சென்ற முதலீட்டுச் சபை மற்றும் வரையறுக்கப்பட்ட மேர்பொக் நிறுவனத்துக்கும் இடையே நிலவும் பிணக்கின் தற்போதைய நிலமை தொடர்பாக வினவப்பட்டது.</p>	<p>2. முதலீட்டாளர்களின் தேவைகள் மேலும் வினைத்திறனுடன் நிவர்த்தி செய்யப்படுதலை உறுதிப்படுத்த தவிசாளரின் நேரடி தலையீட்டைக் குழு கோரியது.</p> <p>3. ஒப்பந்தத்திலுள்ள முதலீட்டுச் சபைக்கு பாதகமான வாசகங்கள் அகற்றப்படும் என்ற நிபந்தனையின் பேரில் 537 ஏக்கர்கள் விஸ்தீரணம் கொண்ட நிலத்தை மாற்றீடு செய்ய இணக்கம் காணப்பட்டிருப்பினும் பின்னர் முடிவில் நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பு முதலீட்டுச் சபைக்கு சாதகமாக காணப்பட்டமை யினால் முதலீட்டுச் சபை சமரசத்திலிருந்து பின்வாங்கியது என CAO/AO குழுவுக்குத் தெரிவித்தார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. நிலங்களின் மாற்றீட்டுக்கு சில வேளைகளில் மிக அதிக காலம் செலவிடப்பட்டுள்ளதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>5. சில குடியிருப்புத் தொகுதித் திட்டங்கள் தொடர்பாக இடம்பெற்றுள்ள சம்பவங்களைக் குறிப்பிட்டு பணிகள் தொடர்வதற்கு முன்னரே மக்களிடமிருந்து பணத்தை சேகரித்து, பின்னர் திட்டத்தைப் பாதியில் இடைநிறுத்திவிட்டு நாட்டைவிட்டுச் செல்லும் திருட்டு முதலீட்டாளர்கள் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>6. ரூபா 120 மில்லியன்களுக்கு பேர்த எஸ்டேட்டில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட நிலத்தின் ஏக்கர் அளவான விஸ்தீரணம் 2009ஆம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்ட நில அளவையில் தீர்மானிக்கப்பட்ட நில விஸ்தீரணத்திலும் வேறுபட்டிருந்தது.</p>	<p>4. நிலம் தொடர்பான பிணக்குகளை கூடிய விரைவில் தீர்ப்பதற்கு நில ஆணையாளருடன் கூட்டிணைந்து முதலீட்டுச் சபையின் உள்ளேயே பிரிவொன்றைத் தாபிப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகளில் கவனம் செலுத்துமாறு குழு CAO/AOஐப் பணித்தது.</p> <p>5. பொதுமக்களை பாதுகாப்பதற்கு இத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் முதலீட்டுச் சபையின் தலையீட்டைக் குழு கோரியது.</p> <p>6. கொள்வனவு செய்த நிலத்தின் விஸ்தீரணத்தினுள் 146 ஏக்கர்கள் தனியார் காணியொன்று இனங்காணப்பட்டதாகவும் இதற்காக மேற்கொள்ளக்கூடிய ஒரே தீர்வு நிலத்தின் உரிமையாண்மையை தனியார் உரிமையாளரிடமிருந்து கையகப்படுத்தி நஷ்ட</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>7. அறவிட முடியாக் கடன்களின் அளவு அதிகரித்துள்ளமையை குழு குறிப்பிட்டது.</p> <p>8. சுய விருப்பின் பேரில் ஓய்வு பெறுதல் முறைமை பெறுவதற்குத் தகைமையைக் கொண்டிராத உத்தியோகத்தர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளமையி னால் சில சந்தர்ப்பங்களில் சம்பந்தப்பட்ட திறைசேரி சுற்றுநிருபம் மீறப்பட்டுள்ளமை சுட்டிக்காட்டப்பட்டது</p>	<p>ஈட்டைச் செலுத்துவதாகும் என CAO/AO தெரிவித்தார்.</p> <p>7. இக்கடன் படுநர் நிலுவைகளை மீளாய்வு செய்ய குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டுள்ளமையை CAO/AO தெரிவித்ததோடு மூன்று மாதங்களுக்குள் அதை முடிவுறுத்த இணக்கம் தெரிவித்தார்.</p> <p>8. சம்பந்தப்பட்ட சுற்றுநிருபத்தின் பிரதியுடன் இது தொடர்பான அறிக்கையொன்றை குழுவுக்கு அனுப்புமாறு CAO/AOவுக்குப் பணிிக்கப்பட்டது</p>
<p>இலங்கை துறைமுக அதிகாரசபை</p> <p>2012 நொவெம்பர் 15</p> <p>(துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சு)</p>	<p>1. SAGTயிடமிருந்து பெறப்பட வேண்டிய மொத்தத் தொகையிலிருந்து 2,424,285அமெரிக்க டொலர்களை பதிவழிக்க சபை தீர்மானித்த மூலதன அளவின் தற்போதைய நிலை பற்றி குழு வினவியது.</p>	<p>1. SAGTக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைக் குழு கொண்டிருந்ததோடு இவ்விடயத்தில் கவனம் செலுத்த CAO/AO இணங்கினார். ஒப்பந்தத்தின் மூலப்பிரதியின் நகலையும் இவ்விடயம் தொடர்பான சட்ட ஆவணங்களையும் குழுவுக்கு அனுப்புமாறு CAO/AOவுக்குப்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. காலிமுகத்திடிலிருந்து தொழிற் சங்கம் 2011 ஜூன் இறுதி வரையில் ரூபா.7 மில்லியனுக்கும் அதிகமான தொகையை சேகரித்துள்ளதோடு முன்னைய COPE கூட்டத்தின் போது வழங்கப்பட்ட பணிப்புக்கமைய இது தொடர்பான அறிக்கையொன்று அனுப்பப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>3. கப்பல் முகவராண்மையிலிருந்து பெறப்பட வேண்டிய ரூபா. 1,356 மில்லியன் தொகையான கடன்படுநர் நிலுவை பற்றி வினவப்பட்டது.</p>	<p>பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. உள்ளக விசாரணை நிறைவடைந்த பின்னர் நிதியை மீளப்பெற கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியின் சட்ட ஆலோசனை பெறப்பட்டிருந்ததாக CAO/AO தெரிவித்தார்.</p> <p>3. அப்போது பெறப்பட வேண்டியிருந்த மொத்தத் தொகை ரூபா. 376 மில்லியன்களாக இருந்ததோடு ரூபா 26 மட்டுமே கப்பல் முகவராண்மையிடமிருந்து பெறப்பட வேண்டியிருப்பதாகவும் அதனைக் கூடிய விரைவில் மீளப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் எனவும் CAO/AO தெரிவித்தார்.மேலும் அவர் மீளப் பெறப்பட வேண்டிய எஞ்சிய பகுதி அரசாங்க நிறுவனங்கள் மற்றும், முப்படைகள் ஆகியவற்றிடமிருந்து மீளப் பெறப்பட வேண்டுமெனவும் சில வழக்கிலுள்ளன எனவும் CAO/AO தெரிவித்தார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. அம்பாந்தோட்டை துறைமுக அபிவிருத்தி திட்டத்துக்காக செலுத்தப்பட வேண்டிய ஆண்டு வட்டி பின்வருமாறு காணப்பட்டதை குழு அவதானித்ததோடு மேலும் வருமானத்தை ஈட்டுவதற்கான எதிர்கால நடவடிக்கைகள் தொடர்பாகவும் விசாரித்தது.</p> <p>2012ஆம் ஆண்டு – ரூபா. 2,208 மில்லியன்</p> <p>2013ஆம் ஆண்டு – ரூபா. 2,479 மில்லியன்</p> <p>2014ஆம் ஆண்டு – ரூபா. 2,233 மில்லியன்</p> <p>2015ஆம் ஆண்டு – ரூபா. 1,987 மில்லியன்</p> <p>2016ஆம் ஆண்டு – ரூபா. 1,742 மில்லியன்</p> <p>5. அம்பாந்தோட்டை துறைமுகத்துக்கு வருகைத் தந்துள்ள கப்பல்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பாக குழு வினவியதற்கு, 2011 மற்றும் 2012ஆம் ஆண்டுகளில் முறையே 06 மற்றும் 18 கப்பல்கள் வருகைத் தந்துள்ளன என AO தெரிவித்தார்.</p>	<p>4. முதலீட்டாளர் ஒருவருடன் ஏற்கனவே ஒப்பந்தம் ஒன்று கைச்சாத்திடப் பட்டுள்ளதாகவும் 514 மில்லியன் அமெரிக்க டொலர்கள் பெறுமதியான ஆறு ஒப்பந்தங்கள் 2012ஆம் ஆண்டின் இறுதிக்கு முன்னர் Iஆம் கட்டத்தின் கீழ் கைச்சாத்திடப்படும் எனவும் AO தெரிவித்தார். மேலும் அவர் அந்நேரத்தில் IIஆம் கட்டத்தின் கீழ் 1105 மில்லியன் அமெரிக்க டொலர்களை முதலீடு செய்யும் 9 முதலீட்டாளர் களில் கவனம் செலுத்தப் பட்டிருக்கும் எனவும் இத்திட்டத்தின் கீழ் வாகனங்களின் மீள்ஏற்றுமதி ஏற்கனவே ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளமையையும் அது மேலும் விஸ்தரிக்கப்படுமெனவும் தெரிவித்தார்.</p> <p>5. COPEஇற்கு விபரங்களை அனுப்புமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. அதிகார சபையினால் ஈட்டப்பட்ட இலாபம்/நட்டம் பற்றி கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>7. 2011 டிசம்பர் 31ஆம் திகதியிலுள்ளவாறு ரூபா. 2,554 மில்லியனும் ரூபா. 6,392 மில்லியனும் முறையே அறவிடப்பட வேண்டிய மற்றும் செலுத்தப்பட வேண்டியவையாகும் என்பதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>8. திருகோணமலை மற்றும் காலி துறைமுகங்களை இலாபமீட்டுவனவாக்குவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுமென</p>	<p>6. 2011 மற்றும் 2012ஆம் ஆண்டுகளுக்கான கொழும்பு மற்றும் அம்பாந்தோட்டை துறைமுகங்களின் இலாப நட்டக் கணக்குகளை தனித் தனியாக குழுவுக்கு அனுப்புமாறு CAO/AO வுக்குப் பணிக்கப்பட்டது. அம்பாந்தோட்டை துறைமுகத்தின் முதற் கட்டத்துக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட மொத்த முதலீடு தொடர்பான அறிக்கையொன்றை மறுநாளே குழுச் செயலகத்துக்கு அனுப்பி வைக்குமாறு அவர் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>7. அறவிடப்பட வேண்டிய நிலுவை ஏறத்தாழ ரூபா. 726 மில்லியனாக குறைக்கப்பட்டுள்ளதெனவும் வைப்புக்கள், முற்பணக் கொடுப்பனவுகள் ஆகியன காரணமாக செலுத்தப்பட வேண்டிய நிலுவைகள் ஏறத்தாழ ரூபா. 5 பில்லியன்களுக்கு அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளதெனவும் AO தெரிவித்தார்.</p> <p>8. திருகோணமலை துறைமுக வளாகத்தை முதலீட்டு வலயமாக மேம்படுத்துவதற்கு பிரேரணைகள் பெறப்பட்டுள்ளதாகவும் அது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>குழு வினவியது.</p> <p>9. ரொக் ஹவுஸ் ஒழுங்கையிலுள்ள 1.45 பேர்ச் காணியின் தனியார் கணக்காய்வு நிறுவனமொன்றின் வழக்கத்துக்கு மாறான பெறுமதி மதிப்பீடு தொடர்பாக குழு வினவியது.</p> <p>10. கொழும்பு துறைமுகத்தின் வினைத்திறனை அதிகரிப்பதற்கான ஒரே பரிந்துரைக்காக ஆலோசனைக் கட்டணமாக ரூபா. 399.65 மில்லியன்கள் செலவிடப்பட்ட</p>	<p>கருத்திற்கொள்ளப்பட்டிருப் பதாகவும் காலி துறைமுகம் தொடர்பில் JAICAவினால் நிதியுதவி வழங்கப்படும் திட்டமொன்றை அமுல்படுத்த உசாவுகை நிறுவனமொன்றுடன் ஒப்பந்தமொன்று ஏற்கனவே கைச்சாத்திடப்பட்டுள்ளதா கவும் CAO/AO தெரிவித்தார்.</p> <p>அமுல்படுத்தப்பட வேண்டிய திட்டங்கள் தொடர்பில் அமைச்சரவ வ உபகுழு மூலமாக சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சுக்களுடன் கூட்டிணையுமாறு அவர் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>9. அது 2005ஆம் ஆண்டு மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததா கவும் அப்போதே திருத்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாகவு ம் இவ்விடயத்தை ஏற்றுக் கொண்டு CAO/AO தெரிவித்தார்.</p> <p>10. மொத்தத் தொகை நான்கு ஆக்கக்கூறுகளின் கீழ் செலவிடப்பட்டிருப்பதாகவு ம் ஒரு ஆக்கக்கூறுக்காக செலவிடப்பட்ட 0.2 மில்லியன் அமெரிக்க டொலர்களே அரசாங்கத்தின் கொள்கை மாற்றத்தின் காரணமாக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>போதிலும் அது ஏன் அமுல்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை என வினவப்பட்டது.</p> <p>11. காலி முகத்திடலில் ரூபா. 17 மில்லியன் செலவில் நிர்மாணிக்கப்பட்ட உணவு விநியோக நிலையமொன்றும் மலசலகூட தொகுதி முறைமையொன்றும் பயன்படுத்தப்படாத நிலையில் காணப்படுவதையும், விற்பனைக் கூடங்களில் மென்பானங்களின் விற்பனையின் ஏகபோக உரிமை ரூபா. 5.5 மில்லியன்களுக்கு தொழிற்சங்கமொன்றினால் இலங்கை துறைமுக அதிகாரசபையின் அங்கீகாரமின்றி விற்கப்பட்டுள்ளமையையும் குழு அவதானித்தது</p>	<p>கைவிடப்பட்டதனால் பயனற்றதாகியுள்ளதாக CAO/AO தெரிவித்தார்.</p> <p>11. கூறப்பட்ட காணியின் உரிமையாண்மை நாட்டின் பெண்கள் மற்றும் பிள்ளைகளுக்கு உரித்தளிக்கப்பட்டுள்ளதால் வெளித்தரப்பினருடன் இணக்கப்பாட்டுக்கு வரசிக்கலாயுள்ளதோடு சேகரிக்கப்பட்ட பணம் அதிகாரசபையின் பேணுகைக்கு பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளதாக CAO/AO தெரிவித்தார். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சின் கூட்டுழைப்புடன் பணத்தின் குறிப்பிட்ட சில வீதங்கள் நாட்டின் பெண்கள் மற்றும் பிள்ளைகளின் நலனுக்கு வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைக் குழு கொண்டிருந்ததோடு CAO/AO உம் அதற்கிணங்கினார். இது தொடர்பாக குழுவிக்கு அறிக்கையிட அவர் பணிக்கப்பட்டார்</p>
<p>இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>2012, நவம்பர் 16</p>	<p>1. வரையறுக்கப்பட்ட Ceylon Petroleum Storage Terminal (CPST) இன் கணக்காய்வுக்குட்படாத நிதிக் கூற்றுகளின் 2011 ஆம் ஆண்டுக்கான திரட்டிய கணக்குகளை</p>	<p>1. CPST இனால் கணக்காய்வாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதையும் திரட்டிய கணக்குகளை தயாரிக்க கணக்காய்வுக்குட்பட்ட கணக்குகளை கொண்டிருப்பதன்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
(பெற்றோலியக் கைத்தொழில்கள் அமைச்சு)	<p>இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம் தயாரித்துள்ளமையினால் அக்கணக்குகள் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கவையல்ல என குழு தெரிவித்தது.</p> <p>2. 2008ஆம் ஆண்டிலிருந்து படிப்படியாக இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம் நட்டமீட்டியுள்ளதோடு, 2011ஆம் ஆண்டில் எதிர்க்கணிய தேறிய சொத்து நிலைமை ரூபா. 131,324 மில்லியன்களுடன் ரூபா. 94,508 மில்லியன்கள் நட்டமாக காட்டப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>தேவையை இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம் அனைத்து சபைக் கூட்டங்களின் போதும் வலியுறுத்தியுள்ளதையும் கணக்காய்வுக்குட்பட்ட கணக்குகளை சமர்ப்பிக்குமாறு இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம் CPSTஇடம் எழுத்து மூலம் கோரியுள்ளதையும் CAO/AO தெரிவித்தார். இவ்விடயம் கவனம் செலுத்தி CPSTஇன் பணிப்பாளர் சபை உறுப்பினர்களை எதிர்வரும் திகதியொன்றில் COPE முன் வரவழைப்பதற்கு பெயர்ப்பட்டியலை அனுப்புமாறு CAO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. CAO/AO, மானிய விலையில் இலங்கை மின்சார சபைக்கு எரிபொருள் விற்பனை செய்தமையே 60% நட்டத்துக்குக் காரணம் எனத் தெரிவித்ததோடு 2012.09.30 வரை நட்டம் ரூபா. 77.7 பில்லியன்களாக இருந்துள்ளதோடு அதில் 41 பில்லியன்கள் இலங்கை மின்சார சபைக்கு எரிபொருளை விற்பனை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. முத்துராஜவல களஞ்சியப் படுத்தல் மற்றும் விநியோக முனையம் ஏறத்தாழ 85% களஞ்சியப்படுத்தல் கொள்ளளவையும் புதிய தொழில்நுட்பத்தினூடாக விநியோகிக்கக் கூடியதாக இருக்கின்ற போதிலும் களஞ்சியப்படுத்தலுக்கும் விநியோகத்திற்கும் இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம் கொலொன்னாவை நிலையத்தை பயன்படுத்தி வந்துள்ளமையை குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. துறைமுகத்திலிருந்து கொலன்னாவைக்கு எரிபொருளை பம்புவதற்கு</p>	<p>செய்ததினால் ஏற்பட்டதாகுமெனவும் தெரிவித்தார். மேலும், எதிர்வரும் திங்கட்கிழமை சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்களை குழுவிடம் சமர்ப்பிக்க இணங்கினார்.</p> <p>3. முத்துராஜவல முனையம் ஊடாக ஏற்கனவே களஞ்சியப்படுத்தல் மற்றும் விநியோகத்தின் 50% மேற்கொள்ளப் பட்டதாகவும் எனினும், புகைவண்டியினூடாக போக்குவரத்துக்கான குறைந்த செலவினத்தினாலும் ஒரு நிலையத்திலிருந்து விநியோகிக்கி் போதான தாமதங்களை தவிர்க்கவும் இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம், களஞ்சியப்படுத்தல் மற்றும் விநியோகத்துக்கு கொலன்னாவை நிலையத்தைப்பயன்படுத்தி வந்துள்ளதென CAO/AO தெரிவித்தார். இவ்விடயத்தில் கவனம் செலுத்துமாறும் எரிபொருள் களஞ்சியப் படுத்தல் மற்றும் விநியோகத்துக்கு அதிக வினைத்திறனுடைய முறையைக் கண்டறியுமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. குழு, இலங்கை பெற்றோலியக்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கொலன்னாவையில் நிறுவுகை பழைய குழாய் முறைமையை பயன்படுத்திய காரணத்தால் இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம் தாமதக் கட்டணங்களை செலுத்த வேண்டியேற்பட்டதாக குழு சுட்டிக் காட்டியது.</p> <p>5. ஹெட்ஜிங் கொடுக்கல் வாங்கல் மற்றும் இது தொடர்பாக இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம் ஈட்டிய நட்டம் ஆகியன பற்றி வினவப்பட்டது.</p>	<p>கூட்டுத்தாபனத்தினால் தாமதக் கட்டணங்களுக்காக செலவிட்ட தொகை தொடர்பான அறிக்கையொன்றை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AOவைப் பணித்தது.</p> <p>5. CAO/AOஇன் கூறியதன் பிரகாரம் சட்டத்துறை தலைமையதிபதியின் திணைக்களம் 02 வழக்குகள் அதாவது: ஸ்டேன்டட் சார்ட்டு வங்கி மற்றும் சிட்டி வங்கி ஆகியன, தொடர்பாக மட்டுமே கையாளுவதாக சட்டத்துறை தலைமை அதிபதி இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனத்துக்கு எழுத்து மூலம் அறிவித்துள்ளார். ஹெட்ஜிங் கொடுக்கல் வாங்கல் மற்றும் 05 வங்கிகள் (ஸ்டேன்டட் சார்ட்டு வங்கி, சிட்டி வங்கி, டொயிஷ் வங்கி, மக்கள் வங்கி, வரையறுக்கப்பட்ட இலங்கை வர்த்தக வங்கி) மீதான வழக்குகள் ஆகியவற்றுடன் கூடிய விவரமான அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO மற்றும் இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனத்தின்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. எரிபொருள் இறக்குமதி தொடர்பான பின்வரும் விடயங்கள் பற்றி வினவப்பட்டது.</p> <p>(i) 2012 ஜூன் மாதத்தில் ENOCவிடமிருந்து தரக் குறைவான பெற்றோல் இறக்குமதி.</p> <p>(ii) 2012 மார்ச் மாதத்தில் தரக் குறைவான விமானங்களுக்கான எரிபொருள் இறக்குமதி.</p> <p>(iii) 2012 ஜூலையில் VITOL கம்பனியிடமிருந்து தரக் குறைவான டீசல் இறக்குமதி.</p> <p>7. கந்தகம் குறைந்த எரிபொருள் எண்ணெய் கொள்வனவுக்காக இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனம் கூடுதலான கொடுப்பனவை புஜைரா பெட்ரோலியம் புரொடக்ட்ஸ் லிமிடெட்டிற்குக் செலுத்தியுள்ளதைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>பணிப்பாளர் சபைக்கு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. இது தொடர்பில் இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபன அதிகாரிகளினால் இது கொடுக்கப்பட்ட விளக்கங்களில் திருப்தியடையவில்லை என்பதால் இவ்விடயம் தொடர்பாக விசாரணைகளை நடத்தி குழுவுக்கு அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு அறிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>7. மேற்கூறிய கொடுக்கல் வாங்கல் தொடர்பான அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தை குழுவிடம் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>இலங்கை மின்சார சபை</p> <p>2012, நொவெம்பர் 19</p> <p>(மின்வலு, எரிசக்தி)</p>	<p>1. நுரைச்சோலை அணுமின் நிலையம் ஆரம்பத்தில் எதிர்பார்க்கப்பட்டதற்கு மைய திருப்திகரமான செயலாற்றுகையை ஏன் காண்பிக்கவில்லை என</p>	<p>1. எந்தவொரு அனல் நிலையத்துக்கும் அதன் தொழிற்பாட்டின் ஆரம்பத்தில் பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு முகம்கொடுத்தல்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
அமைச்சு)	<p>வினவப்பட்டது.</p> <p>2. அதிகரிக்கின்ற உற்பத்திச் செலவு காரணமாக இலங்கை மின்சார சபையின் வருமானம் மற்றும் செலவினத்துக்கு இடையேயான வித்தியாசம் தொடர்ந்து அதிகரிக்கின்றமை இறுதியில் பாரதூரமான நிதி நெருக்கடிக்கு இட்டுச் செல்லும் என்பதில் குழு தீவிரமான அக்கறை காட்டியது.</p> <p>3. நிதி முகாமையாளர் பதவி வெற்றிடமாயுள்ளது என்பதும் மனிதவள முகாமையாளர் பதவி விடயம் தொடர்பான தொழில்சார் தகைமைகொண்ட நபர் ஒருவரினால் வகிக்கப்படவில்லை வகிக்கப்படவில்லை என்பதும் அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. 2013ஆம் ஆண்டு</p>	<p>தவிர்க்கமுடியாததென CAO/AO தெரிவித்ததோடு கருத்திற் கொள்ளப்பட்டுள்ள நிலையம் விரைவில் உறுதியான தொழிற்பாட்டு நிலையை அடையுமென நம்பிக்கை தெரிவித்தார்.</p> <p>2. CAO/AO தெரிவித்ததற்கேற்ப 2012ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் இலங்கை மின்சார சபையின் மொத்த நட்டம் ஏறத்தாழ 65 பில்லியன்களாகும்.</p> <p>3. பின் கூறப்பட்ட பதவிக்கு தேவையான தகைமைகள் அற்ற பொறியியலாளர் ஒருவரை நியமிப்பதைவிட சம்பந்தப்பட்ட விடயம் தொடர்பான தொழில் வல்லுனரை ஆட்சேர்ப் பதிலுள்ள சிக்கலுக்கான காரணத்துடன் கூடிய இவ்விரு விடயங்கள் தொடர்பான அறிக்கை ஒன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. பணிப்பாளர் சபையினால்</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>தொடர்பான தகவல்களை உள்ளடக்காத 2009 – 2013 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வழக்களுடன் கூடிய கூட்டிணைத் திட்டமொன்றை சமர்ப்பித்து குழுவை தவறான வழியில் இட்டுச் சென்றமையினால் குழு அதிருப்தியை வெளிப்படுத்தியது.</p> <p>5. இலங்கை மின்சார சபையின் கடன் சுமை தொடர்பாக குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>அது அங்கீகரிக்கப்பட்ட திகதி, சபை உறுப்பினர் களின் பெயர்கள், புதிய கூட்டிணைத் திட்டத்தை தயாரித்தலின் முன்னேற்றம் ஆகியவற்றுடன் காணப்படுகின்ற கூட்டிணைத் திட்டத்தின் விபரங்களை அனுப்புமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார். மேலும், 2011.10.17ஆம் திகதி நடைபெற்ற கூட்ட அறிக்கையில் குறிப்பிடப் பட்ட விபரங்களுக்கு மறுமொழியாக 2012.04.26ஆம் திகதியிடப்பட்ட பொறுப்பற்ற ஆவணங்களை தயாரித்து குழுவுக்கு அனுப்பிய அதிகாரிகளுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. பின்வரும் ஆவணங்கள்/ அறிக்கைகளை குழுவுக்கு அனுப்புமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>(அ) குறைக்கப்பட்ட பெறுமதியுடன் கூடிய நிலையான சொத்துப் பதிவேட்டின் நகல்.</p> <p>(ஆ) பரிசீலனைத் திகதியில் உள்ளவாறான மொத்தக் கடன் சுமை.</p> <p>(இ) கடன் தவணை உரிமத்துடன் கூடிய பெறப்பட்ட கடன்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. இலங்கை மின்சார சபையின் கீழ்வரும் துணை கம்பனிகள் பற்றியும் COPE கூட்டத்தின் போது வழங்கப்பட்ட பணிப்புக்களை குறித்து சில கோரப்பட்ட விபரங்கள் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது பற்றியும் குழு கலந்துரையாடியது</p>	<p>தொகை விபரங்களை உள்ளடக்கிய அனைத்து நிதித் தகவல்கள்.</p> <p>6. ஒரு வாரத்துக்குள் அக்கம்பனிகளின் சபை உறுப்பினர்களின் பெயர், முகவரிகளை உள்ளடக்கிய துணைக் கம்பனிகள் தொடர்பான அனைத்து தகவல்களையும் அனுப்புமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்</p>
<p>வரையறுக்கப்பட்ட இலங்கை கப்பற் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>2012, நவம்பர் 20</p> <p>(துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சு)</p>	<p>1. கம்பனியின் கப்பற் தொகுதிகளின் தற்போதைய நிலைமை தொடர்பாக குழு வினவியது.</p>	<p>1. தற்போது இரண்டு கப்பல்களே கம்பனிக்கு உரித்தளிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அவற்றுள் ஒன்றை விற்பனை செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகவும் குத்தகைக்கு விடப்பட்ட மற்றைய கப்பல் தொடர்பாக வாடகைக் கட்டணங்களை செலுத்தத் தவறிய Triple S கம்பனியுடன் நடுவர் தீர்ப்பு நடைமுறையொன்று நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதாகவும் CAO/AO தெரிவித்தார். மேலும் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட இரண்டு புதிய கப்பல்கள் தொடர்பான ஆவணங்கள் பரிசீலனைக்காக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. ஒரு காலப்பகுதியில் இலாபமீட்டும் தொழில்முயற்சியாக காணப்பட்ட நிறுவனம் முகாமைத்துவத்திலுள்ள வினைத்திறனின்மையினால் அல்லது நிறுவனம் 1989ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற தாராளமயமாக்கலினால் போட்டிச் சூழலுக்கு வறிதாக்கப்பட்டமையாலும் தற்போதைய அவல நிலைக்கு வீழ்ந்துள்ளது.</p>	<p>ஏற்கனவே விசேட அமைச்சரவை மீளாய்வுக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. குழுவுக்கு அறிக்கையொன்றை அனுப்பவும் புதிய முகாமைத்துவத்தின் கீழ் கம்பனியை மீண்டெழுச் செய்வதற்கான முயற்சி தொடர்பான இவ்விடயங்களில் கூடிய கவனம் செலுத்துமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை</p> <p>2012, நவம்பர் 20</p> <p>(துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சு)</p>	<p>1. கிரமமான கணக்கீட்டு முறைகளை பின்பற்றாததினால் தேறிய சொத்துக்கள் மறை பெறுமானங்களை ஏற்றுள்ளதினாலும் அதிகாரசபையின் நிதிக் கூற்றுகளின் உண்மையான நிதி நிலைமை குறிப்பிடப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. 'மகநெகும்' கம்பனிகளின் உருவாக்கம் தொடர்பாக வினவப்பட்டது.</p>	<p>1. நிலைமையை ஒருமுகப்படுத்த தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ள CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. 2004ஆம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அமைச்சரவைத் தீர்மானத்துக்கு ஏற்ப அவை தாபிக்கப்பட்டதாக CAO/AO தெரிவித்ததோடு அதைக் குழுவுக்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. அதிகாரசபை அல்லது கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி அக்கம்பனிகளை கணக்காய்வு செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் காணப்படவில்லை என்பது குழுவின் கவனத்துக்கு கொண்டுவரப்பட்டது.</p> <p>4. கொழும்பு - கண்டி புனர்வாழ்வளிப்பு கருத்திட்டத்தில் ரூபா. 12,265 மில்லியன் பெறுமதியான பணிகள் கைவிடப்பட்டுள்ளதனால் ரூபா. 13,038 மில்லியன் பெறுமதியான பணிகள் மதிப்பீட்டை விஞ்சி செயற்படுத்தப்பட்டுள்ளதனாலும் மதிப்பீடுகள் கிரமமாக</p>	<p>சமர்ப்பிக்குமாறு குழு அவரைப் பணித்தது.</p> <p>3. அக்கம்பனிகளில் கணக்காய்வை மேற்கொண்டு குழுவுக்கு திரும்ப அறிக்கையிட சாத்தியக்கூறுகள் உள்ளனவா என்பது பற்றிய தெளிவுகளைப் பெற கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு இவ்விடயத்தினுள் தலையிடுமாறு அறிவிக்கப்பட்டது. மேலும், தனியார் கணக்காய்வாளர்களினால் தயாரிக்கப்பட்ட அறிக்கைகளை கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு அனுப்புமாறு அதிகாரசபையின் CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. பாதசாரிகள் வேலியொன்றை நிர்மாணிக்கவும் வேறு சிறு கட்டுமானங்களுக்கும் ரூபா. 12,265 மில்லியன் ஒதுக்கப்பட்டது. எனினும், வடிவமைப்பில் ஏற்பட்ட மாற்றங்களின் காரணமாக அத்தொகையுடன் வேறு மேலதிக பணிக்காக ரூபா. 13,038 மில்லியன் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>5. திட்டத்தின் எஞ்சிய பகுதியை நிறைவேற்ற மற்றொரு ஒப்பந்தக்காரருக்கு ஒப்பந்தம் வழங்கப்பட்ட போது கொழும்பு - கட்டுநாயக்க அதிவிரைவு பாதை திட்டத்தின் மதிப்பிடப்பட்ட மொத்த செலவினம் 437%இனால் அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>6. இற்றைவரை ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கான மொத்த பொறுப்புக்கள் 4 மில்லியன் என அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>7. 2011 நவம்பரில் ஒப்பந்தக்காரர் ஒருவருக்கு செலுத்தப்பட்டுள்ள ரூபா. 256,592 மில்லியன் உட்தென்ன - மகியங்களை - பதியதலாவ வீதியின் மறுசீரமைப்புக்கான கணிப்பீடுகள் தவறானவை எனக் கூறி மீளப் பெறப்பட்டமையை அவதானித்த குழு முத்தடவையாக கொடுப்பனவுகள் எதன் அடிப்படையில்</p>	<p>5. முதலாவது மற்றும் இரண்டாவது ஒப்பந்தங்கள் முறையே 2000 மற்றும் 2008ஆம் ஆண்டுகளில் வழங்கப்பட்டுள்ளதனால் அக்காலப்பகுதியின் விலை அதிகரிப்பு மற்றும் மூல வடிவமைப்புக்கு சேர்க்கப்பட்ட சில மேலதிக பணிகள் என்பன இந்நிலைக்கு இட்டுச்சென்றுள்ளன.</p> <p>6. பகுதி பகுதியாக குழுவுக்கு அனுப்ப பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>7. அதிகாரசபையினால் குறைபாடுடைய உள்ளக நிதிக் கட்டுப்பாட்டின் காரணமாகவே இது ஏற்பட்டுள்ளதென்ற கருத்தை குழு கொண்டிருந்ததோடு மேற்கூறிய விடயம் தொடர்பான விளக்கத்தை கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு அனுப்புமாறு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மேற்கொள்ளப்பட்டன என வினவியது.</p> <p>8. அதிகாரசபைக்கு ரூபா. 15,527 மில்லியன் செலவுடன் 57 வாகனங்கள் வாடகைக்கு பெறப்பட்டுள்ள போது 85 வாகனங்கள் அமைச்சுக்கும் 'மகநெகும்' கம்பனிகளுக்கும் ஏன் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளன வென வினவப்பட்டது.</p> <p>9. அமைச்சுக்கு விடுவிக் கப்பட்ட பணியாட் களுக்கு ரூபா. 66,646 மில்லியன் சம்பளங்கள் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>8. 'மகநெகும்' கம்பனிகளுக்கு விடுவிக்கப்பட்ட 85 வாகனங்கள், பொறிகள் அல்லது கட்டுமானத்துக்கு பயன்படுத்தப்படும் கனரக வாகனங்கள் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியுள்ளதோடு போக்குவரத்துக்காக 57 வாகனங்கள் வாடகைக்கு பெறப்பட்டதெனவும் CAO/AO தெரிவித்ததோடு குழுவுக்கு விபரங்களை அனுப்புமாறும் இதனைத் தெளிவுப்படுத்திக் கொள்ளும்படி கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு அறிவிக்குமாறும் பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>9. குழுவுக்கு அவர்கள் தொடர்பான விபரங்களை அனுப்புமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>இலங்கைச் சுற்றுலாத்துறை அதிகாரசபை</p> <p>2012, நவம்பர் 21</p> <p>(பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. ஒரு வருட காலப்பகுதிக்கும் மேலாக பிரதம நிறைவேற்று அதிகாரியின் பதவி வெற்றிடமாயுள்ளது.</p> <p>2. PED – 12</p>	<p>1. பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சினால் வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமென குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>2. CAO/AO இவ்விடயத்தை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>சுற்றுநிருபத்துக்கு ஏற்ப கூட்டிணைத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>3. அதிகாரசபையில் அதிக எண்ணிக்கையான வெற்றிடங்கள் காணப்படுவதை குழு குறிப்பிட்டதோடு ஹோட்டல் பாடசாலை தவிர்ந்த ஏனைய அனைத்து நிறுவனங்களும் எதிர்வரும் காலங்களில் ஒன்று சேர்க்கப்படவிருப்பதால் அவ்வெற்றிடங்களை நிரப்பும் நிலையில் அவர்கள் இல்லையென AO தெரிவித்தார்.</p> <p>4. நாட்டுக்கு சுற்றுலாப் பயணிகளின் வருகை பற்றி குழு விசாரித்ததோடு கடந்த மூன்று வருடங்களில் வருகை இரு மடங்காக இருப்பினும், காணப்படுகின்ற ஹோட்டல் தங்குமிட வசதிகள் அவ்வாறே காணப்படுவதை அவதானித்தது.</p>	<p>ஏற்றுக் கொண்டு 2013 – 2015 வரையான காலப்பகுதிக்கான கூட்டிணைத் திட்டத்தை தயாரிக்கும் போது கூறப்பட்ட சுற்றுநிருபம் கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டதெனத் தெரிவித்தார்.</p> <p>3. சுற்றுலா அபிவிருத்திக்கு கூடிய விரைவில் தேசிய கொள்கையொன்றை தயாரிப்பதன் தேவை வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது.</p> <p>4. கடந்த இரண்டு தொடக்கம் மூன்று வருடங்களுக்கான வருகை, நாட்டிலுள்ள நட்சத்திர ஹோட்டல் அறைகளின் தற்போதைய கிடைக்கக்கூடியதாக இருத்தல் என்பன தொடர்பான விபரமான அறிக்கையொன்றை COPE செயலகத்துக்கு அனுப்புமாறு CAO/AO</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. கற்பிட்டி ஹோட்டல் கருத்திட்டத்திற்கு எதிரா தாக்கல் செய்யப்பட்ட நீதிமன்ற வழக்கு தொடர்பாக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>6. கற்பிட்டி கருத்திட்டத்தின் முதற் கருத்திட்டத்துக்கு விளம்பரப்படுத்தல், கேள்வி பத்திர நடைமுறை போன்றவற்றுக்கு ரூபா. 30 மில்லியன் ஆரம்பச் செலவினமாக செலவிடப்பட்டுள்ளதா என விசாரிக்கப்பட்டது. இக்கருத்திட்டத்துக்கு ரூபா. 92.6 மில்லியன் செலவிடப்பட்டிருப்பினும் நிலத்தின் உரிமையாண்மையைப் பெற்றுக் கொள்ள நடவடிக்கை</p>	<p>பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. “இபன்க்திவ்” தீவு தொடர்பாக சம்பந்தப்பட்ட முதலீட்டாளர் அனைத்து பணிகளையும் செய்துள்ளபோதிலும் நீதிமன்ற வழக்கு நிறைவு பெறும் வரை கட்டுமான நடவடிக்கைகளை அமுல்படுத்த முடியாது உள்ளதாகவும் “உச்சிமுனி” தீவின் கருத்திட்டத்துக்கு அமைச்சரவை அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதெனவு ம் ஒப்பந்தத்தை கைச்சாத்திட்டதும் முதலீட்டாளரினால் பணம் செலுத்தப்படுமெனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. COPE செயலகத்துக்கு இரண்டு வார காலப்பகுதிக்குள் கற்பிட்டி கருத்திட்டம் தொடர்பான முழுமையான அறிக்கையொன்றை அனுப்புமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்க வில்லை என்பதை கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி குறித்துக் குறிப்பிட்டார்.</p> <p>7. சொத்துக்களாக கணக்கில் தோன்றிய பொது திறைசேரியில் ஆழும் நிதியாகவுள்ள 53 மில்லியன் குறித்து குழு வினவியதோடு CAO/AO சுற்றுலாச் சபை நடைமுறையிலுள்ள காலத்திலிருந்தே ஆதிக காலத்துக்கு இது முன்கொண்டுசெல்லப்பட்டுள்ளது என CAO/AO தெரிவித்தார்.</p> <p>8. செஸ் நிதி எவ்வாறு செயற்படுத்தப்பட்டதென்பதை குழு விசாரித்ததோடு CAO/AO, ரூபா. 1.1 பில்லியன் பெறப்பட்டுள்ளதாகவும் அந்நிதி சட்டத்தின் கீழுள்ள 04 நிறுவனங்களுக்கும் பகிரப்பட்டுள்ளதெனவும் தெரிவித்தார். நிதி ஒதுக்கிய பின் பொருத்தமான தொடர் செயற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என குழு அவதானித்தது.</p>	<p>7. மிகைப் பணம், மீள திறைசேரிக்கு அனுப்பப்பட வேண்டுமென குறிப்பிடுகின்ற திறைசேரி சுற்றுநிருபத்துக்கு ஏற்ப சபையின் அங்கீகாரத்துடன் இதை பதிவழிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>8. அந்நிதி பயனுள்ள முறையில் பயன்யடுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதை கண்டறிய பொருத்தமான பொறிமுறையை அமுல்படுத்துமாறும் புதிய சட்டத்தை தயாரிக்கும் போது இவ்விடயத்தை கருத்திற்கொள்ளுமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>9. சுற்றுலாச் சபையின்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>9. உண்மையான கடன்படுநர் இல்லாதபோது கணக்குகளுக்கேற்ப ரூபா.2.3 மில்லியன் தொகையான சிறியளவிலான கடன்படுநர் நிலுவை காணப்பட்டது.</p> <p>10. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில் அலுவலக வாகனங்களை பயன்படுத்தும் போது அரசாங்க சுற்றுநிருபங்கள் மீறப்பட்டுள்ளமையை குழு சுட்டிக்காட்டியது.</p> <p>(i) வாகனங்கள் குறித்தொதுக்கப் பட்டுள்ள அதிகாரிகளால் பொதுபயன்பாட்டுக்கான வாகனங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.</p> <p>(ii) அதிகாரிகள் அதிகாரசபையினால் குத்தகைக்கு எடுப்பதற்குப் பதிலாக குத்தகை ஒப்பந்தங்களின் அடிப்படையில் 05 வாகனங்களை பெற்றுள்ளனர்.</p> <p>(iii) தகுதியளிக்கப்பட்ட வரையறைக்கு மேலதிகமாக எரிபொருள்</p>	<p>கணக்குகளை மாற்றீடு செய்யும் போது தவறுதலாக கணக்குகள் பதியப்பட்டமை தெரிவிக்கப்பட்டதோடு பணிப்பாளர் சபையினதும் திறைசேரியினதும் அங்கீகாரத்தைப் பெற்ற பின் விடயத்தை சரிசெய்ய ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.</p> <p>10. குத்தகை அடிப்படையில் ரூபா. 40,000/- இற்கு வாகனங்களைப் பெற்றுக் கொள்வது சிக்கலானது என்பதால் ஆரம்பத்தில் அமைச்சின் அங்கீகாரத் துடன் வாகனங்களைப் பெற்றுக்கொள்ள அவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டதுடன் பின்னர் 2008 பொது நிருவாக சுற்றுநிருபத்துக்கேற்ப ரூபா.30,000/- பெற்றுக் கொள்ள சபை தீர்மானம் மேற்கொண்டுள்ளது.</p> <p>கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவ கூட்டத்தின் தீர்மானத்துக்கு ஏற்ப செலுத்தப்பட்ட மேலதிக தொகை மீள்பெறப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தை குழு கொண்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கொடுப்பனவுகள் செலுத்தப்பட்டுள்ளன.</p> <p>11. ரூபா. 901,258 தொகையான பெறப்பட வேண்டியவை மீளப் பெறப்படவில்லை.</p> <p>12. அதிகாரசபைக்கு சொந்தமான சொத்துக்களை (6495 ஏக்கர் காணியும் 56 விடுதிகளும்) பேண பொருத்தமான பொறிமுறையில்லை.</p> <p>13. ரூபா. 926,057 பெறுமதியான 28 மறுக்கப்பட்ட காசோலைகள் குறிப்பிடத்தக்க காலப்பகுதிக்கு நிலுவையிலுள்ளமையை குழு குறிப்பிட்டது.</p> <p>14. உள்ளூர் கருத்திட்டம் ஒன்றுக்கு பணியாட்களுக்</p>	<p>11. பொது நிருவாக அமைச்சிலிருந்து 1996ஆம் ஆண்டு மாற்றீடு செய்யப் பட்ட 37 விடுதிகளில் பெரும்பாலான விடுதிகள் குத்தகை தொகையை செலுத்தவில்லையெனவும் எனவே, குத்தகைக்காரர் களிடமிருந்து கூறப்பட்ட கடன்படுனர் நிலுவை களை மீளப்பெற நீதிமன்ற வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளனவென தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>12. பெறுமதி மதிப்பீடு செய்து கணக்குகளில் உள்ளடக்க என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பது தொடர்பான அறிக்கையொன்றை அனுப்புமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>13. பொருத்தமான நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>14. ஒரு மாதக் காலப்பகுதிக்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	கான ரூபா. 3,780,253/- மிகை கொடுப்பனவு, 2007 ஏப்ரல் 05ஆம் திகதிய 33ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்றறிக்கைக்கு முரணாக மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது.	குள் இது தொடர்பான அறிக்கையொன்றை குழுச் செயலகத்துக்கு அனுப்புமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.
<p>இலங்கைக் காணி மீட்டல், அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>2012, நவம்பர் 21</p> <p>(பாதுகாப்பு/ நகர அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p> <p>பக்கம் 67-82</p>	<p>1. அங்கீகாரமற்ற முறையில் காணிகளை மீட்டல் மற்றும் சட்டத்தில் மேற்கொள்ளப் பட வேண்டிய திருத்தங்கள் தொடர்பாகக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>2. இலங்கைக் காணி மீட்டல் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனத்தின் துணைக்கம்பனி யாகச் செயற்பட்ட காணி மீட்டல் அபிவிருத்திக் கம்பனிகளிடமிருந்து பணத்தை அறவிடல் தொடர்பாக விசாரிக்கப் பட்டது.</p> <p>3. பூரணப்படுத்தப்பட்ட</p>	<p>1. மாகாணரீதியாக வர்த்தமானி அறிவித்தல் களைப் பிரகரிப்பதற்கும், அதன் பிரகாரம் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கும் அவசியமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அத்தகைய தகவல்களைச் செயற்றிட்டத்தில் உள்ளடக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. இலங்கைக் காணி மீட்டல் அபிவிருத்திக் கூட்டுத் தாபனத்தினால் அறிவிடப் பட வேண்டிய பணத்தைத் தவணை முறையில் பெற்று வருவதாகக் கூறப்பட்டது. கம்பனிகளிடமிருந்து பணம் அறவிடல் தொடர்பாக விபரமான அறிக்கை யொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO ஐக் குழு பணித்தது.</p> <p>3. இத்தொகையானது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கருத் திட்டமொன்றிற் காக பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சிடமிருந்து ரூ.38 மில்லியன் அறவிட வேண்டியுள்ளது.</p> <p>4. ரூ.68,208,560/= நடை முறைப் பொறுப்பாகக் காட்டப்பட்டிருந்தமையையும் இதில் அரசாங்கத் திற்குச் செலுத்தவேண்டிய வரியாக ரூ.65,984,338/= காணப்பட்டதையும் குழு அவதானித்தது.</p> <p>5. குறிப்பிட்ட லுனாவ கருத் திட்டத்தைப் பேணும் பணி யானது காணி</p>	<p>கல்முனையிலுள்ள காணி ஒன்றை அபிவிருத்தி செய்வதுடன் தொடர்பு உடையதாகக் காணப்பட்டதாகவும் இக்கடனை அடைப்பதற்குப் பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சு இணங்கியதாகவும் கூறப்பட்டது. இவ் விடயத்தின் முன்னேற்றம் தொடர்பான அறிக்கை யொன்றை அனுப்பிவைக்கும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. குறிப்பிட்ட தொகையில் தேசிய பாதுகாப்பு விதிப்பனவாகச் செலுத்திய தொகையிலிருந்து ரூ.15,178,378/= ஐ பண மீளளிப்பாக உள்நாட்டு இறை வரித் திணைக்களம் செலுத்தியிருந்ததாகவும் ரூ.68,208,560/= இன் ஏனைய நிலுவைத் தொகையானது மதிப்பீட்டின் ஏற்பாடுகள் என இனம் காணப்பட்டதுடன் அத்தகைய நிலுவை களை வருமானமாக மாற்றுவதற்குரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>5. இக்கருத்திட்டமானது பூரணப் படுத்தப்பட்டதன் பின்னர் பேணு தலுக்காக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மீட்டல் அபி விருத்திக் கூட்டுத்தாபனத் தினால் முறையாக மேற் கொள்ளப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>6. ரூ.30.11 மில்லியன் செலவில் கூட்டுத்தாபனத் தினால் நடைமுறைப் படுத்தப்பட்ட எண்டர முல்ல நகர அபிவிருத்தித் திட்டம் மற்றும் பேர கால்வாய் தூரெடுத்தல் ஆகியன இடைநடுவில் கைவிடப்பட்டிருந்தமை யைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>7. மினுவங்கொட, கிரிபத்</p>	<p>சம்பந்தப்பட்ட உள்ளூர் அதிகாரசபையிடம் கையளிக்கப்பட வேண்டுமெனக் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>இருப்பினும், தொடர்ந்தும் பேணுதல் நடவடிக்கை களை மேற்கொள்ளும் படி காணி மீட்டல் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனத்துக்கு அறிவுறுத்தல் கள் பின்னர் கிடைக்கப் பெற்றன. 2013 ஆம் வருடத்திற்கான செயற்றிட்டத்தில் இச் செயற்பாட்டையும் உள்ளடக்கும் படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. மத்திய சுற்றாடல் அபிவிருத்திச் சபையினால் அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டதன் பின்னர் எண்டரமுல்ல நகர அபிவிருத்திக் கருத்திட்டம் மீண்டும் ஆரம்பிக் கப்படுமெனவும், சம்பந்தப்பட்ட காணியை கூட்டுத்தாபனம் கையகப்படுத்தியதன் காரணமாக பேர கால்வாய் கருத்திட்டம் தற்பொழுது நடைபெற்று வருவதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>7. திறைசேரிக்கு அறிவித்துத் தேவையான</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கொட ஆகிய கருத்திட்டங் களுக்கான செலவு முறையே ரூ.8,814,338/=, ரூ.12,506,116/= ஆகியன திறைசேரியின் அங்கீகா ரமின்றி பதிவழிக்கப் பட்டுள்ளன.</p> <p>8. 6 முதல் 33 வருடங்கள் வரையிலான காலப்பகு தியினுள் கையகப்படுத்திய காணிகளுக்கான நட்ட ஈட்டுக் கொடுப்பனவுகளை வழங்குவதில் ஏற்பட்ட தாமதம் மற்றும் செலுத்த வேண்டிய வட்டித்தொகை ஆகியன முறையே ரூ.345,848,018/=, ரூ.243,620,863/= ஆகும்.</p> <p>9. 2005 ஆம் ஆண்டு வீட மைப்புக் கருத்திட்டமொன் றிற்காக 05 ஏக்கர் 03ரூட் 13.09 பேர்ச்சஸ் பரப்பள வுள்ள காணி தனியார் கம்பனியொன்றிற்கு ரூ.489 மில்லியனுக்கு விடுவிக்கப் பட்டிருந்தது. நியதிக னையும் நிபந்தனைகளை யும் மீறுவதற்கான சட்ட ஏற்பாடுகள் உடன்படிக்கையில் காணப்பட</p>	<p>அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>8. காணிகளது உரிமைகள் மற்றும் காணிகளது உறுதி ஆகியவற்றில் காணப்படும் தெளிவற்ற தன்மைகளின் காரணமாகவே தாமதம் ஏற்பட்டதாகவும், நட்ட ஈடு தொடர்பான செயற்பாடு களைத் துரிதப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை ஏற்கனவே காணி மீட்டல் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனம் மேற்கொண்டுள் ளதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>9. அமைச்சரவையின் அங்கீகா ரத்துடன் முதலீட்டுச் சபை அங்கீகரித்த கருத்திட்டத்தின்படி பூஜி ரியலிட்டி டெவலப்மன்ட் கம்பனிக்கு விற்பனை உடன் படிக்கை மூலம் 2005ஆம் ஆண்டில் காணி விற்பனை செய்யப்பட்டிருந்ததாகக் கூறப் பட்டது. விற்பனை உடன்படிக்கையை மீளாய்வு செய்வது தொடர்பான</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>வில்லை.</p> <p>10. காணி மீட்டல் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனத்தினால் அபிவிருத்தியின் பொருட்டு பேலியா கொட முதுன் கால்வாய் பகுதியில் கையகப்படுத்தப் பட்ட 151 ஏக்கர் காணியில் இதுவரை 19 ஏக்கர் மாத்திரமே அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டிருந்தது.</p> <p>11. காணி மீட்டல் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனத்தினால் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட 3.5 ஏக்கர் நிலத்தில் கோவில் ஒன்றைக் கட்டிய சம்பந்தப் பட்ட தரப்பினரிடமிருந்து காணியின் பெறுமதியான</p>	<p>சாத்தியப்பாடுகள் பற்றிக் காணி மீட்டல் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனம் அக்கறை கொண்டுள்ளதாகவும், அது தொடர்பில் கம்பனியின் பதிலை எதிர்பார்த்துள்ளதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>10. முதலாவது கட்டத்தில் 25 ஏக்கரை அபிவிருத்தி செய்வதற் குத் திட்டமிட்டிருந்ததாகவும் அதன் பிரகாரம் 19 ஏக்கர் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டதா கவும் இருப்பினும் கட்டுநாயக்க அதிவேகப் பாதையின் காரணமாக அபிவிருத்தித் திட்டத்தை மீளாய்வு செய்யவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டதாகவும், புதிதாக நிர்மா ணிக்கப்பட்ட பேலியாகொட மீன் சந்தைத் திட்டத்தில் இல்லை யெனவும் AO தெரிவித்தார்.</p> <p>11. சட்டவிரோத கட்டிட நிர்மாணத் திற்கெதிராகச் சட்ட நடவடிக்கை களை மேற்கொள்வதற்குப் பொருத்தமான நபரை அல்லது நிறுவனத்தை இனங்காண்பதில் காணி மீட்டல் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனம் சிரமங் களை எதிர்கொண்டதாகத்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>சுமார் ரூ.30.2 மில்லியனை அறவிடுவதற்கான அல்லது அக்காரணியைக் கையகப் படுத்துவதற்கான நடவடிக் கைகள் ஏன் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கவில்லை எனக் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>தெரிவிக்கப்பட்டது. சட்ட விரோதமாகக் காணியைக் கையகப்படுத்தி, அங்கீகாரமற்ற கட்டிடமொன்றை நிர்மாணித்தமைக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை களை மேற் கொள்ளக்கூடிய பொருத்தமான நபரை இனங்காணும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>பிராந்திய அபிவிருத்தி வங்கி</p> <p>2012, நவம்பர் 22</p> <p>(நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. போதியளவு பிணைகளை பெற்றுக்கொள்ளாமல் பானந்துறை, புளத்சிங்கள கிளைகள் ரூ.7,300,000/= கடனை அனுமதித்துள்ள தாகவும் 2012 நவம்பரில் எஞ்சிய நிலுவைத் தொகை ரூ.6,248,686/= ஆகக் காணப்பட்டதாகவும் குழு குறிப்பிட்டது.</p> <p>2. 2008 ஜனவரி முதல் 2010 மார்ச் வரையிலான காலப் பகுதியினுள் முன்னைய ரூகுணு அபிவிருத்தி</p>	<p>1. முன்னாள் தவிசாளரின் அங்கீ காரத்துடன் சில கடன்கள் வழங்கப்பட்டமை யின் காரணமாக அவருக்கெதிராகச் சட்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதற்கான வாய்ப்புகள் உள்ளனவா என ஆராயும்படியும், மேற்படி இரண்டு வங்கிக் கிளைகளினால் அனுமதிக்கப்பட்ட கடன்கள் தொடர்பாகவும் கடனைச் செலுத்தத் தவறியவர் களுக்கெதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் தொடர் பாகவும் விபரமான அறிக்கை யொன்றினைக் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. சந்தேகநபர்களுக்கெதிரா கக் குற்றப்புலனாய்வுப் பிரிவு நீதி மன்றத்தில் வழக்குத்தாக்கல்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>வங்கியிலிருந்து ரூ.6,181,407/= ஐ மோசடியான முறையில் பெற்ற 11 அலுவலர்களுக்கு எதிராக என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது என விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. பொது முகாமையாளரினால் விடுவிக்கப்பட்ட பணிப்புரைக்கு முரணாக வர்த்தக நோக்கங்களின் பொருட்டு முதலீடு செய்யப் பட்ட ரூ.500 மில்லியன் தொடர்பில் குழு விசாரித்தது.</p> <p>4. தனிப்பட்ட உத்தரவாதத் திற்கெதிராக ரூ.1,225,597/= பெறுமதியான இருபத்தியாறு பணியாட்டொகுதிக் கடன்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தன. அத்தோடு திருப்தியற்ற அறவீடுகளின் காரணமாக மீளச்செலுத்தப்படாத கடன்கள் என வகைப்படுத்தப் பட்டிருந்தன.</p> <p>5. மத்தியவங்கி ஒழுங்குவிதி</p>	<p>செய்துள்ளதாகவும், இந்த மோசடிச் செயலில் ஈடுபட்ட ஏனைய அலுவலர்களுக்கெதிராக ஒழுக்காற்று விசாரணைகள் நடைபெற்றதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>3. அப்போதே இது திருத்தப்பட்டு நிரந்தர வைப்பில் முதலீடு செய்யப்பட்டது.</p> <p>4. இக்கடன்களை வயம்ப அபிவிருத்தி வங்கி வழங்கியிருந்தது. இவர்களுள் இரண்டு பேர் இறந்துவிட்டனர். இறந்தவர்கள் சார்பாகக் கடன்கள் தொகையைக் கழிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளன. தவணை தவறிய எஞ்சியவர்களுக்கு எதிராகச் சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.</p> <p>5. வங்கியை ஒருங்கிணைப்பதற்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>களுக்கு (அடகு பிடித்தல்) முரணாக மத்துகம், புலத் சிங்கள கிளைகள் ஒரு வியாபாரியிடமிருந்து ரூ.27,896,206/= பெறு மதிக்கு நகைகளை அடகு பிடித்துள்ளன</p>	<p>முன்னர் இது இடம்பெற்றதாகவும், ஆனால் ஒழுங்கு விதிகளுக்கு அமைவாக நடக்கும் படி தற்போது பிராந்திய அபிவிருத்தி வங்கி சுற்றுநிருபங் களை விநியோகித்துள்ளதாகவும் அதன்படி நடக்காத கிளைகளைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளுக்கெதிராக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் படுமெனவும் கூறப்பட்டது</p>
<p>இலங்கை வங்கி 2012 நவம்பர் 22 (நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. M/S இன்டர்நெஷனல் குரோஷஸ் எலயன்ஸ், M/S மகிந்த ஒப்செட் பிரின்டர்ஸ் ஆகிய நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறவேண்டிய கடன் அறவிட்டுத் தொகைகளான முறையே ரூ.340 மில்லியன், ரூ.125 மில்லியன் ஆகியவற்றின் தற்போதைய நிலைமை பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. M/S ஒமேகா இன்டர்நெஷனல் பிரைவேட் கம்பனிக்கு ரூ.100 மில்லியன் மேலதிகப் பற்று வசதிகளை வழங்கியமை தொடர்பாகக் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>1. மேற்படி இரண்டு கடன்கள் தொடர்பான தற்போதைய நிலைமையைக் குறிப்பிட்டு அறிக்கை ஒன்றைக் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. மேலதிகப்பற்றை மறு தவணையிடுவதற்கான அங்கீகாரத்தைப் பணிப்பாளர்கள் சபையிடமிருந்து வங்கி பெற்றுக்கொண்டதாகவும் தற்சமயம் மாதாந்தம் ரூ.17 இலட்சம் என்ற தவணைக் கட்டண அடிப்படையில் M/S</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. சீமெந்து விநியோகக் கம்பனிக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் மற்றும் ரூ.30 மில்லியன், ரூ.10 மில்லியன் தற்காலிக மேலதிகப் பற்று ஆகியவற்றில் தற்போதைய நிலைமை பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. வங்கியானது மூலதனப் போதுமை நிலை விகிதத் தைப் பேணிவந்தபோதும் கடந்த 05 வருடங்களாகப் படிப்படியாக இது மோச மடைந்து வருவதையும்</p>	<p>ஒமேகா இன்டர்நெஷனல் பிரைவேட் கம்பனி பணத்தைச் செலுத்த ஆரம்பித்துள்ளதாகவும், ஏற்கனவே ரூ.22 மில்லியனைச் செலுத்தி உள்ளதாகவும் கூறப்பட்டது. மேலும் மேலதிக பற்றை மறுதவணையிடுகின்ற போது உனவடுவில் புதிய சொத்தொன்றை அடைமானமாக வங்கி பெற்றுள்ளதாகவும் இச் சொத்தின் பெறுமதியானது நிலுவைத் தொகையை விட அதிகமானது எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. தற்காலிக மேலதிகப் பற்றின் மொத்தத் தொகையாக ரூ.18 மில்லியன் அப்போதே செலுத்தப்பட்டிருந்ததாகவும் நிலுவைத் தொகையாக ரூ.72 மில்லியன் செலுத்தப்பட வேண்டியிருந்ததாகவும் இதில் ரூ.25 மில்லியன் மூலதனம் எனவும் எஞ்சிய தொகை வட்டி எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>4. வங்கி அதிகமான கடன் வசதிகளை வழங்கியமை காரணமாக அதன் மூலதனப் போதுமை நிலை விகிதம் குறைவடைந்ததாகவும் இருப்பினும் மூலதனப் போதுமை நிலை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>குழு அவதானித்தது.</p> <p>5. 2011 ஆம் ஆண்டு காலப் பகுதியில் பிணையங்களில் முதலீட்டின் காரணமாக ரூ.1,271 மில்லியன் தேறிய நட்டம் வங்கிக்கு ஏற்பட்டிருந்ததைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>6. துண்டுப் பலகை உற்பத்தி தொழிற்சாலைக்கு வழங்கப்பட்ட ரூ.50 மில்லியன் மற்றும் ரூ.1.9 மில்லியன் ஆகிய கடன்களை அறவிடுவதற்காக வங்கியினால் எவ்வித நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன என விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>7. இணையவழிக் கொடுப்பனவு முறை(IPG) மூலமாக 02 அரசு</p>	<p>விகிதத்தை அதிகரிப்பதற்குப் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை வங்கி மேற்கொண்டுள்ளதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>5. பங்குச் சந்தையில் ஏற்பட்ட வீழ்ச்சியின் காரணமாக முதலீடுகளின் பெறுமதி குறைந்திருந்ததாகவும், இருப்பினும் 2011ஆம் ஆண்டில் வங்கியினால் இலாபத்தை காட்ட முடிந்ததாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார். இருப்பினும் இது தொடர்பில் இரண்டு பெறுமதியான சொத்துக்களைப் பிணையுறுதியாக வங்கியினால் பெற்றுக் கொள்ள முடிந்ததாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. வங்கியினால் ரூ.3 மில்லியனை அறவிட முடிந்தது என்றும் எஞ்சிய தொகையை அறவிடுவது தொடர்பில் வங்கி பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபட்டுள்ளது எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>7. குற்றப்புலானய்வுப் பிரிவினரிடம் முறைப்பாடு ஒன்றை வங்கி மேற்கொண்டுள்ளதாகவும் இது தொடர்பான</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>சார்பற்ற நிறுவனங்கள் ரூ.212 மில்லியன் மற்றும் ரூ.52 மில்லியன் பெறுமதியான மோசடிக் கொடுக்கல் வாங்கலில் ஈடுபட்டிருந்ததை அவதானித்த குழு அதன் தற்போதைய நிலைமை பற்றி விசாரித்தது.</p> <p>8. ஸ்ரீலங்கா எயார்லைன்ஸில் வங்கியானது ரூ.3,250,450,000/= ஐ முதலீடு செய்திருந்தது. இருப்பினும் முதலீட்டை மேற்கொண்ட திகதியிலிருந்து எதுவித வருமானத் தையும் பெற்றுக்கொள்ளவில்லை.</p> <p>9. திறைசேரியின் ஈட்டுறுதி வரையறையான 49% இற்கும் அதிகமாக 64% பெறுமதித் தொகையான ரூ.372 பில்லியனை இலங்கைப் பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு வங்கி கடனாக ஏன்</p>	<p>விசாரணைகள் நடைபெற்று வருவதாகவும், சம்பந்தப்பட்ட அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்களுக்கெதிராகச் சட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக வங்கி சட்டத்துறைத் தலைமை அதிபதியின் ஆலோசனையை எதிர்பார்த்திருப்பதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>8. ஸ்ரீலங்கா எயார்லைன்ஸைப் பாதுகாக்கும் முகமாக மூன்று அரசு வங்கிகள் இதில் முதலீடு செய்வதற்குத் தீர்மானித்தன என்றும், யுத்தம் நிறைவுபெற்றுப் பொருளாதாரம் முன்னேற்றம் அடைவதன் காரணமாக எயார்லைன்ஸ் இலாபம் ஈட்ட முடியும் எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>9. வங்கியானது வரையறையைப் பேணியிருக்க வேண்டும் அல்லது வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தியிருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது. முதலீடுகள் அல்லது கடன் கொடுத்தல் தொடர்பில் ஏதாவது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>வழங்கியது எனக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>10. 10 வாடிக்கையாளர்களினால் செலுத்தப்படாத கடன் நிலுவைத் தொகையான ரூ.2,535,321,038/= மற்றும் 15 வாடிக்கையாளர்களினால் செலுத்தப்படாத மேலதிகப்பற்றுத் தொகையான ரூ.491,073,707/= ஆகியவற்றை அறவிடுவதற்கு வங்கி எவ்வித நடவடிக்கை களை மேற்கொண்டது எனக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>11. ரூ.193,757,482,076/= பெறுமதியுடைய 33,695 கடன்கள் காணப்பட்டதாகவும், இவற்றுள் ஒரு தவணைக் கட்டணம் கூட வங்கிக்குச் செலுத்தப்படாது ருக்கவில்லை எனவும் குறிப்பிடப்பட்டது</p>	<p>இடர்கள் காணப்படும் பட்சத்தில் அதனை முன்கூட்டியே திறைசேரிக்கு அறிவிக்கும்படி வங்கியின் பணிப் பாளர்கள் சபையும் பணிக்கப் பட்டது.</p> <p>10. எஞ்சிய நிலுவைத் தொகையை அறவிடுவதன் பொருட்டு ஒவ் வொரு வாடிக்கையாளர் தொடர்பிலும் வங்கி மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் உள்ளடங்கலாக, இவ் வாடிக்கையாளர்கள் பற்றிய அறிக்கையொன்றினைச் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>11. பல்வேறு காரணியின் நிமித்தம் கடனாளிகளினால் முதல் தவணைக் கட்டணத்தைக் கூடச் செலுத்த முடியாத நிலை காணப்பட்டதாகவும், இருப்பினும் அவர் களுடன் கலந்துரையாடி மீள் அட்டவணைப்படுத்தியதன் காரணமாக எஞ்சிய நிலுவைத் தொகையை அறவிடுவதற்கான</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		<p>சாத்தியமான சகல நடவடிக்கைகளையும் வங்கி மேற்கொண்டுள்ளதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>வங்கியின் விளம்பர வரவு செலவுத் திட்டம், மற்றும் கடந்த 02 வருடங்களாக ஏற்பட்ட செலவினம் ஆகியவற்றைக் குறிப்பிட்டு அறிக்கை யொன்றினைக் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை</p> <p>2012, நவம்பர் 23</p> <p>(நிர்மாண, பொறியியல் சேவைகள், வீடமைப்பு, பொது வசதிகள் அமைச்சு)</p>	<p>1. கொள்வனவுத் திட்டம் மற்றும் கூட்டிணைத்திட்டம் ஆகியவற்றில் பல்வேறு விதமான குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.</p> <p>2. 'ஜன செவன' பத்து இலட்சம் வீடமைப்புக் கருத்திட்டத்தின் தற்போதைய நிலைமை பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>3. "ஜன செவன விரு உபஹார" மற்றும் "செவன உபஹார" ஆகிய</p>	<p>1. இவ்விடயத்தைச் சீர் செய்வதற்கு CAO/AO இணங்கினார்.</p> <p>2. ஒவ்வொரு பங்கீடு பாட்டாளரினாலும் கட்டப்படவுள்ள வீடுகளின் எண்ணிக்கை உள்ளடங் கலாக 'ஜன செவன' பத்து இலட்சம் வீடமைப்புக் கருத் திட்டம் பற்றிய முழுமையான அறிக்கையொன்றினை அனுப்பி வைக்கும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. இவ்விடயம் பற்றிய அறிக்கை யொன்றினை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>வீடமைப்புக் கருத்திட்டங்கள் பற்றியும் விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. தொகை மதிப்பு புள்ளி விபரத் திணைக்களத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வின் பிரகாரம் 06 இலட்சம் குடும்பங்களுக்கு நிரந்தர வீடுகள் இல்லை யெனக் குழுவினால் கேட்கப்பட்ட கேள்வி யொன்றிற்குப் பதிலளிக் கையில் CAO/AO தெரி வித்தார்.</p> <p>5. 15-16 வருடங்களுக்குப் பின்னர், 2011ஆம் ஆண்டு முதல் பயனாளிகளிடமிருந்து எஞ்சிய கடன் தொகையைத் தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அறவிட ஆரம்பித்ததன் காரணம் என்ன எனவும், சிலவற்றைப் பொறுத்தவரையில் உடைமை மாற்றப் பட்டிருக்கவில்லை எனவும் அதற்கான காரணம் என்ன எனவும் வினவப்பட்டது.</p> <p>6. அதிகாரசபையின் லிபர்ட்டி பிளாசா</p>	<p>அ.பொ.மு.கு. செயலகத்திற்கு அனுப்பி வைக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. மேற்படி புள்ளிவிபரங்களை உதவி அரசாங்க அதிபர் மட்டத்தில், அ.பொ.மு.கு. செயலகத்திற்கு அனுப்பிவைக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப் பட்டார்.</p> <p>5. இவ்விடயத்தைத் தீர்க்கும் பொருட்டு கொள்கை வரைவுச் சட்டகமொன்றை உருவாக்கும் படியும், எஞ்சிய தொகையைப் பதிவழிப்பதற்கான அவசியம் ஏற்படின் அமைச்சரவைப் பத்திரமொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும் படியும் பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. இது தொடர்பில் சட்டத்துறைத் தலைமை அதிபதியின்</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>சேர்கியூட் பங்களாவை OVCD நிறுவனத்திற்கு விற்பனை செய்யும்பொழுது ஏற்பட்ட முறைகேட்டிற்குப் பொறுப்பான அதிகாரிகளுக்கெதிராக ஏதாவது ஒழுக்காக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தனவா என விசாரிக்கப் பட்டது.</p> <p>7. கடன்களை அறவிடல், விளம்பரம் தொடர்பான வரவு செலவுத் திட்டம் ஆகியவற்றின் முன்னேற்றங்கள் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p>	<p>அறிவுறுத்தல்கள் கோரப்பட்டிருந்ததாகவும், நிலைமையில் காணப்படும் சிக்கல்தன்மை காரணமாக அப்போதிருந்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>7. கடன்களை அறவிடல், ஊடகங் களுக்கு வழங்கப் பட்ட விளம்பரங் களின் பிரதிகள் என்பன தொடர்பான விபரங்கள் மற்றும் விளம்பரங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டம், 2012 இல் இது தொடர்பில் ஏற்பட்ட செலவினம் ஆகியன தொடர்பான விரிவான அறிக்கை ஆகியவற்றைச் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>அரசு பொறியியல் கூட்டுத்தாபனம் 2012, நவம்பர் 23</p> <p>(நிர்மாண, பொறியியல் சேவைகள், வீடமைப்பு, பொது வசதிகள் அமைச்சு)</p>	<p>1. கூட்டிணைத் திட்டத்தில் பல குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.</p>	<p>1. “ஜன செவன” பாரிய வீடமைப்புத் திட்டம், பேலியா கொட சேவை மற்றும் விற்பனை நிலையம் உள்ளடங்கலாக 2013 ஆம் ஆண்டிற்கான சட்டத்தின் பிரகாரம் முழுமையான கூட்டிணைத்திட்டம் ஒன்றைத் தயாரிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. இனம் காணப்படாத வரிகள், குறிப்பாக ரூ.77,831,984/= தண்டப் பணம் உள்ளடங்கலாக ரூ.291,450,532/= இற்கான வரிப் பொறுப்புகளின் தற்போதைய நிலைமை பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. 05 வருடங்களுக்கு மேல் செலுத்தாமல் காணப்படுகின்ற ரூ.316,137,595/= கடனாளி நிலுவை பற்றியும் 3.3 பில்லியன் கடனாளி நிலுவை பற்றியும், 2011 ஆம் ஆண்டு முதல் இவை தொடர்பில் எவ்வித அறவீடுகளும் மேற்கொள்ளப்படாமை தொடர்பிலும் குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>4. கூட்டுத்தாபனத்தினால் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட வங்கி மேலதிகப்பற்று 2012 செப்டெம்பர் 30இல் ரூ.441.4 மில்லியனாக அதிகரிக்கப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தன</p> <p>2. உள்நாட்டு இறைவரித் திணைக்களத்தின் அறிவுறுத்தல்களின் பிரகாரம் முழுக் காலப்பகுதியும் 2002-2006, 2007-2010, 2010 இற்குப் பின்னர் என மூன்று கட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டு அதன் பிரகாரம் 2013 மார்ச் மாதத்துக்கு முன்னர் இவ் வரிகளைச் செலுத்து வதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததாகக் கூறப்பட்டது.</p> <p>3. அமைச்சின் செயலாளருடன் கலந்துரையாடியதன் பின்னர் மொத்தக் கடனாளிகள் தொடர் பான அறிக்கையொன்றை அனுப்பிவைக்கும்படி AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. தற்போதைய மேலதிகப்பற்று ரூ.143 மில்லியனாகக் காணப்பட்டதாகவும், அரசாங் கத்திடமிருந்து பெற்றுக்கொண்ட ஏற்பாடுகள் போதாமை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		<p>காரணமாக நிர்மாணப்பணிகள் தடைப்படாமல் தொடரும் நோக்கி லேயே மேலதிகப்பற்று பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாகவும் CAO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>உள்நாட்டு இறை வரித் திணைக்களம் மற்றும் ஸ்ரீலங்கா கிரிக்கெட் ஆகிய வற்றிற்கு மிகைப் பற்றுத் தொகை முறையே ரூ.356 மில்லியன், மற்றும் ரூ.730 மில்லியன் ஆகக் காணப்படுவதாகவும் அவர் குறிப்பிட்டார்.</p> <p>கிரிக்கெட் மைதானத்தை விருத்தி செய் வதற்காக SEC இற்கு வழங்கிய ஒப்பந்தம் தொடர்பான அறிக்கை, கருத்திட்டங்களின் உப ஒப்பந்தங்கள் பற்றிய விபரங்கள், கிரிக்கெட் மைதான அபிவிருத்தியுடன் தொடர்புடைய ஒப்பந்த ஆவணங்கள், நிலுவைக் கடன் தொகை ஆகிய விபரங்களை உள்ளடக்கிய அறிக்கைகள் என்பவற்றைக் குழுவிற்கு அனுப்பிவைக்கும்படி CAO/AO பணிப்பெட்டார்.</p> <p>உயர்வட்டியைக் கருத்திற் கொண்டு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. இயந்திர, மின்சாரப் பிரிவு நட்டத்தில் இயங்கிவந்ததாகவும் இப்பிரிவினால் வழங்கப்பட்ட சான்றுப் படுத்தாத விலைச் சிட்டைகள் மொத்தம் ரூ.78,171,804/= ஆகும்.</p> <p>6. முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்திடமிருந்து ஒப்புதலைப் பெறாமல் 602 ஊழியர்கள் ஆட்சேர்க்கப் பட்டிருந்தமை அவதானிக் கப்பட்டது.</p> <p>7. 2007-2010 காலப்பகுதியில் ரூ.408.9 மில்லியன் விலைமனுக்கோரல் பெறு மதியை விஞ்சிய 47 ஒப்பந்தங்களில் ஏற்பட்ட நட்டம் தொடர்பாகக் குழு</p>	<p>மேலதிகப்பற்றைப் பெற்றுக் கொள்வதை மட்டுப்படுத்தும்படி அவர் மேலும் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. இலாபத்திற்கான சான்றுப் படுத்தப்படாத விலைச் சீட்டுக் களின் மொத்தத் தொகையை இலாபத்துடன் உள்ளடக்கிய பிழையான நடைமுறைகள் பின்பற்றப்பட்டிருப்பதை அவ தானித்த குழு, ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்ட கணக்கீட்டு நியமங்களின் பிரகாரம் கணக்குகளைத் தயாரிக்கும்படி AO ஐ பணித்தது.</p> <p>6. இந்த சந்தைப்படுத்தல் அபிவிருத்தி அலுவலர்கள் தொடர்பான ஆட்சேர்ப்பு முறை, சம்பள அளவுத்திட்டம், வேலை விபரங்கள் உள்ளடங்கலாக முழுமையான அறிக்கை ஒன்றினைக் குழுவிற்கு அனுப்பிவைக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>7. குறிப்பிட்ட 64 கருத்திட்டங்கள் தொடர்பான விரிவான அறிக்கை யொன்றினை அனுப்பிவைப் பதற்கு CAO/AO இணங்கினால். சம்பந்தப்பட்ட</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>விசாரித்தது. மோசமான முகாமைத்துவ நடவடிக்கைகளின் காரணமாக 2009-2010 இல் 64 ஒப்பந்தங்களில் ஏற்பட்ட ரூ.301.3 மில்லியன் நட்டம் பற்றியும் அவதானம் செலுத்தப்பட்டது.</p> <p>8. ஒரு கம்பனியுடன் மேற்கொள்ளப்பட்ட கூட்டு முயற்சியின் காரணமாக டோகாவில் உள்ள வங்கி யொன்றில் வைப்புச் செய்யப்பட்ட ரூ.5.9 மில்லியனைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>9. கடந்த அ.பொ.மு.கு. கூட்டத்தில் இணங்கியதன் பிரகாரம் 04 வருடங்களுக்கு</p>	<p>அமைச்சுகளும் நிறுவனங்களும் எஞ்சிய நிலுவைத் தொகையை மாதாந்தம் செலுத்தும் பொருட்டு நிர்மாண, பொறியியல் சேவைகள், வீடமைப்பு, பொது வசதிகள் அமைச்சரினால் கையொப்பமிடப்பட்ட கடிதமொன்றைச் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு அனுப்பிவைக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார். SEC இன் விளம்பர வரவு செலவுத் திட்டம் தொடர்பான விரிவான அறிக்கை யொன்றினை அனுப்பிவைக்கும் படி அவர் மேலும் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>8. ரூ.6 மில்லியனை வட்டியுடன் மீளச் செலுத்துவதற்குச் சம்பந்தப்பட்ட வங்கி இணங்கியதாகக் கூறப்பட்டது.</p> <p>9. தீர்க்கப்படாத முற்பணத் தொகையைத் தீர்க்கும் செயற்பாட்டைத் துரிதப்படுத்துமுகமாக ஒரு</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>மேற்பட்ட தீர்க்கப் படாத முற்பணத் தொகை யான ரூ.387.85 ஐ தீர்ப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள் ளப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>10. நிதி, திட்டமிடல் அமைச் சின் ஒப்புதலைப் பெறாமல், பட்டியலில் குறிப்பிடப் பட்ட அமைச்சிற்கு SEC இற்குச் சொந்தமான வாகனங்களை விடுவித் தமை தொடர்பாகக் கடந்த அ.பொ.மு.கு. கூட்டத்தில் கேட்கப்பட்ட கேள்விகளுக் கான விடைகள் சமர்ப்பிக் கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>ஒப்புதலைப் பெறாமல் 42 வாகனங்கள் விடுவிக்கப் பட்டிருந்தமையும், 2012 ஜனவரி முதல் ஜூன் வரையிலான 6 மாத காலப்பகுதியினுள் எரி</p>	<p>குரு நியமிக்கப்பட்டி ருந்ததாகவும் தீர்க்கப் படாத ஒட்டுமொத்த முற்பணத் தொகை பற்றிய வருடாந்த அடிப்படையி லான பகுப்பாய் வினைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைப்பதற்கு இணங்கப்பட்டது. இவ்விடயம் தொடர்பில் உள்ளகக் கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பை வலியுறுத்திய குழு, தீர்க்கப்படாத முற்பணத் தொகை தொடர்பான விரிவான அறிக்கை யொன்றினைக் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO ஐ பணித்தது.</p> <p>10. இவ்விடயம் தொடர்பான விசா ரணைகளை மேற்கொள்ளும்படி உள்ளகக் கணக்காய்வாளர் பணிக்கப்பட்டார். SEC இன் வாகனங்கள் தொடர்பான முழு மையான அறிக்கை யொன்றினைக் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>பொருள் செலவினமாகவும், வாடகைக் கட்டணமாகவும் ரூ. 9,910,467/= SEC இனால் செலவிடப் பட்டிருந்தமையும் அவ தானிக்கப்பட்டது.</p> <p>11. SEC ஒப்பந்தக்காரராகச் செயற்பட்ட ஐந்து கருத் திட்டங்கள் தொடங்கப்பட்டதன் காரணமாக 2011இல் பத்திரிகை விளம்பரங்களுக் கான ரூ.7,744,579/= ஐ SEC செலவிட்டிருந்தது.</p> <p>12. இரண்டு கணக்கீட்டு மென் பொருட்களுக்காக ஏற் கனவே செலவிட்டிருந்த நிலையில், மூன்றாவது பொதிக்காக சுமார் 1,222,412/= ஐ SEC செல விட்டிருந்தது.</p> <p>13. ரூ. 3,048,960/= பெறுமதி யான இரண்டு 'டபுள்</p>	<p>11. விளம்பரங்களுக்காகச் செலவிடப்பட்ட ரூ.7,744,579/= தொடர்பில் விரிவான அறிக்கை யொன்றை அனுப்பிவைக்கும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>12. கணக்கீட்டுப்பணி, நிர்வாக மற்றும் இருப்புக் கட்டுப்பாட்டுப் பிரிவு ஆகியவற்றை மேம்படுத்துவதற்காக அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட இரண்டு மென்பொருட் கள் இயங்காமையை ஏற்றுக்கொண்ட அதேவேளை 2013 ஜனவரியில் புதிதாக அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட மென்பொருள் மூலம் கணக்கீட்டு முறைகளைத் தரமுயர்த்த முடியும் என AO குழுவிடம் தெரிவித்தார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கெப்' மோட்டார் வாகனத்தை SEC குத்தகைக்குப் பெற்றிருந்தது. மேலும் ரூ.32,051,305/= பெறுமதியான சில இருப்புகள் பணிப்பாளர்கள் சபையின் ஒப்புதலைப் பெறாத நிலையில் பதிவழிக்கப் பட்டிருந்தன.</p> <p>14. அமைச்சரவையின் ஒப்புதலைப் பெறாமல் 2010 ஆம் ஆண்டு காலப் பகுதியில் ரூ.2,782,139/= பணத்தை SEC அன்பளிப்புச் செய்திருந்தது</p>	<p>13. விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டதன் பின்னர் அறிக்கை யொன்றைக் குழுவிடம் சமர்ப்பிப்பதற்கு AO இணங்கினார்.</p> <p>14. இவ்விடயம் தொடர்பில் விசாரணையொன்றை மேற்கொண்டதன் பின்னர் அது தொடர்பான அறிக்கையைக் குழுவிடம் சமர்ப்பிப்பதற்கு AO இணங்கினார். மேலும் 2010, 2011, 2012 ஆம் ஆண்டுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட நன்கொடைகள் தொடர்பான அறிக்கையொன்றையும் அனுப்பி வைக்கும்படி அவர் பணிக்குப் பட்டார்</p>
<p>மிகின் லங்கா (பிரைவட்) லிமிடட்</p> <p>2012, நவம்பர் 26</p> <p>(சிவில், விமான சேவைகள் அமைச்சு)</p>	<p>1. கடந்த வருடங்களுடன் ஒப்பிடுகையில் 112% எரிபொருள் விலை அதிகரிப்பினால் மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்ட விமான சேவைகள் தொழிற் துறையின் தற்போதைய நிலைமை பற்றி CAO/AO எடுத்துக் கூறினார்.</p>	<p>1. CAO/AO இன் பிரகாரம் மிகின் லங்காவினால் ஒரு ஊழியருக்கு 41% வருமான வளர்ச்சியுடன் 62% வருமான வளர்ச்சியை அடைய முடிந்தது. பயணிகளின் எண்ணிக்கையும் 56% ஆல் அதிகரிக்கப்பட்டிருந்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. விமானம் மாத்திரம் என்ற உடன்படிக்கை மூலம் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட மூன்று விமானங்கள் உள்ள டங்கலாகக் கம்பனியின் விமானத் தொகுதிகள் பற்றிக் குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>3. விசாரணைத் தினத்தன்று உள்ளவாறு கம்பனியின் நிதி நிலைமைகள் பற்றிக் குழு கலந்துரையாடியது. ஏப்ரல் முதல் செப்டம்பர் வரையிலான காலப் பகுதியில் ஏற்பட்ட நட்டம் ரூபா 700 மில்லியன் என்பதை அறிந்து கொண்டது. எரிபொருளுக்கான செலவினம் மொத்தச் செலவில் 43% எனவும் மொத்த வருமானத்தில் 60% எனவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>4. கொள்வனவு செய்யப்பட்ட எரிபொருள் நிலுவையாக இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு ரூ.1.6 பில்லியனை மிகின்</p>	<p>2. கடைசியாகக் கொள்வனவு செய்த விமானம் தொடர்பான உடன்படிக்கையின் பிரதி யொன்றைக் குழுவினக்கு அனுப்பி வைக்கும்படி CAO/AO ஐ குழு கோரியது. அதனை அடுத்த தினமே சமர்ப்பிப்பதற்கு AO இணங்கினார்.</p> <p>3. எரிபொருள் தான் பிரதான பிரச்சனை எனில் கம்பனியானது அரசாங்கத்துடன் தொடர்பு கொண்டு மானிய விலையில் எரிபொருளைக் கொள்வனவு செய்திருக்கவேண்டும். அல்லது வெளிநாடுகளில் வைத்து எண்ணெய்க் கொள்கலன்களை மீள்நிரப்ப வேண்டும் எனக் குழு வலியுறுத்தியது.</p> <p>4. மூன்று மாத கடன் அடிப்படையில் நிலுவைத் தொகை நீண்ட காலக் கடனாக மாற்றப் பட்டு விலைக்கட்டமைப்புச் சூத்திர அடிப்படையில்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>லங்கா செலுத்தவேண்டியுள் ளதாகத் தெரிவிக்கப் பட்டது.</p> <p>5. 2008 இல் பணிப்பாளர்கள் சபைக்கு வழங்கப் பட்ட ஊழியத் தொகை ரூ.5,400,000/= ஆகக் காணப்பட்டது. இது 2011இல் ரூ.11,244,991/= ஆக அதிகரிக்கப் பட்டிருந்தது.</p> <p>6. கம்பனியின் தற்போதைய நிலையை இலாபகரமானதாக மாற்றுவதற் கேற்ற வியாபாரத் திட்டம் ஏதும் உண்டா என வினவப்பட்டது.</p> <p>7. 2008, 2009, 2010 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்</p>	<p>இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாப னத்துடன் ஏற்பாடு ஒன்றை மேற்கொண்டதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>5. பணிப்பாளர்களுக்கு அமர்வுக் கட்டணம் மாத்திரமே வழங்கப் பட்டதாக CAO/AO தெரிவித்தார்.</p> <p>6. ஏனைய விமான நிலையங் களுடன் தொடர்புடைய செயற் பாடுகள் மூலம் சில விமான சேவைகள் வருமானம் ஈட்டி வருவதாக AO கூறினார். ஸ்ரீலங்கா எயார்லைன்சை மிகின் லங்காவுடன் கூட்டிணைக்க வேண்டிய அவசியத்தையும், மேலும் அதிகரிக்கக் கூடிய வாய்ப்புகளில் உள்ள சுமை பற்றி அதிக கவனம் செலுத்தப் படவேண்டியதன் அவசியத் தையும் குழு வலியுறுத்தியது.</p> <p>7. இவ்விடயம் தொடர்பில் கவனம் செலுத்தும்படி CAO ஐ குழு கோரியது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது அவதானிக்கப் பட்டது.	
<p>இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>2012, நவம்பர் 26</p> <p>(வெகுசன ஊடகத் தகவல் அமைச்சு)</p>	<p>1. பதவியணி நிலை தொடர் பான பிரச்சனைக்குத் தீர்வொன்றினைக் கொண்டுவருவதாகக் கடந்த அ.பொ.மு.கு. கூட்டத்தில் கூட்டுத்தாபனம் இனங்கிய பொழுதிலும், இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனத்தில் தற்சமயம் 349 மேலதிக ஊழியர்கள் காணப்படுவது குறிப்பிடப்பட்டது. மேலும் அமைச்சரவைத் தீர்மானத் திற்கு முரணாக 21 அலுவலர்களுக்கு நியமனங்கள் வழங்கப் பட்டிருந்தமையும் அவர்களுள் 16 பேர் எவ்வித வெற்றிடங் களும் அற்ற நிலையில் நியமிக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. உள்ளகக் கணக்காய்வாள</p>	<p>1. பணியாட்டொகுதியினரி ன் எண்ணிக்கையைக் குறைக்கும் நோக்கில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட சுயவிருப்பத்தின் பேரில் ஓய்வுபெறல் முறையானது தோல்வி கண்டதாகவும், பணியாட்டொகுதி அவசியப்பாடுகள் தொடர் பான உண்மையான தேவையைக் கருத்திற் கொண்டு சம்பளங்கள் மற்றும் பதவியணி ஆணைக்குழுவின் வழிகாட்டல் களுக்கு ஏற்ப பதவியணிக்கு ஒப்புதல் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் ஏற்கனவே மேற்கொள்ளப் பட்டிருப்பதாகவும் CAO/OO தெரிவித்தார். இந்த 21 அலுவலர்களின் கடமைப் பட்டியல்கள், கொடுப்பனவுகள், ஆட்சேர்க்கப்பட்ட திகதி போன்றன உள்ளடங்கலாக ஒரு முழுமையான அறிக்கையை ஒருவார காலப்பகுதியினுள் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/OO பணிபுரிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>ராக ஆட்சேர்க்கப்பட்ட அலுவலர் கந்துரட்ட ஒலிபரப்புச் சேவையின் கட்டுப்பாட்டாளராக நியமிக்கப்பட்டிருந்தார்.</p> <p>மேலும் 2009 இல் கேட்கப்பட்ட 40 கணக்காய்வுக் கேள்விகளில் 14 கேள்விகளுக்கும், 2011 இல் கேட்கப்பட்ட 19 கணக்காய்வுக் கேள்விகளில் 12 இற்கும், 2012 இல் 05 கணக்காய்வுக் கேள்விகளுக்கும் கூட்டுத் தாபனம் பதிலளித்திருக்கவில்லை.</p> <p>3. 1974 முதல் 2006 வரையிலான காலப் பகுதியினுள் அறவிடப் படாத கடனாளி நிலுவைத் தொகையாகச் சுமார் ரூ.70 மில்லியன் காணப்பட்டது. மேலும் அ.பொ.மு.கு. வழங்கிய அறிவுறுத்தல் களுக்கேற்ப இந்தக் கடனாளி நிலுவைகளைப் பதிவழிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>அதேவேளை முறையான ஒப்புதல்களைப் பெறாமல் சில கடனாளி நிலுவைகள் பதிவழிக்கப்பட்டிருந்தன.</p>	<p>2. இந்நிலைமையை உடனடியாகச் சீர் செய்யும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. நிலுவைகளைப் பதிவழிப் பதற்கான நடவடிக்கைகள் விரைவில் மேற்கொள்ளப்படு மெனத் தெரிவிக்கப்பட்டது. மேலும் பதிவழிக்கப்பட்ட நிலுவைத்தொகை, செலுத்தவேண்டியுள்ள நிலுவைத் தொகை ஆகியன தொடர்பான விரிவான அறிக்கையொன்றைக் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார். நிதி தொடர்பான சகலவிதமான முறைப்பாடுகளையும் நிவர்த்தி செய்யுமுகமாகத் தகைமையான நபரொருவரை நிதி</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. முறைகேடுகளின் காரணமாக 2011 டிசம்பர் 31 இல் தொங்கற் கணக் கில் ரூ.6,216,325/= மீதி காணப்பட்டது.</p> <p>5. கூட்டுத்தாபனத்திற்குப் பொருட்களையும் சேவைகளையும் வழங்கிய இரண்டு நிறுவனங்களுக்கு ஒலிபரப்பு நேரம் ஒதுக்கப் பட்டமைக்கான காரணம் என்ன என வினவப் பட்டது.</p> <p>6. 1998 முதல் 2004, மற்றும் 2004 முதல் 2007 ஆகிய</p>	<p>முகாமை யாளராக இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு நியமிக்கும் படி குழு அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கியது.</p> <p>4. இது தொடர்பில் மேற் கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள், தொங்கற் கணக்கின் தற் போதைய நிலைமை ஆகியவற் றைக் குறிப்பிட்டு அறிக்கை யொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. பொருட்களையும் சேவைகளையும் வழங்கிய தொகையைத் தீர்க்கும் பொருட்டு ஐந்து நிறுவனங்களுக்கு வழங்கிய ஒலிபரப்பு நேரம் தொடர்பான அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>அரசதுறை, தனியார்துறை ஆகியோரின் விளம்பர வரவு செலவுத் திட்டம் தொடர்பான முழுமையான விபரங்களை அனுப்பி வைக்கும்படியும் அவர் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத் தாபன</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>காலப்பகுதிக்கான கடனாளிகள் தொடர்பாக முறையே ரூ.19,658,489/= மற்றும் 3,817,027/= தொகைகளுக்கான கோவைகள் 2012 ஒக்டோபர் 31 இல் இடந்தவறி வைக்கப் பட்டிருந்தன.</p> <p>7. பேணுதல் தொடர்பான சிரமங்களின் காரணமாகப் பாடல்களையும், கதைகளையும் உள்ளடக்கிய ஒலி நாடாக்களையும், இறு வட்டுக்களையும் பாதுகாப்பதற்கு முறையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதையும் செவிப்புலச் சோதனை அலகுப் பிரிவு விருத்தி செய்யப் படவில்லை என்பதையும் குழு குறிப்பிட்டது.</p>	<p>அதிகாரிகளினால் இந்த மோசடிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டிருந்ததன் காரணமாக இவ்விடயம் விசாரணைக்காகக் குற்றப்பலனாய்வுப் பிரிவினரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது.</p> <p>CAO/AO இன் பிரகாரம் கோவைகளைக் கணினி மயப்படுத்தியதன் மூலம் மோசடிகளைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.</p> <p>இடந்தவறி வைக்கப்பட்ட கோவைகள் தொடர்பான விரிவான அறிக்கையொன்று கோரப் பட்டது.</p> <p>7. அடையாளங்காணப்பட்ட ஒலி நாடாக்களையும் இறுவட்டுக்களையும் பாதுகாப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டன எனவும், களனி பல் கலைக்கழகத்தின் உதவியுடன் செவிப்புலச் சோதனை அலகு ஆய்வு அறிக்கையொன்றை வெளியிடுவதற்கான ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன எனவும் கூறப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
(எச்.டி.எவ்.சி) வங்கி 2012, நவம்பர் 28 (நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு)	<p>1. குழு பொது முகாமையாளர் பதவிக்கான பதில் நியமனம் பற்றி விசாரித்து எச்.டி.எவ். சி வங்கிக்கு நிரந்தர அடிப்படையில் பொது முகாமையாளரை நியமிக்காதது தொடர்பில் அதன் அதிருப்தியை வெளிப்படுத்தியது</p> <p>2. 2010.12.31 அன்று உள்ள வாறு வாடிக்கையாளரின் இனங்காணப்படாத வைப்பு நிலுவை ரூபா. 5,938,847/-ஐ செலுத்து வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததா என வினவப்பட்டது.</p> <p>3. 1997ஆம் ஆண்டின் 07ஆம் இலக்கச் சட்டத்தின் ஏற்பாடு களுக்கு முரணாக எச்.டி.எவ்.சி வங்கியினால் மத்திய வங்கியில் வைப்புச் செய்யப்பட்ட ரூபா. 317 மில்லியன் தொகையைப் பெறுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த தா என வினவப்பட்டது</p> <p>4. நிலையான வைப்புத் தொகை ரூபா 450 மில்லியனுக்கு 22.2%ஐ இ.மி.ச.யின் சேமலாப</p>	<p>1. தற்போது வங்கியில் பொது முகாமை யாளராகப் பதில் கடமையாற்றும் பிரதிப் பொது முகாமையாளரின் (நிதி) பெயர் ஏற்கனவே அங்கீகாரத்துக்காக நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சுக்கு அனுப்பப் பட்டுள்ளதெனக் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>2. குறிப்பிட்ட தொகை ரூபா. 3 மில்லியன் ரூபாவாகக் குறைக்கப்பட்டு நிலுவை மீதித் தொகையை செலுத்துவதற்கான செயற்பாடு வெற்றிகரமாகத் தொடர்கிறதெனக் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>3. மத்திய வங்கி இன்னும் நிதியை விடுவிக்கவில்லையெனவு ம் தொடர்ந்தும் கலந்துரையாடல்கள் நடைபெறுவதாகவும் குழுவிற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. நானூற்று ஐம்பது மில்லியன் வைப்பு தொடர்பாக பூரணத்துவம் வாய்ந்த முழுமையான ஒரு விசாரணையினை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>நிதியத்துக்கு வழங்குவதற்கு வங்கி இணங்கியிருந்தது என்பதையும் மேலதிக வட்டிக் கொடுப்பனவு ரூபா 69 மில்லியன் ஆகும் என்பதையும் அவதானித்த குழு இவ்விழப்பை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை மேற் கொள்ளப்பட்டதா என வினவியது.</p>	<p>நடாத்தி ஒரு மாதத்திற்குள் அதுபற்றிக் குழுவுக்கு அறிக்கையிடுமாறு CAO பணிக்கப்பட்டார். குழுவிற்கு பின்வருவனவற்றைச் சமர்ப்பிக்குமாறு அவர் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>I. வங்கியினால் இழைக்கப்பட்ட தவறுகளை ஆராய்வதற்கென வங்கியால் மேற் கொள்ளப்பட்ட உள்ளக விசாரணை அறிக்கை.</p> <p>II. வங்கியால் வழங்கப்பட்ட கடன்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் கடன் வகைகளுடன் அவற்றிற்கான வட்டி வீதத்தை வெவ்வேறாகக் குறிப்பிடும் அறிக்கை.</p> <p>III. கிடைக்கப்பெற்ற 450 மில்லியன் வைப்பு சம்பந்தமான 2008ஆம் ஆண்டிற்கான முன்னைய சபை உறுப்பினர்களின் பெயர்கள்.</p> <p>IV. 2013 இல் ஒவ்வொரு கிளையினாலும் வழங்கப் பட்ட கடன்களின் எண்ணிக்கை பற்றிய அறிக்கை.</p>
<p>சுயாதீன தொலைக்காட்சி வலையமைப்பு மற்றும் லக்ஷண்ட ரேடியோ</p>	<p>1. ரூபா. 137 மில்லியன் கடன்பட்டோர் நிலுவை பற்றிக் குழு வினவியது. இதில் ரூபா. 126 மில்லியன் தனியார்</p>	<p>1. ஒப்பந்தத்திலுள்ள பிரச்சினைகள் காரணமாக மீளப்பெற முடியாத தொகை உட்படக் கடன்பட்டோர்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>2012, டிசம்பர் 04</p> <p>(வெகுசன, ஊடகத் தகவல் அமைச்சு)</p>	<p>தரப்பினரிடமிருந்து வரவேண்டியவைகளாகும் . இதில் 5 வருடங்களுக்கு மேலான நிலுவை மீதி 40 மில்லியன் என மேலும் அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. மேற்கொள்ளப்பட்ட விளம்பரங்களுக்கான நிலுவைகளைச் செலுத்தத் தவறியிருந்த முகவர் மற்றும் அவர்களது வாடிக்கையாளர்கள் பற்றிக்கலந்துரையாடப்பட்டதுடன் அத்தகைய நிலுவைப் பணம் செலுத்துவதற்கான ஒப்பந்தங்களை ஒருமுறை மீறிய விளம்பரக் கம்பனிகளின் விளம்பரங்கள் அதற்குப் பின்னர் ஏற்றுக் கொள்ளப்படாதிருப்பதை உறுதிப்படுத்த முடியுமா எனக் குழு வினவியது.</p>	<p>நிலுவை பற்றி விளக்கமான அறிக்கையொன்றினை அனுப்புமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. விளம்பர முகவரை மட்டுமே தடைசெய்யப்பட்டோர் பட்டியலில் இடுதல் முன்னைய வழக்கம் எனவும் வாடிக்கையாளர்கள் வேறு முகவர் களினூடாக தங்களது வேலையைச் செய்து கொள்ள முடியும் என குறிப்பிடப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், தற்போது விளம்பரம் சம்பந்தமான ஒப்பந்தங்கள் விளம்பர முகவர்கள் மற்றும் வாடிக்கையாளர்கள் ஆகிய இருதரப்பினருடன் மட்டுமே மேற்கொள்ளப் படுவதுடன், அவர்களின் விளக்கத்தைப் பொறுத்த வரை, அதற்குப் பின்னர் கட்டணம் செலுத்துவதில் தவறிழைத்தவர்களின் விளம்பரங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுவதில்லை. இதனை குழுவுக்கு எழுத்து மூலம் உறுதிப் படுத்துமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>விளம்பரங்கள் தொடர்பில் செலுத்த வேண்டிய தொகையுடன் கடன்</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>3. லக்ஷ்ணாட் வானொலியின் வருமானம் ஏன் குறைவடைந்துள்ளதெனக் குழு வினவியது.</p>	<p>பட்டோர் பட்டியல் ஒன்றையும், ஏற்புடைய விளம்பர முகவர்களின் விவரம், ஆகியவற்றையும் அனுப்புமாறு CAO/AO மேலும் பணிக்குப்பட்டார். அத்தகைய நிலுவைகளை உடனடியாக அறவிட வேண்டுமென COPE பணித்துள்ளதாகத் தெரிவித்து அவற்றை உடனடியாக அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பணிக்குப்பட்டது.</p> <p>03. ஒலிபரப்பில் இதற்குப் பயன்படுத்தப்பட்ட அலைவரிசையில் அடுத்தடுத்த அலைவரிசைகள் மூலம் ஒரு குறுக்கீட்டுச் சிக்கல் இருந்ததாகவும் புதிய அலைவரிசையின் பயன்பாட்டின் மூலம் இப்பிரச்சினை சீர்செய்யப்படுமெனவும் நம்பிக்கை தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>
<p>இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபை</p> <p>2012, டிசெம்பர் 04</p> <p>(போக்குவரத்து அமைச்சு)</p>	<p>1. 2005 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>1. 2005 இல் பன்முகப்படுத்தப்பட்ட இ.போ.ச மீண்டும் தாபிக்கப்பட்டது எனவும் அப்போதிருந்து முன் கொண்டுவரப்பட்ட இனம் காணப்படாத மீதிகளின் காரணமாக இறுதிக் கணக்குகளை முடிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது. அறிக்கைகளைத் துரிதமாகச்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. உதிரிப்பாகங்கள் இறக்குமதி தொடர் பிலான சில குற்றச் சாட்டுக்கள் கருத்திற் கொள்ளப் பட்டுள்ளன.</p> <p>3. 2.5 பில்லியனுக்கு அதிகமாகவுள்ள ஊ.சே.நி மற்றும் ஊழியர் நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதியம் ஆகியவற்றின் நிலுவைகள் மற்றும் தொழில் திணைக்களத்தில் மிகுதியாகவுள்ள ரூபா 4 பில்லியன் தனியார் சேமலாப நிதியைக் கையேற்பது தொடர்பில் குழு கருத்திற்கொண்டது.</p> <p>4. சில பிரதேசங்களில் நேர அட்டவணைக்கேற்ப பஸ்கள் சேவையில் ஈடுபடுத்தப்படுவதில்லை என்பதைக் குழு</p>	<p>சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. விசாரணைகளின் பூர்வாங்க அறிக்கையின் ஒரு பிரதியை குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. கடந்த ஆறு மாதங்களில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட டிப்போக்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட மற்றும் தற்போது கையிருப்பில் உள்ள உதிரிப்பாகங்களின் அளவு பற்றிய அறிக்கை ஒன்றினைக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. ஊழியர்களின் அனுமதி இன்றி நடந்த இந்தக் கையேற்றல் சட்டபூர்வ மானதா என்பது பற்றிய ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்குமாறு கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. இப்பிரச்சினை காரணமாக சிறுவர்கள் உள்ளிட்ட பல பயணிகள் கஷ்டத்திற் குள்ளாவதனால் இவ் விடயத்தைப் பிராந்திய மட்டத்திலேயே தீர்த்துக்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	அவதானித்தது.	கொள்ளுமாறு குழு CAO/AO வைக் கேட்டுக் கொண்டது.
<p>கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை நிறுவனம்</p> <p>2012, டிசம்பர் 05</p> <p>(கூட்டுறவு, உள்நாட்டு வர்த்தக அமைச்சு)</p>	<p>1. குழு நிறுவனத்தின் செயல்திறன் பற்றிக் கலந்துரையாடியது.</p> <p>2. நிறுவனத்தின் நிதி முகாமைத்துவம் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p>	<p>1. 2012 செப்டம்பரிலுள்ளவாறு விற்பனை நிலையங்கள் 268 வரை அதிகரிக்கப் பட்டிருந்ததுடன் வருமானம் ரூபா 17 பில்லியனாகவிருந்தது. நிறுவனம் வரி செலுத்துவதிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்த போது, அது தொடர்பில் எழுத்து மூலமான சான்றினைக் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கும் படி பணிிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. பாரிய புரள்வைப் பொறுத்தவரை, நிறுவனத்தில் முறையான நிதி முகாமைத்துவத்தினை பேணுவதன் முக்கியத் துவத்தைக் குழு வலியுறுத்தியது. தனியார் நிறுவனங்களுடன் போட்டியிடும் முகமாக பொருட்களின் தரத்தை மேம்படுத்தும் அதேவேளை பணியாள் தொகுதியினருக்குச் சிறந்த பயிற்சி வழங்க வேண்டுமென மேலும் அவதானிக் கப்பட்டது.</p>
<p>அபிவிருத்தி லொத்தர் சபை</p> <p>2012, டிசம்பர் 07</p>	<p>1. அ.லொ.ச அதன் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவு வொன்றினை நிறுவாது அதனை ஏன் வெளி வளங்களைப் பயன்படுத்தியது எனக் குழு</p>	<p>1. நிறுவனத்தினுள் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவொன்றினை நிறுவுவதற்கான பூர்வாங்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுவதாக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
(நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு)	<p>வினவியது.</p> <p>2. விற்பனை மேம் பாட்டுக்கான ரூபா 4 மில்லியன் பெறுமதியான பொருட்கள் களஞ்சிய சாலையில் கிடப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது.</p> <p>3. ஒரு நிறைவேற்றுமை முறி இல்லாது 20% உச்ச எல்லையை மீறி முற்பணம் செலுத்தப்பட்டமை சுட்டிக் காட்டப்பட்டதுடன் அத் தகைய 9 தருணங் களில் ரூபா.12,766,750/- செலுத் தப்பட்டமை இனம் காணப்பட்டது.</p> <p>4. அதன் இலாபத்தில் கட்டிட நிர்மாணத் திற்கென 51 மில்லியன் ரூபாவை ஜனாதிபதி நிதிக்கு அனுப்பாது தேக்கி வைக்கப் பட்டுள்ளது.</p> <p>5. 2007 ஆம் ஆண்டிலிருந்து முன்கொணரப்பட்ட நிலுவையாகவுள்ள முற் பணக் கொடுப்பனவின் மொத்தமான 1,539,985/- ரூபாவின் தற்போதைய நிலை பற்றிக் குழு வினவியது.</p> <p>6. லொத்தர் விற்பனை</p>	<p>வும் அதற்கான ஆட்சேர்ப்பு நடைபெறுவதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>2. பின்னர் அவற்றை விற்பனை மேம்பாட்டு நடவடிக்கைகளுக்காகப் பயன்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளதாகக் கூறப்பட்டது.</p> <p>3. தற்போது வங்கி உத்தர வாதத்தின் பேரில் முற்பணம் செலுத்தப் படுவதாகக் கூறப்பட்டது.</p> <p>4. பணத்தைத் தேக்கிவைத்தல் அபிவிருத்தி லொத்தர் சபையின் சட்டத்தின் 18(1) மற்றும் 18(2)ஆம் பிரிவுகளின் பிரகாரம் ஒழுங்கீனமானது எனச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டது.</p> <p>5. அப்போதைக்கு ரூபா 6,82,000/- ஏற்கனவே அறவிடப் பட்டதாகக் கூறப்பட்டது.</p> <p>6. தேய்மானத்திற்குப்பின்னர் லொத்தர் விற்பனைக்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கூடங்களின் நிலையான சொத்துக்கள் மற்றும் பொருட்களை எண்ணிச் சரிபார்த்தல் அறிக்கைகள் கணக்காய்வுக்காக வழங்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>7. 2010 ஆம் ஆண்டு அபிவிருத்தி அதிஷ்டம், ஜனஜய மற்றும் சனிக்கிழமை அதிஷ்டம் ஆகிய லொத்தர் சீட்டுக் களை அச்சிடுவதில் கொள்வனவு வழிகாட்டல் கள் பின்பற்றப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>8. ரூபா. 16,795,252/- காசாகவும் ரூபா. 33,491,297/- கடனாகவும் செலவிடப்பட்டு நிர்மாணிக்கப்பட்ட ஒரு கலையகம் இவ்வாய்வு நடைபெற்ற வேளையில் கூட பயனற்று இருப்பது பற்றிக் குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>கூடங்களின் தற்போதைய பெறுமதி 9 மில்லியன் எனவும் அடுத்துவரும் சபைக் கூட்டத்தில் இல்லாதொழிந்த கூடங் களைக் கணக்குப் புத்தகங் களிலிருந்து பதிவழிப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என கூறப்பட்டது.</p> <p>7. அது அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் மேற்கொள்ளப்பட்டது என தெரிவிக்கப்பட்டது. இது தொடர்பில் அத்தருணத்தில் செயற்பட்ட பணிப்பாளர் சபையினரின் பெயர்களைக் கொண்ட முழுமையான அறிக்கையை குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>8. பின்பற்றப்பட்ட கேள்விமனு நடைமுறை உள்ளடங்கலான முழுமையான அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>9. 2008 முதல் 2010ஆம் ஆண்டுவரை பெறுபேறுகளை ரூபவாஹினியில் ஒளிபரப்புவதற்கான ஒதுக்கீடு அடங்கலாக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		<p>விளம்பரங்களுக்கான செலவு சம்பந்தமான வரவு செலவு விபரம் அடங்கிய முழுமையான அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்</p>
<p>ஜனதா தோட்ட அபிவிருத்திச் சபை.</p> <p>2012, டிசம்பர் 07</p> <p>(அரசு வளங்கள் தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. நிறுவனத்தின் தற் போதைய நிதி நிலைமை கலந்தாலோசிக்கப்பட்டது .</p> <p>2. நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான நிலத் தொகுதிகள் அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் என்ற நிபந்தனையின் கீழ் தனியார் தரப்பினரிடமிருந்து பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்ட சில அதிகாரிகள் மூலம் ஒரு தடவையில் வழங்கப்பட்ட ரூபா 1.5 மில்லியன் மதிப்புள்ள பற்றுச் சீட்டுகள் இருந்தன.</p>	<p>1. நிறுவனம் நியதிச்சட்டக் கடப்பாடாக ரூபா 1.3 பில்லியன் கொடுப்பனவுகளைத் தீர்க்க வேண்டியிருந்தது எனக் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>மற்றும் பரிசோதனைத் திகதியில் உள்ளவாறு நிறுவனம் ரூபா 2 பில்லியன் மொத்தக் பொறுப்புகளைக் கொண்டிருந்தது. மேலும் நடப்பு ஆண்டின் இறுதியில் திரட்டப் பட்ட இழப்பு ரூபா 6.2 பில்லியனாக இருக்குமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது எனத் தெரியவந்தது.</p> <p>2. விசாரணைக்காக குற்றப் புலனாய்வுப் பிரிவுக்கு இது சம்பந்தமாகத் தேவையான அனைத்துத் தகவலையும் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. ஒரு மாதத்திற்குள் ஒரு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. நியதிச்சட்டரீதியான பொறுப்புக்களைத் தீர்ப்பதற்கு நிதி திரட்டும் முகமாக JEDB தோட்டங்களில் வெட்டு மரத்துக்காகபயிரிடப் பட்டுள்ள மரங்களை வெட்டி விற்பதன் மூலம் பெறப்படும் வருமானத்தின் 70% ஐ பயன்படுத்துவதற்கோ அல்லது வொக்சோல் வீதியிலுள்ள நிலத்தை 99 ஆண்டு குத்தகைக்கு விடுவதற்கோ விதந்துரைக்கப்பட்டது. நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான தோட்டங்களிலுள்ள மரங்கள் மரக் கூட்டுத்தாபனத்தின் நியமங்களின் பிரகாரம் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டன.</p>	<p>மதிப்பீட்டு அறிக்கை ஏ.ஜிக்கு ஒரு நகலுடன் குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார். அவர் அதை ஒப்புக்கொண்டார்.</p>
<p>உள்நாட்டுக் கடன்கள் மற்றும் அபிவிருத்தி நிதியம்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 06</p> <p>(நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. கூட்டிணைதிட்டம் மற்றும் செயறிதிட்டம் ஆகியவற்றில் உள்ளடக்கப்பட்ட சில இலக்குகளை நிதியத்தால் அடையப்படவில்லை எனக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. 1995 ஆம் ஆண்டு பல்லாண்டுப்பயிர்கள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் தம்புள்ளை பிரதேச சபை மற்றும் கண்டி மாநகர சபை ஆகியவற்றிற்கு முறையே வழங்கப்பட்ட ரூபா. 12,000,000 மற்றும் ரூபா 60,922,475</p>	<p>1. இதில் கவனம் செலுத்துமாறு CAO/AO கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார்.</p> <p>2. கண்டி மாநகர சபை தவணை அடிப்படையில் கடன் செலுத்துவதற்கு ஆரம்பித்துள்ளதென CAO/AO குழுவிற்குத் தெரிவித்தார். தம்புள்ளைப் பிரதேச சபைக் கடனைப் பொறுத்தவரையில்,</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கடன்களை அறவிடுதல் தொடர்பான தற்போதைய நிலைமை பற்றிக் குழு வினவியது.</p> <p>3. LLDF மூலமாக உள்ளூராட்நி மன்றங்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற கடன் வகைகள் குறித்துக் குழு நீண்ட நேரம் கலந்துரையாடியது.</p> <p>4. வடக்கு மாகாணத்தில் சில உள்ளூர் அதிகார சபைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிதி மீளப்பெறப்பட்டு, வடக்கு மாகாண ஆளுநருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது என்பது</p>	<p>கடைத் தொகுதியில் வியாபாரம் வெற்றியளிக்காமை காரணமாக அவர்களால் கடனைச் செலுத்த முடியாதுள்ளதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>3. நகர அபிவிருத்தி குறைந்த வருமான வீட்டுத்திட்டம் (UDLIHP) மூலம் வழங்கப்படும் கடன்களை அறவிடுவதில் பல் வேறு சிரமங்களை அவர் களால் எதிர்கொள்ள வேண்டியிருந்த தெனவும், உடன்பாட்டின் படி கடன்களை அறவிடுதல் LLDF ஆல் மேற்கொள்ளப்படுதல் வேண்டுமெனவும் கூறப்பட்டது. கௌரவ அமைச்சர் அவர் களுடன் கலந்துரையாடிக் கடன்களைச் சேகரிப்பதில் பின்பற்றக் கூடிய முறையியல் கொள்கை ஒன்றினை வகுக்குமாறு குழு பணித்தது</p> <p>4. ஒரு வாரத்திற்குள் பின்வரும் தகவல் உள்ளடங்கிய விபரமான அறிக்கையைக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்க வேண்டு மென CAO/AO பணிக்கப் பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. LLDf மற்றும் அது போன்ற வேறு நிறுவனங்களால் நடத்தப்பட்ட நிதி நிர்வாகம் மற்றும் வகைப் பொறுப்புகள் மீதான இயலாவினைக் கட்டி யெழுப்புதல் பற்றிய பயிற்சித் திட்டங்கள் குறித்து குழு கலந்துரையாடியது</p>	<p>(i) கடன் தொகைகளுடன் கடன் வழங்கப்பட்ட உள்ளூர் அதிகார சபைகளின் பெயர்கள்.</p> <p>(ii) பணத்தைத் திரும்பப் பெற்றதற்கான காரணங் கள் மற்றும் தொகைகளுடன் பணம் திரும்பப் பெறப்பட்ட உள்ளூர் அதிகார சபை களின் பெயர்கள்.</p> <p>(iii) பயன்படுத்தப்படாத பணம் பற்றிய ஒரு கூற்று.</p> <p>5. அந்த நிறுவனங்களுடன் ஒருங்கிணைப்புச் செய்து அவர்கள் நடத்தி வருகின்ற பயிற்சி திட்டங்களைக் கண்டறிந்து மற்றும் அந்த நிறுவனங்களுடன் இணைந்து ஒரு பயிற்சித் திட்டத்தைத் தயார் செய்து, அத்தகைய நிறுவனங்களின் பெயர்களை உள்ளிட்ட ஒரு அறிக்கையைக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமெனத் திறைசேரிச் செயலாளரைக் குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		<p>6. பொதுமக்கள் எந்தவிதக் கஷ்டமோ தேவையற்ற தாமதமோ இல்லாமல் சேவை களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான புதிய முறைமைகளை அறிமுகப் படுத்துவதில் உள்ளூர் அதிகார சபைகள் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டுமென மேலும் குழு உள்ளூர் அதிகார சபை ஆணையாளர்களைக் கேட்டுக் கொண்டது.</p>
<p>தேசிய தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை</p> <p>2013, பெப்ரவரி 07.</p> <p>(கைத்தொழில் வாணிப அமைச்சு)</p>	<p>1. கூட்டிணைத்திட்டத்தின் இலக்குகள் அடையப் படவில்லை. செயற்றிட்டம், வருடாந்த வரவு செலவுத் திட்டம் ஆகியன கூட்டிணைத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>2. தொழில்நுட்ப அபிவிருத்தி நிதியம் நிறுவுவது சம்பந்தமான தற்போதைய நிலை பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>3. அதிகார சபையால் நடத்தப்பட்ட SME திட்டங்கள் பற்றிக்</p>	<p>1. கூட்டிணைத்திட்டத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஒழுங்கமைப்பு அட்டவணை தயாரிக்கப்பட்டதெனவும் கிடைக்கக்கூடியதாக உள்ள பணியாளர்களைக் கொண்டு முன்னுரிமை அடிப்படையில் நடவடிக்கைகள் மேற் கொள்ளப்பட்டதாகவும் கூறப் பட்டது.</p> <p>2. தொழில்நுட்ப அபிவிருத்தி நிதியத்தினை நிறுவுவது சம்பந்தமான பல நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாகவும் அதனை 2 மாத காலத்திற்குள் நிறுவவுள் ளதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>3. மாவட்ட மட்டத்தில் அதிகார சபையினால் உதவி வழங்கப்பட்ட/</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	கலந்துரையாடப்பட்டது.	அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட வெற்றிகரமான தொழில் முயற்சிகளின் பட்டியல் ஒன்றைக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்
<p>இலங்கை ஏற்றுமதிக்கடன் காப்புறுதிக் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 08</p> <p>(நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. பதவியணியில் உள்ள 27 வெற்றிடங்களில் 15 வெற்றிடங்கள் அல்லது 60% நிறைவேற்று தரத்திலுள்ள பதவி வெற்றிடங்களாகும்.</p> <p>2. 2006 ஆம் ஆண்டு ரூபா 208,973,030/- இற்கு செய்யப்பட்ட 'விலாசித நிவச' ரூபா 800,000/- மாதாந்த வாடகைக்கு பொலிஸ் திணைக் களத்திற்கு வழங்கப் பட்டுள்ளது. அது 2010 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் அரசாங்கத்தால் கையேற்கப் பட்டு அதன் உடைமை பொலிஸ் திணைக் களத்திற்கு வழங்கப் பட்டமையும் குறிப்பிடப் பட்டது. அதன் தற்போதைய நிலை பற்றி வினவப் பட்டது.</p>	<p>1. நடைமுறையிலுள்ள சம்பளத் திட்டம் காரணமாகக் கூட்டுத் தாபனத்திற்கு வாய்ந்த நிபுணத்துவம் வாய்ந்த பணியாற்றொகுதியினரை நியமிப்பதற்கு முடியாமலிருந்துள்ளதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. நிபுணத்துவம் வாய்ந்த பணியாற்றொகுதியின் சம்பளக் கட்டமைப்பில் கவனம் செலுத்துமாறு திறைசேரியைக் குழு கேட்டுக் கொண்டது.</p> <p>2. 2006 ஆம் ஆண்டு தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சின் பணிப்புரைக்கேற்ப 'விலாசிதா நிவச' கொள்வனவு செய்யப் பட்டதெனத் தெரிவிக்கப் பட்டது. அவர்களின் அறிவுறுத்தலுக் கமைய பொலிஸ் திணைக்களம் ஒரு வருடத்தில் அக்கட்டிடத்தைக் கொள்வனவு செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் வாடகைக்கு விடப் பட்டுள்ளது. இருந்த போதும் ஏற்றுக் கொண்ட தற்கிணங்க பொலிஸ்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		<p>திணைக்களம் வாடகையை செலுத்தவில்லை; புதிய நிர்வாகம் நிலுவைகளுடன் வாடகையை அறவிட்டுள்ளது.</p> <p>திம்பிரிகஸ்யாய பிரதேச செயலகத்தினால் கையேற்புச் செய்யப்பட்டுள்ளது.</p> <p>கூட்டுத்தாபனம் பிரதேச செயலகத்திடமிருந்து இழப்பீட்டினை எதிர்பார்ப்பதுள்ளது.</p>
<p>மகாபொல உயர்கல்வி புலமைப் பரிசில் நம்பிக்கை நிதியம்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 19</p> <p>(ஜனாதிபதி செயலகம்)</p>	<p>1. 2010 ஆம் 2011 ஆம் மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டுகளில் கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் குழுக் கூட்டங்கள் நடந்திருக்கவில்லை.</p> <p>2. பல்கலைக்கழக புலமைப் பரிசில் பெறுவோருக்குச் செலுத்துவதற்காக கிடைக்கச் செய்யப்பட்ட அந்நிதியத்தின் பணம் அவர்களுக்கு செலுத்தப் படாமல் திருப்பியனுப் பப்பட்டிருந்ததைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>1. நிலைமையை சரிசெய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் படுமெனவும் 2013 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஒழுங்காகக் கூட்டங்களை நடத்துவதற்கும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.</p> <p>2. பல்கலைக்கழகங்களில் சில மாணவர்கள் தங்கள் கற்கை நெறிகளைப் பலதரப்பட்ட காரணங்களுக்காகப் பின் பற்றாமல் இருந்த காரணத்தால் பணம் எஞ்சியிருந்ததாகக் கூறப்பட்டது. ஒரு மாதத்தின் பின் அவை பல்கலைக் கழகங்களால் மகாபொல நம்பிக்கை நிதியத்திற்கு திருப் பியனுப்பப்பட்டுள்ளதாக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. தேசிய செல்வக் கூட்டுத் தாபனத்தினால் நம்பிக்கை நிதியத்திற்கு வருமான வட்டி செலுத்தும் போது பெறுமதிசேர் வரி மற்றும் நிறுத்திவைப்பு வரி போன்றவற்றின் அற வீட்டின் தற்போதைய நிலை பற்றி வினவப் பட்டது.</p> <p>4. 2003 ஆம் ஆண்டு தேசிய செல்வக் கூட்டுத்தாபனத் திணைக் கூட்டிணைத் ததன் நோக்கம் மற்றும் முதலீட்டு நடைமுறை பற்றிக் குழு கலந்துரை</p>	<p>வும் அவை வருமானமாகக் கொள்ளப் பட்டுள்ளதெனவும் தெரிவிக்கப் பட்டது. புலமைப்பரிசில் பெறுவதற்குத் தகுதி பெற்றிருந்தும் கற்கை நெறிகளைப் பின்பற்றாத மாணவர்களின் நூற்றுவீதத்தை சுட்டிக்காட்டும் எழுத்து மூலமான அறிக்கைகளை ஒவ்வொரு பல்கலைக் கழகத்திலிருந்தும் பெற்றுக் கொள்வதற்கு CAO ஏற்றுக் கொண்டார்.</p> <p>3. மகாபொல நம்பிக்கை நிதியத்திற்கு வரி விலக்களிக் கப்பட்ட போதும், புதிய ஏற்பாடுகளின் கீழ் வரி விலக் களிக்கப்படவில்லை எனவும் இது தொடர்பில் உள்நாட்டு இறைவரித் திணைக்களத்துடன் பல கலந்துரையாடல்கள் நடை பெற்றதாகவும் ஆனால் அவர்கள் பணத்தை மீளச் செலுத்துவதற்கு இணங்கவில்லையெனவு ம் கூறப்பட்டது.</p> <p>4. நிதியைத் திரட்டுவதற்கு மூன்றாம் தரப்பொன்று அவசியமில்லையாயின், நம்பிக்கை நிதியம் அரச வங்கிகளில் மட்டும் முதலீடு செய்யுமாயின்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>யாடியது.</p> <p>5. சட்டத்தின் குறிக் கோள்களுக்கமைய வாழ்க்கைத் தொழிற் பயிற்சி இளைஞர்களின் திறனை விருத்தி செய்வதற்காக அமைக்கப் பட்டிருக்கவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. நம்பிக்கை நிதியம் பாடசாலை அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்காக அன்பளிப்புச் செய்த போதும் நிதியின்மை காரணமாக சில பாடசாலைகளுக்குப் பராமரிப்பு வேலைகளை மேற்கொள்ள முடியாமல் போயிருந்தது</p>	<p>தேசிய செல்வக் கூட்டுத்தாபனத்தினை ஒழிப் பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப் படலாமென பிரேரிக்கப்பட்டது. பிரதம நீதியரசரின்/நம்பிக்கை நிதியத்தியச் சபைத் தவிசாளரின் பதில் கிடைத்ததன் பின்னர் ஒரு மாதத்திற்குள் குழுவுக்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும்படி CAO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. சில மாதிரி வாழ்க்கைத் தொழிற்பயிற்சி நிறுவனங் களின் சில மாதிரிகளை அமைப்பதற்கு ஆலோசனை கூறப்பட்டதுடன் நாடு பூராவும் தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி நிறுவகங் களை அமைப்பதற்கு நம்பிக்கை நிதியச் சபைக்கு அறிவிக்குமாறும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. ஏதாவது கொள்கையைப் பின்பற்றி பாடசாலை பராமரிப்பு வேலைகளை மேற்கொள்வதற்கும் நிதி வழங்குவதற்கும் மற்றும் இந் நடவடிக்கைகளை வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங் களிலும் நடத்துவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO பணிிக்கப்பட்டார்</p>
தேசியக் கடதாசிக்	1. தேசியக் கடதாசிக் கம்பனி	1. வாழைச்சேனைக்

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>கம்பனி லிமிடெட்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 20</p> <p>(அரசு வளங்கள் தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>லிமிடெட்டின் தற்போதைய நிலவரம் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p>	<p>கடதாசித் தொழிற்சாலை நடவடிக்கைகள் மீண்டும் ஆரம்பிக்கப் பட்டிருந்தன. எம்பிலிபிட்டிய கடதாசித் தொழிற்சாலை தனியார் முதலீட்டாளர் ஒரு வருக்கு ரூபா. 600 மில்லி யனுக்கு விற்கப்பட்டு ரூபா. 200 மில்லியன் நிலுவையாக உள்ளது. முதலீட்டாளரின் போதிய முதலீட்டு ஆற்ற லின்மை காரணமாக நடவடிக்கைகள் நிறுத்தப்பட்டிருந்தன. முதலீட்டாளர் செலான் வங்கியிடமிருந்து பெற்ற ரூபா 600 மில்லியன் கடன் நிலுவைக்குப் பதிலாக இத்தொழிற்சாலையின் சொத் துக்களை ஏலத்தில் விடுவதற்கு செலான் வங்கி நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. காணியும் நிலையான சொத்துக்களும் இன்னும் அரசாங்கத்திற்கு சொந்தமானவை என்பதால் இச்செயற்பாட் டினை அரசு வளங்கள் முகாமைத்துவக் கூட்டுத்தாபனம் நிறுத்தியுள்ளது. தற்போது வங்கியுடன் இணைந்து இதற்கென ஒரு புதிய முதலீட்டாளரைக் கண்டறிவதற்கான செயற் பாட்டில் ஈடுபட்டுள்ளது. புதிய முதலீட்டாளரைக் கண்டறிவதற்கான செயற்பாட்டிற்காக முகாமைத்துவம் மேற்கொள்ளும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. எம்பிலிபிட்டிய தொழிற்சாலையில் பல திருட்டுகள் இடம்பெற்றுள்ளன.</p> <p>3. ஓஎஸ் லங்கா பேப்பர் கம்பனி(தனியார்) லிமிடட் உடன் கைசாத்திடப்பட்ட ஒப்பந்தம் தொடர்பில், 353.34 ஏக்கரைக் குத்தகைக்கு விட ஒப்புக் கொண்டிருந்த போதும், அரசு மதிப்பீட்டாளர் 116</p>	<p>நடவடிக்கைகள் பற்றிக் குழுவுக்கு அறியத்தருமாலும், முன்னைய நிர்வாகம் நாட்டைவிட்டு வெளியேறுவதைத் தடுப்பதற்காக முடியுமான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>முதலீட்டாளர் ரூபா 14 மில்லியனை வருடாந்த வாடகையாகச் செலுத்துவதற்கு ஏற்றுக்கொண்டதனால் அதை அவர்கள் நிறுத்தும்பட்சத்தில் முதலீட்டாளருக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமெனவும் மேலும் கூறப்பட்டது.</p> <p>2. பொறுப்பான தரப்பினருக் கெதிராக முகாமைத்துவத் தினால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை தொடர்பான அறிக்கை யொன்றினை இரண்டு மாதங்களுக்குள் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. இக்காணிக்குச் சொந்தக் காரரான மகாவலி அதிகாரசபை சில சமயங்களில் சில காணித் துண்டுகளை வேறு தரப்பினருக்குக் கொடுத்துள்ளதனால் காணியின் மொத்த அளவு நில அளவீட்டின் போது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>ஏக்கரை மாத்திரம் கருத்திற் கொண்டு ஏன் அதற்கு மட்டும் குத்தகை தொகையைமதிப்பீடு செய்துள்ளார் எனக் குழு வினவியது.</p> <p>4. நிதி ஒழுங்கு விதிகள், கேள்விப்பத்திரம் கோரல் நடைமுறை போன்ற வற்றினைப் பின் பற்றாததன் காரணத் தினால் வாழைச்சேனைக் கடதாசித் தொழிற் சாலையில் பின்வரும் ஒழுங்கின்மைகள் இடம் பெற்றுள்ளன.</p> <p>(i) கழிவிரும்பு/வீசத்தக்க பொருட்கள் போன்றன கொள்வனவு வழிகாட்டல், நிதி ஒழுங்கு விதிகள் போன்றவற்றிறைப் பின்பற்றாமல் விற்கப் பட்டுள்ளன.</p> <p>(ii) கணக்கெடுப்புக் குழு 04 மோட்டார்களை விற்பதற்கு மட்டுமே அனுமதி கொடுத்திருந்த வேளையில் உயர் முகாமைத்துவத்தின் அனுமதி பெறாமல் 125 மோட்டார்கள் விற்கப் பட்டிருந்தன.</p> <p>(iii) கொதிகலன்களைத் திருத்துவதற்குக் கேள்விப்பத்திரங்கள் கோரப்பட்டிருக்க</p>	<p>116 ஏக்கராகக் குறை வடைந்திருந்தது எனப் பதிலளிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. அத்தவறுகள் தொடர்பில் விசாரணை நடத்திப் பொறுப்பான அலுவலர் களுக்கெதிராக நடவடிக்கை மேற்கொண்டதன் பின்னர் குழுவுக்குத் தெரியப்படுத்துமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>வில்லை.</p> <p>(iv) சோளப் பயிர்ச் செய்கைக்காக 18 ஏக்கர் காணி ஒரு தனியார் கம்பனிக்கு எந்தவிதமான ஒப்பந்தங்களும் கைசாத்திடப்படாமல் அல்லது கேள்வி மனு கோரப்படாமல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>5. குறைந்த தரத்தில் தாயாரிக்கப்பட்டவை யெனக் குறிப்பிடப்பட்ட கொழும்பு புகையிரதக் களஞ்சியசாலையில் களஞ்சியப்படுத்தி வைக்கப் பட்டுள்ள புத்தகங்கள் பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. முன்னாள் பொது முகாமையாளருக்குச் சேவை நீடிப்பு வழங்காது பொது முகாமையாளர் பதவிக்குப் புதிய ஆட்சேர்ப்பொன்று இடம் பெற்றமை குறித்துக் கலந்தாலோசிக்கப்பட்டது</p>	<p>5. களஞ்சியசாலையில் வைக்கப் பட்டுள்ள புத்தகங்களின் அளவு மற்றும் தனித்தனியாக ஒவ்வொரு மாதத்திற்கான விற்பனை ஆகியவற்றைக் குறிப்பிட்டுக் குழுவுக்கு ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO பணிக்கப் பட்டார்.</p> <p>6. புதிதாக நியமிக்கப்பட்ட வரின் தகைமை, சம்பள அளவுத் திட்டம் ஆகிய விடயங்கள் உள்ளடங்கலான அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார். தீர்மானங்கள் மேற்கொள்ளும் போது அரசாங்க விதிகள் மற்றும் ஒழுங்கு விதிகளைக் கடைப்பிடிக்கு மாறும் அரசாங்க ஒழுங்கு விதிகளைப் பணியாட் தொகுதியினருக்குத் தெளிவுபடுத்து வதற்கான செயலமர்வுகளை/ கருத்தரங்குகளை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		நடத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் தேசிய கடதாசிக் கம்பனி லிமிடெட் இன் தவிசாளருக்கு ஆலோசனை வழங்கப்பட்டது.
<p>தேசிய கூட்டுறவு, அபிவிருத்தி நிறுவகம்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 22</p> <p>(கூட்டுறவு உள்நாட்டு வர்த்தக அமைச்சர்)</p>	<p>1. தேசிய கூட்டுறவு சபைத் தவிசாளர் ஏன் 2011ஆம் 2012ஆம் ஆண்டுகளில் பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டங்களில் முறையே 1, 2 தடவைகள் மட்டுமே பங்கு பற்றியுள் ளார் எனக் குழு வினவியது.</p> <p>2. பயிற்சித் திட்டங்களில் பலவீனமான கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தவிசாளர் மற்றும் பணிப்பாளர்களின் பங்குபற்றல் திருப்தியற்றதாக இருந்துள்ளதைக் குழு குறிப்பிட்டது.</p> <p>3. நிறுவனத்தின் ஆராய்ச்சி நடவடிக்கைகள் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p>	<p>1. பல்வேறு காரணங் களுக்காக பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டங் களில்பங்குபற்ற முடியாது போனதாகத் தேசியக் கூட்டுறவுச் சபைத் தவிசாளர் கூறினார் ஆனால் முடியுமான போதெல்லாம் அவர் பங்குபற்றியுள்ளார். 2013 ஆம் ஆண்டில் சகல பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டங்களுக்கும் முன்னுரிமையளித்து அக் கூட்டங்களில் பங்குபற்றுமாறு குழு அவரைப் பணித்தது.</p> <p>2. நிறுவனம் நாடு பூராகவுமுள்ள சகல கூட்டுறவுச் சங்கங் களினதும் தவிசாளர், பணிப்பாளர்கள் மற்றும் ஏனைய உத்தியோகத்தர் கள் ஆகிய சகலருக்கும் பயிற்சி நெறிகளைக் கட்டாயப்படுத்த வேண்டும்.</p> <p>3. நாட்டின் முழுக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் பற்றிய தகவல்களை வைத்திருக்க வேண்டுமென்ப தனால் ஆராய்ச்சிப் பிரிவைப்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. நட்டத்தில் இயங்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p>	<p>பலப்படுத்துமாறும் மற்றும் அதனையொத்த நிறுவனங் களுடன் போட்டியிடுவதற்காக, சகல கூட்டுறவுச் சங்கங்களையும் இணைத்த ஒரு வலையமைப்பினை உருவாக் குமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. பின்வரும் தகவல்களைக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>i. கூட்டுறவுச் சங்கங் களின் மற்றும் பிராந்திய சங்கங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை.</p> <p>ii. 2012. 12. 31 ஆம் திகதி உள்ளவாறான சகல சந்தைப்படுத்தற் பிரிவு, கூட்டுறவு சங்கங்கள் மற்றும் நுகர்வோர் பிரிவு ஆகிய வற்றின் வருமானம் மற்றும் நட்டம் பற்றிய அறிக்கை.</p> <p>iii. நட்டத்தில் இயங்கும் பிராந்தியச் சங்கங்களை மேம்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் பற்றி அறிக்கை தயாரிக்குமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. கேட்போர்கூடம் அமைப்பதில் பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.</p> <p>(i) நிர்மாண வேலைகள் 2001ஆம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்தன. 2005 ஆம் ஆண்டு அதன் கூரை உடைந்து விழுந்துள்ளது. ஆனால் கட்டிட ஆலோசகரிடமிருந்தோ அல்லது நிர்மாணக் கம்பனியிடமிருந்தோ இழப்பீடு ரூபா 3,907,904/- ஐ அறவிடுவதற்கு எவ்விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்திருக்கப்படவில்லை.</p> <p>(ii) அரசு சேவையில் வேலை செய்யும் போது, தனியாருக்குச் சேவை வழங்குவதன் மூலம் ரூபா 2.15 மில்லியனைப் பெற்றுக் கொண்ட ஆலோசகருக்கு கெதிராகத் தாபன விதிக் கோவையின்படி ஒழுக் காற்று நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>(iii) கட்டுமானப் பணிகள் இன்னும் நிறைவு</p>	<p>5. இவ்விடயம் தொடர்பாகப் பின்வரும் தகவல்களைக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>(அ) கேட்போர் கூடத்தின் ஆரம்ப மதிப்பீடு.</p> <p>(ஆ) ஒப்பந்தக்காரர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முறை.</p> <p>(இ) ஒப்பந்தத்தில் கைசாத்திட்டவர்கள், நிபந்தனைகள் மற்றும் நிர்மாணத்தின் மொத்த மதிப்பீடு.</p> <p>(ஈ) ஒப்பந்ததாரர் மூலம் வைப்பிலிடப்பட்ட தொகை.</p> <p>(உ) ஒப்பந்ததாரருக்குச் செலுத்தப்பட்ட தொகை, மற்றும் அவருக்குப் பணம் செலுத்துவதற்கு முன்னர் அவரது வேலை திருப்தியானதெனக் கட்டிடத் திணைக்களம் அல்லது வேறு அங்கீகரிக்கப்பட்ட நபர் மூலம் சரிபார்க்கப்பட்டதா என்பதும்,</p> <p>(ஊ) ஏற்கனவே அரசு சேவையிலுள்ள ஒரு நபர் எவ்வாறு ஆலோசகராகத் தெரிவு செய்யப்பட்டார் என்பதும்,</p> <p>(எ) மேற்குறிப்பிட்ட ஆலோசகர் தொடர்பில்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>செய்யப்படவில்லை எனினும், கட்டுமானங்களுக்காக ஏற்பட்ட செலவு ரூபா 210.5 மில்லியன் ஆகும்.</p> <p>6. பாதுகாப்பு, சுத்தம் செய்தல் மற்றும் உணவு விடுதி ஆகியவை கேள்விப் பத்திரங்கள் கோரப் படாமல் ஒரு தனியார் நிறுவனத்திற்கு வழங்கப் பட்டிருந்தது.</p>	<p>பிரதிச் செயலாளரிடமிருந்து(பொறியியல்) பெறப்பட்ட ஒரு அறிக்கை.</p> <p>(ஏ) மீதமுள்ள கட்டுமானத்திற்கான மொத்த மதிப்பீட்டுத் தொகை மற்றும் செலவழிக் கப்பட்ட மொத்தத் தொகை.</p> <p>(ஐ) ஒப்பந்தத்தில் உள்ளடக்கப் பட்டுள்ள தரப்புகள்.</p> <p>(ஒ) ஒப்பந்தத்தின் நிபந்தனைகள்.</p> <p>(ஓ) கட்டுமானப் பணியின் தற்போதைய நிலை.</p> <p>(ஔ) கேட்போர் கூடத்தின் பராமரிப்பு, எதிர்காலத்தில் பெற்றுக்கொள்ள எதிர் பார்க்கப்படும் வருமானம் ஆகியவை தொடர்பான ஒரு அறிக்கை.</p> <p>6. இந்நிறுவனம் பிரதான அமைச்சின் கீழ் நிறுவப்பட்டுள்ளது என்றும் அதன் காரணமாகவே அவர்களின் சேவை பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்தக் கம்பனி பற்றிய அறிக்கை ஒன்றைச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	7. நிறுவனத்தினால் மேற் கொள்ளப்பட்ட செயற் பாடுகள் பற்றிக் கலந்துரை யாடப்பட்டது	7. பின்வரும் விடயங்களில் கூடுதல் கவனம் செலுத்துமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார். (i) மாதிரிக் கூட்டுறவுக் கிராமங்களையும் மாதிரிக் கூட்டுறவு விற்பனை நிலையங்களையும் பிராந்திய மையங்களையும் அமைத்தல். (ii) இதேபோன்ற பணிகளைச் செய்யும் ஏனைய நிறுவனங்களுடன் ஒத்துழைத்தல்.
பி.சி.சி. லங்கா லிமிடட் 2013, பெப்ரவரி 26 (அரசு வளங்கள் தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)	1. நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு வழங்கப்பட விருந்த ரூபா 1220 மில்லியன் பெறுமதியுடைய நான்கு ஏக்கர் காணியானது நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையால் நிராகரிக்கப்பட்டது. எவ்வாறாயினும் வளவினுள் காணப்படும் படைய கட்டிடங்கள் மற்றும் இயந்திரங்களை அகற்றுவதற்கு நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையிடமிருந்து ரூபா 40 மில்லியன் ஏற்கனவே பெறப்பட்டிருந்தது. 2. கம்பனியின் மொத்தப்	1. இக்காணி தேவையில்லை என்பதை நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அறிவித்திருந்ததென்றும் ஒரு கூட்டு உடன்படிக்கையின் அடிப்படையில் இதனை அபிவிருத்தி செய்வதற்குச் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினருடன் கலந்துரையாடல் நடத்தப்படுகிறது என்றும் குறிப்பிடப்பட்டது. 2. கம்பனியின்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>பொறுப்புப் பற்றிக் குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>3. நிறுவனத்தின் இலாபத்தினை அதிகரிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p>	<p>மொத்தப்பொறுப்பு 426 மில்லியன் ரூபா என்றும் அதில் 259 மில்லியன் ரூபா இலங்கை வங்கிக்குச் செலுத்தப்படவேண்டியிருந்ததென்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. கம்பனியின் இலாபத்தினை அதிகரிப்பதற்குப் பின்வரும் விடயங்களில் கவனம் செலுத்துமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>(i) வியாபாரத் திட்டத்தினைத் தயாரிப்பது.</p> <p>(ii) கவர்ச்சிகரத்தின் தரத்தினை அதிகரிப்பது.</p> <p>(iii) வதுபிட்டிவலவிலுள்ள எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு பிரிவினை வேறு இடத்திற்கு மாற்றிக் கொள்ளவினை அதிகரிப்பது.</p> <p>(iv) காணிகளை வாங்குவதில் அபிவிருத்தி அதிகாரசபை ஆர்வம் காட்டவில்லை ஏனில் பி.சி.சி க்குச் சொந்தமான காணிகளை கொள்வனவு செய்வதற்கு பொருத்தமான முதலீட்டாளர்களைக் கண்டுபிடிப்பது.</p>
வரையறுக்கப்பட்ட எல்கடுவ பெருந் தோட்டக் கம்பனி	1. ஊழியர் சேமலாபநிதி/ ஊழியர் நம்பிக்கை நிதியக் கொடுப்பனவுகள்	1. பற்றாக்குறையான செயற்படுமூலதனம் காரணமாக இந்த நியதிச்

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>26 பெப்ரவரி, 2013</p> <p>(அரசு வளங்கள் தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>2. கம்பனியின் அதிகரித்து வரும் கரிசனை பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>3. கம்பனியின் தற்போதைய செயல்நிறைவேற்றுகை பற்றிக் குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>சட்டக் கடப்பாடுகளைக் கொடுத்துத் தீர்ப்பது கடினமாகவிருந்தது என்றும் ஏற்கனவே பெறப்பட்ட 146 மில்லியன் ரூபா அரசு பெருந்தோட்டக் கூட்டுத்தாபனத்திற்கும் ஜனதா பெருந்தோட்ட அபிவிருத்திச் சபைக்கும் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளதால் திறைசேரியிடமிருந்து அமைச்சு மேலதிக நிதியினைக் கோரியுள்ளது என்றும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>2. ஒரு புதிய வியாபாரத் திட்டத்தினைத் தயாரிக்குமாறு பணிக்கப்பட்டனர். பிரதான வியாபாரத்தில் அவர்கள் எவ்வாறு தமது இலக்குகளை அடைவார்கள் என்பதைக் குறித்துக் காட்டுமாறும் கோரப்பட்டது.</p> <p>3. வரையறுக்கப்பட்ட எல்கடுவ பெருந்தோட்டக் கம்பனியின் தற்போதைய நிலை உள்ளடங்கலாக 2012ஆம் ஆண்டிற்கான செயல்நிறைவேற்றுகை அறிக்கையினைத் தயாரிக்குமாறு பணிக்கப்பட்டனர்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>ஹிங்குரான சீனிக்கைத்தொழில் லிமிட்டெட்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 26</p> <p>(சீனிக்கைத்தொழில் அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. சீனிக்கம்பனியினை நிறுவுகையில் கம்பனி பயன்படுத்தும் அரசிற்குச் சொந்தமான காணிகள் உரியமுறையில் மாற்றப் படாமையினாலும் கம்பனியானது கம்பனிகள் சட்டத்தின் கீழ் மீளப்பதிவு செய்யப்படாமையினாலும் காணிகளின் உரித்தாண்மையானது இன்னும் அரசாங்கத்திடம் இருப்பதாகக் குழு சுட்டிக் காட்டியது.</p> <p>2. அரசாங்கமானது கம்பனியின் முகாதத்துவத்தினை 1997ல் பாரமெடுத்தபோது சொத்துக்களை அடையாளம் காணுதலை உரியமுறையில் மேற்கொள்ளாமை காரணமாக எழுந்துள்ள சொத்துக்களை அடையாளங்காணாதலுடன் தொடர்புடைய பிரச்சனைகளினால் இறுதிக்கட கணக்குகளைத் தயாரிப்பது கடினமாக இருந்ததெனக் குழுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது.</p>	<p>1. காணிகளின் உரித்தாண்மையினை ஹிங்குரான சீனிக்கைத்தொழில் லிமிட்டிடுக்குப் பெறுவதற்காக அமைச்சரவைப் பத்திரமொன்றைச் சமர்ப்பிக்குமாறு ஆலோசனை வழங்கப்பட்டது.</p> <p>2. பின்வரும் பணிப்புரைகள் வழங்கப்பட்டன.</p> <p>(i) 1997ல் பொறுப்பேற்கப் பட்ட சொத்துக்களின் பட்டியலை அடிப்படையாகக் கொண்டு கணக்குகளைத் தயாரிப்பதை முன்னெடுத்தல்.</p> <p>(ii) தற்போதைய எண் பெறுமதிகளின் அடிப்படையில் சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்களின் பதிவுகளைத் தயாரிப்பதுவும் அதேவேளை அடையாளம் காணப்படாத எண் பெறுமதிகளைத் தேடுதலும்.</p> <p>(iii) இப்பிரச்சனைகளை ஆராய்வதற்குச் சட்ட உத்தியோகத்தார்</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>3. ஹிங்குரான சீனிக்கைத் தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமான நுரைசோலையிலுள்ள 60 ஏக்கர் காணியில் 500 வீடுகள் நிர்மாணிக்கப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>ஒருவரையும் மதியுரைஞர் ஒருவரையும் நியமிக்க நடவடிக்கை எடுத்தல்.</p> <p>3. சுனாமியினால் பாதிக்கப் பட்டோருக்காக இந்த வீடுகள் நிர்மாணிக்கப் பட்டு அப்பிரதேசத்தின் அரசாங்க அதிபருக்கு அவை கையளிக்கப்பட்டதாகவும் ஆனால் அந்த வீடுகள் தொடர்ந்தும் 5 வருடங்களாக மூடப்பட்டிருந்ததாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது. விடயமானது கலந்துரையாடப்பட்டுத் தீர்க்கப்படும்.</p>
<p>வரையறுக்கப்பட்ட இலங்கை உரக்கம்பனி</p> <p>2013, பெப்ரவரி 26</p> <p>(கமத்தொழில் அமைச்சு)</p>	<p>1. சில குறிப்பிட்ட அரச நிறுவனங்களிற்குக் கணக்காய்வாளர்களாகத் தனியார் கணக்காய்வு நிறுவனங்களைத் தெரிவு செய்து நடைமுறைப் படுத்திய முறையியலைப் பற்றிக் குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>2. பணியாளர் பதவிநிலையில் எதற்காக 71 பணியாளர்கள் மிகையாக இருந்தனர் என விசாரிக்கப்பட்டது.</p>	<p>1. தற்போது இது தொடர்பாக எவ்வித பூரணமான பெற்றிமுறையும் இல்லாமலிருப்பது போல் தோன்றுவதால் கணக்காய்வாளர் நாயகம் இது தொடர்பாகத் தெரிவடிப்படை ஒன்றினை உருவாக்க வேண்டும் எனும் அபிப்பிராயத்தினைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>2. இந்த 71 பணியாளர்களும் பாதுகாப்பு உத்தியோகத்தார்கள். பாதுகாப்புச் சேவையான வெளிவளத்திடம் ஒப்படைப்பது எனத்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. திறைசேரியினால் உறுதிப்படுத்தப்படாத உரமானிய தொகையான ரூபா. 130,328,770/= 1988 இலிருந்து பெறப்பட வேண்டிய வருமானமாகக் காட்டப்பட்டது.</p> <p>4. அதிகாரமளிக்கப்பட்ட விற்பனையாளர்களிடம் இருந்து பெறப்பட வேண்டிய ரூபா 23,207,583/= வின் தற்போதைய நிலை பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p>	<p>தீர்மானிக்கப்பட்டதால் அவர்களுக்கான ஆளணியினராக இருந்த 71 பதவிகளையும் தொடர்வதற்குத் திறைசேரி அங்கீகாரத்தினை வழங்கியது.</p> <p>3. கணக்குகளை இதற்கமைவாகச் சீராக்குவதற்குத் திறைசேரியின் எழுத்துமூல அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டது.</p> <p>4. இவை மிகவும் பழமையான மீதிகள் என்றும் சாத்தியமானவிடத்து இந்த விற்பனையாளர்களுக் கெதிராகக் கம்பனியானது சட்ட நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதென்றும் குறிப்பிடப்பட்டது. தற்போது கூட இந்த விற்பனையாளர்கள் அவர்களுடைய வியாபாரத்தினை நடத்திக் கொண்டிருக்கலாம் என்ற காரணத்தினால் நிலுவைகளை அறவிடுவதற்கு முறையியல் ஒன்றினை ஏற்று நடைமுறைப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார். கடன்பட்டோரை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. PED/12 சுற்றுநிரூபத்திற் கெதிராக 2011/2012 ஆண்டுகளின்போது பணியாளர் ஊக்குவிப்புத் தொகையாக 27 மில்லியன் ரூபா எவ்வாறு செலுத்தப்பட்டதென விசாரிக்கப்பட்டது</p>	<p>அடையாளங்கண்ட பின்னர் நிலுவைகளை அறவிடுவதற்குக் கம்பனியினால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றி அறிக்கையொன்றினைச் சமர்ப்பிக்குமாறும் அவர் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவுகளை வழங்குவதிலுள்ள முறையியலை அங்கீகாரத்திற்காகத் திறைசேரிக்கு 2009ஆம் ஆண்டில் சமர்ப்பித்ததாகவும் சபையின் அங்கீகாரத்தின் பேரிலேயே கம்பனியானது பணியாளர்களுக்கு ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவுகளை வழங்கி வந்ததாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது. திறைசேரிக்கு அங்கீகாரத்திற்கான ரூபகமூட்டலை அனுப்பிவைக்குமாறும் அதனைச் சட்டபூர்வமானதாகக் குமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்</p>
<p>ஜனதா பேர்டிலைசர் எண்டர்பிரைசஸ் லிமிடட்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 26</p>	<p>1. மூன்று சந்தர்ப்பங்களில் ஜனதா பேர்டிலைசர் எண்டர்பிரைசஸ் லிமிடட்டினை அமைச்சர்கள் முடிவிடத்</p>	<p>1. தமக்குக் கணக்காய்வு அறிக்கைகள் கிடைத்ததும் வருடாந்த பொதுக் கூட்டத்தினைக் கூட்ட நடவடிக்கை எடுத்து</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
(கமத்தொழில் அமைச்சு)	<p>தீர்மானித்ததை அவதானித்த குழு தற்போதைய நிலை பற்றி விசாரித்தது.</p> <p>2. 26 வழக்குகள் இருந்ததாக குழுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அமைச்சரவைத் தீர்மானத்திற்கமை வழக்குத் தொடுத்தலுடன் தொடர்புடைய சகல கோப்புகளும் இலங்கை உரக் கம்பனியிடம் கையளிக்கப்படல் வேண்டும். ஆனால் கோப்பினைக் கையளிப்பதற்கு முன்னர் நீதிமன்றத்தின் அங்கீகாரம் பெறப்படல் வேண்டும்.</p>	<p>அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தினை 2013 மே 31 அளவில் அமுல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எனக் குறிப்பிடப்பட்டது. அதன்பின்னர் பணியாளர்களுக்கு நட்டஈடு வழங்குவதற்காக நட்ட ஈட்டுக் குழுவொன்று நியமிக்கப்படும். மேலும் கலைப்புனருக்கு உதவுவதற்காக முக்கியமான பணியாளர்கள் வைத்திருக்கப்படுவர். குறித்துரைக்கப்பட்ட திகதிக்கு முன்னர் கணக்காய்வு அறிக்கை களைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு நேரகாலத்துடன் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கணக்காய்வாளர்களைக் குழு வேண்டியது.</p> <p>2. இந்த விடயத்தில் சட்டமா அதிபரின் கருத்தினைப் பெறுமாறு குழு CAO/AO வினைப் பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>கஹட்டகஹ கிராபைட் லங்கா லிமிடட்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 27</p> <p>(கைத்தொழில் வர்த்தக அமைச்சு)</p>	<p>1. 2009/2010 மற்றும் 2010/2011ஆம் ஆண்டுகளிற்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. கஹட்டகஹ கிராபைட் லங்கா லிமிட்டெட் தற்போதைய நிலை பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>3. கம்பனியின் தயாரிப்புக்களின் விற்பனைகளில் வீழ்ச்சி ஏற்பட்டிருப்பது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. அமைச்சினால் நியமிக்கப்பட்ட உத்தியோகத்தரினால் போதிய உள்நிலைக்</p>	<p>1. நிலுவையாக இருக்கும் வருடாந்த அறிக்கை களைப் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. கிராபைட் கைத்தொழில் தொடர்பாக எவையெல்லாம் சாத்தியமோ அவற்றினை உள்நாட்டில் தயாரிப்பதற்குக் கம்பனியானது நடவடிக்கை எடுக்கும் எனக்குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>3. கிராபைட்டினை வெளிநாடுகளுக்கு விற்பனை செய்வதன் மூலம் ஆக்கக்கூடிய நன்மைகளைப் பெறுவதற்குப் புதிய சந்தை வாய்ப்புக்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்குக் கம்பனியானது அதன் சந்தைப்படுத்தல் ஆய்வினை வலுப்படுத்த வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயத்தினைக் குழுகொண்டிருந்தது.</p> <p>4. உத்தியோகத்தார் அண்மையில் நியமிக்கப்பட்ட காரணத்தினாலேயே இது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	கணக்காய்வு மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.	நடைபெற்றுள்ளது. மேலும் உள்நிலைக் கணக்காய்வின் செயற்பாட்டை வலுப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO வினைக் குழு வேண்டியது.
<p>மாந்தை சோல்ட் லிமிடட் 2013, பெப்ரவரி 27</p> <p>(கைத்தொழில் வர்த்தக அமைச்சு)</p>	<p>1. யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள உப்பளத்தில் (செம்மணி) 2011 பெப்பரவரியிலிருந்து உப்பு உற்பத்தி ஏன் நிறுத்தப்பட்டது எனக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>2. மாந்தை சோல்ட் லிமிடெட்டினால் கைத்தொழில் வர்த்தக அமைச்சிற்கு வழங்கப்பட்ட, அமைச்சினால் பெற்றுக் கொள்ளப்படாத 2 மில்லியன் தொகையுடைய காசோலையின் தற்போதைய நிலை பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p>	<p>1. மோசமான மண் நிலைமை காரணமாக எதிர்பார்க்கப்பட்ட தரத்திலான உப்பினை உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை எனவும், இதனால் உப்பளம் நட்டத்தில் இயங்கிவந்ததாகவும், பின்னர் முகாமைத்துவம் உற்பத்தியைத் தற்காலிகமாக நிறுத்தவேண்டி ஏற்பட்டதெனவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>2. மோசடிகள் பணியகத்திற்கு முறைப்பாடு செய்யப்பட்டதெனவும், விசாரணையின் பின்னர் முறைப்பாட்டினை நிரூபிக்கச் சான்றில்லை என மோசடிகள் பணியகம் தெரிவித்ததெனவும் குறிப்பிடப்பட்டது. மாந்தை சோல்ட் லிமிடட் முறைமையினை ஒழுங்காகப் பேணியிருந்தால்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. உப்பு உற்பத்தியினை விருத்தி செய்ய எடுக்கப்படக்கூடிய நடவடிக்கை பற்றியும் இலாபத்தினை அதிகரிக்க எடுக்கப்படக்கூடிய நடவடிக்கை பற்றியும் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>4. மேற்குறிப்பிடப்பட்ட 2 மில்லியனுக்கு மேலதிகமாக, அமைச்சரவையின் அங்கீகாரமின்றி மாந்தை சோல்ட் லிமிட்டினால் ரூபா 1,223,326/= வழங்கப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>இவ்வாறான நிலை ஏற்பட்டிருக்காது என்ற கருத்தினைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>3. பின்வரும் முன்மொழிவுகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டன.</p> <p>(i) பெறுமதி சேர்க்கப்பட்ட உற்பத்திகள் மீது முதலீட்டை அதிகரித்தலும் புதிய உப்பளங்களை அமைத்தலும்.</p> <p>(ii) கிரயக் கணக்கீட்டு முறைமை ஒன்றினை அறிமுகப்படுத்தலும் கிரயக் கணக்காளர் ஒருவரை நியமித்தலும்.</p> <p>(iii) பிரதான வியாபாரச் செயற்பாடுகள் மீதான அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களில் கவனம் செலுத்தல்.</p> <p>4. இதில் கவனம் செலுத்திக் குழுவிற்கு அறிக்கையிட CAO இணங்கினார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>நோர்த் சீ நிறுவகம்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 27</p> <p>(பாரம்பரியக் கைத்தொழில்கள், சிறுதொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. பாராளுமன்றத்தில் வருடாந்த அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பிப்பது பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>2. உள்நாட்டு இறைவரிச் சட்டத்திற்கு அமைவாகக் கம்பனியினால் வருமானவரி ஏன் செலுத்தப்படவில்லை என விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. 40 மில்லியன் ரூபா பெறுமதியுடைய பங்கு மூலதனமானது நிதிக் கூற்றுக்களில் காட்டப்படவில்லை.</p> <p>4. கடந்த வருடாந்தப் பொதுக்கூட்டம்</p>	<p>1. 2010/2011 வருடாந்த அறிக்கை பாராளுமன்றத்தில் ஏற்கனவே சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் 2011/2012 வருடாந்த அறிக்கை பூர்த்தி செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் அது 2013 ஏப்ரல் முதலாம் வாரமளவில் சமர்ப்பிக்கப்படுமெனவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>2. 2011 வரையில் கம்பனியானது வருமான வரியினைச் செலுத்த வில்லையெனவும், ஆனால் தனியார் கணக்காய்வாளர் கனினால் சுட்டிக்காட்டப் பட்டதன் பின்னர் 2013ஆம் ஆண்டிற்கான வரியினை உள்நாட்டு இறைவரித் திணைக்களத் திற்குச் செலுத்த நோர்த் சீ நிறுவகம் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>3. சொத்தினைச் சட்டபூர்வ மாகத் திறைசேரியின் செயலாளருக்கு மாற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகக் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>4. இக்குறைபாடுகள் ஒழுங்குபடுத்தப்படல்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>திறைசேரியின் பிரதிநிதித்துவம் (பங்குடமையாளர்) இல்லாமல் நடத்தப்பட்டதெனவும், கம்பனிகள் பதிவாளருக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்ட வருடாந்த இலாபங்கள் சட்டபூர்வமானவை அல்ல என்பதுவும் அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>வேண்டுமென CAO/AO இற்குப் பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டது.</p>
<p>துருசுவிய நிதியம்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 27</p> <p>(பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சு)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. கணக்காய்வாளர் திணைக்களத்தினால் வழங்கப்பட்ட சில கணக்காய்வு விசாரணைகளுக்குப் பதில் ஏன் சமர்ப்பிக்கப் படவில்லையெனக் குழு விசாரித்தது. 2. பணியாளர் பதவிநிலையில் 15 வெற்றிடங்கள் இருப்பது அவதானிக்கப்பட்டது. 3. முற்கொடுப்பனவுகள், தராசுகள் மற்றும் உருளைச் சோடிகளைத் துருசுவிய சங்கங்களுக்கு வழங்கியமைக்காகத் துருசுவிய நிதியம் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டிய மொத்தத் தொகை 1,377,165/= ரூபா ஆகும். 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2012இல் வழங்கப்பட்ட 1 கணக்காய்வு விசாரணை யினைத் தவிர, ஏனைய வற்றிற்குப் பதில் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகக் குறிப்பிடப்பட்டது. 2. முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரத்தினைப் பெற்று வருடமுடிவிற்கு முன்னர் வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எனக்குறிப்பிடப்பட்டது. 3. துருசுவிய சங்கங்களில் பதிவு செய்துள்ள நபர்களுக்கே இக்கடன்கள் வழங்கப்பட்டன. நிலுவையான இத்தொகையை அறவிட நிதியம் தற்போது நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளது.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. முன்னாள் தலைவரின் வெளிநாட்டு உத்தியோக பூர்வ விஜயத்திற்காக 466,408/=ரூபா செலவு ஏற்பட்டுள்ளபோதிலும், கற்கை அறிக்கைகள் அவரால் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>5. கள உத்தியோகத்தர்கள் தேவைப்படுத்தப்பட்ட வாறாக அவர்களின் கடமைகளை நிறைவேற்றாத சந்தர்ப்பங்கள் இருந்துள்ளன. பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளன.</p> <p>(i) முன்திட்டமிடப்பட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் திருத்தப்பட்டுச் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களுள்ளன.</p> <p>(ii) சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முன்திட்டமிடப்பட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டத்திற்கும் மேற்கொள்ளப்பட்ட வேலைகளுக்கும் இடையில் தொடர்பு இல்லை.</p> <p>(iii) உரிய மேற்பார்வையோ அல்லது அங்கீகாரமோ இன்றிப் பூர்த்தி செய்யப்பட்ட வேலைகளுக்காகப்</p>	<p>4. முகாமைத்துவமானது பல ரூபகமூட்டல்களை அனுப்பியபோதிலும் அவர் கற்கை அறிக்கைகளை அனுப்பவில்லை எனக்குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>5. இக்குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய ஒரு முறையியலை ஏற்று நடைமுறைப்படுத்துமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>பிரயாணச் செலவுகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.</p> <p>(iv) பல சந்தர்ப்பங்களில் முன்திட்டமிடப்பட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>6. துருசுவிய நிதியத்தின் நிலை கலந்துரையாடப்பட்டு நிதியத்தின் வருமானத்துடன் ஒப்பிடும்தோது இயக்கச் செலவுகள் அதிகரித்துள்ளமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>6. நிதியத்தின் வருமானத்தை ஸ்திரப்படுத்தி எதிர்காலத்தில் துருசுவிய நிதியம் சிறந்த நிலையினைக் காட்டுவதை உறுதிப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப் பட்டார்.</p>
<p>களுபோவிட்டியான தேயிலைத் தொழிற்சாலை லிமிடட்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 27</p> <p>(பெருந்தோட்டக் கைத்தொழிற்றுறை அமைச்சு)</p>	<p>1. தேயிலைச் சபையின் பரிந்துரைகளுக்கு அமைவாகத் தரச் சான்றிதழைப் பெற்றுக் கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா எனக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>2. இலங்கைத் தேயிலைச் சபைக்குச் செலுத்த வேண்டிய ரூபா 22,465,416/= வினைக் கொடுத்துத் தீர்த்தல்</p>	<p>1. CTC இயந்திரங்களுக்கான புதிய இணைப்புப் பொருத்தப்பட்டுத் தேவையான பழுதுபார்த்தல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டதும் கழுபோவிட்டியான தேயிலைத் தொழிற்சாலைக்கான தரச் சான்றிதழையும் தெரனிகல் தொழிற்சாலைக்கான தரச் சான்றிதழையும் பெற நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.</p> <p>2. கௌரவ அமைச்சருடன் கலந்துரையாடிய பின்னர் தமது கணக்கினிலிருந்து இத்தொகையினைப் பதிவழிப்பதற்குத்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>தொடர்பான தற்போதைய நிலை.</p> <p>3. 06 இருப்புக் கணக்குகள் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அட்டவணைகளுக்கிடையில் ரூ.1,876,368/= தொகையுடைய வித்தியாசம் காணப்பட்டது.</p> <p>4. நிலையான சொத்துக்கள் பதிவேட்டினைப் பேணுதல் தொடர்பாகக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>5. BCC லங்கா லிமிட்டிட்டுக்கு 22% வட்டியுடன் 2003ல் வழங்கப்பட்ட 10</p>	<p>தேயிலைச் சபைப் பணிப்பாளர் சபை அங்கீகாரம் வழங்கியுள்ளது எனக் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>3. கணக்குகள் மீளிணக்கம் செய்யப்பட்டன எனவும் தனியார் கணக்காய்வாளர் மூலம் கணக்குகளைச் சீராக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எனவும் குறிப்பிடப்பட்டது. திறைசேரியிடமிருந்து அங்கீகாரத்தினைப் பெற்ற பின்னர் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் பட்டியலிலிருந்து ஒரு தனியார் கணக்காய்வாளரைத் தெரிவு செய்யுமாறு CAO/AO வினைக் குழு கோரியது.</p> <p>4. நிலையான சொத்துக்கள் பதிவேட்டினைத் தயாரிக்க நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதாகவும் அது பூர்த்தியானதும் அதனைக் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்க இணங்குவதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>5. வட்டி விகிதத்தினைக் குறைக்க BCC லங்கா லிமிட்ட வேண்டுகோள்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மில்லியன் தொகையை அறவிட என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதென விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. தரகர் கம்பனியொன்றி டமிருந்து 2009ல் பெற்றுக்கொண்ட ரூபா 798,461/= தொகையுடைய காசோலைகள் இரத்துச் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஆனால் இத்தொகையினை அறவிட நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.</p> <p>7. கூட்டுப்பங்காண்மைத் திட்டத்திற்கமைவாகத் தெரனகல தேயிலைத் தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமாக 08 ஏக்கர்கள் விஸ்தீரணமுடைய காணிகள் இருக்கவேண்டும். ஆனால், குறிப்பிட்ட காணிகளின் பெறுமதியானது கணக்குகளில் காட்டப்படவில்லை.</p>	<p>விடுத்துள்ளதாகவும், வங்கித்துறையில் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ள வட்டி விகிதங்களுக்கு அமைவாக விகிதத்தினை கணக்கிடும் செயன்முறையில் முகாமைத்துவம் உள்ளதாகவும் நிலுவையினைக் கொடுத்துத் தீர்க்க BCC லங்கா இணங்கியுள்ளதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>6. இக்காசோலைகள் திருப்பியனுப்பப்பட்டுள்ளதாலும் இக்கம்பனி மூடப்பட்டுள்ளதாலும் இவ்விடயமானது அறிவுரை பெறுவதற்காகச் சட்டமா அதிபரிடம் ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.</p> <p>7. தேயிலைத் தோட்டத்தினை சுற்றியுள்ள சில காணிகளுள் கிராமத்தவர்கள் எல்லை மீறி நுழைந்துள்ளனர் என்றும், காணிகளை அளவை செய்து கிடைக்கக் கூடியதாகவுள்ள காணிகளின் உண்மையான அளவினை அறிவிக்குமாறு பிரதேச செயலகத்தினை முகாமைத்துவம்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>8. உள்ளகக் கணக்காய் வாளர் பதவி வெற்றிடம் பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>9. களுபோவிட்டியான தேயிலைத் தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமான வாகனம் பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>கோரியுள்ளது. தற்போது கிடைக்கக் கூடியதாகவுள்ள காணிகளின் உரித்தாண்மையினையாவது எடுக்குமாறு குழு CAO/AO வினைப் பணித்தது.</p> <p>8. முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளதென்றும், பதவியினை நேரகாலத்துடன் நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எனவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>9. தொழிற்சாலையின் கீழுள்ள வாகனங்களின் எண்ணிக்கையினையும், பராமரிப்பிற்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகையினையும், எந்த அடிப்படையில் கொடுப்பனவுகள் வழங்கப்பட்டன என்பதையும் சுட்டிக்காட்டி விரிவான அறிக்கையினைச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
இலங்கை இறப்பர் உற்பத்தி ஏற்றுமதிக் கூட்டுத்தாபனம்	1. கூட்டுத்தாபனத்தின் தற்போதைய நிலை	1. 2010ஆம் ஆண்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>2013, பெப்ரவரி 28</p> <p>(அரசு வளங்கள் தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>பற்றிக் கலந்துரை யாடப்பட்டது.</p> <p>2. மக்கள் வங்கிக்கும் திறைசேரிக்கும் கூட்டுத்தாபனம் கொண்டுள்ள பொறுப்புகள் பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p>	<p>அமைச்சரவைத் தீர்மானத்திற்கமையக் கூட்டுத்தாபனத்தின் 3 நிறுவனங்களான மாவனெல்ல தொழிற்சாலை, டயர் மற்றும் டியூப் தொழிற்சாலை, மற்றும் பதுரெலிய தொழிற்சாலை ஆகியவை நீண்டகால அடிப்படையில் குத்தகைக்கு விடப்பட்டன என்றும் பொருத்தமான முதலீட்டாளரைக் கண்டுபிடிக்கும் வரையில் எல்பிட்டிய தொழிற்சாலையின் பராமரிப்பு மட்டும் கூட்டுத்தாபனத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றது என்றும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>2. மக்கள் வங்கியுடன் கலந்துரையாடியபின் மூலதனத்தினைத் தம்மால் கொடுத்துத் தீர்க்க முடியுமாக இருந்ததாக CAO/AO குறிப்பிட்டார். வட்டிக்கு விலக்களிக்கப்பட்டது. எல்பிட்டிய தொழிற்சாலையினைக் குத்தகைக்கு விட்டபின்னர் திறைசேரிக்குச் செலுத்தப்படவேண்டிய தொகையினைக் கொடுத்துத் தீர்க்க நடவடிக்கை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		எடுக்கப்படும் எனக் குறிப்பிடப்பட்டது.
<p>கந்தளாய் சீனிக்கைத்தொழில் லிமிடட்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 28</p> <p>(சீனிக்கைத்தொழில் அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. கந்தளாய் சீனிக்கைத்தொழில் லிமிடட்டின் தற்போதைய நிலை பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>2. கணக்குகள் கணக்காய்வு செய்யப்படாமையினைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>1. அரசவளங்கள் தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சின் கீழ் கந்தளாய் சீனிக்கைத்தொழில் லிமிடட் இருந்தபோது அதனைக் கையளிப்பதற்கு முதலீட்டாளர் ஒருவர் தெரிவு செய்யப்பட்டார். ஆனால் அது அமைச்சரவையினால் அங்கீகரிக்கப்படவில்லை எனக் குறிப்பிடப்பட்டது. தற்போது கந்தளாய் சீனிக்கைத்தொழில் லிமிடட் சீனிக்கைத்தொழில் அபிவிருத்தி அமைச்சின் கீழ் உள்ளதாக அவர் குறிப்பிட்டார்.</p> <p>2. 2010 கணக்குகள் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன எனக் குறிப்பிடப்பட்டது. மேலும் கணக்காய்வு செய்யப்பட்ட 2011 மற்றும் 2012 கணக்குகளை விரைவில் கணக்காய்வாளர் நாயகத்திற்குச் சமர்ப்பிப்பதற்கு இணக்கம் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	3. கந்தளாய் சீனிக் கைத்தொழில் லிமிடட்டின் எதிர்காலச் செயற்பாடுகள் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டன.	3. நிறுவனத்தின் எதிர்காலச் செயற்பாடுகள் பற்றி ஒரு கொள்கைத் தீர்மானத்தினை எடுத்த பின்னர் வியாபாரத் திட்டம் ஒன்றினைத் தயாரித்து அதனைக் குழுவிற் குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.
<p>லங்கா சலுசல லிமிடட்</p> <p>2013, பெப்ரவரி 28</p> <p>(அரசு வளங்கள் தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. லங்கா சலுசல லிமிடட்டின் தற்போதைய நிலை பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>2. நிறுவனத்தின் நடடம் அதிகரித்து வந்ததைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>1. சலுசல தற்போது மீள்கட்டமைப்பாக்கச் செயன்முறையின் கீழ் உள்ளதாகவும், சுயவிருப்பத்தின் பேரில் ஓய்வு பெறல் திட்டத்தினை அறிமுகப்படுத்துவதன் மூலம் மேலதிகமாகவுள்ள 200 பணியாளர்களின் சேவைகளைத் தாம் முடிவுறுத்த எதிர்பாத்துள்ளதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>2. ஆடைத் துணிகளில் மாத்திரம் தங்கியுள்ள நிறுவனம் சுங்கத் திணைக்களத்தினால் கைப்பற்றப்பட்டுள்ளதாகவும், தற்போதுள்ள வியாபார முறைமையுடன் உறுதியான தனியார் துறையுடன் போட்டியிடுவது கடினமாகவிருப்பதாகவும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		CAO/AO குறிப்பிட்டார்.
STC ஜெனரல் டிரேடிங் கம்பனி லிமிடட் 2013, பெப்ரவரி 28 (கூட்டுறவு உள்நாட்டு வர்த்தக அமைச்சு)	<ol style="list-style-type: none"> 1. கடந்த COPE கூட்டத்தின் போது வழங்கப்பட்ட பணிப்புரைகளுக்கமைய ரூபா 209 மில்லியன் தொகையுடைய கடன்படுநர் மீதியினை அறவிடல் பற்றிக் குழு கலந்துரையாடியது. 2. வலையமைப்பின் விஸ்தரிப்பு பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது. 3. நிறுவனத்தின் உயர் பதவிகளுக்கு ஒப்பந்த அடிப்படையில் ஆளணியினரை நியமிப்பதன் அபாயநேர்வும் அது வகைபொறுப்புப் பற்றிய பிரச்சனைகளுக்கு இட்டுச் செல்லும் என்பதுவும் அவதானிக்கப்பட்டது. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. இத்தொகையிலிருந்து இன்னும் 1 மில்லியன் ரூபா மாத்திரம் அறவிடப்படவேண்டியிருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டது. 2. தற்போதைய வலையமைப்பினை விஸ்தரிப்பதன் முக்கியத்துவம் பற்றியும் அரசு துறையில் தங்கியிருக்கும் அளவினைக் குறைப்பதன் முக்கியத்துவம் பற்றியும் திறைசேரி உத்தியோகத்தார்கள் சுட்டிக் காட்டினர்.
பூலங்கன் எயர்லைன்ஸ் 2013, மார்ச் 01	<ol style="list-style-type: none"> 1. குழுவின் வேண்டுகோளின் படி கம்பனியின் முன்னைய வருடச் செயல் நிறைவேற்றுகை பற்றி 	<ol style="list-style-type: none"> 1. குழுவின் வருமானத்தினை 18% ஆல் அதிகரிப்பதற்கு கம்பனியினால் இயலுமாகவிருந்த போதிலும், ஆற்றல்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
(சிவில் விமான சேவைகள் அதிகார சபை)	<p>CAO/AO சுருக்கமாக விபரித்தார்.</p> <p>2. ஐரோப்பியச் சேரிடங் களுக்கான சேவையினால் ஏற்படும் தொடர்ச்சியான நட்டம் பற்றிக் குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>காரணியை 60%னால் அதிகரிப்பதற்கு எடுத்த நடவடிக்கை காரணமாக இயக்கச் செலவும் 34% ஆல் அதிகரித்துள்ளது. தற்போது நிலவுகின்ற பொருளாதார நிலைமை கள் காரணமாகத் துறையி லுள்ள ஏனைய விமான சேவைகள் ஆற்றல் அதிகரிப்புக் கருத்திட்டங் களுக்குச் செல்லாதபோது இவ்வாறானதொரு தீர்மானம் ஏன் எடுக்கப்பட்டது என விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>தற்போது தேறிய இழப்பிற்கு இந்த நடவடிக்கை இட்டுச் சென்றுள்ளபோதிலும், ஆற்றல் காரணியை அதிகரிப்பதற்கான தீர்மானமானது நீண்ட காலத்தில் சரியானதொரு தீர்மானமாக அமையும் என CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>2. கடந்த வருடத்தில் கம்பனிக்கு ஏற்பட்ட நட்டத்தில் 60%மானது ஐரோப்பிய இயக்கங்களினால் ஏற்பட்ட போதிலும், இப்பிராந்தியத்தில் தாங்கள் இயக்கத்தினைக் குறைத்ததன் பின்னர் ஒரு சாதகமான விளைவு ஏற்பட்டுள்ளதாகக் குறிப்பிடப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. எதிர்வரும் வருடங்களில் கம்பனிக்குக் கிடைக்கும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ள வருமானம் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>4. மாத்தளையிற்கு விமானங் கள் மேலதிகமாச் செல்வத னால் மொத்தச் செலவில் ஏற்படும் தாக்கம் பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>5. கம்பனியின் நிதி நிலைமையானது அத்த சாதகமின்றிக் காணப்பட்டது.</p>	<p>3. பிறப்பிக்கப்படும் வருவாய்க்கெதிராகச் செலவு அதிகரிப்பினை 2% அளவில் கம்பனியால் பேணக்கூடியதாக இருக்கும் பட்சத்தில் இன்னும் 3 முதல் 4 வருடங் களுள் கம்பனியினால் இலாப நட்டமற்ற நிலைக்கு வரமுடியும் எனக் குறிப்பிடப்பட்டது. எதிர்வரும் வருடங்களிற் கான எதிர்பார்க்கப்படும் வருமானத்தினைக் குழு விற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. இவ்விடயத்தில் குழுவிற்கு அறிக்கையொன்றினை அனுப்ப CAO/AO இணங்கினார்.</p> <p>5. கம்பனியானது பெருமளவிற்குக் கடன்பட்டிருப்பதனால் நாட்டின் வங்கித் துறையும் அச்சுறுத் தலுக்குள்ளாகியிருக்கின்ற மையினால் இவ்விடயத்தில் விசேட கவனம் செலுத்துமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. துறையானது முகங்கொடுக்கின்ற புதிய போக்குகள் மற்றும் சாவால்களைக் கருத்தில் கொள்கையில், புதிய</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		விமானப் போக்குவரத்துக் கொள்கை ஒன்றினை உருவாக்குவதில் கவனம் செலுத்துவதற்கு இதுவே தக்க தருணம் எனும் கருத்தினைக் குழு கொண்டிருந்தது. இது தொடர்பாக செயற்படுமாறு CAO பணிக்கப்பட்டார்.
<p>சிலாபம் பிளாண்டேசன் லிமிட்டட்</p> <p>2013, மார்ச் 01</p> <p>(தெங்கு அபிவிருத்தி ஜனதா பெருந்தோட்ட அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. குழுவின் வேண்டுகோளின் படி, சிலாபம் பிளாண்டேசன் லிமிடெட்டின் செயல் நிறைவேற்றுகை மற்றும் செயற்பாடுகள் பற்றி AO சுருக்கமாக விபரித்தார். கூட்டு உடன்படிக்கைக் கமைய பணியாளர்களுக்கு 1992 ஆம் ஆண்டிலிருந்தான நிலுவையினைச் செலுத்திய பின்னர், 2010 ஆம் ஆண்டிலும் 2011 ஆம் ஆண்டிலும் முறையே ரூபா 114 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 97 மில்லியன் இலாபத்தினை பெற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இருந்ததாக AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>2. எசிரியா கோகனட் மைட் மெனஸ் எனும் நோயினைக் கட்டுப்படுத்த முகாமைத்துவம் எடுத்த நடவடிக்கைகள் பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>2. எசிரியா கோகனட்ட மைட்டினைக் கட்டுப்படுத்த இரைகொல்லி ஒன்றினைத் தெங்கு ஆராய்ச்சி சபையினால் கண்டுபிடிக்கக் கூடியதாக இருந்ததாகவும் பளுகஸ்வேவ</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் தெங்கு மீள் பயிரிடல் தொடர்பாகக் குழுவினால் கேள்வி எழுப்பப்பட்டது.</p> <p>4. திறைசேரியின் வேண்டுகோளின்படி சிலாபம் பிளாண்டேசன் லிமிடெட் நடத்தத்தில் இயங்கும் நிறுவனங்கள் சிலவற்றிற்குக் கடன் வசதிகளை வழங்கியுள்ளது.</p> <p>5. விற்பனைக்காகத் தென்னந் தோட்டங்கள் துண்டுகளாக்கப்படுவது பற்றியும் அதனால்</p>	<p>தோட்டத்தில் சேதமானது 90%னால் குறைக்கப்பட்டதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது. இந்த இரைகொல்லிப் பெருக்கத்திற்கான ஆய்வு கூடங்களை நாடு முழுவதும் அமைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாக மேலும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.</p> <p>3. கபுறுக புறவர நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் மீள் நடுகைச் செயன்முறை ஏற்கனவே ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>4. இவ்வாறு எவ்விதமான பணமும் எந்த நிறுவனத்திற்கும் வழங்கப்படவில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்துமாறும், அவ்வாறு திறைசேரி வேண்டுகோள் விடுத்தால் பணத்தினைத் திறைசேரிக்கு விடுவிக்குமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. இப்பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு, இக்காணித் துண்டுகளை வாங்குபவர்கள் குறைந்தது 4 – 5</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>நாட்டில் தேங்காய் உற்பத்தி குறைவடைவது பற்றியும் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>6. நிர்வாகச் சீர்கேடுகளில் ஈடுபட்டிருந்த பெருந்தோட்ட அதிகாரி ஒருவர் சிலாபம் பிளாண்டேசன் லிமிடெட்டின் ஒருங்கிணைப்பு உத்தியோகத்தராக நியமிக்கப்பட்டிருப்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>தென்னங்கன்றுகளையாவது நடுகின்ற ஒரு முறையினை நடைமுறைப்படுத்துமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார். வேறாக்கல் சபையானது பெருந்தோட்ட அமைச்சின் கீழ் இருப்பதாகவும், தேவையான அறிவுறுத்தல் களைக் காணிகளைத் துண்டாக்கும் நிறுவனங்களிற்கு வழங்குவதற்குத் தெங்கு அபிவிருத்தி அமைச்சிற்கு விழிப்புணர்வூட்டுமாறு வேறாக்கல் சபைக்குத் தாம் வேண்டுகோள் விடுக்கப்போவதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>6. 2 மாத காலப் பகுதியினைக் கொண்ட விஸ்தரிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டத்திற்காக மட்டுமே அவர் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டது</p>
<p>வரையறுக்கப்பட்ட குருநாகல் பெருந்தோட்டக் கம்பனி</p> <p>2013 மார்ச் 01</p> <p>(தெங்கு அபிவிருத்தி, மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. குழுவின் வேண்டுகோள் களின் பேரில், கடந்த 02 வருடங்களுக்கான செயலாற்றுகை பற்றிய விளக்கமொன்றை க. அ. வழங்கும் போது கூறியதாவது, 2010 நவம்பர் மாதத்தில் இந்நிறுவகத்தை தெங்கு</p>	

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>அபிவிருத்தி, மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்தி அமைச்சுக்கு மாற்றிக் கொடுத்த பின்னர், 2011 ஆம் ஆண்டில் அதிகூடிய வருமானமாக ரூபா. 596 மில்லியன் மற்றும் அதிகூடிய இலாபமான ரூபா. 226 மில்லியனையும் அவர்கள் பெற்றுக்கொள்ள முடிந்திருந்தமையாகும்.</p> <p>2. பெருந்தோட்டங்களுக்குச் சொந்தமான 5,352.30 ஏக்கர் அளவில் 716.33 ஏக்கர்கள் உபயோகிக்கப் பட்டிராமலிருந்தமையை குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. 15 ஹெக்டயர் காணிகளை காணி மறுசீரமைப்பு ஆணைக்குழுவிற்கு ஒப்படைத்தமை தொடர்பான ஆவணச் சான்று கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>4. இறப்பர் பெருந்தோட்டங்களை மேம்படுத்துவதற்கென</p>	<p>2. ஒதுக்கப்பட்ட காட்டுப் பிரதேசங்கள், கட்டிடங்கள், வீதிகள், சதுப்பு நிலங்கள் மற்றும் ஏனையவை 716.33 ஏக்கர்களில் உள்ளடக்கப் பட்டிருந்ததோடு, தெங்குப் பயிர்ச்செய்கைக்கு அது பொருத்தமாகக் காணப்படாத இடங்களில் மாற்றுப் பயிர்களைப் பயிரிடுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>3. ஆவணச் சான்றைக் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிப்பதற்கு இணக்கம் காணப்பட்டது.</p> <p>4. இறப்பர் பெருந்தோட்டங் களின் ஏக்கர் அளவு அதிகரிக்கப்பட்டிருந்ததோ டு, இறப்பர் மரப்பாலிற்குப்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்								
	<p>கம்பனியினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றி வினவப்பட்டது.</p> <p>5. உழவியந்திரப் பகுதியில் உள்ள நடவடிக்கைகள் நலிவானதொரு மட்டத்தில் காணப்பட்டிருந்தன.</p> <table> <tr> <td>வருடம்</td> <td>நட்டம் (ரூபா)</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>1,845,069</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>1,654,886</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>2,095,501</td> </tr> </table>	வருடம்	நட்டம் (ரூபா)	2011	1,845,069	2010	1,654,886	2009	2,095,501	<p>பெறுமதி சேர்த்தலைக் கருத்திற்கொண்டு, இறப்பர் உற்பத்திப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்வதற்கென அத்தனகல எனுமிடத்தில் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>5. குருநாகல் பெருந்தோட்டங்களுக்குச் சொந்தமான சகல உழவு இயந்திரங்களுக்கும் மிக நியாயமானதொரு தொகையை அறவிட்டு இந்த வேலைத்தலத்தில் பழுது பார்க்கப்பட்டுக் கொண்டிருந்தன. இந்நிலைமையை சமாளிப்பதற்கு தெங்கு அபிவிருத்தி அமைச்சின் கீழ் வரும் உழவியந்திரங்களையும் பழுதுபார்ப்பதற்கு அவர்கள் எதிர்பார்க்கின்றனர் எனவும் கூறப்பட்டது.</p>
வருடம்	நட்டம் (ரூபா)									
2011	1,845,069									
2010	1,654,886									
2009	2,095,501									
<p>மத்திய கலாசார நிதியம்</p> <p>2013 மார்ச்சு 01</p> <p>(கலாசார, கலை அலுவல்கள் அமைச்சு)</p>	<p>1. பீ.ஈ.இ./12 எனும் சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டங்கள் மாதம் ஒரு தடவை நடத்தப்பட வேண்டும் என இருந்த போதிலும், அவ்வாறு சபைக்கூட்டங்கள்</p>	<p>1. 2013 ஆம் ஆண்டிற்கான மாதாந்த சபைக் கூட்டங்களை நடத்துவதற்கு செயற்றிட்டம் ஏற்கனவே தயாரிக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் முன்கூட்டியே கௌரவ பிரதம அமைச்சரின் அலுவலகத்திற்கு திகதிகள் அறிவிக்கப்படும் எனவும்</p>								

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>நடத்தப்பட்டிருக்காமையை குழு அவதானித்தது. 2010- 01 கூட்டம் 2011- 04 கூட்டங்கள் 2012- 04 கூட்டங்கள்</p> <p>2. கூட்டிணைத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் செயற் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை. அத்துடன், வருடாந்த முன்னேற்ற அறிக்கையும் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>3. 2013 ஆம் வருடத்திற்கான பிரதான கொள்வனவுத் திட்டம் தயாரிக்கப் பட்டிருந்ததா என விசாரணை செய்யப்பட்டது.</p> <p>4. அங்கு 182 வெற்றிடங்கள் காணப்பட்டன. அத்துடன் 04 சிரேஷ்ட முகாமைத்துவ மட்ட பதவிகளில், 03</p>	<p>கூறப்பட்டதால், திட்ட மிட்டவாறு சபைக் கூட்டங்களை கூட்டுவதற்கு பொருத்தமான நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளுமாறு பிரதம அமைச்சரின் செயலாளரைக் குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>2. 2013 ஆம் ஆண்டுக்கான செயற்றிட்டம் ஏற்கனவே தயாரிக்கப்பட்டிருந்தது எனக்கூறப்பட்டதால், அதை குழுவிற்கும் கணக்காய்விற்கும் சமர்ப்பிக்கும் படி பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. பணிப்பாளர்கள் சபையின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொண்ட பின்னர் அதைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு பி.க.அ./ க.அ. இணங்கினார். எனினும், குறித்த வருட ஆரம்பத்திற்கு முன்னராக பணிப்பாளர்கள் சபையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட வேண்டுமென சுட்டிக்காட்டப் பட்டதோடு, 2011.04.08 ஆம் திகதி நடைபெற்ற இறுதி அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கூட்டத்தில் இத்தகைய சகல குறைபாடுகளும் கலந்துரையாடப்பட்டன எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. முன்னைய மீள்கட்டமைப்புச் செய்யும் திட்டம் பற்றிய பிரச்சினை காரணமாக, வெற்றிடங்களை நிரப்புவதில் அங்கு தாமதம் ஏற்பட்டிருந்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>பதவிகள் பதில் கடமையாற்றும் நிலைகளில் காணப்பட்டிருந்தன.</p> <p>5. பண்டாரநாயக்க ரூபகார்த்த சர்வதேச மாநாட்டு மண்டபத்தில் நடைபெற்ற புத்தகக் கண்காட்சியின் போது, உரிய இடத்தில் வைக்கப்பட்டிருந்த புத்தகங்களின் பெறுமதியை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததா என பொறுப்பு வாய்ந்த அதிகாரிகளிடம் குழு விசாரணை செய்தது.</p> <p>6. 2011 ஆம் ஆண்டில் அபயகிரிய கருத்திட்டத்தில் ரூபா. 18,316,038 செலவிலான 7941 வேலைகள் பூரணப் படுத்தப்படுவதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும், அத்தகைய செயற்பாடுகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>7. 2010, 2011 ஆம் வருடங்களின் போது திட்டமிட்டவாறு நில அகழ்வு மற்றும் பேணிப் பாதுகாக்கும் செயற்பாடுகள் ஏன் நிதியத்தினால் எய்த முடியவில்லை என விசாரணை செய்யப்பட்டது.</p>	<p>ததாகவும், ஆனால் ஒரு மாத காலப்பகுதியில் வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் படுமெனக் கூறப்பட்டது.</p> <p>5. அந்த அதிகாரிகளிடமிருந்து தற்போது மொத்தத் தொகையான ரூபா 77,000/- அறவிடப்பட்டிருந்தது என கூறப்பட்டது. சம்பந்தப்பட்ட விபரங்களை கணக்காய் விற்குச் சமர்ப்பிக்கும்படி பி.க.அ/க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. திட்டமிட்ட செயற்பாடுகளில் தற்போது 99% பூரணப் படுத்தப்பட்டிருந்ததாகக் கூறப்பட்டது.</p> <p>7. எதிர்பாராத இயந்திரக் கோளாறுகள் காரணமாக, வேலையைப் பூரணப்படுத்துவதற்கு நீண்ட காலப் பகுதியொன்று தேவைப்பட்டிருந்தது. ஆனால், 2013 ஆம் ஆண்டில் பூரணப்படுத்தப் படக்கூடியவாறான கருத்திட்டங்களை மாத்திரம் ஆரம்பிப்பதற்கு நிதியம் தீர்மானித்திருந்தது எனக் கூறப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>8. பின்வரும் செலுத்தித் தீர்க்கப்படாத நிலுவைகள் அவதானிக்கப்பட்டன.</p> <p>செலுத்தித் 2011 தீர்க்கப்படாத இலுள்ளவாறு காலப்பகுதி (ரூபா)</p> <p>கடன்பெறுநர் 1,658,005/- நிலுவைகள் (2 – 24 வருடங்கள்)</p> <p>முற்பணக் 1,197,401/- கணக்கு (2 – 24 வருடங்கள்)</p> <p>பணியாள் 2,913,595/- கடன்கள் (05 வருடங்களுக்கு மேற்பட்டவை)</p> <p>9. பொலநறுவை தொல்பொருளியல் தொகுதியில் கிரவல் வீதிகளைப் பேணிப்பாதுகாப்பதற்கென 2011ஆம் ஆண்டில் தனியார் ஒப்பந்தக்காரர் ஒருவருக்கு ரூபா 1,382,055 முற்பணம் செலுத்தப்பட்டிருந்தது. ஆனால், ஒப்பந்தக்காரரின் ஒப்பந்த மீறல் காரணமாக, நிதியத்தால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்கொன்றில், நிதியத்துக்கு ரூபா 4,472,151 ஐச் செலுத்தும் படி கம்பனிக்கு நீதிமன்றம் கட்டளையிட்ட</p>	<p>8. வயதுப் பகுப்பாய்வு மற்றும் செலுத்தப்படாத நிலுவைகளை அறவிடுவதற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கையுடன் பணியாள் கடன்கள் பற்றிய அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிக்கும்படி பி.க.அ./க.அ. பணிக்கப்பட்டார். நிருவாகம் மற்றும் நிதிப் பிரிவுகளில் அதிகளவு கவனம் செலுத்தும்படியும் காலம் கடந்து செலுத்தப்படாதிருக்கும் நிவுவைகளை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் படியும் பி.க.அ. வை குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>9. கம்பனி நீதிமன்றத்தின் முன்னிலையில் தோற்றவில்லை என்றும், நடுத்தீர்ப்பு வழக்கு ஒன்றின் மீது கட்டளை வழங்கப்பட்டிருந்தது என்றும், நிதியம் சட்டத்துறை தலைமையதிபதியின் உதவியுடன் உயர் நீதிமன்றில் வழக்கொன்றை தாக்கல் செய்வதற்கு தற்போது நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருந்தது எனவும் கூறப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>டிருந்தும் அப்பணத்தை அறவிடுவதற்கு நிதியம் நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கவில்லை.</p> <p>10. கணக்கீட்டு பற்றாக்குறைகள் காரணமாக நிதிக்கூற்றுகள் பற்றி கணக்காய்வு அபிப்பிராயம் வழங்கப்பட்டிருக்கவில்லை என அதாணிக்கப்பட்டது.எ</p> <p>11. பின்வரும் நிலையான சொத்துகள் நிதிக்கூற்றுகளில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>(i) 1983 ஆம் அண்டிலிருந்து அவ்வப்போது ரூபா. 414.7 மில்லியன் தொகைக்குக் கொள்வனவு செய்து கொண்ட 07 கட்டிடங்கள்.</p> <p>(ii) வெளிநாட்டு நிதியிடப் பட்ட கொடையாக 1984 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2004 ஆம் அண்டு வரை கொள்வனவு செய்து கொண்ட 21 வாகனங்கள்.</p> <p>(iii) ரூபா. 132,053,127 மொத்தப் பெறுமதியுடைய முழுமையாகப் பெறுமானத்</p>	<p>10. 20 வருடங்களின் பின்னர், 2009 ஆம் ஆண்டில் கணக்காய்வு, விடயம் பற்றிய அபிப்பிராயமொன்றைப் பிரகடனப்படுத்தியிருந்த தோடு, 2011 ஆம் ஆண்டு கணக்குகளில் உள்ள கணக்கீட்டுப் பற்றாக்குறைகளின் 75% ஐ சரி செய்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>11. அந்தப் பிழைகளைச் சரி செய்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும்படியும் சகல கணக்கீட்டுப் பற்றாக்குறைகளை முறைப்படுத்தும் படியும் ஆறு மாதகாலத்தினுள் அறிக்யொன்றைக் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கும் படியும் பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	தேய்வுற்ற ஆதனம், பொறி, உபகரணம் ஆகியவற்றை மீள்மதிப்பீடு மற்றும் கணக்கீடு செய்வதற்கும் உபயோகிக்க முடியாத சொத்துக்களை விற்பனை செய்வதற்கும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.	
<p>வரையறுக்கப்பட்ட சீ – நோர் மன்றம்</p> <p>2013 மார்ச்சு 01</p> <p>(கடற்றொழில், நீரகவள மூலங்கள் அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. பேர வாவியில் அமைந்துள்ள உணவகத்தின் தற்போதைய நிலைமை பற்றி குழு விசாரணை செய்தது.</p> <p>2. நோர்த் சீ லிமிட்டெட்ஸ் உடைமையாகிய, ஆனால் மன்றத்துக்கு உரித்தான மீன்பிடி வலைத் தொழிற்சாலை யின் ரூபா. 12,752,650 பெறுமதியுடைய தேறிய சொத்துக்களை அறவிடுவதற்கு மன்றத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றி குழு வினவியது.</p> <p>3. 2009 ஆம் ஆண்டில் மீன்பிடி படகின் விற்பனை மூலம்</p>	<p>1. உணவகம் தனியார்த் தர்ப்பு ஒன்றிற்கு 20 வருடங்களுக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருந்தது. அதில் 12 வருடங்கள் தற்போது பூரணமாக்கப்பட்டிருந்ததுடன், வாடகையாளர் வாடகையைச் செலுத்துகிறார். ஆனால், அவர்கள் எப்போதும் தமது கணக்குகளில் நடட்மொன்றை வெளிப்படுத்துவதனால் இலாபப்பங்கு செலுத்தப்படவில்லை. மேலும், மன்றம் அவர்களுக்கு நினைவூட்டற் கடிதங்களை அடிக்கடி அனுப்புகிறது எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>2. அமைச்சரவைத் தீர்மானம் ஒன்றின் பேரில் இந்த தொழிற்சாலை மாற்றிக் கொடுக்கப்பட்டிருந்ததிலிருந்து, இத்தொகையை ஆறு மாதகாலத்தினுள் மன்றத்துக்குச் செலுத்துமாறு திறைசேரி நோத் சீ லிமிட்டெட்குத் தெரிவித்திருந்ததெனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>3. வசூலிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலுவையை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>வகுலிக்கப்படாதிருக்கும் நிலுவையாகிய ரூபா 393,856 ஐ தவணைக் கட்டண அடிப்படையில் அறவிடுவது பற்றிய தற்போதைய நிலைமை பற்றி குழு விசாரணை செய்தது.</p> <p>4. 2001 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வகுலிக்கப்படாதிருக்கும் நிறுத்திவைத்தல் வரித்தொகையான ரூபா. 2.6 மில்லியனைச் செலுத்தித் தீர்த்துவைத்தல் பற்றி வினவப்பட்டது.</p> <p>5. சென்றல் பினான்ஸ் கம்பனியிடமிருந்து குத்தகை அடிப்படையில் ரூபா 19,519,181 பெறுமதியுடைய கொள்வனவு செய்யப்பட்ட பொறித்தொகுதி, இயந்திரம் ஆகியவை தற்போது நோர்த் சீ லிமிட்டிடுனால் உபயோகிக்கப்படுகின்றது எனவும் மாதாந்தத் தவணைக் கட்டணம் செலுத்தப் படாமையினால், சீ-நோர் மன்றத்துக்கு எதிராக சென்ல் பினான்ஸ்</p>	<p>அறவிடுவதற்கு அவர்கள் சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருந்ததாக கூறப்பட்டது.</p> <p>4. சபையின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொண்ட பின்னர் இந்த தொகையைப் பதிவழிப்பதற்கு மன்றம் நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருந்தது என நிரூபிப்பதற்கு சான்று அங்கு காணப்படாததினால் உண்ணாட்டு இறைவரித் திணைக்களத்துடன் கலந்துரையாடல்களை மேற்கொண்ட பின்னர் இத்தொகை உண்ணாட்டு இறைவரித்திணைக்களத்தி னால் மன்றத்துக்குச் செலுத்தப்பட வேண்டியிருந்தது எனக் கூறப்பட்டது.</p> <p>5. திறைசேரி அறிவுறுத்தல் களின் பிரகாரம் சொத்துகள் தற்போது நோர்த் சீ லிமிட்டிடுற்கு மாற்றிக் கொடுக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் இந்நிலைமை பற்றி சென்றல் பினான்ஸ் கம்பனிக்கு அறிக்கையிட்ட பின்னர், அவர்கள் சீ நோர் மன்றத்தை சம்பந்தப்பட்ட நீதிமன்ற வழக்கிலிருந்து விடுவித்திருந்ததாகவும் கூறப்பட்டது. தற்போதைய நிலைமை பற்றி கணக்காய்வாளர் தலைமை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கம்பனி சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருந்தது எனவும் அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. தாபனக் கோவைக்கு முரணாக, மாகாண சபை உறுப்பினர் ஒருவர் மன்றத்தின் முகாமைத்துவப் பணிப்பாளராகப் பணி புரிகின்றார் என குழுவுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>	<p>அதிபதி திணைக்களத்திற்கு தெரிவிக்கும்படி குழு தனியார் கணக்காய்வாளர்களைக் கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>6. அவர் ஏன் இரு பதவிநிலைகளையும் கொண்டிருந்தார் என எழுத்து மூலமாக திறைசேரிக்கு இவ்விடயம் பற்றி அவர்கள் விளக்கமளித்திருந்ததாகவும் ஆனால் இற்றைவரை திறைசேரியிலிருந்து இவ்விடயம் தொடர்பில் பதில் கிடைக்கப் பெற்றிருக்கவில்லை எனவும் கூறப்பட்டது. திறைசேரியுடன் கலந்துரையாடி இவ்விடயத்தை தீர்க்கும்படி குழு பி.க.அ./க.அ. ஐக் கேட்டுக்கொண்டது.</p>
<p>வரையறுக்கப்பட்ட இலங்கை கனிய மணல் கம்பனி</p> <p>2013 மார்ச்சு 04</p> <p>(அரசு வளங்கள், தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. கம்பனித் தலைவரின் சுருக்க உரையின் பிரகாரம் அவர்கள் குறிப்பிடத்தக்க அளவு முன்னேற்றம் கிடைக்கப் பெற்றிருந்ததோடு, 2010, 2011, 2012ஆம் வருடங்களில் பங்கு இலாபங்களாக முறையே 500 மில்லியன், 563 மில்லியன், 1700 மில்லியன் ஆகியவை செலுத்தப்பட்டுமிருந்தன. உற்பத்திப் பொருட்களுக்குப் பெறுமதி சேர்த்தல் பற்றி கம்பனியால் மேற்கொள்ளப் பட்ட நடவடிக்கை கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>2. உடன்படிக்கையில் விதிக்கப்</p>	<p>1. பல்கலைக்கழகங்களுடன் பங்குடைமைகளை ஏற்படுத்தி கனிய உற்பத்திப் பொருட்களுக்கு பெறுமதி சேர்த்தலை அதிகரிப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளுமாறு குழு பி.க.அ./க.அ. ஐக் கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>2. அனேகமான கொள்வனவாளர்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>பட்டவாறான நிபந்தனைகளின் பிரகாரம், கனியங்களின் முழுப் பெறுமதியும் வெளிநாட்டு நாணயத்தில் 14 நாட்களுக்குள் செலுத்தப்பட வேண்டியிருந்தது. ஆனால், பொருட்களின் பெறுமதி வெளிநாட்டு நாணயத்திலும் உள்ளூர் நாணயத்திலும் செலுத்தித் தீர்க்கப்பட்டிருந்ததற்கான இரண்டு சம்பவங்கள் காணப்பட்டிருந்தன.</p> <p>3. கடப்பிரும்பிற்காக “கோர்டியாலிற்றி” எனும் பெயருடைய கப்பலைக் கொள்வனவு செய்தமைக்காக ஆஷா லங்கா கம்பனியிடம் இருந்து நிலுவையாக உள்ள ரூபா 12,374,632 ஐ அறவிடுவதற்கு ஏன் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கவில்லை என குழு விசாரணை செய்தது. அவர்கள் ஏதாவது எழுத்து மூலமான உடன்படிக்கையை ஏற்படுத்தியிருந்தனரா எனவும் கேட்கப்பட்டது.</p>	<p>கனியங்களை சீனச் சந்தைக்காக கொள்வனவு செய்வதோடு, வெளிநாட்டுக் கொள்வனவாளரிடமிருந்து பணத்தைப் பெற்றுக் கொள்வதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருந்த வேளையில் உள்ளூர் முகவர்கள் அத்தொகைகளை உள்ளூர் நாணயத்தில் செலுத்தித் தீர்த்தனர் எனக்கூறப்பட்டது.</p> <p>3. 2006ஆம் ஆண்டில் யுத்த காலத்தின் போது இந்த கொடுக்கல் வாங்கல் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததா கவும் சகல அத்தியாவசிய நிபந்தனைகளையும் உள்ளடக்கியவாறு அவ் உடன்படிக்கை தயாரிக்கப் பட்டிருக்கவில்லையென்றும் அவர்கள் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் நிலுவைத் தொகை பற்றி வேண்டுகோள் விடுத்திருந்த போதிலும் ஆஷா லங்கா நிலுவை களைச் செலுத்தித் தீர்த்து வைப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கவில்லை என்றும் கூறப்பட்டது. இவ்விடயம் பற்றி அறிக்கை ஒன்றைக் குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.அ./க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>
வரையறுக்கப்பட்ட திறன் அபிவிருத்தி நிதியம்	<p>1. 2012 ஆம் ஆண்டில் நிதியத்தினால் நடாத்தப்பட்ட நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் செயல் அமர்வுகள் மற்றும் 2013 ஆம்</p>	<p>1. திறன் அபிவிருத்தி நிதியத்தால் தேவையானவற்றை வழங்கப் பெற்றிருந்த அந்த தனியார் மற்றும் அரசாங்க</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>2013 மார்ச்சு 04</p> <p>(இளைஞர் அலுவல்கள், திறன் அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>ஆண்டின் போது தனியார் மற்றும் அரசாங்க நிறுவனங்களுக்காக நடாத்தப்படவிருக்கும் நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயல் அமர்வுகள் பற்றிக் குழு கலந்தாலோசித்தது.</p>	<p>நிறுவனங்களின் பெயர்ப் பட்டியலைச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.ப.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார். முறைசாரா துறைக்கான பயிற்சி நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை மேற்கொள்வதில் கவனம் செலுத்துமாறும் பி.க.அ./ க.அ. ஐக் குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p>
	<p>2. பணிப்பாளர்கள் சபைக் கூட்டங்கள் மாதாந்தம் நடைபெற்றிருக்கவில்லை என அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>2. சபைக்கூட்டங்களை ஒழுங்காகக் கூட்டுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>
	<p>3. திறன் அபிவிருத்தி நிதியத்தினால் ஆண்டறிக்கைகளைப் பாராளுமன்றத்திற்குச் சமர்ப்பித்தல் பற்றிய பதிவுகள் அங்கு காணப்பட்டிருக்கவில்லை என குழுவுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>	<p>3. இவ்வருடத்திலிருந்து ஆண்டறிக்கைகளை பாராளுமன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமெனத் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>
	<p>4. மூன்று வருடங்களுக்கு மேலாக கணக்குகளில் நிலுவைத் தொகை ரூபா. 207,659 கிடைக்கப் பெறுபவையாகவும் கணக்குகளில் ரூபா 180,533 செலுத்தப்பட வேண்டியவை யாகவும் காணப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>4. மேற்படி நிலுவைகள் பற்றிய அறிக்கை ஒன்றைக் குழுவிற்கும் கணக்காய் விற்கும் சமார்ப்பிக்கும்படி பி.க.அ./க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>
	<p>5. நிதியம் பங்குதாரர் ஒருவருக்கு</p>	<p>5. இவ்விடயத்தில் கவனம்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மாத்திரமே பங்கு இலாபங்களைச் செலுத்தியிருந்ததோடு அவர்கள் திறைசேரிக்குப் பங்கிலாபங்களைச் செலுத்துவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளாதிருந்தமையும் அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. நிதியத்தில் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவு இல்லாதிருக்கையில், வரிசை அமைச்சு திறன் அபிவிருத்தி நிதியத்தின் கணக்காய்வு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு ஏதேனும் நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கவில்லை என குழு அவதானித்தது.</p> <p>7. 2013-2015 காலப்பகுதிக்காகத் தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைத் திட்டத்திற்கான பணிப்பாளர் கள் சபையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>செலுத்துவதற்கு பி.க.அ./ க.அ இணங்கினார்.</p> <p>6. கம்பனியின் கணக்காய்வுப் பிரிவு தற்போது முறையாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றது எனக் கூறப்பட்டது.</p> <p>7. வழிகாட்டல்களின் பிரகாரம் கூட்டிணைத் திட்டமொன்றைத் தயாரிக்குமாறு பி.க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>வரையறுக்கப்பட்ட பரந்தன் இரசாயனக் கம்பனி</p> <p>2013 மார்ச்சு 04</p> <p>(அரசு வளங்கள், தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. பயங்கரவாதிகளின் நடவடிக்கை களினால் ஏற்பட்ட தொந்தரவு களினால் மூடப்பட்ட பரந்தன் தொழிற்சாலையை மீளநிறுவுவதற்கு ஏதேனும் திட்டங்களை முகாமைத்துவம் கொண்டிருக்கின்றதா என வினவப்பட்டது.</p>	<p>1. இறக்குமதி செய்யப்பட்ட குளோரீன் தற்போது சந்தைக்கு விடப்பட்டுள்ள துடன் தொழிற்சாலையை மீளநிறுவுவதற்கான முன்மொழிவு பரிசீலிக்கப் பட்டவாறிருந்தது. ஆனால், முன்னைய தொழிற்சாலைக்கு உப்பை விநியோகித்த உப்பளம் தற்போது பிறிதொரு அமைச்சின் கீழ் உள்ளதால் எரிசோடா உற்பத்திக்கான பிரதான மூலப்பொருளாகிய உப்பை பெற்றுக் கொள்வதில் அவர்களுக்கு சிரமமாக இருந்ததெனக் கூறப்பட்டது. பரந்தன் தொழிற்சாலையை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. பெருமளவு பணச்செலவை ஏற்படுத்துகின்ற தனியார் தரப்பொன்றிற்கு குளோரீன் மீள்நிரப்புகை ஏன் வெளி வழங்கலுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது என விசாரணை செய்யப்பட்டது.</p> <p>3. கம்பனியின் விளையாட்டுகள் மற்றும் நலன்புரிச்சங்கத்திற்கு ரூபா 800,000 ஐ நன்கொடையாக வழங்குவதற்கான திறைசேரி அங்கீகாரம் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>மீள நிறுவுவதற்கானதொரு முதலீட்டாளரை பரந்தன் இரசாயணக் கம்பனி எதிர் பார்க்கின்றதாக இருப்பின், அரசாங்கக் கொள்கைகளுக்கு இணங்க முதலீட்டாளரைத் தெரிவுசெய்யுமாறு பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. 2012 ஏப்ரல் மாதத்தில் கருத்துறை மீள்நிரப்புப் பிரிவில் ஏற்பட்ட குளோரீன் கசிவு காரணமாக, அப்பிரதேசத்தில் உள்ள மக்களிடையே அமைதியின்மை நிலவியிருந்ததுடன் நீர் வழங்கல் சபைக்கு தொடர்ச்சியாக குளோரீனை வழங்குவதற்கென அந்நிலைமையில் அவர்கள் அவ்வாறு செய்ய வேண்டியிருந்தது.</p> <p>3. அவர்கள் திறைசேரியிடம் அங்கீகாரம் கேட்டு எழுதியிருந்த போதிலும் ரூபா. 300,000 வரைக்குமான வரையறைக்கு மட்டுமே திறைசேரி அங்கீகாரம் வழங்கியிருந்தது. நன்கொடைகள் வழங்குதல் மற்றும் எதிர்காலத்தில் செலவினங்கள் எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் ஆகியவை பற்றிய முறையியலை மேற்கொள்ளும்படி பி.க.அ./ க.அ. ஐக் குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>4. கடந்த அரசாங்கப் பொறுப்பு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. திறைசேரி அங்கீகாரம் பெறப்படாமல் தனியார் வங்கிகளிலுள்ள பண முதலீட்டைப் பற்றி குழு விசாரணை செய்தது.</p> <p>5. இலங்கையிலுள்ள சம்பந்தப்பட்ட விநியோகத்தரின் முகவருக்கு குளோரீனுக்கான கொள்வனவு விலையின் 18% செலுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும், மேற்சொல்லப்பட்ட முகவர் பரந்தன் இரசாயணக் கம்பனிக்கு குறிப்பிடத்தக்க அளவு சேவையை வழங்கியிருக்கவில்லை.</p> <p>6. நாட்டிற்கு இறக்குமதி</p>	<p>முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கூட்டத்தின் பின்னர், ஹட்டன் நஷனல் வங்கியில் உள்ள நிரந்தர வைப்பு ஒன்றைத் தவிர, அரசு வங்கிகளில் பணத்தை முதலீடு செய்வதற்கு அவர்கள் நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருந்தனர் என கூறப்பட்டது. கம்பனி தனியார் வங்கிகளில் பணத்தை முதலீடு செய்வதில் ஏதேனும் அனுகூலத்தைக் கொண்டிருப்பின், சம்பந்தப் பட்ட அதிகாரிகளிடமிருந்து அங்கீகாரம் பெற்றுக் கொள்வது அவர்களுக்குத் தேவைப்படுவதுடன் பரந்தன் இரசாயணக் கம்பனி அரசு வங்கிகளுடன் சிறந்ததொரு ஒருங்கிணைப்பை ஏற்படுத்துமாறு கேட்க வேண்டுமென்பதும் குழுவின் அபிப்பிராயமாகவிருந்தது.</p> <p>5. இந்த தரகுப் பணத்தை முகவருக்குச் செலுத்துவது வழமையான நடவடிக்கை யாகக் காணப்பட்டிருந்தது. ஆனால், அவர்கள் கொள்வனவு விலையைக் குறைப்பார்களா என ஆராய்வதற்கு முகவர் களுடன் தற்போது கலந்து ரையாடிக் கொண்டிருந்தனர் எனக் கூறப்பட்டது.</p> <p>6. குளோரீன் இறக்குமதி செய்கின்ற குறித்த</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	செய்யப்படுகின்ற குளோரினூக்கான தரச்சான்றிதழ் வழங்குவது தொடர்பில் வினா எழுப்பப்பட்டது.	நாட்டினது சான்றிதழ் அளிக்கப்பட்ட ஆய்வுகூடங்கள் தரச்சான்றிதழ்களை வழங்குகின்றன என வெளிப்படுத்தப்பட்டது. இறக்குமதி செய்யப்பட்ட குளோரின் தரத்தைப் பரிசோதனை செய்வதற்கு இலங்கையில் சில நிறுவனங்கள் இருக்க வேண்டும் என குழு அபிப்பிராயப்பட்டதுடன், இவ்விடயம் பற்றி ஆராயுமாறும் குளோரின் தரத்தைப் பரிசோதனை செய்வது பற்றிய அமைச்சு மட்ட அறிக்கையொன்றை குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்கு மாறும் பி.க.அ./ க.அ. ஐக் கேட்டுக்கொண்டது.
சேர் ஜோன் கொத்தலாவல பாதுகாப்புப் பல்கலைக்கழகம் 2013 மார்ச்சு 05 (பாதுகாப்பு, நகர அபிவிருத்தி அமைச்சு)	1. அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணிக்கு மேலதிகமாக முப்படைகளினதும் அதிகாரங்கள் மற்றும் படைவீரர்கள் பல்கலைக்கழகத்திற்கு இணைத்துக்கொள்ளப்பட்டிருந்தமையைக் குழு அவதானித்தது.	1. 50 ஏக்கர்களுக்கும் கூடுதலான காணி ஒன்றில் அமைந்துள்ள பல்கலைக்கழகத்துக்கான பாதுகாப்பை வழங்குவதற்காகவும் கல்விசார் பணியாள்தொகுதிக்கு (விரிவுரையாளர்கள்) சகல மூன்று படைகளிலிருந்தும் அதிகாரிகளை பல்கலைக்கழகம் இணைத்திருந்தது. இந்த சூழலை சிவில் பணியாட்களுடன் மாத்திரம் பாதுகாப்புப் பல்கலைக்கழகத்தை நடாத்த முடியாமலுள்ளது. மூன்று படைகளிலிருந்தும் தேவையான அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறு பி.க.அ.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. 2012 டிசம்பர் 31ஆம் திகதியிலுள்ளவாறான செலுத்தித் தீர்த்துவைக்கப்படாத முற்பணம் ரூபா 152,187,807 பற்றி விசாரணை செய்யப்பட்டது.</p> <p>3. 2002 ஆம் ஆண்டு முதல் 2007ஆம் ஆண்டுவரை ஐக்கிய அமெரிக்க நாடுகளில் உள்ள சர்வதேச படைவீரர்கள் கல்வி மற்றும் பயிற்சி நிதியங்களிலிருந்து கிடைக்கப்பெற்ற நன்கொடைகள் மதிப்பிடப் படாமலிருந்ததோடு கணக்குகளுக்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>4. விரிவுரையாளர் ஒருவர் பொய்யான உயர்கல்விச் சான்றிதழ்களை வழங்கி பல்கலைக்கழகத்தில் ஏறத்தாழ ஒரு வருடத்திற்கு சேவையாற்றியிருந்ததோடு, ரூபா. 544,484 ஐச் சம்பளங்களாகவும் படிக்களாகவும் பெற்றிருந்தார்.</p>	<p>பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. நிர்மாணிக்கப்பட்டிருந்த மருத்துவ பீட கட்டிடத்தின் நிர்மாணப் பணிக்காகச் செலுத்தப்பட்ட முற்பணம் தவிர்ந்த முற்பணத்தைச் செலுத்தித் தீர்த்து வைப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது எனக்கூறப்பட்டது.</p> <p>3. கிடைக்கப் பெற்ற நிதியங்களின் பெறுமதி தொடர்பாக பல்கலைக்கழகத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகளுக்கு ஐக்கிய அமெரிக்க தூதரகம் பதிலளித்திருந்திருக்கவில் லையாதலால் அவர்கள் இந்நோக்கத்திற்கென மதிப்பீட்டுச் சபையை நியமித்திருந்ததோடு அச்சபை சம்பந்தப்பட்ட மதிப்பீட்டைப் பூரணப்படுத்தியிருந்தது எனவும் க.அ. கூறினார்.</p> <p>4. பொய்யான சான்றிதழ்களை வழங்கிய விரிவுரையாள ருக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை ஏற்கனவே மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த அதேவேளையில் எதிர்காலத்தில் இத்தகைய மோசடிகளைத் தடுப்பதற்கு ஆட்சேர்ப்புகளை மேற்கொள்ளும் முன்னர் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங் களினால் சான்றிதழ்கள்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. ஓய்வுபெற்ற மற்றும் சேவையிலிருந்து விலகிச் சென்ற 5 அதிகாரிகளிடம் இருந்து அறவிடப்பட வேண்டிய கடன் நிலுவை மொத்தத் தொகையான ரூபா. 175,194 அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை ஏன் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை என விசாரணை செய்யப்பட்டது.</p> <p>6. ஒன்பது சந்தர்ப்பங்களில் பற்றுச்சீட்டுகளின் நிழற்படப் பிரதிகளுக்கான ரூபா. 7,836,776 கொடுப்பனவின் மீது குழு கவனம் செலுத்தியது.</p>	<p>உறுதிசெய்யப்படுவதற்கு தேவையான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுகின்றது என பி.க. கூறினார்.</p> <p>5. அந்நிலுவைகளை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது எனக் கூறப்பட்டது.</p> <p>6. எதிர்காலத்தில் இத்தகைய குறைபாடுகளைத் தவிர்த்து கொடுப்பனவுச் செயன்முறையை இயைபுடையதாகக் குவதற்கு பி.க.அ./க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>தேசிய அபாயகர அவுடதங்கள் கட்டுப்பாட்டுச் சபை</p> <p>2013 மார்ச்சு 05</p> <p>(பாதுகாப்பு, நகர அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. நிறுவனத்தின் நோக்கங்களை அடைவதற்கு பணியாட்கள் உட்பட மூலவளங்கள் பற்றாக்குறை பாரியதொரு தடையாகக் காணப்பட்டிருந்தமை மற்றும் ஓய்வு பெற்ற அரசாங்க சேவையாளர்களின் ஆட்சேர்ப்புப் பற்றி கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியினால் எழுப்பப்பட்ட வினாவின் காரணமாக, பாராட்டத்தக்க சேவையை வழங்கியிருந்து கொண்டிருந்த இராணுவ ஆளணியினரின் சேவைகளை முடிவுறுத்த வேண்டியிருந்தமை</p>	<p>1. அவர்களுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றுவதில் நிறுவனத்திற்கு வசதியளிப்பதற்கென உள்ளதாயிருக்கும் ஒழுங்கு விதிகளை திருத்தம் செய்வதற்கான சாத்தியக்கூறு பற்றி கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி சுட்டிக்காட்டினார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>ஆகியவை குழுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது.</p> <p>2. சிறு தவறுகளுக்காக விளக்கமறியலில் வைக்கப்பட்டுள்ள குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் அங்கு இருக்கும் அதேசமயம் குற்றவாளிகளுக்கு மிக அருகாமையில் இருக்க நேரிடின் சமூக விரோத செயற்பாடுகளுக்கு அடிமையாகவோ அல்லது ஈடுபடுவதற்கோ வடுப்படுத்தப்பட்டனர் என்பதை குழு குறித்துக்கொண்டது.</p> <p>3. சிறுவர்களுக்குத் தீங்கு விளைவிக்கும் அவுடதங்களை விற்பனை செய்வதில் மருந்தகங்களை மட்டுப்படுத்துவதாக உளதாயிருக்கும் சட்டம் பற்றி கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>4. உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவொன்று நிறுவனத்தில் தாபிக்கப்பட்டிருக்காமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>2. மேற்படி வகையில் குற்றஞ் சாட்டப்பட்டு விளக்கமறியலில் செலவழித்த காலத்தின் போது குற்றவாளிகளின் தொடர்புகளைப் பெற்றிருக்காத வகையில் முறைமையொன்றை வைத்திருப்பதற்கு சாத்தியப் படக்கூடியதாக இருந்ததா என கவனிக்கும்படி பி.க.அ. ஐக் குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>3. அத்தகைய தவறுக்கான தண்டனை குற்றப்பணத்துக்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளவாறான தற்போதைய சூழ்மையில் சிறுவர்களுக்குத் தீங்கு விளைவிக்கும் அவுடதங்களை விற்பனை செய்வதில் மருந்தகங்களை மட்டுப்படுத்துவதாக உளதாயிருக்கும் சட்டத்திற்குச் சீர்திருத்தங்கள் கொண்டு வருவதன் முக்கியத்துவம் வலியுறுத்தப்பட்டது.</p> <p>4. ஆட்சேர்ப்புத் திட்டம் இற்றைவரை அங்கீகரிக்கப் பட்டிராமையால் உள்ளகக்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய முந்திய கூட்டத்தில் வழங்கப்பட்ட பணிப்புரைக்கான பற்றாக்குறையுடைய ஆற்றுப்படுத்துகையின் தொடர்ச்சியான அதிகரிப்புப் பற்றி விசாரணை செய்யப்பட்டது.</p>	<p>கணக்காய்வுப் பிரிவொன்றுடன் தொடர்புடைய சம்பந்தப்பட்ட ஆட்சேர்ப்புகள் மேற்கொள்ள முடியவில்லையெனக் கூறப்பட்டது. நிறுவனத்தின் உள்ளகக் கணக்காய்வானது தற்போது அமைச்சில் உள்ள உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவினால் மேற்கொள்ளப்பட்டுக் கொண்டிருந்தது எனவும் கூறப்பட்டது. அந்த கணக்காய்வு அறிக்கைகளை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு அனுப்பி வைக்கும் படி பி.க.அ./க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. அடுத்துவரும் வருடத்தில் செலவினத்தை அதிகரித்தலில் கடன் வழங்குநரின் நிஷவை முன்னெடுத்துச் செல்லப்பட வேண்டியிருந்த அந்நிலைமை, க.அ. கூறிய வாறு நிதியங்களைப் பெற்றுக்கொள்வதில் ஏற்படுத்தப்பட்ட காலதாமதங்களினால் ஏற்பட்டிருந்தது. அத்துடன், கணக்கீட்டில் அட்டுறு அடிப்படை பின் பற்றப்பட்டிருந்தால் இந்த பிரச்சினையை நிறுவனம் எதிர்கொள்ள வேண்டியிருக்காது என கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி சுட்டிக்காட்டினார். கணக்காய்வாளர் தலைமை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. சர்வதேச பாடசாலைகள் கல்வி அமைச்சின் நோக்கெல்லையின் கீழ் வந்திருக்காமை எனும் உண்மையினடிப்படையில் மேற்பார்வை செய்வதற்கென அனேகமான சர்வதேசப் பாடசாலைகளை சென்றடைய நிறுவனத்திற்கு முடியாமலிருந்ததோடு சர்வதேச பாடசாலை மாணவர்கள் அவுடதங்களுக்கு அடிமையாகுவதில் வளர்ச்சிப் போக்கு அங்கு இருந்தது.</p>	<p>அதிபதியிடமிருந்து அவசியமான உதவியைப் பெற்றுக் கொள்ளும் அதேவேளையில் 2012 ஆம் ஆண்டு கணக்குகளை மேற்கூறியவாறு திருத்தம் செய்யும் படி பி.க.அ./க.அ. ஐக் குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>6. தடையிறுக்குகளை நீக்குவதற்கான சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தை திருத்தியமைப்பதன் முக்கியத்துவத்தைக் குழு வலியுறுத்தியது.</p>
<p>றக்ன ஆரக்கன லங்கா லிமிட்டட்</p> <p>2013 மார்ச்சு 05</p> <p>(பாதுகாப்பு, நகர அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. கம்பனிக்கு ஆட்சேர்ப்புச் செய்யப்பட்ட ஆளணியினரின் வகை பற்றிக் குழு விசாரணை செய்தது.</p> <p>2. வடகடலில் இந்திய</p>	<p>1. இலங்கை ஆயுதப்படைகள் மற்றும் பொலிஸ் சேவையிலிருந்து ஓய்வுபெற்றிருந்த அல்லது சட்ட ரீதியாக இராஜினாமா செய்திருந்த முன்னாள் பாதுகாப்பு ஆளணியினர் ஆட்சேர்ப்புச் செய்யப்பட்டு அவர்களின் ஓய்வூதியத்திற்கு மேலாக அவர்களுக்கு சம்பளம் செலுத்தப்பட்டுக் கொண்டிருந்தது.</p> <p>2. இவ்விடயம் கம்பனியினால்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மீனவரால் இலங்கை மீனவருக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட பயமுறுத்தல் பற்றி கம்பனி, கடற்பாதுகாப்பு வழங்குகின்ற பிரிவென்றவாறு ஏதேனும் நடவடிக்கையை மேற்கொண்டிருந்ததா என விசாரணை செய்யப்பட்டது.</p> <p>3. திறைசேரி அங்கீகாரம் பெறப்படாமல் கம்பனி நிதியங்களை முதலீடு செய்திருந்தமை தொடர்பில் கடந்த குழுக்கூட்டத்தில் சட்டிக்காட்டப்பட்ட விடயம் பற்றி வினவப்பட்டது.</p> <p>4. கம்பனியின் நிதிநிலைமை பற்றி கலந்துரையாடப் பட்டது.</p>	<p>இற்றைவரை பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை எனக் கூறப் பட்டது.</p> <p>3. தனியார் கம்பனியாக இருப்பதால், திறைசேரி அங்கீகாரம் பெறப்பட வேண்டிய தேவை ஏற்பட்டிருக்கவில்லை எனவும் பணிப்பாளர்கள் சபையின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்று பிரச்சினை படிமுறைப்படுத்தப்பட்டிருந் தது எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>4. நிதிக்கூற்றின் பிரதியொன்றை குழுவிற்கு அனுப்பிவைக்கும் படி பி.க.அ./க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>லங்கா லொஜிஸ்டிக்ஸ், ரெக்னோலஜிஸ் லிமிட்டட்</p> <p>2013 மார்ச்சு 05</p> <p>(பாதுகாப்பு, நகர அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. முந்திய வருடத்துடன் ஒப்பிடுகையில் வங்கி மேலதிகப்பற்று நிலுவை 200 சதவீதத்தினால் அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது ஏன் என குழு விசாரணை செய்தது.</p>	<p>1. பாதுகாப்பு அமைச்சு வேறோர் இடத்திற்கு மாற்றம் செய்யும் கருத்திட் டத்தைப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்ட கம்பனியால் ஏற்படுத்தப்பட்ட மேலதிக பெறுகையை ஏற்படுத்தி இருந்தமைக்கான காரணம் எனனவெனில், கருத்திட்டம் தொடர்பான வருமானம் அடுத்துவரும் வருடத்தில்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. வர்த்தக கடன் பெறுநர் நலுவையாகிய ரூபா. 253,197 இரண்டு வருடங்களுக்கும் மேலாக வசூலிக்கப்படாமலிருந்தது.</p>	<p>கிடைக்கப்பெற வேண்டியிருந்தமையாகும்.</p> <p>2. இந்தக் கம்பனியின் வாடிக்கையாளர்களாக மட்டும் காணப்பட்டிருந்த பிரதானமாக முப்படைகளிலிருந்தும் வசூலிக்கப்படாத தொகைகள் இருந்தன. கடன்களை அறவிடுவது பற்றி கரிசனையாக இருக்குமாறு பி.க.அ./க.அ. ஐக் குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>3. இந்தக் கம்பனியை இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றவாறு தக்கவைத்துக்கொள்வதற்கான புதிய வியாபார மாதிரியொன்றை வைத்திருப்பதன் முக்கியத்துவத்தை திறைசேரி அதிகாரிகள் சுட்டிக்காட்டினர்.</p> <p>4. புதிய கூட்டிணைத் திட்டம் ஒன்றைத் தயாரித்து அது சபையில் கலந்தாலோசிக்கப்பட்டதும் அதன் எதிர்காலத் திட்டங்கள் பற்றி குழுவினருக்கு தெரியப்படுத்துமாறும் பி.க.அ./க.அ. ஐக் குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p>
<p>மில்க் இன்டஸ்ரீஸ் லங்கா கம்பனி (மில்கோ) லிமிட்டட்</p> <p>2013 மார்ச்சு 05</p>	<p>1. 2011 /2012 ஆம் ஆண்டுக் காலப்பகுதியில் ரூபா. 227 மில்லியன் நட்டமாக மாற்றமடைந்திருந்த 2008/2009 ஆம் ஆண்டு காலப் பகுதிக்குரிய இலாபங்களில்</p>	<p>1. எரிபொருள் விலைகளின் அதிகரிப்பு, புதிய பாலின் கொள்வனவு விலை ரூபா. 28/- இலிருந்து ரூபா. 50/- வரை அதிகரிப்பு ஆகியவற்றின் காரணமாக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
(கால்நடை வளர்ப்பு, கிராமிய சனசமூக அபிவிருத்தி அமைச்சு)	<p>ஏற்பட்ட விரைவான குறைவிற்கான காரணங்களை குழு விசாரணை செய்தது.</p> <p>2. 2013 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியில் கம்பனயானது விலைகளில் சீராக்கம் இடம்பெற்ற பின்னரும் வருமானச் செலவு சமப்படும் நிலையிலேயே இருந்ததைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>ஏற்பட்ட அதிகளவு உற்பத்திச் செலவுக்கு எதிராக பால்மாவின் விலையை அதிகரிக்காததன் விளைவாக இந்நிலைமை ஏற்பட்டிருந்தது எனக் கூறப்பட்டது. மேலும், ரூபா. 34 மில்லியனை மட்டும் செலுத்தித்தீர்க்கப்பட வேண்டியதாயிருந்த கம்பனிக்கு, புதிய கொள்வனவு விலைக்கும் பழைய கொள்வனவு விலைக்கும் இடையில் உள்ள வித்தியாசம் ஏறத்தாள ரூபா. 190 மில்லியனைச் செலுத்துவதை திறைசேரி ஆரம்பித்திருந்ததனால், புதிய பாலின் கொள்வனவு விலையை ரூபா. 50/- வரைக்கும் அதிகரிப்பது நட்டம் தொடர்பில் எவ்வித தாக்கத்தையும் ஏற்படுத்தியிருக்கவில்லை என திறைசேரி அதிகாரிகள் கூறினர்.</p> <p>2. இழப்பீடுகளுக்கெதிராகத் திறைசேரியின் கொடுப்பனவு எவ்வாறு ஈடுசெய்யப்பட்டது என்பது தொடர்பான விளக்கமொன்றுடன் இழப்பீடு மீதான விபரமான அறிக்கையொன்றையும் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. மனித நுகர்வுக்குப் பொருத்தமில்லாத பாலை அகற்றியதன் காரணமாக ஏற்பட்டிருந்த ரூபா.59 மில்லியன் இழப்புத் தொடர்பாகக் குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>4. குழுவானது பாற்பண்ணைக் கைத்தொழிலுக்கு வடக்கில் தற்போதுள்ள வாய்ப்புவளம் தொடர்பாகக் குறிப் பிட்டதுடன் இக்கைத் தொழிலை விசேடமாக வடக்குப் பாற்பண்ணை யாளர்களின் மனக்குறை யாகவுள்ள மேய்ச்சல் தரை போன்ற விடயத்திற்கும் பரிகாரம் காணும் வகையில் சர்வதேச மற்றும் அரசாங்க உதவியுடன் அபிவிருத்தி செய்யக்கூடிய பொருத்</p>	<p>3. கம்பனியானது உள்ளூர் பண்ணையாளரைப் பாது காக்கும் வகையில் ஒரு லீட்டர் பாலையும் நிராகரிப்பதில்லை என்ற கொள்கையுடன் இருந்ததால் குறிக்கப்பட்ட கால எல்லையில் சேகரிக்கப்பட்ட தூய பாலின் அளவானது இயலும் உற்பத்தித் திறனையும் மிஞ்சிச் சென்றதாகக் கூறப் பட்டது. உச்ச பருவக் காலத்தில் அவசியமான உற்பத்தித் திறனைப் பெற்றுக் கொள்ளும் வகையில் அம்பேவல, திகன மற்றும் பொலநறுவையில் உள்ள மூன்று தொழிற் சாலை களையும் மீள்புதுப்பிக்கத் திட்டமிட்டிருந்ததாகவும் கூறப் பட்டது.</p> <p>4. மேய்ச்சல் நிலங்கள் தொடர்பான அதன் எதிர்காலத் திட்டங்கள் பற்றிய விபரமான அறிக்கை யொன்றை அனுப்புமாறு CAO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>தமான திட்டமொன்று அமைச்சிடம் இல்லாததையிட்டுக் கவலையடைந்தது.</p> <p>5. சமீபத்தில் ஒவ்வொன்றும் 850,000 அமெரிக்க டொலர் செலவில் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட 2500 கால்நடைகள் தொடர்பில் வினவப்பட்டது.</p>	<p>5. விலங்குகொன்றின் செலவினம் ஏறத்தாழ ரூபா 300,000 எனவும் அமெரிக்க டொலர் 850,000 செலவினமானது ஒவ்வொரு கால்நடையையும் சம்பந்தப்பட்ட உட்கட்டமைப்பு வசதியுடன் இறக்குமதி செய்ததால் ஏற்பட்ட செலவினமே எனத் தெரிவிக்கப் பட்டதால் இவ்வனைத்தும் உள்ளடக்கிய செலவினம் பற்றிய விபரமான அறிக்கை யொன்றை அனுப்புமாறு CAO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. 2012 ஆம் ஆண்டின் இறுதி மூன்று காலாண்டு களுக்கான சம்பந்தப்பட்ட செயலாற்றுகை அறிக்கையை அனுப்புமாறு CAO/AO விடம் குழு வேண்டுகோள் விடுத்ததுடன் கம்பனியின் நோக்கை அடைவதற்கு அரசாங்கத்திடம் அர்ப்பணிப்பும் பொருத்தமானதுமான திட்டமொன்று இருக்கவேண்டியதன் அவசியத் தையும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		வலியுறுத்தியது.
<p>லோகோர் சீமாட்டி நிதியம்</p> <p>2013, மார்ச் 06</p> <p>(நிதி திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. ஆரம்பத்திலிருந்தே ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத் திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. உள்ளகக் கணக்காய்வாளர் பதவி நிரப்பப்பட்டிருந்த தாவென வினவப்பட்டது.</p> <p>3. கணக்காய்வுக்கு நிதிக் கூற்றுக்களைச் சமர்ப்பிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டிருந்தது.</p>	<p>1. நிதியமானது ஆரம்பத்திலிருந்தே ஆண்டறிக்கை எதனையும் தயாரித்திருக்கவில்லை என்றும், ஆயினும் அமைச்சரவைத் தீர்மானத்திற்கிணங்க 2011 ஆம் ஆண்டு ஆண்டறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>2. இப்பதவி சமீபத்திலேயே வெற்றிடமாகியிருந்ததென்றும், தற்போது மிகவும் சிரேஸ்ட அலுவலர் ஒருவர் இப்பதவியில் பதில் கடமையாற்றிக் கொண்டிருந்தார் என்றும் இப்பதவியை நிரப்ப விரைவில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமெனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>தகுதியான அலுவலர்கள் அவசியமான தகுதிகளுடன் பணியாட் தொகுதிக்குள் காணப்படுமிடத்து அப்பதவியை உள்ளக ரீதியாகவே நிரப்புவதற்கு நிதியத்திற்கு முடியும் என்ற அபிப்பிராயத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>3. 2012ஆம் ஆண்டு கணக்குகள் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தன எனவும் அவற்றை 2013 மார்ச் 31 ஆம் திகதியளவில்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. 2012.12.31 ஆம் திகதியில் உள்ளவாறு செயலாற்றுகையற்ற கடன் நிலுவை ரூபா 59,247,997/= ஆகக் காணப்பட்டமையும் அதில் ரூபா 51,587,786/= பத்து வருடங்களுக்கும் மேலாக இருந்தமையும் அவதா னிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. பணியாட்தொகுதி உறுப்பினரிடமிருந்து அறவிடப்படவேண்டிய கடன் நிலுவையான ரூபா 22,835/= அறவிடப்படாமை பற்றி வினவப்பட்டது.</p>	<p>கணக்காய்வுக்குச் சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமெனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>4. இத்தொகையானது மூலதனக் கடன் தொகையான ரூபா 9 மில்லியன் மற்றும் 1984 ஆம் ஆண்டிலிருந்து திரண்ட வட்டியிலான நிலுவையையும் உள்ளடக்குவதாகத் தெரிவிக் கப்பட்டது. குறித்த நிறுவனமானது கடனாளிகள் இடமாற்றம் மற்றும் சேவையிலிருந்து இடைநிறுத்தம் போன்றவை செய்யப்பட்ட வேளைகளில் ஒத்துக் கொண்டதன் அடிப்படையில் தவணைக் கட்டணங்களைச் சம்பளங்களிலிருந்து கழித்துக் கொள்ள நடவடிக்கை மேற் கொண்டிருக்கவில்லை என மேலும் வெளிப்படுத்தப்பட்டது.</p> <p>5. கடன் தவணைக்கட்டணங் களை அறவிடுவதற்குக் கையாளப் பட்ட பொறிமுறையில் ஏற்பட்ட குறைபாடுகள் காரணமாக அவ்வாறானதொரு தொகை திரண்டிருந்ததாகவும் இப் பொறுப்பு ஒப்படைக்கப் பட்டிருந்த அலுவலர்கள்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. அரசாங்க நிறுவனங்களைச் சேர்ந்த ஊழியர்களிடமிருந்து ரூபா 10,860,978/= தொகையொன்று மேலதி கமாக அறவிடப்பட்டிருந்த மையும் அப்பணத்தை மீளளிக்கும் முகமாக அவ்வழியர்களை இனங்காண நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கவில்லை என்பதையும் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>இப்பொறுப்பை ஏற்கவேண்டும் எனவும் குழு அபிப்பிராயம் கொண்டிருந்ததுடன், கடன் பெற்றிருந்த நபர்களினது பெயர்ப் பட்டியலொன்றை அனுப்பிவைக்குமாறும் அறவிட முடியாதவற்றை திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுப் பதிவழிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. இவ்வலுவலர் சுமார் 20 வருடங்களுக்கு முன்னர் இக்கடனைப் பெற்றிருந்தார் எனவும் அவர் தற்சமயம் முதுமையடைந்துள்ளதாகவு ம், நிதியமானது பணிப்பாளர் சபையிடமிருந்து அங்கீகாரத்தைப் பெற்று இத் தொகையைப் பதிவழிக்க நடவடிக்கை எடுத்திருந்ததாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>7. அவர்கள் அந்நபர்களுக்கு அறிவித்திருந்தனர் எனவும், ஆனால் அந்நபர்கள் பல்வேறு காரணங்களால் அப்பணத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள வருகை தந்திருக்கவில்லையெனவும் கூறப்பட்டது. குறித்த காலக்கெடு முடிவடைந்தி ருப்பின் அத்தொகைகளை நிதியத்தின் வருமானத்தில்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		வரவு வைக்கப்பட்டிருக்க முடியும் என்ற அபிப்பிராயத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது. அரசாங்க நிறுவனங்களைச் சார்ந்த ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன்களை அறவிடுவதில் சிறந்த முறைமையொன்றைப் பின்பற்றுமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.
வரையறுக்கப்பட்ட இலங்கை சேமிப்பு வங்கி 2013, மார்ச் 06 (நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு)	<p>1. பிரமுக சேமிப்பு மற்றும் அபிவிருத்தி வங்கியால் (பி.சே.அ.வ) வழங்கப் பட்டுள்ள கடன்களின் அறவீடு தொடர்பாகக் குழு விசாரணை செய்தது.</p> <p>2. மூலதனத்துடன் வட்டியையும் மீளச்செலுத்தி முதன்மைப் பங்கு தாரர்களின் கடனைத் தீர்த்துவைத்தல் தொடர் பிலான தற்போதைய நிலை தொடர்பாக வினவப் பட்டது.</p> <p>3. எதிர்காலத் திட்டங்கள் தொடர்பாகவும், சேமிப் புகளை மேம்படுத்தும் முகமாகவும்</p>	<p>1. பி.சே.அ.வ. யிடமிருந்து கடன் பெற்றோர் களுக்கெதிராக வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப் பட்டுள்ளதாகவும், வங்கியானது ஏற்கனவே ரூபா 93 மில்லியனை 2011இலும், ரூபா 77 மில்லியனை 2012இலும் அறவிட்டுள்ளதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>2. மீளச் செலுத்தும் திட்டத் திற்கிணங்க மூலதனமானது முதலிலும் வட்டியானது அதனைத் தொடர்ந்தும் செலுத்தப்படவேண்டும் எனக் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>3. வங்கியானது கிளைகளின்றி மக்களிடையே பிரபலமடைய</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மக்களிடையே பரவச் செய்வதற்கான திட்டங்கள் ஏதும் வங்கியிடம் உள்ளதா வெனவும் கேள்வி எழுப்பப்பட்டது.</p>	<p>முடியாதெனவும் எனவே 2013 மார்ச் மாதம் புதிய கிளையொன்றை மன்னாரிலும் 2013 ஏப்பிரல் முடிவடைவதற்கு முன்னர் வேறு இரண்டு கிளைகளை முறையே மாத்தறை மற்றும் அனுராதபுரத்திலும் தாபிக்கவுள்ளதாகக் கூறப் பட்டது.</p>
<p>தேசியக் காப்புறுதி நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதியம் (தே.கா.ந.நி)</p> <p>2013, மார்ச் 06</p> <p>(நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. ஆண்டறிக்கையைச் சமர்ப் பித்தல் உரிய நேரத்தில் இடம்பெற்றிருந்ததாவென விசாரிக்கப்பட்டது.</p>	<p>1. 2010 ஆம் ஆண்டிற்குரிய ஆண்டறிக்கைக்கான அங்கீ காரம் ஏற்கனவே கிடைக்கப் பெற்றிருந்ததாகவும், மிக விரைவில் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படுமெனவும், 2011ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டறிக்கை இரண்டு மாதங்களுக்குள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படு மெனவும் CAO/AO கூறினார். மேலும் 2012ஆம் ஆண்டிற்குரிய கணக்குகள் இதுவரையில் முடிவுக்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை எனவும் தேங்கிக் கிடக்கும் வேலை அடுத்த நான்கு மாதங்களுக்குள் செய்து முடிக்கப்படும் எனவும் கூறப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. நிதியத்தில் 49 வெற்றி டங்கள் காணப்பட்ட அதேவேளையில் 09 பதவி மிகையாக இருந்தமை யையும் குழு தெரிந்து கொண்டது.</p> <p>3. நிதியத்தின் ஆரம்பம் முதலே பொது முகாமையாளர் பதவி (பிரதான நிறைவேற்று அலுவலர்) வெற்றிடமாகக் காணப் பட்டமை ஏன் என வினவப்பட்டது.</p> <p>4. 74 அலுவலர்கள் ஒப்பந்த அடிப்படையில் ஆட்சேர்க் கப்பட்டிருந்தமை ஏன் எனக் கேள்வி எழுப்பப்பட்டது.</p> <p>5. வரையறுக்கப்பட்ட கல்தாரி லங்கா</p>	<p>2. மிகையாகவுள்ளதாகச் சுட்டிக் காட்டப்பட்ட இந்த 09 பதவிகளும் பதவியணிக்கு அப்பால் காணப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டது.</p> <p>3. பிரதம நிறைவேற்று அலுவலரின் கடமைகள் நிறைவேற்றப்படும் வகையில் தலைவருக்குக் குறித்தொதுக்கப் பட்டிருந்தமையும் அலுவலகம் சார்ந்த நிர்வாக அதிகாரங்கள் பணிப்பாளர் சபையால் தலைவருக்கே அளிக்கப் பட்டிருந்தமையும் தெரிவிக்கப் பட்டது.</p> <p>4. முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களம் மற்றும் சம்பளங்கள் மற்றும் பதவியணி ஆணைக்குழு ஆகியவற்றின் அங்கீகாரம் ஏற்கனவே பெறப்பட்டிருந்ததாகவும், ஒப்பந்த அடிப்படையிலுள்ள அந்த அலுவலர்கள் நிரந்தரப் பதவியணிக்கு உள்வாங்கப் படுவார்களெனவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>5. நியமனங்கள் ஏதும் மேற்கொள்வதற்கு</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>ஹோட்டல் கம்பனிக்குக் கொடுக்கப் பட்ட கடனான ரூபா 527 மில்லியன் பணிநிறுத்தம், கலகம், சிவில் கிளர்ச்சி, பயங்கரவாதம் போன்ற வற்றினால் நீண்டகாலமாக அறவிடப்படாது இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. செலிங்கோ கம்பனிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த கடன் ரூபா.111,525,369/= வை அறவீடு செய்வதற்கு நடவடிக்கை ஏன் எடுக்கப் பட்டிருக்கவில்லை என வினவப்பட்டது.</p>	<p>முன்னர் திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்வதை உறுதிப் படுத்திக் கொள்ளுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. தேசியக்காப்புறுதி நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதியமானது கடனின் பெறுமதிக்கான பங்குகளைக் கொள்வனவு செய்வதற்கான ஒப்பந்தமொன்றைக் ஹோட்டலுடன் செய்திருந்ததாகவும், பங்கொன்று ரூபா 15 ஆகப் பிரதம மதிப்பீட்டாளராலும் தனியார் மதிப்பீட்டாளராலும் மதிப்பீடு செய்யப் பட்டதைத் தொடர்ந்து ஏனைய பங்குதாரர்கள் அம்மதிப்பீட்டுடன் உடன் பாடற்றுக் காணப்பட்டதால் தேசியக் காப்புறுதி நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதியமானது ஹோட்டல் முகாமைத்துவத்திடமிருந்து பணத்தை மீண்டும் பெற்றுக் கொள்ள இணங்கியிருந்ததாகவும் அதற்கு அவர்களும் இணங்கியதாகவும் தெரிவிக்கப் பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>7. அக்ரஹாரா பயனாளிகளால் பயன்படுத்தப்படவிருந்த இலத்திரனியல் அட்டை முறைமை தொடர்பான தற்போதைய நிலைமை குறித்துக் குழு கேள்வி யெழுப்பியது.</p> <p>8. சுற்றறிக்கை பீஈடி(PED)/12 இன் பிரகாரம் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கவேண்டிய நிர்வாகக் கையேடு, நிதியம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு 6 வருடங் களின் பின்பும் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>9. சீருடைத் துணிகள் கொள்வனவிற்காக ஏற் பட்டிருந்த ரூபா 952,500/= தொகைச்</p>	<p>7. நிதி முகாமையாளராகச் செயற்பட்ட இலங்கை வங்கியுடன் கலந்துரை யாடல்கள் இடம்பெற்றிருந் ததாகவும், நிறுவனமானது முழுக்கடன் தொகையையும் 2014 ஆம் ஆண்டளவில் கொடுப்பதற்கு இணங்கியிருந்ததாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>8. 2011இல் இக்கருத்திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு ஒப்பந்தமும் வழங்கப்பட்டிருந்ததாகவு ம், 6,50,000 அரசாங்கப் பணியாளர் களுக்கும் இவ்வட்டைகளை வழங்குவதற்குத் திட்டமிடப் பட்டிருந்ததாகவும், ஆயினும் தகவல்கள் பெறுவதில் ஏற்பட்ட காலதாமதம் காரணமாக இக்கருத்திட்டம் எதிர்பார்க்கப்பட்ட வகையில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்க வில்லை எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>9. வரைவுக் கையேடு தயாரிக்கப் பட்டிருந்ததாகவும், உயர்மட்ட</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>செலவினம் பிரயோசனமற்ற செலவினமொன்றாக மாறியிருந்தது ஏன் எனக் குழு வினவியது.</p> <p>10. விவசாயிகளுக்கான காப்புறுதித் திட்டத்தை மேம்படுத்துவதற்காக எடுக்கப்பட்டிருந்த நடவடிக்கை என்னவென்று வினவப்பட்டது.</p> <p>11. தே.கா.ந.நி. யமானது ஓரளவு எண்ணிக்கையான மீள் காப்புறுதி முகவர் களுக்கு அதன் பங்களிப்பை 2008 வரை வழங்கியிருந்த தென்றும்,</p>	<p>முகாமைத்துவத்துடன் கலந்து ரையாடி அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளப் பணிப்பாளர் சபையானது தீர்மானித்திருந்ததாகவும் அத்தோடு வேலைச் செய்முறைக் கையேடொன்றும் தயாரிக்கத் திட்டமிட்டிருந்ததாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>10. நிரந்தரப் பெண் ஊழியர் ஒவ்வொருவருக்கும் இரண்டு சாரிகளும் ஒப்பந்த அடிப்படை யிலான பெண் ஊழியர் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு சாரியும் கொடுக்கப் பட்டிருந்ததாகக் கூறப்பட்டது. விபரக் குறிப்புத் தொடர்பான ஒரு தப்பெண்ணம் தோன்றியிருந்த போதிலும் CAO வின் கருத்திற்கமைய வழங்கப் பட்டிருந்தவை கட்டளையிட்ட விபரக்குறிப்பை விடச் சிறந்த தரத்திலானவையே எனக் கூறப்பட்டது.</p> <p>11. 2013 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பயிர்காப்புறுதிப்பகுதியை உள்ளடக்குமுகமாக தே.கா.ந.நி. யத்திற்குப் பணத்தை ஒதுக்கி யிருந்ததாகவும்,</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>ஆயினும் 2004 முதல் 2008 ஆம் ஆண்டு வரையில் எந்தவித வருமானமும் நிதியத்தால் ஈட்டப்பட்டிருக்கவில்லை எனவும் அவதானிக்கப் பட்டது.</p> <p>12. பாராளுமன்ற உறுப்பினர் களுக்கான காப்புறுதிக் காப்பீடு தொடர்பாக விசாரணை செய்யப்பட்டது</p>	<p>விவசாயிகள் காப்புறுதித் திட்டமானது பிரச் சனையொன்று தீர்க்கப்பட வேண்டியிருப்பதால் கலந்து ரையாடல் மட்டத்திலேயே இன்னும் உள்ளதாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>12. தே.கா.ந.நிதியமானது 2008 மற்றும் 2009 ஆம் ஆண்டுகளில் மட்டுமே அதன் பங்களிப்பைச் செய்திருந்தும் நிதியமானது எந்தவிதமான கோரிக்கை யையும் முன்வைக்க இயலாமல் இருந்துள்ளதுடன் அதன்பிறகு எந்தவித மீள்காப்புறுதி முகவர்களுக்கும் பங்களிப்பைச் செய்திருக்கவில்லை எனக் கூறப்பட்டது.</p> <p>குழுவானது அலுவலர்கள் பதிலளித்த விதம் தொடர்பில் திருப்திப்படவில்லை என்பதுடன் மீள்காப்புறுதி தொடர்பான அறிக்கை யொன்றை மூன்று வாரங்களுக்குள் அனுப்பிவைக்கு மாறு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		<p>13. காப்புறுதிக் காப்பீட் டிற்காக ரூபா 10,000,000 மாத்திரமே வழங்கப் பட்டுள்ளதாகவும், நிதி யமானது தற்போதைய தொகை போதுமானதாக இல்லை யாதலால் அதனை அதிகரிக் குமாறு வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளதாகவும் கூறப் பட்டது.</p>
<p>அரசு மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனம் (அ.ம.கூ)</p> <p>2013, மார்ச் 06</p> <p>(சுகாதார அமைச்சு)</p>	<p>1. தரக்குறைவான ஒளடதங்கள் அளிக்கப் பட்டிருந்த வேளைகளில் ஒளடதங்களின் மதிப்பை மீளப் பெறுவதற்கு அரசு மருந்தகக் கூட்டுத் தாபனத்தால் மேற் கொள்ளப்பட்ட செயல் முறையானது போது மானதாக இருக்கவில்லை யெனக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>1. ஆரம்பத்தில் எஞ்சியிருக்கும் ஒளடதக் கையிருப்புக்கு மட்டுமே கூடுதல் கட்டணத்தை விதிக்கும் வழக்கத்தை அ.ம.கூ கொண்டிருந்ததாகவும், ஆனால் தற்போது முழுத்தொகுதி ஒளடதங்களுக்கும் மேலதிக 25% கூடுதல் கட்டணம் விதிக்கும் முறைமையொன்றை அவர்கள் அறிமுகப்படுத்தியுள்ளதா கவும், ஆதலால் எதிர்காலத்தில் ஒளடதங்கள் விநியோகம் செய்யும் வேளையில் விநியோகத்தார்கள் கூடிய கவனமாகச் செயற்படக்கூடும் எனவும் கூறப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. கரும்பட்டியலில் சேர்த்தற் கொள்கை தொடர்பாக வினவப்பட்டது.</p>	<p>2. உற்பத்திப் பொருளொன்றின் அல்லது தொகுதியொன்றின் செயலிழப்புத் தொடர்பாகத் தொடர்ச்சியாக 05 முறை அறிக்கையிடப்பட்டால், விநியோகத்தர் 03 வருடங் களுக்குக் கரும்பட்டியலில் சேர்க்கப்படுவார் எனவும், மீள்பதிவு செய்து கொள்வதற்கான தேவை அவர்களுக்கு இருக்குமாயின் விநியோகத்தர்கள் ஒளடதம்/ ஒளடதங்களின் பிழையற்ற தன்மையை அ.ம.கூ. திற்குக் காண்பிக்க வேண்டுமெனவும் கூறப்பட்டது. விநியோகத்தர் குறிப்பிட்ட ஒளடதம்/ ஒளடதங்கள் தொடர்பாக மட்டுமே தற்சமயம் கருப்புப் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார் எனவும், புதிய செயல்முறை யொன்று பிரேரிக்கப்பட்டுச் சட்டப்பிரிவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப் பட்டுள்ளதாகவும் மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டதுடன் விநியோகத்தர் உற்பத்திற் பொருளைத் தேவையான தரத்திற்கு இரண்டு வருடங்களில் மூன்று</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		<p>முறை விநியோகிக்கத் தவறும் பட்சத்தில் 05 வருடங்களுக்குக் கரும் பட்டியலில் சேர்க்கப்படக் கூடும் எனவும் அவர்களின் பிழையற்ற தன்மை தொடர்பில் அ.ம.கூ தின் மீள் அழைப்பு குழுவிற்கு விளக்கமளிக்கப்பட்டதன் அடிப்படையில் மீள் பதிவானது இடம்பெறும் எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>ஒளடதங்களின் தரச் செயலிழப்பின் காரணமாகக் கரும்பட்டியலில் சேர்க்கப்படாத நிறுவனங் களையும் உள்ளடக்கிய கரும்பட்டியலிடற் செயற் பாட்டின் அறிக்கையொன் றையும்,</p> <p>அந்நிறுவனங்களைக் கரும்பட்டியலில் சேர்க்கா மைக்கான காரணங்களையும் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>கரும்பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்ட நிறுவனங்களைப் பொதுமக்கள் அறிந்து கொள்வதற்காக அ.ம.கூ தமது உத்தியோகபூர்வ வெப்தளத்திலாவது சேர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டு மெனக் குழு சுட்டிக்காட்டியது.</p> <p>3. இறுதியான</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. ஓளடதங்கள் கொள்கை தொடர்பான தற்போதைய நிலைமை பற்றி விசாரணை செய்யப்பட்டது.</p> <p>4. அரசு மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனத்தினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கை யைச் சட்டத்துறைத் தலைமை அதிபதியின் அறிக்கையுடன் ஒப்பிடு கையில் நுகேகொடை ஓசுசல விற்பனை நிலையத்தின் இலாபம்/ நட்டம் தொடர்பில் வேறுபாடொன்று காணப் பட்டது.</p> <p>5. ஓளடதங்கள் மீதான விலைக்கட்டுப்பாட்டுக் கொள்கையொன்றை அறி முகப்படுத்துவதற்கு அரசு மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனம் நடவடிக்கை மேற் கொண்டிருந்ததாவெனக் கேள்வி எழுப்பப்பட்டது.</p>	<p>சட்டமூலவரைபு சட்ட வரைபுர் திணைக்களத் திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள் ளதாகக் கூறப்பட்டது.</p> <p>4. இவ்விடயத்தை ஆராய்ந்து அறிக்கையொன்றைக் குழுவிற்குச் சமர்ப்பிப்பதற்கு CAO/AO இணங்கினார்.</p> <p>5. முன்னைய விலைக்கட்டுப் பாட்டுக் கொள்கை 2002 ஆம் ஆண்டுடன் முடி வடைந்ததைத் தொடர்ந்து விலைக் கட்டுப்பாட்டுக் கொள்கை அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்க வில்லை எனக் கூறப் பட்டது. ஆயினும் இக் கொள்கையை அறிமுகப் படுத்தும் வரையில் விலை களைக் குறிப்பதற்கு அ.ம.கூ தீர்மானித் திருந்ததுடன், தற்சமயம் அவர்கள் வர்த்தக வாணிப அமைச்சுடன் கலந்து ரையாடல் மட்டத்திலும் உள்ளனர்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. 2012ஆம் ஆண்டில் இலாபம் கணிசமான அளவு வீழ்ச்சியடைந்திருந்தமை ஏன் எனக் கேள்வி எழுப்பப்பட்டது.</p> <p>7. கொள்முதல் செய் முறைகள் தொடர்பாக</p>	<p>6. செலவை ஈடுசெய்வதற் கான நிதியானது திறைசேரியிடமிருந்து கிடைப் பதில் ஏற்பட்ட தாமதம் காரணமாக அ.ம.கூ இற்கு மேலதிகப்பற்று வசதிகளைப் பெற வேண்டியநிலை ஏற்பட்டதென்றும் அதன் முடிவாக மேலதிகப்பற்று வட்டியை வங்கிக்குச் செலுத்தவேண்டிய நிலை அ.ம.கூட்டுத்தாபனத்திற் கு ஏற்பட்டிருந்ததாகவும் கூறப் பட்டது. வரவு செலவுத் திட்ட ஏற்பாடுகள் தொடர்பில் திறைசேரி மற்றும் ஏனைய சம்பந்தப்பட்ட அதிகார சபைகளுடனான கலந்துரை யாடலொன்று எதிர்வரும் தினமொன்றில் நடைபெற ஏற்பாடாகியிருந்தது எனக் குழுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதைத் தொடர்ந்து இக்கூட்டத்தின் விளைவு தொடர்பான அறிக்கை யொன்றைக் குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO விடம் குழு வேண்டுகோள் விடுத்தது.</p> <p>7. அமைச்சு, அ.ம.கூ மற்றும் அமைச்சரவையில் நியமிக்கப் பட்ட பல்வேறு வகையான</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>வினவப் பட்டது.</p> <p>8. மருத்துவ வழங்கல் பிரிவானது வாய்மூலம் உட்கொள்ளும் 500 மி.கி. ப்ரோமொதசின் (Promothasin) தொகுதிகள் 36,000 இற்கு விண்ணப்பித்திருந்ததாகவும், பிரதிப் பொது முகாமையாளர் 70,000 குப்பிகளுக்கே பரிந்துரை செய்திருந்ததாகவும் அவற்றுள் ரூபா 864,866/= பெறுமதிமிக்க 17,947 குப்பிகள் தரக்குறை வானதாக இருந்தமை உறுதி செய்யப்பட்டிருந்த தெனவும் அவதானிக்கப் பட்டது.</p> <p>9. இந்தியாவிலிருந்து கொள்வனவு செய்யப்பட்ட</p>	<p>கேள்விப்பத்திர சபைகள் இருந்தனவென்றும் ஆயினும் பாரிய அளவிலான ஓளடதங்கள் அ.ம.கூ தினால் நியமிக்கப்பட்ட கேள்விப்பத்திர சபையால் செய்யப்பட்ட பரிந்துரைகளுக்கு அமையவே கொள்வனவு செய்யப்பட்டன என விளக்கமளிக்கப்பட்டது.</p> <p>8. இந்த ஓளடதங்கள் தனியார் துறைக்கே கட்டளையிடப் பட்டிருந்ததாகவும் கொள்வனவின் பின்னர் அவற்றில் சில தரக்குறைவாக இருந்தமை தெரியவந்ததாகவும் கூறப் பட்டது. தரக்குறைவான ஓளடதங்கள் நாட்டிற்குக் கொள்வனவு செய்வதைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கை களை அவர்கள் மேற் கொண்டுள்ளதாகவும் CAO/AO மேலும் கூறினார்.</p> <p>9. இந்திய மருந்தாக்கல் கம்பனிகள் இலங்கைச் சந்தைக்கு ஓளடதங்களை உற்பத்தி செய்யும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>ஒளடதங்கள் இந்திய சந்தை விலைகளுடன் ஒப்பிடு கையில் இலங்கையில் கூடிய விலைக்கே விற்பனை செய்யப்பட்டிருந்தமை ஏன் என விசாரணை செய்யப்பட்டது.</p> <p>10. குறித்துரைக்கப்பட்ட நேர காலத்திற்குள் மாத்திரை களைப் பரிசோதனை செய்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமதம் காரணமாக ரூபா 924,000/= பெறுமதியான 1750 அலகுகள் குலொபுரோமசின் (Chlorpromazine) மாத்திரைகளில் ரூபா 757,680/= பெறுமதியான 1435 அலகுகள் தரக்குறை வான மாத்திரைகள் நோயாளிகளுக்கு வழங்கப் பட்டிருந்தமை அவ தானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>வேளையில் உயர் தரத்திலான பிரித்தானிய மருந்தாக்கல் தரங்களையும் அமெரிக்க மருந்தாக்கல் தரங்களையும் கையாளும் அதே வேளையில் இந்திய சந்தைக்கான ஒளடதங்களை இந்திய மருந்தாக்கல் தரங்களின் கீழ் உற்பத்தி செய்கின்றதாகவும், இதன் காரணமாகவே இலங்கைச் சந்தை விலைகள் இந்திய சந்தை விலைகளை விட அதிகமாக உள்ளதாக CAO கூறினார்.</p> <p>10. ஆய்வுகூட வசதிகள் போதாமை மற்றும் சந்தையில் ஒளடதங்கள் பற்றாக்குறை ஆகியவற்றை நிவர்த்திக்கும் விதமாகவே அரசு மருந்தாக்கல் கூட்டுத்தாபனம் ஒளடதங்கள் கிடைத்தவு டனேயே அவற்றைச் சந்தைக்கு விடுவித்ததாகவும் அதனைத் தொடர்ந்தே பரிசோதனை செய்முறைகள் ஆரம்பிக்கப் பட்டிருந்ததாகவும் குறிப்பிடப் பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>11. அத்தியாவசியமான உயிர்க் காப்பு ஒளடதங்கள் கொள்வனவிற்காக அமைச் சரவைத் தீர்மானத்தின் கீழ் விடுவிக்கப்பட்டிருந்த ரூபா 50 மில்லியனில் அத்தியாவசியமான 16 வகைகள் கொள்வனவு செய்யப்படாமலும் ரூபா 30,871,760/= பெறுமதியானதும் அத்தியாவசியமெனப் பட்டியலிடப்பட்டதுமான ஆறு(06) வகை ஒளடதங்கள் கொள்வனவு செய்யப் பட்டிருந்தமை அவ தானிக்கப்பட்டது.</p> <p>12. ரூபா 102,181,043/= பெறுமதியான 2,900,000 தொகுதிகள் செபரொக்ஷிம் (cefuroxime) சோடியம் ஊசி மருந்துகளில் உடைந்த கண்ணாடிகள் இருப்பதாக உறுதிசெய்யப்பட்ட வேளையில் 2,852,409 தொகுதிகள் ஏற்கனவே நோயாளிகளுக்கு வழங்கப் பட்டிருந்தமை அவ தானிக்கப்பட்டது.</p> <p>13. 2012 ஆம் ஆண்டில் அரச</p>	<p>11. கவனக்குறைவொன்றின் காரணமாக அத்தியாவசியமான உயிர்காப்பு வகைகளின் பட்டியலொன்று முன்னைய பட்டியலில் உள்ளடக்கப்படாது விடப்பட்டிருந்ததாகவும், ஆயினும் அத்தியாவசியமான அந்த உயிர்காப்பு ஒளடதங்கள் சுகாதார அமைச்சின் செயலாளரின் அனுமதியுடன் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>12. வழங்குநர்களிடமிருந்து ஊசி மருந்துகளுக்கான பெறுமதியை அறவிட்டுக்கொள்வதற்கான நடவடிக்கைளை அ.ம.கூ. எடுத்திருந்ததாகக் கூறப்பட்டது.</p> <p>13. இவ்விடயத்தைக் கவனிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனத் தினால் திறைசேரிக்குத் தீர்வை செலுத்தப்பட்டிருக் கவில்லை என்பது அவ தானிக்கப்பட்டது</p>	<p>14. பின்வரும் விடயங்களில் கவனத்தைச் செலுத்துமாறு CAO/AO விடம் குழு வேண்டுகோள் விடுத்தது.</p> <p>(i) வழங்கும்போதும் பெறும்போதும் காலாவதியான ஓளடதங்கள் தொடர்பாகக் கையாளப்படவுள்ள செயல்முறை.</p> <p>(ii) களஞ்சிய வசதிகளை மேம்படுத்தல்.</p> <p>(iii) முகாமைத்துவத் தகவல் முறைமையொன்றைத் தயாரித்தல்.</p>
<p>வரையறுக்கப்பட்ட லக்திவ என்ஜினீரிங் கம்பனி லிமிட்டட்</p> <p>2013, மார்ச் 07</p> <p>(போக்குவரத்து அமைச்சு)</p>	<p>1. இக்கம்பனியை இ.பே.அ.ச. யுடன் இணைப்பது தொடர்பில் அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினால் கடந்த கூட்டத்தில் வழங்கப்பட்ட பணிப்புரை தொடர்பாகக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>2. கம்பனிக்குப் புத்துயிரளிக் கும் வகையில் தற்போதைய விலையிடல்</p>	<p>1. இந்நிறுவனம் கம்பனிகள் சட்டத்தின் கீழ் தாபிக்கப் பட்டுள்ளதால் இக்கம்பனியை நியதிச்சட்ட சபையொன்றுடன் இணைக்க முடியாதெனக் கம்பனியின் பதிவாளர் தெரிவித்திருந்ததாக CAO/AO கூறினார்.</p> <p>2. கம்பனியானது எவ்விதமான சொத்துக்களையும் உடைமையாய்ப்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>முறைமை, இருக்கும் பணியாட்களின் திறமையினம், வேலை மூலதனம் மற்றும் காசுப்பாய்ச்சல் ஆகிய விடயங்களில் கவனம் செலுத்தப்படல் வேண்டுமெனத் திறைசேரியின் அதிகாரிகள் சுட்டிக் காட்டினார்கள்.</p> <p>3. தனியார் பாதுகாப்பு நிறுவனத்தின் வேலைக் காலத்தில் இழந்த சொத்துக்களுக்கு ஈடாக ரூபா 21 மில்லியனை மீள்ப் பெற்றுக்கொள்ளுதல் தொடர்பாக விசாரணை யிலுள்ள வழக்குப் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>4. அவர்கள் கூட்டு முயற்சியொன்று தொடர் பாகச் சீனிக் கம்பனியொன்றுடன் கலந்துரையாடியிருந்த மையும், கம்பனியின் தற் போதைய அனுகூலமற்ற நிலை இப்புதிய உபாயத்தின் மூலம் பழைய நிலைக்கு மாற்ற மடையக்கூடும் என்ற</p>	<p>பெற்றிருக் காததால் நட்டஈட்டை வழங்கி அல்லது அவர்களை இ.போ.ச. பணியாளர் தொகுதிக்கு உள்ளீர்ப்புச் செய்து கம்பனியைக் கலைத்துவிடுவதே தீர்வாக அமைந்திருந்த தெனக் கூறப்பட்டதுடன் கம்பனி பயன்படுத்திய காணியின் உரித்தும் இ.போ.ச. விடம் இருந்ததாகவும் குறிப்பிடப் பட்டது.</p> <p>3. கலைத்தல் எதனையும் நடை முறைப்படுத்துவதாயின் அவ் வியடங்களைத் துரிதமாக முடிவுக்குக் கொண்டுவர வேண்டிய கட்டாயம் இருப்பதால் இவ்வியடத்தை CAO/AO கௌரவ அமைச்சருடன் கலந்துரையாட வேண்டும் எனக் குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>4. அவ்வாறான தீர்மான மொன்றை நடைமுறைப் படுத்துவதற்கு முன்னர் பங்குதாரர்களின் அங்கீகாரம் பெறப்படல் வேண்டுமெனக் குழு சுட்டிக் காட்டியது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	தன்னம்பிக்கையுடன் இருந் தமையும் குழுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது.	5. நிறுவனத்தின் செயலாற்றுகை தொடர்பில் தனது அதிருப்தியைக் குழு தெரிவித்ததுடன் நிறுவனத்தின் எதிர்காலம் தொடர்பான தீர்மானமொன்றை எடுப் பதற்காகக் கௌரவ அமைச்சருடன் CAO/AO கலந்துரையாடவேண்டு மெனக் குழு கேட்டுக்கொண்டது.
தொலைக்கற்கை நிலையம் 2013, மார்ச் 07 (பொதுநிருவாக உள்நாட்டலு வல்கள் அமைச்சு)	1. ஆண்டறிக்கை, செயற்திட்டம் மற்றும் கூட்டிணைத் திட்டம் என்பன சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை என்பதைக் குழு அவ தானித்தது. 2. ரூபா 46.3 மில்லியனுக் கும் மேற்பட்ட முதலீடுகள் இருந்தும் மேலகதிப் பற்று பெறப்பட்டிருந்தமை ஏன் என விசாரணை செய்யப்பட்டது. 3. 2010 முதல் 2012 ஆம்	1. அவ்வாறான அறிக்கை களைப் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கான ஒழுங்கான செயல்முறையைப் பின்பற்றிச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார். 2. நிலையான வைப்பீடுகள் போன்ற குறுங்கால முதலீடு மீதான வட்டி வருமானம் வழங்கப்படும் என்ற அறிவித்தலு டனேயே மேலதிகப் பற்று வசதிகளுக்கு அவர்கள் சென்றிருந்ததாகக் கூறப்பட்டது. 3. இக்கால கட்டத்தில்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>ஆண்டு வரை ரூபா 875,000/= விற்கு இட்டுச் சென்றிருந்த கணிசமான வருமானக் குறைவொன்று 2012 இல் நிலையத்தில் ஏற்பட்டிருந்ததைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>4.2011 மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டுகளில் வரவு செலவுத் திட்டமிடலுக்கும் உண்மையான வருமானம் மற்றும் செலவினம் ஆகியவற்றுக்கும் இடையே வேறுபாடு காணப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>நடைபெற்ற பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களின் எண்ணிக்கையானது நிதிப் பற்றாக்குறையால் குறைவடைந்தமையே வருமானக் குறைவுக்கான பிரதான காரணம் எனக் கூறப்பட்டது. அநேகமான அரசாங்க நிறுவனங்கள் பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் மீது வரையறையொன்றைத் தமது வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஏற்படுத்தியிருந்தமையால் போதுமான பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை எனவும் கூறப்பட்டது. இருப்பினும் உ.ச.தா (W.H.O), செஞ்சிலுவைச் சங்கம் (Red Cross) போன்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து நிதியைப் பெற்றுக்கொள்ளும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும் நிலை காணப்பட்டது.</p> <p>4.வேறுபாடுகளைப் பகுப்பாய்வுக்கு உட்படுத்தி வரவு செலவுத் திட்டத்தை மீளாய்வு செய்து சரியான நடவடிக்கை எடுத்ததாகவும் கூறப்பட்டது. இருப்பினும் வருமான இழப்பிற்கு இட்டுச்சென்ற காரணங்கள் அவர்களின் கட்டுப்பாட்டிற்கு அப்பால் இருந்ததாகவும் கூறப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. கடனாளி நிலுவைத் தொகையான ரூபா 3,887,699/= வில் ரூபா 892,024/= ஐந்து வருடங்களுக்கு மேலாக இருந்தமை தொடர்பாகக் குழு விசாரணை செய்தது.</p>	<p>5. கல்வி அமைச்சிடமிருந்தே நிலுவையின் பெரும்பகுதி அறவிட வேண்டியிருந்ததாகவும், கடனாளி நிலுவைகளை முறையாகப் பின்தொடர்ந்து வந்ததாகவும் கூறப்பட்டது. அறவிட முடியாத தொகைகள் ஒழுங்கான அங்கீகாரத்துடன் பதிவழிக்கப்படுமெனவும் கூறப்பட்டது.</p>
<p>கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைத் தாபனம்</p> <p>2013, மார்ச் 07</p> <p>(கூட்டுறவு, உள்நாட்டு வர்த்தக அமைச்சு)</p>	<p>1. 2011 – 2013 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான கொள்முதல் திட்டமானது தயாரிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. கணக்காய்வுக் கேள்விகள் 17க்கு இதுவரையிலும் பதிலளிக்கப்படாது இருந்தமையும், நிறுவனமானது கணக்காய்வுக் கேள்விகளுக்குப் பதிலளிக்கக் கணிசமான காலத்தை எடுத்திருந்தமையும் சுட்டிக் காட்டப் பட்டது.</p> <p>3. 2012 ஆம் ஆண்டில் 2 கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் குழுக் கூட்டங்கள் மாத்திரமே நடைபெற்றிருந்தமை ஏன் என விசாரணை</p>	<p>1. இக்காலப் பகுதிக்கான கொள்முதல் திட்டமானது தயாரிக்கப்படும் நிலையில் இருந்ததாக CAO/AO கூறினார்.</p> <p>2. கணக்காய்வுத் திணைக் களமானது புதிதாகத் தாபிக்கப்பட்டிருந்தமையால், அனைத்துக் கேள்விகளுக்கும் 02 வாரங்களுக்குள் பதிலளிக்கப் படும் எனக் கூறப்பட்டது.</p> <p>3. குழுக் கூட்டங்களுக்குத் தலைமை வகித்த திறைசேரியின் பணிப்பாளர் இளைப்பாறிச் சென்றிருந்தார் எனவும், அவரின் இடத்திற்கு யாரும் நியமிக்கப்படா</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	செய்யப்பட்டது.	திருந்தமையால் அவர்களால் கூட்டங்களை ஒழுங்காக நடாத்த முடியாமல் இருந்ததாகவும் கூறப்பட்டது. நிறுவனமானது இலாபத்தின் அடிப்படையில் இயங்க முடியுமாயின், குழுக்கூட்டங்கள் திறைசேரியின் பிரதிநிதி யொருவர் இல்லாமல் நடாத்தப்பட்டாலும் பிரச்சனையேதும் எழுாது என்ற அபிப்பிராயத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது.
	4. 198 நிறுவனங்கள் மற்றும் நபர்களிடமிருந்து வாடகை வருமானத்தின் நிலுவைத் தொகையான ரூபா 124,661,893/= ஐ அறவிட்டுக் கொள்வதற்கான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.	4. இவ்விடயமானது லங்கா ச.தொ.ச. விடமிருந்து அறவிடவேண்டிய பழைய நிலுவையொன்றுடன் தொடர்புடையது எனவும் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனத்துடன் கலந்துரையாடல் ஏற்கனவே ஆரம்பிக்கப் பட்டு, அவர்கள் நிலுவையைக் கடந்த ஒன்றரை வருடங்களாக அறவிட்டு வந்தார்களெனக் கூறப்பட்டது.
	5. ரூபா 5,095,455/= விற்குக் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட 11 கொண்டுசெல்லும்	5. இச்சம்பவமானது ச.தொ.ச. செயலற்றிருந்த வேளையில் இடம்பெற்றதாகவும், அங்கிருந்த சகல இயந்திரங்களும்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>இயந்திரங்கள் தற்போது காணாமற்போயுள்ள நிலையில் அக்கொள்வனவுடன் ஈடுபட்ட பொறுப்புக்கூறும் நபர்களை இனங்கண்டு இழப்பை அறவிட்டுக்கொள்வதற்கான நடவடிக்கை என்ன எடுக்கப் பட்டிருக்கவில்லை என வினவப்பட்டது.</p> <p>6. 2011.10.13 ஆம் திகதி நடைபெற்ற முந்திய அ.பொ.மு.கு. கூட்டத்தில் வழங்கப்பட்டிருந்த 16ஆம் மற்றும் 20ஆம் பணிப்புரைகளுக்கமைய 50 கணக்கு நிலுவைகளை இணக்கத்திற்குக் கொண்டு வர என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தது எனக் கேள்வியெழுப்பப்பட்டது.</p> <p>7. தலைவரின் பிரத்தியேக வதிவிடத்திற்குப் பாதுகாப்பு வழங்கும் முகமாக ரூபா 2,516,999/= தொகையை ச.தொ.ச. செலவிட்டிருந்தது.</p>	<p>கழிவிரும்பாக எலத்தில் விடப்பட்டதாகவும் கூறப்பட்டது. இவ்விடயம் தொடர்பாகக் கணக்காய்விற்கு அறிக்கையிடுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. முந்திய வருடங்களுக்கான மொத்தக் கணக்குகளையும் மீண்டும் செய்யவேண்டியிருந்ததாகவும், இவ்விடயத்தை மிகவிரைவில் கவனிப்பதாகவும் CAO/AO கூறினார்.</p> <p>7. தலைவரின் வதிவிடத்திற்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவென இரண்டு பாதுகாப்பு உத்தியோகத்தார்களின் சேவை பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்துடன் ச.தொ.ச. பாதுகாப்பு சேவை ஆரம்பம் முதலே பெறப் பட்டிருந்ததாகவும், ரூபா 2 மில்லியன் தொகையானது பிழையான தொகை எனவும் கூறப்பட்டது. இச்செயற்பாடு எவ்வாறு இடம்பெற்றிருந்தது என்பதைக் குறிப்பிடும் வகையில் அறிக்கையொன்றைச்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>8. ரூபா 14,501,998/= பெறுமதிமிக்க 140 அரிசி பதனிடும் இயந்திரங்கள் செயலற்றிருந்ததாகச் சுட்டிக் காட்டப்பட்டது.</p> <p>9. ரூபா. 677,160/- (6156 அமெரிக்க டொலர்கள்) பெறுமதியான கேரளாவிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட தேங்காய் தொகையொன்று சந்தைக்கு விநியோகிக்கப்படாது அழிவடைந்துள்ளமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>சமர்ப்பு பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>8. சிறிய விவசாயி களுக்கிடையே பகிர்ந்த ளிக்கப்படுவதற்கிருந்த இந்த நெல் உமியை அகற்றும் இயந்திரங்கள் 2005 ஆம் ஆண்டு இறக்குமதி செய்யப்பட்ட வேளையில் அவை உபயோகத்திற்கு உகந்த வையாகக் காணப்பட வில்லையெனக் குறிப்பிடப்பட்டது. மேலும், இவ்வியந்திரங்களின் விற்பனைக்காக கேள்விப் பத்திரங்கள் கோரப்பட்டுள்ள போதிலும் நியாயமான விலை கூறல் பெறப்படாததினால் இயந்திரங்கள் அவர்கள் வசமிருப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>9. இத்தேங்காய்த் தொகை கேரளாவிலிருந்து ஒரு காய் ரூபா.50 - 60 என்ற விலையில், உள்ளூர் தேங்காய் விலையைக் குறைக்க அமைச்சின் ஆலோசனைக்கேற்ப இறக்குமதி செய்யப்பட்டதெனவும் சரக்குகள் துறைமுகத்தை வந்தடைந்த போது விலை வீழ்ச்சியடைந்தது எனத் தெரிவிக்கப்பட்டது. மேலும் ஒட்டுண்ணித் தொற்றுள்ள</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>10. கணக்கு நிலுவைகள் ரூபா. 5,482,050,935/- தொடர்பான சாட்சியங்கள் கணக்காய்வுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுருக்கவில்லை என குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>11. உத்தியோகபூர்வ இல்லமொன்று அழிவடைந்துள்ள நிலையில் காணப்படுகின்ற மையும் ஹட்டன் நெஷனல் வங்கிக்கு ரூபா. 75,231,724/- தொகையான கடனை செலுத்தாததினால்</p>	<p>தேங்காய்கள் இருக்கலாமெனக் கருதி சரக்குகளை விடுவிக்கவேண்டாமென உணவுப் பாதுகாப்பு பேரவைக் கூட்டத்தில் தீர்மானிக்கப்பட்டதெனவும் அனுப்பாணை விடுக்கப்படாததினால் கொடுப்பனவுகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனவும் அழித்தலுக்கான செலவை மட்டுமே ஏற்கவேண்டி இருந்ததாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இத்தகைய விடயங்கள் எதிர்காலத்தில் நடைபெறக் கூடாதென்பதில் கவனம் செலுத்துமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>10. தேவையான ஆவனங்கள் கிடைக்கப்பெறாமையாகிய பிரச்சனைக்கு முகங்கொடுத்ததாகவும் 2011ஆம் ஆண்டின் இறுதி கணக்குகள் அதிக சிரத்தையுடன் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அத்தகைய குறைபாடுகளை தவிர்க்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமெனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>11. 2004ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொடர்ந்தும் தவணைக் கொடுப்பனவு மூலம் செலுத்தப்பட்டு வரும் கடனொன்று நிலுவையிலுள்ளதாகவும் இவ்விடயம் தற்போது தீர்க்கப்பட்டுள்ளதாகவும் CAO/AO தெரிவித்தார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>பயன்படுத்த முடியாத நிலையில் இருப்பதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>12. நிறுவனத்தின் இலாபத்தை அதிகரிக்க என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதென குழு வினவியது.</p>	<p>12. ராஜகிரியவிலுள்ள காணியில் 200 அறைகளை கொண்ட நகர ஹோடேலொன்றை ஆரம்பிக்க மேற்கொண்ட கலந்துரையாடல்களுக்கேற்ப சில பாரிய கருத்திட்டங்களை அமுல்படுத்த அவர்கள் திட்டமிட்டுள்ளதாகவும் கொழும்பு - 10 டி. ஆர். விஜேவர்தன மாவத்தையிலுள்ள 6^{1/2} ஏக்கர் காணியில் ஐந்து நட்சத்திர ஹோடேலொன்றை ஆரம்பிக்க மலேசிய தரப்பினர் ஒருவருடனும் மற்றொரு இந்திய தரப்பினரிடமும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டுள்ளதாகவும் CAO/AO தெரிவித்தார். குழு, இவ்வர்த்தகத் திட்டம் தொடர்பாக அமைச்சின் செயலாளரின் ஊடாக திறைசேரியுடன் கலந்துரையாடுமாறு பணித்தது.</p>
<p>வரையறுக்கப்பட்ட தேசிய வர்த்தக (கூட்டுறவு) மொத்த விற்பனை கம்பனி</p> <p>2013, மார்ச் 07</p> <p>கூட்டுறவு, உள்நாட்டு வர்த்தக அமைச்சு</p>	<p>1. 2010ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொழிற்படாமலுள்ள கம்பனியின் தற்போதைய நிலைமை தொடர்பாக குழு வினவியது.</p>	<p>1. CAO/AO கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை தாபனத்துடன் (CWE) இக்கம்பனியை ஒன்று சேர்க்க கடந்த COPE கூட்டத்தில் வழங்கப்பட்ட பணிப்பைக் குறித்துக் காட்டி சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தில்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. 2010ஆம் ஆண்டு அதன் தொழிற்பாடுகள் நிறுத்தப்பட்ட அதேவேளை 2011 மற்றும் 2012ஆம் ஆண்டுகளில் முறையே 3 மில்லியன் மற்றும் 6 மில்லியன்களை கம்பனி நட்டமாக ஈட்டியதை அவதானித்து தற்போதைய கம்பனியின் பணியாட்கள் ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ள பணியைக் குறித்து வினவப்பட்டது.</p> <p>3. இக்கம்பனி தற்சமயம் இலாபமீட்டுவதாக இல்லை என்பது குறிப்பிடப்பட்டது.</p>	<p>தேவையான ஏற்பாடுகள் இல்லாமையால் ஒன்று சேர்த்தல் மேற்கொள்ள முடியாதுள்ளதாக தெரிவித்ததோடு, கம்பனியை மூடிவிட குழுவிடமிருந்து பணிப்பொன்றை கோரினார். எந்தவொரு ஒன்றுசேர்த்தலும் சாத்தியப்படாததினால் கம்பனியை மூடிவிட குழு விதப்புரைத்தது.</p> <p>2. ஐந்து தொழிலாளர்களைக் கொண்ட இப்பணியாட் தொகுதியை வேலையற்றோராக விட்டு விடாமல், அரிசி ஏற்றுமதி போன்ற குறித்த நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக அவர்களின் சேவை சில சந்தர்ப்பங்களில் அமைச்சினால் பயன்படுத்தப்பட்டது என தெரிவிக்கப்பட்டது. அவர்கள் இன்னமும் இக்கம்பனியின் கீழ் இருப்பதால் அவர்களின் கடமைகள் தொடர்பாக இறுதியில் கம்பனியே பொறுப்பாக இருக்குமென்ற கருத்தைக் குழு கொண்டது.</p> <p>3. கூட்டத்தில் கலந்துரையாடப்பட்ட யதார்த்தமான மாற்று வழிமுறையில்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		<p>தொடர்வதற்கான உடனடி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமாறு குழு CAO/AOவிடம் கேட்டுக்கொண்டதோடு மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக குழுவுக்கு அறிக்கையிடுமாறும் பணித்தது.</p> <p>இந்நிலைமை மிகப் பாரதூரமானது எனவும் இந்நிலைமை காரணமாக பணிப்பாளர்களே தனிப்பட்ட முறையில் பொறுப்பானவர்களென்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டதோடு, எனவே, இக்கம்பனியை மூடிவிட உடனடி நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளுமாறும் இன்றேல், கம்பனியை மீளத் தொடங்க திறைசேரி நிதி வழங்க வேண்டியேற்படுமெனவும் அறிவுறுத்தப்பட்டது.</p> <p>சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து பங்காளர்கள்/பணிப்பாளர்களின் ஒப்புதலுடனும் திறைசேரியுடனான உசாவுகையுடனும் முழுமையாக மூடிவிட நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அமைச்சரவை பத்திரமொன்றை</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இணங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>4. கம்பனியை கலைத்துவிட்டு உள்ள தொழிலாளர்களை கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை தாபனத்தின் பணியாட்தொகுதியில் புதிய ஆட்சேர்ப்புகளாக உள்வாங்கவும் பொதுத் திறைசேரியின் இடையீட்டுக்கு இணங்க திறைசேரி நட்ட ஈட்டின் மீது பெறப்பட்ட மக்கள் வங்கியிலுள்ள பொறுப்புக்கள் தொடர்பாக நிலுவையிலுள்ளவற்றை செலுத்தித் தீர்க்குமாறு 2012 டிசம்பர் 17ஆம் திகதியன்று செயலாளரினால் விடுக்கப்பட்ட பணிப்பை அவதானித்த குழு தகுந்த நடவடிக்கைகளை கம்பனி ஏன் மேற்கொள்ளவில்லையென வினவியது.</p>	<p>சமர்ப்பிக்க தீர்மானிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. இது தொடர்பாக ஒன்று சேர்த்தலைவிட கலைத்துவிடுதலே கம்பனியின் பரிந்துரையாகுமென தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>
<p>பெளத்த, பாலிக்கான சேமலாப நிதியம்</p> <p>2013 மார்ச் 07</p> <p>(உயர்கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. பெளத்த, பாலி பல்கலைக்கழகம் வேறொரு நிதியத்தின் கீழுள்ளதெனவும் சட்டத்தைத் திருத்த ஏதேனும் திட்டம் உண்டா எனவும் குழு வினவியது.</p>	<p>1. 17 பல்கலைக்கழகங்களில் பெளத்த, பாலி பல்கலைக்கழகம், புத்த சிராவக்க பிக்குகள் பல்கலைக்கழகம் ஆகிய இரு பல்கலைக்கழகங்கள் மாத்திரம் அமைச்சினால் நேரடியாக பரிபாலிக்கப் பட்டதெனவும் இரண்டு வேறுபட்ட சட்டங்களின் கீழ் தாபிக்கப்பட்டுள்ள தெனவும் வேறு இரு சேமலாப நிதியங்களும் தாபிக்கப்பட்டுள்ளதெனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. மேலும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. 2011ஆம் ஆண்டில் முதலீட்டு வருமானம் ஏன் 8 மில்லியன்களிலிருந்து 5 மில்லியனாக வீழ்ச்சியடைந்துள்ளதென வினவப்பட்டது.</p> <p>3. வெளிநாட்டு மாணவர்களின் எண்ணிக்கை ஏன் படிப்படியாக வீழ்ச்சியடைந்துள்ளதென வினவப்பட்டது.</p>	<p>சட்டத்திலுள்ள சில வாசகங்களை திருத்துவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் பற்றி ஆராய விசேட குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் வெளியிடப்பட்டது. பல்கலைக்கழகத்தை பல்கலைக்கழகமானியங்கள் ஆணைக் குழுவின் கீழ் கொண்டு வருவதற்கான விடயங்களை கலந்துரையாடுமாறு விசேட குழுவுக்கு அறிவிக்க CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. முதலீட்டுகளைவிட பயனீட்டாளர்களுக்கு செலுத்தப்பட்ட தொகை அதிகரித்துள்ளதாகவும் நிதியம் எதிர்பார்க்கப்பட்டளவில் மேம்படுத்தப்படவில்லை எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. பின்வரும் காரணங்களினால் பல்கலைக்கழகத்தில் பதிவுசெய்யப்பட்ட வெளிநாட்டு மாணவர்களின் எண்ணிக்கையில் சிறிய சரிவொன்று காணப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>(i) வெளிநாட்டு மாணவர்களுக்கு கல்வி வழங்க வேறு நிறுவனங்கள் தாபிக்கப்பட்டுள்ளமை.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		(ii) போதியளவு விடுதி வசதிகளின்மை.
<p>பல்கலைக்கழகங்கள் சேமலாப நிதியமும் ஓய்வூதிய நிதியமும்</p> <p>2013 மார்ச் 07</p> <p>(உயர்கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2011/2012-ஆம் ஆண்டுகளுக்கு தயாரிக்கப் பட்ட செயற்திட்டத்தில் திட்டமிடப்பட்டபடி மருத்துவ காப்புறுதித் திட்டமொன்று ஏன் இற்றை வரை தாபிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை என வினவப்பட்டது.</p> <p>2. 2012.12.31 இலுள்ளவாறான இனங்காணப்படாத பங்களிப்பு நிலுவை ரூபா. 6,843,877/= ஆக இருந்துள்ளமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>1. இத்திட்டம் 2013ஆம் ஆண்டுக்கான செயற்திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் இது தொடர்பான முதற்கட்ட பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்றிருப்பதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. 2014ஆம் ஆண்டளவில் மருத்துவத் திட்டம் அமுல்படுத்தப்படுவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.</p> <p>2. முன்னர் பல்கலைக்கழகங்கள் சேமலாப நிதியத்தின் பங்களிப்புகள் ஒவ்வொரு பல்கலைக்கழகத்தினாலும் கணிக்கப்பட்டதெனவும் ஒன்றுசேர்த்ததன் பின் பல்கலைக்கழகங்களினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பேரேட்டு கணக்குகளில் பல்வேறுபட்ட குறைபாடுகள் காணப்பட்டதாகவும், அதனால் இனங்காணலில் பிரச்சினை ஏற்பட்டதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. எனவே, பிரச்சினையை தீர்ப்பதற்கு பல்கலைக்கழகமானியங்கள் ஆணைக் குழு குழுவொன்றை நியமிக்க தீர்மானித்தது. அடுத்த COPE கூட்டத் துக்கு வரவழைக்கப் படுவதற்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. பல்கலைக்கழகங்கள் சேமலாப நிதியத்தின் பங்களிப்புகளை கணிப்பிடும் போது கல்விசார் கொடுப்பனவுகளும் சம்பளங்களுடன் சேர்த்து கருதப்பட்டுள்ளதென அவதானிக்கப்பட்டதோடு தற்போதைய நிலைமை தொடர்பாகவும் வினவப்பட்டது.</p> <p>4. 16ஆம் இலக்க பல்கலைக்கழகங்கள் சட்டம் தொடர்பான கட்டளைச் சட்டத்தின் தயாரிப்பின் தற்போதைய நிலைமை தொடர்பாக வினவப்பட்டது.</p> <p>5. 1999.03.24ஆம் திகதிய அமைச்சரவை தீர்மானத்துக்கு முரணாக நிதியம் தொழிலாளர்களின் சம்பளத்திலிருந்து ஓய்வூதிய நிதியத்துக்கு 08% கழித்துள்ளதாக குழு குறிப்பிட்டதோடு விடயத்தை சரிசெய்ய</p>	<p>முன் இவ்விடயத்தைத் தீர்க்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. பல்கலைக்கழகமானியங்கள் ஆணைக்குழுவினுடைய தவிசாளர், காப்பு அனுமதியைப் பெற அமைச்சரவைப் பத்திரமொன்றை சமர்ப்பிக்க இணங்கினார்.</p> <p>4. ஆணைக்குழு ஏற்கனவே வரைவு கட்டளைச் சட்டத்தை தயாரித்து சட்டவரைஞர் திணைக்களத்துக்கு 2012 மே மாதத்தில் சமர்ப்பித்ததாகவும் அவர்கள் இரண்டு மாத காலப்பகுதிக்குள் கட்டளைச் சட்டத்தை தீர்மானித்து முடிவுறுத்துவதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. அமைச்சரவை பத்திரமொன்றை அவர்கள் ஏற்கனவே சமர்ப்பித்துள்ளதாகவும் நிதி மற்றும் உயர்கல்வி அமைச்சுக்களின் செயலாளர்களுடன் கலந்துரையாடி இது எவ்வாறு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	ஆணைக்குழு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன வா என வினவியது.	ஒழுங்குபடுத்தப்படலாம் என்பது பற்றிய பிரேரணையொன்றை அமைச்சரவைக்கு சமர்ப்பிக்க அமைச்சரவை அறிவுறுத்தல்களை வழங்கியுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டது.
<p>இலங்கை கிழக்குப் பல்கலைக்கழகம்</p> <p>2013 மார்ச் 07</p> <p>(உயர்கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. பல்கலைக்கழகத்தினால் நடாத்தப்பட்ட பாடநெறிகள் தொடர்பாக கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>2. 2012ஆம் ஆண்டுக்கான ரூபா. 13 மில்லியன் பெறுமதியுடைய மருத்துவ உபகரணங்கள் சரியான கொள்வனவு நடைமுறைகள் பின்பற்றாது கொள்வனவு செய்யப்பட்டுள்ளமை அவதானிக்கப் பட்டுள்ளது. பின்வரும் முரண்பாடுகள்</p>	<p>1. அதிகளவு வேலைக்கு அமர்த்தக்கூடிய பட்டதாரிகளை உருவாக்கப் பல்கலைக்கழகம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதென்றெனவும் பட்டப்படிப்பு பாடநெறி என்ற கருத்தை விரிவாக்க பல்கலைக்கழகம் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்ற கருத்தையும் குழு கொண்டது. அத்தகைய பட்டப்படிப்பு நிறைவடைந்த பின் தரம் திருப்திகரமாகவுள்ளதென அறிய மதிப்பீட்டுத் திட்டமொன்றை தயாரிக்குமாறு குழு CAO/AOவிடம் கோரியது.</p> <p>2. முதல் சந்தர்ப்பத்தில் கொள்வனவு குழு கோரிக்கையை நிராகரித்தது. எனினும், சுகாதார பாதுகாப்பு, விஞ்ஞான பீடத்தின் பீடாதிபதியினால் மருத்துவ உபகரணத்தின் அவசரத் தேவை விவரிக்கப்பட்டதன் பின் கொள்வனவு குழு கேள்வி பத்திரங்களை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>அவதானிக்கப்பட்டன.</p> <p>(i) 3 விலைக் கூறல்களில் 2 விலைக் கூறல்கள் முறைகேடானவையும் ஒரு விலைக் கூறுநர் ஆடை துணைப் பொருட்கள் விநியோகத்தருமாகும்.</p> <p>(ii) இரு விலைக் கூறுநர்களின் தொலைபேசி எண், முகவரி என்பன ஒத்தவையாக இருப்பதை நோக்கியதன் பேரில் அது ஒருவர் எனத் தெரியவந்துள்ளது.</p> <p>(iii) உபகரணங்களின் விலைகள் நிலவும் சர்வதேச சந்தை விலையிலும் பார்க்க கூடுதலாக இருந்துள்ளது.</p>	<p>வழங்க தீர்மானித்தது. மேலும், ஒத்த தொலைபேசி எண் மற்றும் முகவரியில் 02 விலைக் கூறுபவர்கள் இருந்ததை அவர்கள் அறியவில்லை என அறிவிக்கப்பட்டது. பீடத்தின் பீடாதிபதி, அவரின் பொறுப்பு தரமான உபகரணத்தை தெரிவு செய்வது மட்டுமே எனவும் அவர் விலை வேறுபாட்டை அறிந்திருக்கவில்லை எனவும் குழுவுக்குத் தெரிவித்தார். மேலுள்ள விடயங்கள் தொடர்பாக கவனம் செலுத்துதல் நிதியாளரினுடைய பொறுப்பாகுமெனவும் தற்போது முன்னாள் நிதியாளர் அவரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட முறைகேடுகளுக்காக இடைநிறுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும் பல்கலைக்கழக மாணியங்கள் ஆணைக்குழுவினுடைய தவிசாளர் தெரிவித்தார்.</p> <p>பல்கலைக்கழகம் குற்றவியல் விசாரணைகளுக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதையும் இவ்விடயத்தில் ஈடுபட்டிருந்த அதிகாரிகளுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தையும் குழு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. கணக்காய்வு பிரச்சனைகளுக்கு ஏன் பதில்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என வினவப்பட்டது. 2010 – 01 பிரச்சனை 2011 – 05 பிரச்சனைகள்.</p> <p>4. வருட காலங்களாக முறைகேடுகளில் ஈடுபட்ட நபர்களுக்கு எதிராக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா என வினவப்பட்டது.</p> <p>5. தேவையைக் கருத்திற் கொள்ளாது பல்கலைக்கழகம் 155 கணினி உரிம சாவிகளை ரூபா. 5,186,455/= செலவினத்தில் கொள்வனவு செய்ததாகவும் பின்னர் அந்த உரிம சாவிகள் பல்கலைக்கழகத்துக்கு</p>	<p>கொண்டது.</p> <p>3. 2010ஆம் ஆண்டில் தகவல்கள் அல்லாத காரணத்தினால் 01 கணக்காய்வு பிரச் சனைக்கு பதில் களைச் சமர்ப்பிக்க தாமதமாகியுள்ளதாகவும் ஒரு மாதத்துக்குள் நிலுவையிலிருந்த அனைத்து கணக்காய்வு பிரச்சனைகளுக்கும் பதில்களை அனுப்ப நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுமெனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. முறைகேடுகள் சம்பந்தமாக விசாரணையை மேற்கொள்ள நியமிக்கப்பட்ட குழுவின் விதப்புரைகளுக்கு ஏற்ப முகாமைத்துவம் 03 அதிகாரிகளுக்கு எதிராக குற்றப் பத்திரம் விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் விசாரணைகள் இன்னமும் மேற்கொள்வதற்காகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. 03 அதிகாரிகள் இக்கொடுக்கல் வாங்கலில் ஈடுபட்டிருந்ததாகவும் சனாதிபதி புலனாய்வுப் பிரிவு விசாரணைகளை மேற்கொள்வதாகவும் உள்ளக விசாரணையொன்றும் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>ரூபா.3,791,455/= நட்டத்தை ஏற்படுத்தி, ரூபா.1,399,000/= பெறுமதியான 15 பிரத்தியேக கணினிகளுக்கும் UPS களுக்கும் மாற்றீடு செய்யப்பட்டதையும் அவதானித்தது.</p> <p>6. கொள்வனவு நடைமுறையைப் பின்பற்றாது ரூபா. 3.4 மில்லியன் செலவில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட PABX முறைமை உபகரணம் ஏன் செயல் குறிக்கப்பட்ட தேவைக்குப் பயன்படுத்தப்படாது பயனற்று காணப்பட்டதென வினவப்பட்டது.</p> <p>7. துணைவேந்தரின் அனுமதி யின்றி 27 பெறுமதி வாய்ந்த மரங்களை, அவற்றை விற்பனை செய்வதால் ரூபா.50,000/= உழைத்திருக்கக் கூடிய, வெட்டி அகற்றுவதற்கான ஒப்பந்தத்தை ரூபா.70,000/=இற்கு தனியார் ஒப்பந்தக்காரர் ஒருவருக்கு வழங்கியமை குறிப்பிடப்பட்டது.</p>	<p>6. விசாரணைகள் முடிவடையும் வரை உபகரணத்தை நிறுவ வேண்டாமென சனாதிபதி புலனாய்வுப் பிரிவு பல்கலைக்கழகத்துக்கு அறிவித்தது.</p> <p>7. மரக் கூட்டுத்தாபனத்தினால் வழங்கப்பட்ட மொத்த மதிப்பீடு ரூபா. 150,000/= இற்கேற்ப ரூபா.70,000/= பெறப்பட்டுள்ள இவ்வொப்பந்தம் இவ்வொப்பந்தக்காரருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டது. எஞ்சிய ரூபா.80,000/= தொடர்பில் பல்கலைக்கழகம் ஈடுபட்டுள்ள 03 அதிகாரிகளுக்கும் எதிராக குற்றப் பத்திரிகை விநியோகிக்கப்பட்டுள்ள தோடு அவர்களின் சம்பளத்திலிருந்து நிலுவையைக் கழிக்க நடவடிக்கை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>8. ஒப்பந்தங்களை மீறிய விரிவுரையாளர்களிடமிருந்து ரூபா. 70,407,561/= தொகையை மீளப் பெற நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை என அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>மேற்கொள்ளப்படும்.</p> <p>8. சாத்தியக்கூறு உள்ள வேளைகளில் நிறுவனங்களை மீளப்பெற நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகவும் எனினும், இவற்றுள் சில பழமைப்பட்ட விடயங்களாக இருப்பதினாலும் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்களினாலும் பணத்தை மீளப்பெற முடியாதுள்ளதென வெளியிடப்பட்டது. முன்னைய ஒப்பந்தங்களிலிருந்து குறைபாடுகளின் காரணமாக விரிவுரையாளர்களின் EPF மற்றும் ETF நிதியிலிருந்து பணத்தைக் கழிக்க முடியாதுள்ளதாகவும் அனால்தற்போது பல்கலைக்கழகம் அதற்கேற்ப ஒப்பந்தத்தை திருத்தியுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. நிறுவனத் தொகைகளுடன் கூடிய அவ்விரிவுரையாளர்களின் பெயர் பட்டியலொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p>
தாவரவியல் பூங்கா நம்பிக்கை நிதியம்	1. நிதியத்தின் எதிர்கால திட்டங்கள் பற்றி குழு கலந்துரையாடியது.	1. அரசாங்கத்தின் பத்தாண்டுத் திட்டத்துக்கு ஏற்ப 2016ஆம்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>2013 மார்ச் 08</p> <p>(தாவரவியல் பூங்காக்கள், பொதுப் பொழுதுபோக்கு அமைச்சு)</p>	<p>2. 2011 மற்றும் 2012 ஆகிய ஒவ்வொரு ஆண்டுகளிலும் ஏன் ஒரு கூட்டம் மட்டுமே நடைபெற்றனவென வினவப்பட்டது.</p> <p>3. தனித்தனியாக நிதியங்களை கொண்டிருக்காமல் அமைச்சின் கீழுள்ள தாவரவியல் திணைக்களம், அனைத்து தாவரவியல் பூங்காக்களின் முகாமைத்துவத்தையும்</p>	<p>ஆண்டளவில் 10 தாவரவியல் பூங்காக்களை நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளதெனவும் ஆரம்பத்தில் வடக்கு, கிழக்கு உட்பட 5 சூழலியல் வலயங்களை உள்ளடக்கி 5 தாவரவியல் பூங்காக்களை நிறுவ அவர்கள் எதிர்பார்த்துள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இவ்விடயம் தொடர்பாக 3 மாதங்களுக்குள் அறிக்கையொன்றை குழுவுக்கு அனுப்புமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. முன்னர் நிதியத்தை பராமரித்த பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சின் செயலாளர் அவரின் வேலைப் பளு மிகுந்த வேலையின் தன்மையால் கூட்டங்களுக்கு சமூகளிக்க முடியாமையினால் கூட்டங்கள் ஒழுங்காக நடத்த முடியாது போனது. ஆனால் தற்போது கூட்டங்களை ஒழுங்காக நடத்த திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.</p> <p>3. சில நிதி ஒதுக்கங்களின் தேவை அவர்களுக்கு உள்ள போது தனியான நிதியம் இல்லாதவிடத்து அவர்கள் திறைசேரி நிதிக்காக காத்திருக்க வேண்டியிருப்பதாக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	பாரிய அரகாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>நடத்த ஏன் முடியாதுள்ளதென வினவப்பட்டது.</p> <p>4. கூட்டிணைத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதா என வினவப்பட்டது.</p> <p>5. 2010.08.17ஆம் திகதி நடைபெற்ற முன்னைய COPE கூட்டத்தில் மின்னினால் இயங்கும் படலையை நிறுவுதல் தொடர்பாக வழங்கப்பட்ட 9ஆம் இலக்க பணிப்புக்கமைய ஏன் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை என வினவப்பட்டது.</p>	<p>தெரிவிக்கப்பட்டது. திறைசேரி பழைய காலனித்துவ நடைமுறையான திரண்ட நிதியை கொண்டிருப்பதற்குப் பதிலாக நவீன சூழலுக்குப் பொருத்தமான புதிய நிதி முகாமைத்துவ முறைமையொன்றை அமுல்படுத்த கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தை குழு கொண்டது.</p> <p>4. 2010-2016ஆம் ஆண்டுகளுக்கான தாவரவியல் பூங்காக்கள் திணைக்களத்தின் கூட்டிணைத் திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதாக CAO/AO தெரிவித்ததோடு நிதியத்துக்கு உரித்தான வேறு குறிக்கோளும் தொழிற்பாடுகளும் காணப்படுவதால் தனியான கூட்டிணைத் திட்ட மொன்றை தயாரிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>5. அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க NERD இவ்விடயத்தில் கவனம் செலுத்த குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் செயலிழந்துள்ள மின்னினால் இயங்கும் படலைக்குப் பதிலாக புதிய முறைமையொன்றைப் பரிந்துரை செய்து அறிக்கை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. கண்டியிலுள்ள பிரதம பொறியியலாளர் திணைக்களத்துக்கு ரூபா. 1,000,000/= தொகை வழங்கப்பட்டுள்ள போதிலும் பேராதேனிய தாவரவியல் பூங்காவில் இரண்டு நீர் தாங்கிகள் இற்றைவரை நிர்மாணிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>யொன்றை சமர்பித்துள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது அதேவேளை பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சின் கீழ் நிதியம் கொண்டு வரப்பட்டதும் நினைவுச் சின்ன விற்பனை நிலையங்கள், நுழைவுச் சீட்டு கரும பீடங்கள், அங்கவீனர் களுக்கான விசேட வசதிகள் ஆகியவற்றைக் கொண்ட புதிய கட்டடத் தொகுதி யொன்றை நிர்மாணிக்க தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அமைச்சரவை அமைச்சர்களின் அங்கீகாரத்துடன் புதிய கட்டடத் தொகுதியின் நிர்மாணப் பணிகள் முடிவடைந்துள்ளன.</p> <p>6. திணைக்கள கேள்விபத்திர சபையினால் தீர்மானம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகவும் இவ்விடயம் தொடர்பாக அடிக்கடி கண்டியிலுள்ள கட்டடத் திணைக்களத்தை நினைவூட்டியுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. கேள்விபத்திரங்கள் திணைக்களத்தின் கேள்விபத்திர சபையினால் வழங்கப்பட்டுள்ள தெனிலும், நிதி, நிதியத்தினால் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதால் நிதியத்துக்கும் அமைச்சுக்குமிடையே தொழிற்பாட்டுப் பிரச்சனையொன்று</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		இருப்பதாக குழு கருதியதோடு இந்நிர்வாகப் பிரச்சனைகள் குறித்து COPEஇற்கு அறிக்கையொன்றை அனுப்புமாறு CAO/AOவைப் பணித்தது.
<p>லங்கா பொஸ்பேற் லிமிட்டட்</p> <p>2013 மார்ச் 08</p> <p>(அரசு வளங்கள், தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2006/07, 2007/08, 2008/09, 2011/12 ஆகிய ஆண்டுகளில் அறவிட முடியாக்கடன் படுனர்களுக்கு ஏற்பாடுகளின்மை மற்றும் வர்த்தக கடன்படுனர்களின் வர்த்தக பேரேட்டின் முறையற்ற பேணுகை ஆகியன காணப் படினும் தகைமையுடைய கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்தை பெற்றுள்ள ஆதேவேளை 2009/10, 2010/11 ஆம் ஆண்டுகளுக்காக தகைமையற்ற கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்தை வழங்கிய தற்கால காரணத்தைக் குழு வினவியது.</p> <p>2. கம்பனியின் உற்பத்தி 2012இல் 25%இனால் மட்டும் உயர்ந்துள்ள அதேவேளை செலவினம் 140%இனால் அதிகரித்துள்ளதை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>1. குறித்த சில கடன்படுனர் நிலுவை தொடர்பாக ஆவண சாட்சியங்களைப் பெற்றுக்கொள்ள சிரமமாயி ருந்துள்ளதோடு, ரூபா.7 மில்லியன் மொத்தத் தொகையிலிருந்து மீளப்பெற முடியாத நிலுவைகளை பதிவழிக்க பணிப்பாளர் சபையினால் தீர்மானம் மேற்கொள்ளப் பட்டதெனவும் தெரிவிக்கப் பட்டது. கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியிடம் கணக்காய்வு அறிக்கை களின் நகல்களை சமர்ப்பிக்க CAO/AOவைப் பணித்த குழு மேற்கூறிய கணக்கு களுக்கு தகைமையுடைய கணக்காய்வு அபிப்பிராயம் வழங்கப்பட்டமை சம்பந்தமாக கம்பனியின் நிலைப்பாடு குறித்த அறிக்கையொன்றையும் கோரியது.</p> <p>2. புதிதாக கொள்வனவு செய்யப்பட்ட அரைக்கும் இயந்திரத்தின் உற்பத்திக் கொள்ளளவு பழைய இயந்திரங்களின் இருடமங்காக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. 72,000 தொன்கள் உற்பத்திக் கொள்ளளவைக் கொண்ட புதிய அரைக்கும் இயந்திரத்தை ரூபா.56 மில்லியனுக்கு கொள்வனவு செய்தமை தொடர்பாக குழு விரிவாக கலந்துரையாடியதோடு குழுக் கூட்டம் நடைபெற்ற திகதி வரையில் ஏறத்தாழ 50 தொன்களை உற்பத்தி செய்த சோதனை செயன்முறையின் போது தவிர, கடந்த முழுக் காலப்பகுதியிலும் அது இயக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது குழுவுக்குத் தெரியவந்துள்ளது. எனினும், இயந்திரத்தின் தொழில்நுட்பப் பழுதுகளைக் கருத்திற் கொள்ளாது கம்பனி, விநியோக கம்பனிக்கு ரூபா. 46 மில்லியனைச்</p>	<p>இருக்கின்றமையினால் இக்காலப்பகுதியில் அதிக செலவுடன் அதிக மூலப்பொருட்களை கொள்வனவு செய்ய வேண்டியுள்ளதாக CAO/AO தெரிவித்தார். எனினும், நிலவிய சீரற்ற வானிலை நிலைமையின் விளைவாக இக்காலப்பகுதியில் உர விற்பனை குறைவடைந்து உள்ளமையினால் அவர்கள் உற்பத்தியை குறைக்கவேண்டி ஏற்பட்டது.</p> <p>3. ஒப்பந்தத்துக்கு அமையவும் இசைவாகவும் அக்கொடுப்பனவுகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமெனவும் அது துறைமுகத்துக்கு கொண்டுவரப்பட்டதிலிருந் தான அகற்றல் கட்டணங்கள் உட்பட ரூபா. 31 மில்லியன் செலுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும் CAO/AO தெரிவித்தார். மேலும், ரூபா. 22 மில்லியன் நிறுவுகைக் கட்டணங்களில் ரூபா. 15 மில்லியன் செலுத்தப்பட உள்ளது. CAO/AOவிற்கேற்ப, விநியோகத்தரினால் முழுமையாக கையளிக்கப்பட முன்பு தொழில்நுட்பப் பழுதுகள் திருத்தப்பட</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>செலுத்தியுள்ளது. மேலும், விநியோக கம்பனி ரூபா. 5.6 மில்லியன் பெறுமதியான செயலாற்றுகை ஒப்பந்தத்தை மேற்கொள்ளாது தடுத்து லங்கா பொஸ்பேற் லிமிட்டடுக்கு எதிராக வழக்கொன்றைத் தாக்கல் செய்துள்ளது.</p>	<p>வேண்டுமென்பதால் இயந்திரம் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>4. பின்வரும் விபரங்கள் உட்பட புதிய இயந்திரத்தை கொள்வனவு செய்தமை தொடர்பான முழு நடைமுறை பற்றிய விபரமான அறிக்கையொன்றை ஒரு மதக் காலத்துக்குள் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு CAO/AOவைப் பணித்தது.</p> <p>(i) புதிய இயந்திரமொன்றை கொள்வனவு செய்தமைக்கான காரணத்துடன் கூடிய சாத்தியவள கற்கை அறிக்கை.</p> <p>(ii) புதிய இயந்திரமொன்றை கொள்வனவு செய்தமை தொடர்பான சபை தீர்மானம்.</p> <p>(iii) பழைய இயந்திரங்களுக்கு ரூபா. 71 மில்லியன் பெறுமதியான உதிரிப் பாகங்களை கொள்வனவு செய்தமை தொடர்பான விபரங்கள்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பரிச்சனைகளும் விடயங்களும் பாரிய	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. கேள்விப் பத்திர வரையறையைவிட மேலதிகத் தொகை ஒப்பந்தக்காரருக்கு செலுத்தப்பட்ட நொச்சியாகம, எப்பாவல வைத்தியசாலைகளில் கம்பனியினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட புனரமைப்பு பற்றி குழு வினவியது.</p>	<p>(iv) தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் (TEC) மற்றும் கேள்விப் பத்திர சபையின் உறுப்பினர்களின் பெயர்கள்.</p> <p>(v) தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கை.</p> <p>(vi) இவ்வியந்திரம் தொடர்பாக தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் தற்போதைய நிலைப்பாடு.</p> <p>(vii) புதிய இயந்திரமொன்றை கொள்வனவுக்காக செலவழிக்கப்பட்ட ரூபா. 56 மில்லியன் தொகைக்கான செலவினம் பகுதி பகுதியாக.</p> <p>(viii) இயந்திரத்தின் தற்போதைய நிலை. இந்த புதிய அரைக்கும் இயந்திரம் தொடர்பான முழுமையான கொள்வனவு நடைமுறையை கணக்காய்வு செய்யுமாறு கணக்காய்வு தலைமையதிபதி பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. அமைச்சின் அறிவுறுத்தல் களுக்கு ஏற்பவே குறித்த சில மேலதிக பணிகள் அதே ஒப்பந்தக்காரரைக் கொண்டு செய்யப்பட்டதாக தெரிவிக்கப்பட்டதோடு மேலதிக செலவினத்தை கம்பனி ஈடுசெய்துள்ளதாகவும்</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>6. பிரதி நிதி முகாமையாளரின் இடைநிறுத்தம் தொடர்பான பல்வேறு பிரச்சனைகள் குறித்தும் கம்பனியின் தவிசாளரினாலும் நிறைவேற்று பணிப்பாளரினாலும் ஒருவர் மீதொருவர் முன்வைத்த குற்றச்சாட்டுகள் குறித்தும் குழு கவனம் செலுத்தியது</p>	<p>மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஒப்பந்தக்காரர் குறித்த காலப் பகுதியினுள் தமது பணியை நிறைவுச் செய்துள்ளதாகவும் அவர் தெரிவித்தார்.</p> <p>6.அவ்விடயங்கள் தொடர் பாக தனியான விசாரணைகளை நடத்தி குழுவுக்கு அறிக்கை யொன்றைச் சமர்ப் பிக்குமாறு CAO பணிக்கப் பட்டார். மேலும், கூட்டத்தில் கலந்துரை யாடப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பாக நிறைவேற்று பணிப்பாளர் அவரின் சொந்த அறிக்கை யொன்றை சமர்ப்பிக்கலா மெனவும் குழு தெரிவித்தது.</p>
<p>தேசிய நீர் வழங்கல் வடிகாலமைப்புச் சபை</p> <p>2012, மார்ச்சு 11</p> <p>(நீர் வழங்கல், வடிகாலமைப்பு அமைச்சு)</p>	<p>1. 2012ஆம் ஆண்டில் சமர்ப்பிக்கப்படாத ஆண்டறிக்கை பற்றியும் 2011ஆம் ஆண்டின் வரைவு கணக்குகள் தொர்பாக எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனைகள் குறித்து கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு பதிலளிப்பதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தைக் குறித்தும் குழு வினவியது.</p> <p>2. பொறியியல் உதவியாளர்களை பொறியியலாளர் தரத்துக்கு பதவியுயர்த்த மேற்கொள்ளப்பட்ட</p>	<p>1. 2010ஆம் ஆண்டறிக்கையை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கவும் பதில்களை ஒருவாரத்தினுள் கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு சமர்ப்பிக்கவும் CAO/AO இணங்கினார்.</p> <p>2. CAO/AO, பொறியியலாளர்கள் மற்றும் பொறியியல் உதவியாளர்கள் ஆகிய இரு சங்கங்களுக்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>தீர்மானம், முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கிரமமான ஆட்சேர்ப்பு திட்டத்துக்கு ஏற்ப மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதைக் குழு அவதானித்து.</p> <p>3. வைத்தியசாலைகள் போன்ற அரச நிறுவனங்கள் அண்மையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட நிறுவனங்கள், நீர்கட்டண அறவீட்டின் அதிகரிப்பிலிருந்து விலக்கப்படுள்ளமையை குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. நிறுவனத்தில் செலவுக் கணக்கீட்டு முறைமையொன்று இல்லாமையோடு பாரதாரமான குறைபாடாகும் என்பதை குழு சுட்டிக் காட்டியது.</p> <p>5. வர்த்தக மற்றும் நிதிப் பிரிவுகளிலிருந்து தனித்தனியாக சேகரிக்கப்பட்ட தகவல்களிடையே அதிக எண்ணிக்கையான முரண்பாடான தரவுகள் காணப்பட்டமை குழுவின் கவனத்துக்கு</p>	<p>இடையிலான முறுகல் நிலை பற்றி குழுவுக்கு மிகச் சுருக்கமாக அறிவித்து முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்துக்கு ஆராய சமர்ப்பிப்பதற்காக 2013 மார்ச் 22ஆம் திகதிக்கு முன்பு அவர்களின் தொழில் குறித்து அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு இரு சங்கங்களுக்கும் அறிவித்துள்ளதாக தெரிவித்தார்.</p> <p>3. செலவினங்களை ஈடுசெய்வதற்காகவாவது அதனை அதிகரிக்க பரிந்துரை செய்யப்பட்டது.</p> <p>4. பாரிய திட்டங்களுக்காகவாவது அதனை அமுல்படுத்துவதன் முக்கியத்துவம் வலியுறுத்தப்பட்டது.</p> <p>5. அத்தரவுகளை ஒத்திசையச் செய்யும் அதேவேளை இரு பிரிவுகளிடையேயான கூட்டிணைப்பை மேம்படுத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். மேற்பார்வைக்கு மேலதிக பொது முகாமைத்துவர் ஒருவரைக்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கொண்டு வரப்பட்டது.</p> <p>6. பதவியுயர்வுக்கான கணக்காளர் ஆளணியில் 50% ஒதுக்கத்தை தமக்கு வழங்குமாறு கோரிய தொழிற்சங்கங்களின் செல்வாக்கினால் கணக்காளர்களின் நியமனம் தொடர்பாக முகாமைத்துவத்தினால் முகங்கொடுக்கப்படும் பிரச்சனைகள் குறித்து கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>7. வரையறுக்கப்பட்ட பரந்தன் இரசாயனக் கம்பனி சபையினால் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட குளோரின் இரசாயனம் பயன்பாட்டுக்கு முன் இரு நிறுவனங்களினாலும் பரிசோதிக்கப்படவில்லை என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>கொண்டிருப்பதன் முக்கியத்துவம் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>6. நிறுவனத்திலுள்ள தொழில்சார் நிபுணத்துவ ருடைய கணக்காளர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கப் பட வேண்டுமென குழு பரிந்துரை செய்தது.</p> <p>7. இவ்விடயத்தில் கவனம் செலுத்துமாறு குழு CAO/AO வைக் கோரியது.</p>
<p>கமத்தொழில், கமநல சேவைகள் காப்புறுதிச் சபை</p> <p>2013, மார்ச் 11</p> <p>(நிதித், திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. சட்டத்துக்கு ஏற்ப பணிப்பாளர் சபைக்கு அனுமதிபெற்ற வர்த்தக வங்கியொன்றின் பிரதிநிதி நியமிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>1. இத்தை கூடிய விரைவில் ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான உடனடி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. கொடுக்கல் வாங்கலுக்கான</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. பின்னர் இரு அமைச்சுக்களாக பிளவுபட்ட கமத் தொழில், கமநல சேவைகள் அமைச்சின் கீழ் இந்நிறுவனம் இருந்த போது கமநல விற்பனை சந்தைக்காக விடுக்கப்பட்ட ரூபா.3.5 மில்லியனின் மீளப்பெறுகை தொடர்பாக குழு வினவியது.</p> <p>3. பிற நிறுவனங்களுக்கு விடுக்கப்பட்ட 4 உத்தியோகத்தர்களுக்கு செலுத்தப்பட்ட ரூபா. 1,908,815/= தொகையான சம்பளங்களை மீளப்பெற ஏன் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்க வில்லை என வினவப்பட்டது.</p> <p>4. நிலவும் ஓய்வூதியத் திட்டத்தின் வலிதற்றத் தன்மை காரணமாக தற்போது அதிக கவனம் செலுத்தப்படாதுள்ள இந் நிறுவனத்தை மீளப் புனரமைப்பதற்கான எதிர்காலத் திட்டங்கள் குறித்துக் குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>பொறுப்பை இரு புதிய அமைச்சுக்களும் ஏற்க விருப்பமின்றி இருப்பதால் இத்தொகையை மீளப்பெற முடியாதுள்ளதாக CAO/AO தெரிவித்ததோடு, கிரமமான அனுமதியின் பேரில் அத்தொகையை பதிவழிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள இணங்கினார்.</p> <p>3. இவ்விடயம் தொடர்பாக சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சுக் களுடன் மேற்கொண்ட கலந்துரையாடல்கள் இற்றைவரை சாதகமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தவில்லை எனத் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. உயர் காப்பீட்டுக் கட்டணத்தைக் கொண்டபுதிய ஓய்வூதியத் திட்டத்தில் செயற்படுவதாக தெரிவித்ததோடு மேலும், தற்போதுள்ள உறுப்பினர்கள் இப்புதிய திட்டத்தில் இணைய தயக்கம் காட்டினால், செலுத்தக் கூடிய காப்பீட்டு கட்டணத்தைக் கொண்ட வேறொரு திட்டத்தை உருவாக்க அல்லது நியாயமான வட்டியுடன் அவர்களின் மொத்தக் கொடுப்பனவையும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. 2012ஆம் ஆண்டில் அனுராதபுரம் மற்றும் பொலன்னறுவையிலுள்ள 1230 விவசாயிகளுக்கு மட்டுமே ஓய்வூதியம் செலுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும் எனினும், நாடு முழுவதும் ஓய்வூதியம் பெறத் தகுதியுள்ள ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் இருந்ததாகவும் குழுவின் கவனத்துக்கு கொண்டுவரப்பட்டது.</p> <p>6. தடைக் கட்டளை இடப்பட்ட மற்றும் தொழிலை விட்டுச்சென்ற ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன்கள் மற்றும் கடன் முற்பணம் காரணமாக மீளப்பெறத்தக்க தொகையின் அளவு ரூபா 1.694.045 / எனக் குழு குறிப்பிட்டது.</p> <p>7. 2012 ஆம் ஆண்டு இறுதியிலும் கூட ரூபா 530,798/- ஆக இருந்த</p>	<p>திருப்பியளிக்க தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. அப்போதே பிற தகைமையுடைய விவசாயிகளுக்கும் ஓய்வூதியங்களை செலுத்த திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதாக வலியுறுத்தப்பட்டது. எனினும், அமைச்சு தனது சொந்த நிதித் திரவநிலை தொடர்பான பிரச்சனைக்கு முகம் கொடுத்த காரணத்தினால் தொடர முடியாமல் போயுள்ளது. குழு தனது அதிருப்தியைத் தெரிவித்ததோடு பிற தகைமையுடைய விவசாயிகளுக்கும் ஓய்வூதியங்களை செலுத்த உடனடி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு CAO/AO வைக் கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>6. அத்தகைய கடன்கள் பற்றிய விவரத்தினைக் குழுவுக்கு அனுப்புமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>7. ஒரு சில முற்பணங்கள் 10 வருடங்கள் வரை பழமையானவை</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>இதர முற்பணங்கள் மற்றும் எரிபொருள் முற்பணங்கள் செலுத்தப்படாமலிருந்ததைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>8. கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட விடயங்கள் பற்றிக் குறிப்பிடுகையில், முற்காப் பீட்டுக் கொடுப்பனவு தொடர்பான ஆவணங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட சில திருத்தங்கள் தொடர்புடைய அதிகாரிகளினால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை எனக் கணக்காய்வாளர் நாயகம் சுட்டிக்காட்டினார்.</p> <p>9. குறைந்தபட்சம் திறை சேரியின் மூலதன உள்ளீட்டின் மூலமாவது ஒரு சாத்தியமான திட்டத்தைத் தொடங்க அமைச்சரவை அனுமதி பெறுவதற்காகப் பல திட்டங்கள் ஏற்கனவே வரையப்பட்டிருந்தன என்று CAO/AO மற்றும் திறைசேரி உத்தியோகத்தார்கள் குழுவுக்குத் தெரிவித்தனர்.</p>	<p>என்பதனால் ஏற்புடைய ஆவணங்களைத் தேடுவதில் சிரமமிருந்ததாகவும் மேலும் அது ஒரு தீர்மானத்திற்காகச் சபையில் சமர்ப்பிக்கப்படும் எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>8. கணக்காய்வின் போது அதுபோன்ற திருத்தங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாததனால் இவ்விடயம் தொடர்பில் கவனம் செலுத்துமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>9. இந்த நிறுவனத்தைச் சீரமைக்க ஒரு புதிய மூலோபாயத்தை உருவாக்க வேண்டுமென CAO/AO பணிக்கப்பட்டார் மற்றும் புதிய ஓய்வூதியத் திட்டத்தை செயல்முறைப்படுத்துவதற்கு முன் நிபுணர்களின் ஆலோசனையைப் பெறுவதின் முக்கியத்துவத்தைக் குழுவலியுறுத்தியதோடு நாட்டில் காப்பீட்டுக் கணிப்பாளர்களின் பற்றாக்குறை பெரும் அக்கறை செலுத்தப்பட வேண்டிய விஷயமெனவும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	10. நிறுவனத்தில் வேலைக்கு சமூகமளிக்காது சம்பளம் பெற்ற முன்னாள் பொது முகாமையாளர் ஒருவருக்கெதிராக ஒரு குற்றச்சாட்டுத் தொடர்பில் குழு விசாரணை செய்தது.	குறிப்பிட்டது. 10. இது தொடர்பில் கவனம் செலுத்தி ஒரு அறிக்கையை அனுப்புமாறு குழு CAO/AO வைக் கேட்டுக் கொண்டது.
<p>அரசு மருந்தாக்கல் பொருட்கள் உற்பத்திக் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>2012 மார்ச் 21</p> <p>(சுகாதார அமைச்சு)</p>	<p>1. 2012 ஆம் ஆண்டு அ.ம.பொ.உ.கூ இன் இலாபம் ஏன் குறைந்திருந்தது என விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. மருத்துவப் பொருட்கள் விநியோகப் பிரிவு அனுப்பாணை விடுத்த போதும் மருந்துகள் விநியோகிக்கப்படவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. ஒளடத ஒழுங்குமுறைச் சட்டம் உருவாக்குவது தொடர்பில் அதன் தற்போதைய நிலைப்பாடு பற்றி வினவப்பட்டது.</p>	<p>1. உற்பத்தி அதிகரித்திருந்தாலும் துரிதமான பொதுச் செலவுகளின் அதிகரிப்பே வருமானக் குறைவிற்கான காரணம் எனக்கூறப்பட்டது.</p> <p>2. அ.ம.பொ.உ.கூட்டத் தாபனத்திற்குத் தேவையான முழு அளவினையும் உற்பத்தி செய்வதற்கான திறன் இருக்கவில்லையெனவும் மருத்துவப் பொருட்கள் விநியோகப் பிரிவின் மொத்தத் தேவையில் 20%ஐ மட்டுமே அ.ம.பொ.உ.கூட்டுத்தாபனத்தால் வழங்க முடிந்ததெனவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>3. புதிய ஒளடத ஒழுங்குமுறைச் சட்டம் உருவாக்குவது பல காரணங்களுக்காகத் தாமதமடைந்ததாகவும், ஆனால் அது இறுதிக் கட்டத்தை அடைந்திருப்பதாகவும், மற்றும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. பணியாற்றொகுதி பதவியணி வெற்றிடங்கள் 40 குறித்து வினவப்பட்டது.</p> <p>5. 2011.09. 14 ஆம் திகதி நடைபெற்ற COPE கூட்டத்தில் ஒப்புக் கொண்டதற்கிணங்க உற்பத்தித் திறனைக் கூட்டுவதற்காக அ.ம.பொ.உ. கூட்டுத்தாபனம் புதிய இயந்திரங்களைக் கொள்வனவு செய்ததாவென விசாரிக்கப்பட்டது.</p>	<p>அச்சட்டம் மூன்று மாதங் களுள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படுமெனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதனை துரிதப்படுத்தும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. கடந்த 3 மாதங்களில் அ.ம.பொ.உ.கூட்டுத்தாபனத்தினால் 20 பயிற்சியாளர்கள் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்டுத் தற்போது நிரந்தர பதவியணிக்கு உள்வாங்கப்பட்டுள்ளனர் எனவும் அத்துடன் தற்போது மிகுதியாகவுள்ள வெற்றிடங்கள் நிரப்பப்படுகின்றன எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>5. 2011 ஆம் ஆண்டு அ.ம.பொ.உ. கூட்டுத்தாபனம் 2 இயந்திரங்களைக் கொள்வனவு செய்தது. ஆனால் விவரக்குறிப்புத் தொடர்பாகப் பிரச்சினைகள் காரணமாக 2012 இல் கொள்வனவு செய்யவில்லை. அமுல்படுத்தப்படவுள்ள JICA கருத்திட்டத்தின் கீழ் இயந்திரங்கள் கொள்வனவு செய்யப்படுமெனக் கூறப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. அ.ம.பொ.உ.கூட்டுத்தாபன ஊழியர்களிடமிருந்து மீள்பெறும் PAYE வரியின் தற்போதய நிலைப்பாடு பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>7. பிழைப்பூதியக் கொடுப்பனவை அதிகரிப்பதற்காக அ.ம.பொ.உ.கூட்டுத்தாபனம் நிர்வாக சேவைகள் திணைக்களத்தின் ஒப்புதலைப் பெற்றிருந்ததா என்பது விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>8. அ.ம.பொ.உ.கூட்டுத்தாபனம் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் முன் அனுமதியின்றித் தனியார் சட்டத்தரனிகளின் சேவைகளைப் பெற்றிருந்தது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>9. 2008 முதல் 2001 வரை உற்பத்திக் காலத்தில் ரூபா 2.970.753 /- மதிப்புள்ள தரக்குறைவான மருந்துகள் தொடர்பில் முறையான நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்கப்படவில்லையென்பது</p>	<p>6. இந்தப் பிரச்சனை குறித்த காலத்தில் திருத்தப்படும் எனக் கூறப்பட்டது.</p> <p>7. அ.ம.பொ.உ. கூட்டுத் தாபனம் நிர்வாக சேவைகள் திணைக்களத்தின் ஒப்புதலைப் பெறுவதற்காகக் கடித மொன்றினை எழுதியுள்ளதாகக் கூறப்பட்டது. தற்போதைய கட்டணங்கள் செலவுகளை ஈடுசெய்வதற்குப் போதுமானதாக இல்லை என்பதால் இக்கட்டணங்கள் அதிகரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தையும் குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>8. எதிர் காலத்தில் அ.ம.பொ.உ.கூட்டுத்தாபனம் சட்டம் சம்பந்தமான விடயங்கள் தொடர்பில் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் உதவி பெற்றுக் கொள்ளப்படுமெனக் கூறப்பட்டது.</p> <p>9. அம்மருந்துகள் மீள் உற்பத்திக்கெனப் பயன்படுத்த முடியாதென்பதனால் அவற்றை அழிப்பதற்கான அனுமதி கோரும் கடிதமென்றினை அ.ம.பொ.உ.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	அவதானிக்கப்பட்டது	கூட்டுத்தாபனம் இயக்குனர் சபைக்கு அனுப்பியுள்ளதாகக் கூறப்பட்டது. 10. பொதுமக்கள் மத்தியில் அ.ம.பொ.உ. கூட்டுத்தாபன வர்த்தகப் பெயரினைப் பிரசித்தப்படுத்துவதற்கும் சந்தைப்படுத்தல் நடவடிக்கைகளில் பாணியாற்றொகுதியினரை வலுப்படுத்தவும் விழிப்புணர்வுத் திட்டங்களை முன்னெடுக்குமாறு குழு கேட்டுக்கொண்டது. மேலும் பல்கலைக் கழகங்களுடனும் மற்றும் பல்கலைக்கழக மட்டத்தில் மருந்தாக்கியல் பகுதி அதிகாரிகளுடனும் இணைந்து பணியாற்றொகுதியினருக் கான சந்தைப்படுத்தல் அம்சங்கள் மற்றும் அபிவிருத்திப் பயிற்சிகளை நடத்துவதற்கான இணைப்பைச் செய்யுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்
பிணையங்கள், பரிவர்த்தனை ஆணைக்குழு 2013 மார்ச் 21	01. வெளிநாட்டு முதலீட்டுக் கம்பனிகள்பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது. அத்துடன் முறைமையில் நம்பிக்கையினைக் கட்டியெழுப்புவதற்கு என்ன நடவடிக்கை	01.இலக்கினை அடைவதற்கு பிணையங்கள், பரிவர்த்தனை ஆணைக்குழு முறைமையில் நம்பிக்கையை மேம்படுத்த நடவடிக்கை

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
(நிதி மற்றும் திட்டமிடல் அமைச்சு)	<p>எடுக்கப்பட்டுள்ளதென விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>02. 2012.08.07 ஆம் திகதி நடைபெற்ற COPE கூட்டத்தில் இணங்கப்பட்டதற்கு அமையச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்குப் பிணையங்கள், பரிவர்த்தனை ஆணைக்குழு நடவடிக்கையெடுத்ததா வென வினவப்பட்டது</p>	<p>எடுக்கவேண்டுமென்ற கருத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது. CAO/AO அதனை அவ்வாறே செய்வதற்கு ஒப்புக்கொண்டார். 2012 ஆம் ஆண்டு வெளிநாட்டு முதலீடு 40 மில்லியன் அமெரிக்க டொலர்களாக இருந்ததெனவும், 2013 ஆம் ஆண்டு முதல் இரண்டரை மாதங்களில் அது4 பில்லியன் அமெரிக்க டொலர்களாக அதிகரித்திருந்ததெனவும் அவர் மேலும் கூறினார். முதலீட்டாளர்களின் நம்பிக்கையை மேம்படுத்த எடுக்கப்பட்ட முன்னெடுப்புகள் பற்றிய அறிக்கையொன்றினை அனுப்புமாறு அவர் மேலும் பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>02. தேவையான ஆக்கக் கூறுகளை உள்ளடக்கிய முன்வரைவொன்று தாயாரிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் 3 மாத காலத்திற்குள் திருத்தப்பட்ட சட்டத்தினை சட்டவரைஞர் திணைக்களத்திற்கு சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கையெடுக்கப்பட முடியுமெனவும் கூறப்பட்டது. தாமதத்தின் காரணமாக அதிருப்தியடைந்த குழு சட்ட முன்வரைவை அடுத்த வாரம் குழுவுக்குச்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>03. சந்தை கையாளுகை மற்றும் சந்தை விதிகளை மீறுபவர்களுக்கெதிராக எடுக்கப்படும் நடவடிக்கை பற்றி கலந்துரையாடப்பட்டது. அத்துடன் கடந்த கோப்பின் பணிப்புரையின் படி பாராளுமன்றத்தில் சட்டம் நிறைவேற்றப்படும்வரை விடய முன்னுரிமை அடிப்படையில் நிபந்தனைகளை மறுபரிசீலனை செய்யவ தற்குப் பிணையங்கள், பரிவர்த்தனை ஆணைக் குழு நடவடிக்கை எடுத்ததாவென விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>04. பிணையங்கள், பரிவர்த்தனை ஆணைக்குழுவிற்குப் புகார் செய்யத் தற்போதுள்ள நடைமுறை மிக நீண்டதென்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>05. தேசிய சேமிப்பு வங்கியின் பங்குப் பரிவர்த்தனை விடயத்தின் தற்போதய நிலைப்பாடு பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p>	<p>சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO வைக் கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>03. பின்பற்ற வேண்டிய ஆரம்ப வழிகாட்டல் களைப் பிணையங்கள், பரிவர்த்தனை ஆணைக்குழு விருத்தி செய்துள்ளது. CAO/AO இன் படி இறுதி விசாரணைக்குப் பின்னர் விசாரணைக் குழுவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை இணையதளத்தில் வெளியிடப்படும். விதிகளை மீறுபவர்களுக் கெதிராக மேலும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமாவெனப் பார்க்கும்படி CAO/AO வைக் குழு கேட்டுக் கொண்டது.</p> <p>04. ஒரு சிறிய அளவிலான முதலீட்டாளர்களுக்குக் கூட எளிதாகப் புகார்களைச் செய்யக் கூடிய ஒரு எளிய முறையைப் பின்பற்றுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>05. இது சம்பந்தமாக அவர்கள் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியுடன் பல ஆலோசனைகளை நடத்தியதாகவும் மற்றும் அவரது கருத்திற்காகக்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>06. முன்னாள் தவிசாளர் இராஜினாமா செய்ததன் பின்னர் எதாவது புதிய வழக்குகள் இடம்பெற்றனவாவென விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>07. கூட்டிணைதிட்டத்தில் பல குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.</p>	<p>காத்திருப்பதாகவும் கூறப்பட்டது. சட்டத் துறைத் தலைமை அதிபதிக்கு ஆற்றப்படுத் தப்பட்ட இறுதி அறிக்கையை COPE செயலகத்திற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறும் COPE இப் பிரச்சினை தொடர்பில் கேள்வியெழுப்புகின்றது எனக் கூறிப் பிணையங் கள், பரிவர்த்தனை ஆணைக்குழு ஒவ்வொரு வாரமும் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதித் திணைக்களத்திற்கு நினைவூட்டல்களை அனுப்பவேண்டுமென்றும் குழு CAO/AO வைப் பணித்தது.</p> <p>06. சந்தை ஸ்திரமுற்றிருந்ததால் குறைந்த எண்ணிக்கையான சம்பவங்களே பதிவாகியிருந்ததாகவும் மற்றும் பதிவாகியிருந்த ஒரே ஒரு வழக்கும் தற்போது விசாரணையின் கீழ் உள்ளதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>07. மாற்றங்கள் உள்ளடக்கப்பட்டதன் பின் கூட்டிணைதிட்டத்தின்</p>

இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		திட்ட நகல் ஒன்றினைக் குழுவுக்கு வழங்குமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.

பிற்சேர்க்கை ஆ

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் உபகுழு I இன்
கூட்டங்களில் கலந்துரையாடப்பட்ட விடயங்கள்.

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் உபகுழு I இன்
கூட்டமைப்பு

01. கௌரவ ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த (தவிசாளர்)
02. கௌரவ (திருமதி) பவித்ராதேவி வன்னி ஆராச்சி
03. கௌரவ (டாக்டர்) ராஜித சேனாரத்ன
04. கௌரவ சந்திரசிறி கஜதீர
05. கௌரவ ரி.பி. ஏக்கநாயக்க
06. கௌரவ மஹிந்த அமரவீர
07. கௌரவ லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல
08. கௌரவ ரவி கருணாநாயக்க
09. கௌரவ தயாசிறி ஜயசேகர
10. கௌரவ சுஜீவ சேனசிங்க

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>சுதேச மருத்துவ நிறுவகம்</p> <p>2012 ஜூன் 22</p> <p>(உயர்கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2009 மற்றும் 2010 ஆகிய வருடங்களுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>2. மேலதிக பணம் ரூபாய் 4.5 மில்லியன் இரண்டு நடைமுறைக் கணக்குகளில் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருந்தது.</p> <p>3. WHO விடமிருந்து ஆய்விற்கெனப் பெறப்பட்ட ரூபா. 712,812/- இல் . ரூபா 664,820/- 2011 ஆம் ஆண்டு இறுதியிலும் விளைவற்றதாக இருந்துள்ளது. அத்துடன் அத்தொகை மருத்துவக் கண்காட்சிக் கணக்கிற்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது.</p> <p>4. பொருட்களைக் கணக்கிட்டுச் சரிபார்ப்பதற்கான ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.</p>	<p>1. 2009 மற்றும் 2010 ஆகிய வருடங்களுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் அமைச்சுக்குச் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருந்ததென AO கூறினார்.</p> <p>02. கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் ஆலோசனைக்கிணங்க அப்பணத்தினைக் குறுகிய கால வைப்புகளில் முதலீடு செய்வதற்கு நிறுவனம் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது.</p> <p>03. நிர்வாக சபையின் பரிந்துரையின் பேரில் நிறுவனம் அதனை மருத்துவக் கண்காட்சிக் குப் பயன் படுத்தியதாக CAO/AO கூறினார். கணக்குப் பரிசோதனையின் போது அதற்கான அனுமதியினைச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>04. பொருட்கள் மதிப்பீட்டினை 2012 மார்ச் மாதமளவில் நிறைவு செய்திருந்தது. கணக்குப் பரிசோதனையின் போது அறிக்கையின் ஒரு பிரதியைச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>5. அறிவுறுத்தப்பட்டவாறு உதவிப் பணம் மற்றும் மஹாபொல போன்றவற்றின் கொடுப்பனவுகளின் விவரங்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லையெனக் குழு குறிப்பிட்டது.</p> <p>6. நிறுவனம் 2009 ஆம் ஆண்டில் ஒரு நீதிமன்ற வழக்கிற்காகத் தனியார் சட்டத்தரணிகளுக்கு ரூபாய் 496.250 /- பணம் செலுத்தியுள்ளது.</p> <p>7. 2011 ஆம் ஆண்டு ஒரு மாணவருக்கான செலவு ரூபா 298,000/- ஆனது ஏனைய பல்கலைக்கழகங்களுடன் ஒப்பு நோக்குகையில் அதி கூடிய மட்டத்தில் இருந்ததைக் குழு குறிப்பிட்டது.</p> <p>8. நிறுவனம் கொள்வனவு வழிமுறைகளைப் பின்பற்றாமல் ரூபாய் 2.230.889 / மதிப்புள்ள சரக்குகள் மற்றும் சேவைகளைப் பெற்றுள்ளது.</p>	<p>05. ஒரு மாதத்திற்குள் முழுமையான அறிக்கையொன்றைக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO வைக் குழு பணித்தது.</p> <p>06. இது தொடர்பில் சட்டத்துறை தலைமையதிபதியிடமிருந்து ஆலோசனை பெறுமாறு CAO/AO வைக் குழு பணித்தது.</p> <p>07. தேய்மானமும் இத்தொகையில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் செலவுத்தொகை மாணவர் எண்ணிக்கையிலும் தங்கியிருப்பதாகவும் CAO/AO கூறினார். தேவையற்ற செலவுகளைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>08. ஏற்கனவே இத்தகைய குறைபாடுகள் நடந்துள்ளது என்பதை ஒப்புக் கொண்ட CAO/AO இவ்வகையான நிகழ்வுகளை ஒப்புவிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது எனக் கூறினார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம் 2012 ஜூன் 22 (உயர் கல்வி அமைச்சு)	1. 2011.12.31 ஆம் திகதியன்று ஒப்பந்தங்களை மீறிய அறவிடப்படவேண்டிய தொகை ரூபா 73,209, 309/- ஆகும்.	1. ஏற்கனவே 40.5 மில்லியன் அறிவிடப்பட்டுள்ள தாகவும் தவறு செய்தவர் களுக்கெதிராகச் சட்ட நடவடிக்கை மேற் கொள்ளப்படவிருப்பதாக வும் CAO/AO கூறினார்.
இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம் தொடர்ச்சி...	2. ரூபா 241,007,499/- வரையான முதலீடுகளுக்குத் திறைசேரியின் அனுமதி பெற்றிருக்கப்படவில்லை.	2. ஏற்கனவே பல்கலைக்கழகம் அந்த முதலீடுகளுக்குத் திறைசேரியின் அனுமதிக்காகக் கடிதம் அனுப்பியுள்ளது.
	3. கல்விசார் மற்றும் கல்விசாரா பணியாற்றொகுதியினருக் கான 241 வெற்றிடங்களை நிரப்ப நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.	3. அந்த வெற்றிடங்களைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு அவர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டியிருந்த சிரமங்களை விளக்கினார். அத்துடன் அவர்கள் CAO வின் அங்கீகாரத்துடன் கல்வி சாரா வெற்றிடங்களை நிரப்பப் போவதாகவும் AO கூறினார்.
	4. மொழி தேர்ச்சிப்படிக் கொடுப்பனவின் தற்போதைய நிலை பற்றிக் குழு விசாரித்தது.	4. விடயம் அமைச்சரவை மூலம் அமைச்சரவை உப குழுவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ள தாகவும், அத்துடன் மூன்று வாரங்களில் அதன் தற்போதைய நிலையினைச் சமர்ப்பிக்க ஒப்புக்கொண்டதாகவும் CAO/AO கூறினார்.
	5. 2004 ஆம் ஆண்டில் இருந்து 2010 ஆம்	5. சபையின் பரிந்துரைகளின் படி

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>ஆண்டுுவரை தொலைக் கல்வி நவீனமயமாக்கல் கருத் திட்டத்திலிருந்து பல்கலைக்கழகம் பெற்றுக் கொண்ட 2.348.752.669/- ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்துக்கள் அந்த ஆண்டுக்கான வருமானக் கணக்கில் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கவில்லை, இதில் 2011 ஆம் ஆண்டு 2.255.300.751/- ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்துகள் கணக்கில் கொண்டுவரப் பட்டிருந்தன அத்துடன் அச்சொத்துக்கள் பொருள் ரீதியாகச் சரிபார்க்கப் பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>6. 2011 டிசம்பர் 31 ஆம் திகதியில் உள்ளவாறான 178 நிதியங்களின் மீதிகள் ரூபா 137,369,462/- ஆக இருந்ததைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>7. நிதி விதிமுறைகள் 371 (2) க்கு முரணாகத் தற்காலிகத் துணை முற்பணம் வழங்கப்பட்டிருந்தது.</p> <p>8. தகவல் தொழில்நுட்ப அபிவிருத்திக்கான பல்கலைக்கழக மாணியங்கள் ஆணைக் குழுவிடம் இருந்து பெறப்பட்ட தொகை ரூபா 6.772.854/- இல் 2011.</p>	<p>இவ்விடயத்தைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான ஒரு குழு நியமிக்கப்படுமென CAO/AO கூறினார்.</p> <p>6. சகல பணத்தினையும் ஒரு கணக்கில் வைப்புச்செய்து மற்றும் தனிப் பேரேட்டில் கணக்குகளைப் பேணவும் சபை முடிவு செய்துள்ளது.</p> <p>7. திறைசேரிக்குக் கடிதமொன்றினை அனுப்பி முற்பண வரம் பெல்லையை அதிகரித்துக் கொள்ளுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>8. பல்கலைக்கழகம் ரூபாய் 5.1 மில்லியனைப் பயன்படுத்திய போதிலும் இந்தத் தொகை தவறுதலாகப் பிரதான மூலதனக் கணக்கில் வரவு வைக்கப்பட்டுள்ளது.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>டிசம்பர் 31ஆம் திகதி வரை ரூபா 1.235.944/- மட்டுமே செலவழிக்கப்பட்டிருந்ததைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>9. ஒவ்வொரு ஆண்டும் உத்தேசிக்கப்பட்ட மற்றும் பதிவு பெற்ற உண்மையான வருமானம் மற்றும் செலவுக்கு இடையே கணிசமான வித்தியாசம் இருந்துள்ளது.</p>	<p>இப்பிழையைத் திருத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என CAO/AO கூறினார்.</p> <p>9. இது விலை ஏற்ற இறக்கங்களால் ஏற்பட்டது. அத்துடன் 2012 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டம் ஒவ்வொரு திணைக்களங்களிலிருந்தும் தேவையான அனைத்துத் தகவலும் சேகரிக்கப்பட்ட பின்னர் சரியாகச் செய்யப் படுமென CAO/AO கூறினார்.</p>
<p>ஆங்கிலப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்</p> <p>2012 ஜூன் 22</p> <p>(உயர்கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2011 ஆம் ஆண்டு முதல், 2012 ஜூன் 15 வரை உள்ளகக் கணக்காய்வு மேற்கொள்ளப்படவில்லை</p> <p>2. 2011ம் ஆண்டிற்கான மீண்டெழும் மற்றும் மூலதன செலவு ஒதுக்கீட்டிலிருந்து முறையே 35%, 23% சேமிக்கப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>1. நிலைமை நெறிப் படுத்தப்பட்டு வருகிறது.</p> <p>2. ஆங்கிலப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம், 2 கணினி இயக்குபவர்கள் மற்றும் ஒரு கணக்குப்பதிவாளர் ஆகியோரை இணைத்துக்கொள்ளத் திட்டமிட்டிருந்தது.</p> <p>ஆனால் அந்த ஊழியர்களை ஆங்கிலப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம் பெற்றுக் கொள்ளாததன் காரணத்தால் அந்த ஏற்பாடுகள் சேமிக்கப்பட்டது என CAO/AO கூறினார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>2012 ஜூலை 10</p> <p>தேசியக் கல்வி நிறுவகம்</p> <p>கல்வி அமைச்சு</p>	<p>1. பதவியணியில் 223 வெற்றிடங்கள் இருந்துள்ளன.</p> <p>2. கடன் பட்டோர் மீதிகள் திறைசேரி அனுமதியின்றி பதிவழிக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>3. ஆசிரியர்கள் வழிகாட்டி கள், பாடத்திட்டங்கள் என்பன பாடசாலைகளுக் கிடையில் விநியோகிக் கப்படாமல் களஞ்சியசாலை களில் தேங்கிக் கிடந்தன.</p> <p>4. ஒரு வீடியோ புகைப்படக் கருவி, டிஜிட்டல் புகைப்படக்கருவி ஆகியவற்றின் இடமாற்றம் தொடர்பான</p>	<p>1. 652 பதவிகள் அங்கீ கரிக்கப்பட்டுள்ளது. அத்துடன் அவர்கள் நிர்வாக சேவைகள் திணைக்களத்திற்குச் சமர்ப்பிக்க வேண்டிய தேவை அறிக்கையைத் (SOR-Statement Of Requirement) தயார் செய்யும் செயல்முறையில் ஈடுபட்டிருந்துள்ளனர்.</p> <p>2. கடன் பட்டோர் மீதிகள் பதிவழிக்கப்படுவதற்கு முன்னர் தே. க. நி திறைசேரி அனுமதியைப் பெற்றிருக்க வேண்டுமெனக் குழு கருதியது.</p> <p>3. ஒரு கணக்கெடுப்பை நடத்துமாறும் அதன் பின்னர் பணிப்பாளர் சபையின் ஒப்புதல் பெற்றுக் காலாவதியான புத்தகங்களை அகற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் CAO/AO வைக் குழு பணித்தது.</p> <p>4. விசாரணை நடத்தப்பட்டதென்றும், அத்துடன் பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்துடன் ரூபா 95,000/- பதிவழிக்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>விசாரணை, நிதி கட்டுப்பாட்டு விதிமுறைகளுக்கிணங்க மேற்கொள்ளப்படவில்லை.</p> <p>5. ரூபா 783,046/- செலவில் பாடசாலை முகாமைத்துவத்தில் ஈடுபட்டுள்ள உத்தியோகத்தார்களின் நன்மை கருதி தே.க.நிறுவகத்தால் அச்சிடப்பட்ட 'அத்தியபன கலமனா' களஞ்சயத்தில் தேங்கிக்கிடந்தது.</p> <p>6. தே.க.நிறுவகத்தால் நடத்தப்படும் பரீட்சைகளுக்கான பெறுபேறுகளை அனுப்புவதில் உள்ள தாமதம் பற்றி வினவப்பட்டது.</p>	<p>கப்பட்டதெனவும் CAO/AO கூறினார். ஒப்புதலின் ஒரு பிரதியைக் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO வைக் குழு பணித்தது.</p> <p>5. விற்பனைக்குப்பின்னர் எஞ்சியுள்ள புத்தகங்கள் ஆசிரியர்களுக்கிடையே பகிர்ந்தளிக்கப்படுமென CAO/AO கூறினார்.</p> <p>6. விடைத்தாள்களை மதிப்பீடு செய்வதற்குக் குறைந்த விகித ஊதியத்தில் ஆசிரியர்களின் சேவைகளைப் பெறுவதில் சிரமம் இருப்பதே தாமதத்திற்கான காரணம் எனவும் அத்துடன் இதனை அதிகரிப்பதற்குச் சம்பளங்கள் பதவியணி ஆணைக் குழுவின் அனுமதியை நாடியுள்ளதாகவும் CAO/AO கூறினார்.</p>
இலங்கை பத்திரிகைப் பேரவை	<p>1. பத்திரிகைப் பேரவையைத் தகவல் திணைக்களக் கட்டிடத்திற்கு மாற்றுவதற்கு முன்னைய COPE கூட்டத்தில் பணிப்புரை வழங்கப்பட்டிருந்த</p>	<p>1. பத்திரிகைப் பேரவையைத் தகவல் திணைக்களக் கட்டிடத்திற்கு மாற்றுவதற்கு அங்கு போதிய இடவசதி இருக்கவில்லையெனவும்</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>2012 ஜூலை 10</p> <p>(வெகுசன, ஊடகத் தகவல் அமைச்சு)</p>	<p>போதிலும் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் 14 உறுப்பினர்களை ஊழியர்களாகக் கொண்ட ஒரு அலுவலகத் திற்கான வாடகை ரூபா 108,000/- மிகவும் சிக்கனம் அற்றதாக இருந்ததும் அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. திரிக்கப்பட்ட செய்திகளை பிரசுரிப்பதற்கெதிரான புகார்கள் பற்றி வினவப்பட்டது.</p> <p>3. பத்திரிகைச் சுதந்திரம் காரணமாகப் பொது மக்களுக்குத் தீங்கு விளைவிக்கும் செய்தி விபரங்களை எழுதும் பத்திரிகையாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் சாத்தியக்கூறுகள் பற்றியும், மற்றும்</p>	<p>அது தற்போது புதிய இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டுள்ளதெனவும் அத்துடன் வெகு விரைவில் பத்திரிகைப் பேரவையை ஒரு அரசாங்கக் கட்டிடத்திற்கு மாற்றுவதற்கு எதிர்பார்க்கப்படுவதாகவும் CAO/AO கூறினார்.</p> <p>2. 2012 ஜூலை 10 ஆம் திகதியில் உள்ளவாறு அத்தகைய 62 புகார்களில் 50 விசாரிக்கப்பட்டுள்ளதென CAO/AO கூறினார். இத்தகைய புகார்களைக் கையாளுவதற்கும் மற்றும் இது பற்றி உயர் நீதி மன்றத்திற்குத் தெரியப் படுத்தவும் பத்திரிகை பேரவைக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளதெனவும் அவர் கூறினார்.</p> <p>3. பத்திரிகையாளர்களுக்குப் பயிற்சி வழங்குவதற்காக ரூபவாஹினி பயிற்சி நிறுவனத்தை பத்திரிகையாளர் பயிற்சி நிறுவனமாக அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அமைச்சரவை அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது என CAO/AO கூறினார். அடுத்த COPE கூட்டத்திற்கு முன்னர் ஒரு சுதந்திரமான பயிற்சி நிறுவனத்தை</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>பத்திரிகைத் துறையின் தரத்தை மேம்படுத்தவும் பத்திரிகையாளர்களுக்கு பயிற்சி வழங்கவுமென ஒரு அரசு நிறுவனத்தை அமைப்பதற்கும் குழு ஆழ்ந்து ஆராய்ந்தது.</p>	<p>நிறுவுவதற்கும் ஊடகம் தொடர்பான சட்டங்களை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு தவிசாளர் CAO/AO வை அறிவுறுத்தினார்.</p>
<p>டவர் மண்டப அரசு மன்றம் 2012 ஜூலை 10 (கலாசார, கலை அலுவல்கள் அமைச்சு)</p>	<p>1. 2012 ஆம் ஆண்டு முதல் 2016 ஆம் ஆண்டு வரையான கூட்டுத் திட்டத்தினை அவர்கள் தயாரித்துள்ளதாக, அதுபற்றிவினவிய போது, CAO கூறினார் மற்றும் கூட்டுத் திட்டத்திற்கு ஏற்புடைய செயல் திட்டத்தையும் வரவு செலவு திட்டத்தையும் தயாரிப்பதன் தேவையைக் குழு வலியுறுத்தியது.</p> <p>2. 2008 ஆம், 2009 ஆம் மற்றும் 2010 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>3. முன்னைய COPE கூட்டத்தில் பணிப்புரை வழங்கப்பட்ட போதிலும்</p>	<p>1. கூட்டுத் திட்டம், செயல் திட்டம் ஆகியவற்றைத் தயாரித்து பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்று இரண்டு மாத காலத்திற்குள் இரண்டையும் குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு குழு CAO/AO வைப் பணித்தது.</p> <p>2. ஒரு மாத காலத்திற்குள் 03 வருடாந்த அறிக்கைகளையும் அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தைப் பெறுவதற்காகவும் மற்றும் பாராளுமன்றத்தில் சபைப்படுத்துவதற்காகவும் சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. எதிர்வாத விசாரணை அதிகாரிக்குக் காலக்கெடு கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாக</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>பதவிவிலக்கப்பட்ட முன்னாள் கணக்காளருக்கெதிரான முதற்கட்ட விசாரணைகள் இன்றுவரை நிறைவேற்றப் படவில்லை. அத்துடன் அவருக்கு 2010 ஆம் 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான அரைச் சம்பளம் முறையே ரூபா. 103,795/- உம் ரூபா. 190,868/- உம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.</p> <p>4. ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை தாமதமடைந்ததன் காரணத்தினால் 2011.03.24 முதல் கட்டாய லீவில் அனுப்பப்பட்ட முன்னாள் நிதிப் பணிப்பாளருக்கு முழுச் சம்பளம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>5. மன்றத்திற்குச் சொந்தமான பேருந்து மேடைக் கலை தொடர்பான விளம்பரங்களுக்குப் பயன்படுத்துவதற்குப் பதிலாக வெளியாட்களின் தேவைகளுக்காக</p>	<p>CAO/AO கூறினார். அத்துடன் எதிர்வாத விசாரணை அதிகாரி விசாரணையைக் கொடுக்கப்பட்ட கால எல்லைக்குள் நிறைவேற்றாத பட்சத்தில் அவர் நீக்கப்பட்டு வேறொரு புதிய அதிகாரி நியமிக்கப்படுவார் எனவும் மற்றும் பதவிவிலக்கப்பட்ட கணக்காளரின் அரைச் சம்பளம் நிறுத்தி வைக்கப்படுமெனவும் COPE பணித்துள்ளது என்று அவருக்கு அறிவித்தல் வழங்குமாறு CAO/AO வைக் குழு பணித்தது.</p> <p>4. ஆறு மாதங்களுக்குள் விசாரணையை முடிக்குமாறு CAO/AO வைக் குழு பணித்தது.</p> <p>5. பேருந்தை வாடகைக்கு விட்டதால் ஏற்பட்ட செலவையாவது மீளப் பெறுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>வாடகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது.</p> <p>அத்துடன் இதற்கான பராமரிப்புச் செலவு ரூபா. 955,047/- ஆக இருந்த அதே வேளை பெற்ற வருமானம் ரூபா. 141, 750/- ஆக இருந்துள்ளது.</p> <p>6. 2010 ஆம் 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான தற்காலிக, துணை முற்பணை மொத்தத் தொகைகள் முறையே ரூபா. 890,00/- ரூபா. 497,000/- ஆகியன நிதி விதிமுறைகள் 371 (2)(a) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ரூபா 20,000/- முற்பணை வரம்பெல்லைக்கு மிகையாக உத்தியோகத்தர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது.</p> <p>7. ரூபா 9 மில்லியனுக்கு அதிகமான தொகை நடைமுறைக் கணக்கில் மீதியாக எஞ்சியிருந்தது.</p> <p>8. 2000 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2008 ஆம் ஆண்டு வரை ஊ.ந.பொ. நிதியத்திற்கு அனுப்பவேண்டிய பங்களிப்பினைச் செலுத்தாததன் காரணமாக ரூபா 251.447/- மேலதிக</p>	<p>6. மன்றம் அவசர மற்றும் அத்தியாவசியத் தன்மையான விவகாரங்களுக்கு அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்தைப் பெற வேண்டும் என்ற கருத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>7. நிதி அமைச்சின் அங்கீகாரத்துடன் பணத்தை நிலையான வைப்பிலிடுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>8. கடந்த காலத்தில் இத்தகைய குறைபாடு இருந்து என்பதை ஏற்றுக்கொண்ட CAO/AO எதிர்காலத்தில் இது போன்ற குறைபாடுகளைத் தவிர்க்கும் பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொண்டார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>தாமதக் கட்டணத்தை மன்றம் செலுத்தியிருந்தது.</p> <p>9. 2010 ஆம் ஆண்டுக்கான பொருட் கணக்கெடுப்பு நடத்தப் பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>[</p> <p>10. 2010ம் ஆண்டு செயற்றிட்டத்தில் உள்ள டக்கப்பட்டிருந்த பல நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் நிறைவு செய்யப் பட்டிருக்க வில்லை.</p>	<p>9. 2010 ஆம் 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான பொருட் கணக்கெடுப்பை விரைவாக நடத்துவதற்கு CAO/AO ஒப்புக் கொண்டார். பாணியாள் தொகுதியின் குறைபாடே தாமதத்திற்கான காரணம் எனவும் அவர் கூறினார்.</p> <p>10. மன்றத்தின் நோக்கங்களுடன் நேரடியாக ஈடுபட வேண்டும் எனவும் இந்தத் திட்டங்களை நிறைவு செய்வதற்கு முன்னுரிமை வழங்கப்பட வேண்டும் எனவும் பணிக்கப்பட்டது.</p>
<p>2012 ஜூலை 17</p> <p>தேசிய இளைஞர் சேவைகள் மன்றம்</p> <p>(இளைஞர் விவகார திறன் அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. PED/12 சுற்று நிருபத்திற்கமைய 2010 ஆம் 2011ஆம் ஆண்டுக ளுக்கான கூட்டுத்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>2. செயல் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்த நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மன்றம் அமுல்படுத்தியிருக்க வில்லை. அத்துடன் செயல் திட்டத்தில்</p>	<p>1. 2012-2017 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதிக்குரிய புதிய கூட்டுத் திட்டம் ஒன்றினை மன்றம் தயாரித்திருந்தது.</p> <p>2. “த ஸ்ரீ லங்கா யூத்” என்ற புதிய கோட்பாட்டிற்கிணங்கப் பல நகழ்ச்சித் திட்டங்கள் மாற்றப்பட வேண்டி இருந்ததென CAO/AO கூறினார் ஆனால் சில</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>உள்ளடக்கப்பட்டிராத சில நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை மன்றம் அமுல்படுத்தியிருந்தது.</p> <p>3. 421 பதவியணி வெற்றிடங்கள் இருந்துள்ளதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. கணக்காய்வாளர் நாயகம் 2008-20012 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான கணக்குகளை ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்துள்ளார்.</p> <p>5. 2009 மற்றும் 2010 ஆகிய வருடங்களுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>6. மன்றத்திற்குச் சொந்தமற்ற காணியில் ரூபா 88.2 மில்லியன் பெறுமதியான கட்டிடங்கள் நிர்மாணிக்கப்பட்டிருந்தன. அத்துடன் 2011.12.31 அன்று உள்ளவாறு உரித்தறுதி இல்லாத காணிகளில் கட்டிட</p>	<p>முக்கிய நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை அமுல்படுத்தியிருக்கவில் லை என்ற உண்மையைக் குழு வழியுறுத்தியது.</p> <p>3. வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.</p> <p>4. இது தொடர்பில் குழு தீவிர கவனமெடுத்து இது குறித்துச் சிறப்புக் கவனம் செலுத்துமாறு CAO/AO வைப் பணித்தது.</p> <p>5. இரு அறிக்கைகளையும் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO வைக் குழு பணித்தது.</p> <p>6. இந்நிலங்களுக்கான உரிமை கோரும் பிரேரணை ஒன்றினை மாவட்ட ஒருங்கிணைப்புக் குழுக் கூட்டத்தில் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>நிர்மாணத்திற்காக ஏற்பட்ட செலவு ரூபா 190.7 மில்லியன்.</p> <p>7. NISCO வுக்குச் செலுத்தப்பட்ட ரூபா 4,012,148/= கொடுப்பனவின் முன்னேற்றம் பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>8. பகிரங்க விலைமனுக் கோரலின்றி 2009, 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளில் முறையே ரூபா 4,619,162/=, ரூபா 2,943,251/=, ரூபா 4,924,500/= தொகைக்கான குறிப்பிட்ட கொள் வனவுகள் மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளன.</p> <p>9. ரூபா 1,370,250/= ற்குக் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட 950 கரம்போட்களைப் பெற்றுக் கொண்டவர்களின் பெயர்ப்பட்டியல் 2012 ஜூன் 30ஆம் திகதியாகியும் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>10. இளைஞர் விளையாட்டு</p>	<p>7. இவ்விடயம் தொடர்பாகக் குழுவிற்கு அறிக்கையொன்றினைச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>8. இவை அவசரத் தேவை காரணமாக மேற்கொள்ளப்பட்டதாகவு ம், இப்பொழுது நிலைமை சீராக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் இவ்வாறான விடயங்கள் இனிமேல் நடைபெறாது எனவும் CAO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>9. இதனைக் குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்க CAO/AO இணங்கினார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>விழாவில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையினை மிஞ்சி ரூபா 33.4 மில்லியன் தொகையும் ரூபா 52.39 மில்லியன் தொகையும் முறையே 2009 மற்றும் 2011ஆம் ஆண்டுகளில் செலவிடப்பட்டுள்ளன.</p> <p>11. ரெமினியாய பயிற்சிப் பாடசாலையினால் ரூபா 8,350,118/= செலவில் 170 பயிலுனர்களுக்குப் பயிற்சி வழங்கப்பட்டதில் 08 பேர் மாத்திரமே உத்தரவுப் பத்திரங்களைப் பெற்றுள்ளனர்.</p> <p>12. முன்னோடி இளைஞர் நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் 3160 இளைஞர்களுக்கு மூன்று நாள் வதிவிடப் பயிற்சி வழங்குவதற்கு ரூபா 17,691,863/= செலவிடப்பட்டது</p>	<p>10. யதார்த்தபூர்வமற்ற மதிப்பீடுகள் தொடர்பாகக் குழு தீவிர கவனம் செலுத்தியது.</p> <p>11. இவ்வாறான பயனற்ற கருத்திட்டங்களினால் ஏற்பட்ட நட்டம் பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கு அறிவிக்கும்படி CAO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>12. செலவீனத்தின் பிரகாரம் நிகழ்ச்சித் திட்டமானது வெற்றிகரமாக அமைய வில்லையெனக் குழு கருதுகின்றது. ஆகவே குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டம் தொடர்பில் குழுவிற்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>இலங்கை அபிவிருத்தி நிர்வாக நிறுவனம்</p> <p>யூலை 17, 2012</p> <p>பொதுநிர்வாக உள்நாட்டலுவல்கள் அமைச்சு</p>	<p>1. உள்ளகக் கணக்காய்வு அறிக்கைகளும் திட்டங்களும் கணக்காய்வாளர் நாயகத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. அரசாங்க உத்தியோகத்தார்களுக்கு விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நடத்துவதற்கு சர்வதேச தொழில் சங்கத்தினால் வழங்கப்பட்ட ரூபா 8,620,447/= வில், தேவையான கொடுப்பனவுகள் மேற்கொள்ளப்படாமல் ரூபா 4,794,300/= முன் கொண்டுவரப்பட்டது.</p> <p>3. விரிவுரைகளையும் அவற்றுடன் தொடர்புடைய செயற்பாடுகளையும் நடத்துவதற்காக நிரந்தர மற்றும் ஒப்பந்த அடிப்படையிலான ஊழியர்களுக்கு ரூபா 6,763,712/= செலுத்தப்பட்டது.</p> <p>4. சில விரிவுரையாளர்கள் சம்பளத்திற்கு மேலதிகமாக மாதாந்தம் 20 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட தொகையினை விரிவுரைகளை</p>	<p>1. SLIDA விற்கு உள்ளகக் கணக்காய்வாளர் ஒருவரை நியமித்ததும் இதனைச் சமர்ப்பிப்பதாக CAO/AO இணங்கினார்.</p> <p>2. இக்கொடுக்கல் வாங்கல்களை ஆராய்வதற்கு உள்ளகக் குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்விடயம் தொடர்பாக ஒரு மாதத்தினுள் அறிக்கையொன்றினைச் சமர்ப்பிக்குமாறு குழுவானது CAO/AO வினைப் பணித்தது.</p> <p>3. இக்கொடுப்பனவுகள் செலுத்தப்பட்ட விதம் தொடர்பில் குழு திருப்தியடையவில்லை. இவ்விடயத்தினை மேலும் ஆராயுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. இவ்வாறான ஆலோசகர்களிடமிருந்து பிரசுர உரிமைப் பங்கினைப் பெறும் ஏதாவது சாத்தியம் உள்ளதா என்பதை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>நடத்தியமைக்காகப் பெற்றுக்கொண்டுள்ளனர் . மேலும் அரசாங்க ஒழுங்கு விதிகளுக்கமைய பிரசுர உரிமைப் பங்கு செலுத்தப்படவில்லை என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>5. எந்தவித நிதி ரீதியான நன்மையுமின்றி பெருந்தொகைப் பணம் நடைமுறைக் கணக்கில் வைக்கப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>ஆராயுமாறு CAO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. இப்பணத்தினை ஏழு நாள் அழைப்பு வைப்பினில் இடுமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p>
<p>யூலை 20, 2012</p> <p>தொல்பொருளியல் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவனம்</p> <p>உயர்கல்வி அமைச்சு</p>	<p>1. PED/12 சுற்று நிரூபத்திற்கமைய 2010-2015 ற்கான கூட்டுப் பங்காண்மைத் திட்டம் தயாரிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. PED/12 ற்கமைய வரவு செலவுத் திட்டம் தயாரிக்கப்படவில்லை.</p> <p>3. கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் குழுவானது 2012ஆம் ஆண்டின் போது ஒரு தடவை மாத்திரமே கூடியுள்ளது.</p>	<p>1. சுற்றுநிரூப அறிவுறுத்தலுக்கமையக் கூட்டுப் பங்காண்மைத் திட்டத்தினைத் திருத்தியமைக்க CAO/AO இணங்கினார்.</p> <p>2. இவ்விடயத்தில் எதிர்காலத்தில் கவனம் செலுத்துமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. ஒரு வருடத்தில் குறைந்தது 4 கூட்டங்களையாவது நடத்துமாறு CAO/AO வினைக் குழு பணித்தது.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>யூலை 20, 2012</p> <p>கொழும்பு பல்கலைக்கழகக் கணனிக் கல்லூரி</p> <p>உயர்கல்வி அமைச்சு</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2010ஆம் ஆண்டிற்கான வருடாந்த அறிக்கை பாராளுமன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. 2. 2009, 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளிற்கான கணிப்பீட்டுச் சபையின் பரிசீலிப்பு இடம்பெறவில்லை. 3. உடன்படிக்கைகளை மீறியமை தொடர்பில் கல்வியாளர்கள் மற்றும் கல்வி சாராதவர்களிடமிருந்து ரூபா 15,178,886/= தொகை பெறப்பட வேண்டியுள்ளது. 4. திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெறாமல் கல்லூரியானது ரூபா 347,897,889/= வினை முதலீடு செய்துள்ளது. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2010ஆம் ஆண்டிற்கான வருடாந்த அறிக்கையினைப் பாராளுமன்றத்தில் நேரகாலத்துடன் சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார். 2. பரிசீலிப்பினை நேரகாலத்தில் பூர்த்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என CAO/AO குறிப்பிட்டார். 3. இவர்களில் சிலருக்கெதிராகச் சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் சிலர் செலுத்தவேண்டிய தொகைகளைத் தவணைக் கொடுப்பனவில் செலுத்த இணங்கியுள்ளதாகவும் CAO குறிப்பிட்டார். 4. நிறுவனமானது திறைசேரிக்கு எழுதியுள்ளதெனவும், 2004ஆம் ஆண்டு வரையில் கல்லூரியானது எழுத்துமூல அங்கீகாரத்தினைப் பெற்றுள்ளதெனவும், ஆனால் அதிலிருந்து திறைசேரி எவ்வித பதிலையும்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		அனுப்பவில்லை எனவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.
<p>பூலை 20, 2012</p> <p>கட்புல அரங்காற்றற் கலைகள் பல்கலைக் கழகம்</p> <p>உயர்கல்வி அமைச்சு</p>	<p>1. 2009 மற்றும் 2010 ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. 2011 மற்றும் 2012ஆம் ஆண்டுகளிற்கான கொள்வனவுத் திட்டம் தயாரிக்கப்படவில்லை.</p> <p>3. தமிழ்மொழி மூல விரிவுரைகளில் ஏற்படும் தாமதம் பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. தெஹிவளையிலும் ராஜகிரியவிலும் முறையே ரூபா 205 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 193 மில்லியன் செலவில் இரண்டு விடுதிகளை</p>	<p>1. 2009, 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளிற்கான வருடாந்த அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு நேரகாலத்துடன் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. இந்தப் பல்கலைக்கழகமானது 2005ஆம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்ட காரணத்தினால் ஏற்பட்ட மனிதவளப் பற்றாக்குறையினால் தாமதம் ஏற்பட்டதாகவும் கொள்வனவுத் திட்டங்கள் தயாரிப்பில் உள்ளதாகவும் AO குழுவினருக்கு அறிவித்தார்.</p> <p>3. சில விரிவுரையாளர்கள் தமிழில் விரிவுரை நிகழ்த்துவதாகவும் தமிழ் மொழி ஒரு பாடமாகக் கற்பிக்கப்படுவதாகவும் CAO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>4. இன்னுமொரு வருடத்தில் இந்த நிர்மாணப் பணிகள் பூர்த்தி செய்யப்படும் என CAO குறிப்பிட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>நிர்மாணிப்பதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் 2012.05.31 வரையில் முறையே ரூபா 31 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 21 மில்லியன் மாத்திரமே செலவிடப் பட்டுள்ளன. இது நிர்மாணிப்பின் 15%ற்குச் சமமானதாகும்.</p> <p>5. கணக்காய்வு முகாமைத்துவக் குழுவின் ஒரு கூட்டம் மட்டுமே 2012ஆம் ஆண்டின் போது இடம்பெற்றுள்ளது.</p> <p>6. 62 வெற்றிடங்கள் காணப்பட்டன. மேலும் கல்வி உதவியாளர் பதவியில் 08 மிகைப்பணியாளர்கள் காணப்பட்டனர்.</p>	<p>5. திறைசேரிச் சுற்றுநிருபங்களில் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறு இக்கூட்டங்களை நடத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO பணிிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. பல்கலைக் கழகத்தின் தேவைகளுக்கமைவாக மிகைப் பணியாளர்களின் பதவிகளைப் பதவிநிலையில் ஒப்பந்த அடிப்படையில் உள்ளடக்குமாறு குழு பணிப்புரை விடுத்தது.</p>
<p>பூலை 26, 2012</p> <p>கொள்கைக் கற்கைகள் நிறுவகம்</p> <p>நிதி திட்டமிடல் அமைச்சு</p>	<p>1. PED/12 சுற்று நிருபத்திற்கமைவாகக் கணக்காய்வு முகாமைத்துவக் குழு 2010ஆம் ஆண்டிற்காக நியமிக்கப்படவில்லை. 04 கணக்காய்வு முகாமைத்துவக் குழுவின் கூட்டங்கள் 2011ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்றுள்ள</p>	<p>1. கணக்காய்வுக் குழுவினை நியமிப்பதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தினை CAO/AO ஏற்றுக்கொண்டார். கணக்காய்வுக் குழுவின் அடுத்த கூட்டத்திலிருந்து அரசாங்கக் கணக்காய்வுக் கிளாக்கு அறிவிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எனவும் அவர் குறிப்பிட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>போதிலும், இவ்வாறான கூட்டங்கள் பற்றி அரசாங்கக் கணக்காய்வுப் பிரிவிற்கு அறிவிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. PED/12 சுற்று நிரூபத்திற்கமைவாக 2007-2012 மற்றும் 2009-2014 காலப்பகுதிக்காகத் தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டுப் பங்காண்மைத் திட்டத்தில் நிறுவனத்தின் வளங்கள், நிறுவனக் கட்டமைப்பு, SWOT பகுப்பாய்வு, முன்சென்ற வருடங்களுக்கான செயற்பாட்டுப் பெறுபேறுகள் ஆகியவை உள்ளடக்கப்படவில்லை.</p> <p>3. நிறுவனத்திடம் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவிநிலை இல்லை. 53 ஊழியர்கள் ஒப்பந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.</p> <p>4. மனிதவள முகாமைத்துவச் செயல்விதிக்காகத் திறைசேரிச் செயலாளரினதும் அரசு பொறுப்பு முயற்சிகள் திணைக்களத்தினதும் அங்கீகாரம் பெறப்படவில்லை.</p>	<p>2. COPE பணிப்புரை களுக்கமைவாக இவ்விடயங்களை உள்ளடக்கிக் கூட்டுப் பங்காண்மைத் திட்டத்தினைத் திருத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது எனக் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>3. பணியாளர்களை நிரந்தர அடிப்படையில் நியமிப்பதற்குச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளைக் கருத்திற் கொள்ளுமாறு CAO/AO வினைக் குழு பணித்தது.</p> <p>4. திறைசேரியின் எழுத்துமூல அங்கீகாரத்தைப் பெறுமாறு குழு CAO/AO வினைப் பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. சகல வெளிநாட்டு மானியங்களும் வெளிநாட்டு வளத் திணைக்களத்தின் மூலம் பெறப்படல் வேண்டும் எனும் தேவைப்பாட்டினைத் தாண்டிக் கட்டிட நிதிக்கான தொகையாக ரூபா 13,214,520/= நிறுவனத்தினால் நேரடியாக நெதர்லாந்து தூதரகத்திலிருந்து பெறப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>5. சகல வெளிநாட்டு நிதிகளும் திறைசேரியின் வெளிநாட்டு வளத் திணைக்களத்தின் மூலம் பெறப்படல் வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்திய குழு, மேற்குறிப்பிடப்பட்ட நிதிக்காகத் திறைசேரியின் எழுத்துமூல இணக்கத்தினைப் பெறுமாறும் எதிர்காலத்தில் அரசு கணக்குகள் சுற்றுநிரூபத்திற்கு இயையுமாறும் CAO/AO வைப் பணித்தது.</p>
<p>ஆகஸ்ட் 14, 2012</p> <p>தேசிய மனித வளங்கள் அபிவிருத்திச் சங்கம்</p> <p>இளைஞர் விவகாரத் திறன்விருத்தி அமைச்சு</p>	<p>1. சபையானது ஜூன் 2012 வரையில் ஒரு கூட்டத்தினை மாத்திரமே நடத்தியுள்ளது. சபைக் கூட்டங்களில் சபையின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும் அமைச்சின் செயலாளர்கள் முகம் கொடுக்கும் சிரமங்களினாலே இது ஏற்படுவதும் அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. இலங்கையின் மனிதவளம் பற்றிய ஒரு தேசியக் கொள்கையினை உருவாக்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட ரூபா 250,000/= செலவிடப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>1. உறுப்பினர்களின் ஆக்கக்கூறினை மாற்றியமைக்கும் விதத்தில் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்குச் சபை முடிவெடுத்துள்ளது என CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>2. பல்கலைக் கழகத்திடம் தேவைப்படும் வளங்கள் இருக்கின்ற காரணத்தினால் இவ்வாறானதொரு கணிப்பீடு பல்கலைக்கழகத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்க</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மேலும் சம்பந்தப்பட்ட உத்தியோகத்தரினால் அவ்வாறானதொரு கொள்கை உருவாக்கப்படவில்லை.</p> <p>3. நாடுமுழுவதும் திறமைக் கணிப்பீட்டினை நடத்துவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட ரூபா 1,850,000/= தொகையில் ரூபா 176,7000/= செலவு ஏற்பட்டதுடன் கணிப்பீடு இடைநடுவில் கைவிடப்பட்டுள்ளது.</p> <p>4. க.பொ.த (உ/த) பரீட்சையின் நான்கு பாடங்களிலும் சித்திபெறாத 87856 மாணவர்களுக்குப் பயிற்சியளிக்கச் சங்கம் திட்டமிட்டிருந்தாலும், 9737 பேருக்கு மாத்திரமே பயிற்சி வழங்கப்பட்டுள்ளது. மொத்தச் செலவான ரூபா 5,601,870/=ல் ரூபா 5,066,419/= விளம்பரத்திற்காகச் செலவிடப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>வேண்டும் என்ற கருத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>3. இப்பொறுப்பினை ஏற்ற உத்தியோகத்தர் வரைபினைத் தயாரித்து அதற்கான பரிந்துரையினைப் பெறுவதற்காக அதனைச் சபையின் முன்னாள் தவிசாளரிடம் சமர்ப்பித்துள்ளதாக AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>4. இவ்விடயத்தில் விரைவாக அறிக்கையொன்றினைச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO வினைக்கட குழு பணித்தது. சங்கத்தின் குறைபாடுகள்/ பலவீலங்களைப் பற்றிக் கலந்துரையாடிய குழு, திருத்தப்படவுள்ள சட்டத்தில் உள்ளடக்கப்படவுள்ள முன்மொழிவுகள் பற்றி ஆராயவும், சபையின் செயல் நிறைவேற்றுகையை மீளாய்வு செய்வதற்கும் குழு ஒன்றினை நியமிக்குமாறு CAO/AO வைப் பணித்தது. பரிந்துரைகளுடனான ஓர் அறிக்கையை மூன்று மாதங்களில்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		சமர்ப்பிக்குமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.
<p>ஆகஸ்ட் 14, 2012</p> <p>அரசு கரும மொழிகள் ஆணைக்குழு</p> <p>தேசிய மொழிகள் சமூக ஒருங்கிணைப்பு அமைச்சு</p>	<p>1. 2004 முதல் 2010 வரையான ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. கூட்டுப் பங்காண்மைத் திட்டம், செயற்திட்டம் மற்றும் வரவு செலவுத் திட்டம் ஆகியவற்றினைத் திறைசேரியிலும் கணக்காய்வாளர் நாயகத்திடமும் சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.</p>	<p>1. சகல வருடாந்த அறிக்கைகளையும் நிலுவையுடன் சேர்த்து ஒரு மாதத்தினுள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கு CAO இணங்கினார்.</p> <p>2. முன்னைய COPE கூட்டங்களில் பணிக்கப் பட்டவாறு அறிக்கைகளை ஆணைக்குழு சமர்ப்பிக்கவில்லை என்பதையும், ஆணைக் குழுவின் தவிசாளர் உள்ளடங்கலாக உத்தியோகத்தர்கள் அன்றைய தினக் கூட்டத்திற்குத் தயாராக வரவில்லை என்பதையும் குழு அவதானித்தது. சகல ஆண்டறிக்கைகளையும் நிலுவைகளுடன் ஒரு மாத காலத்தினுள் சமர்ப்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO வினைப் பணித்த குழு, அடுத்த கூட்டத்திற்கு நன்கு தயாராகி வருமாறு ஆணைக்குழுவின் தவிசாளரையும் உத்தியோகத்தர்களையும் பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>ஆகஸ்ட் 14, 2012</p> <p>இலங்கை வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புப் பணியகம்</p> <p>வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்பு, ஊக்குவிப்பு, நலனோம்புகை அமைச்சு</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. கணக்காய்வு முகாமைத்துவக் குழுவின் கூட்டம் ஒன்று மாத்திரமே 2012 யூலை வரை நடந்துள்ளது. 2. போலிசாயன கையொப்பங்களைக் கொண்ட ரூபா 800,000/= தொகையுடைய இரண்டு காசோலைகளை மாற்றியமைக்காக வங்கிக்கெதிராகச் சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. 3. பயணமுகவர்களுக்கு 62 விமானப் பயணச் சீட்டுக்கள் தொடர்பில் பணியகத்தினால் செலுத்தப்பட்ட ரூபா 2,264,660/= பணியகத்தினால் கோரப்படவில்லை. 4. நாட்டைவிட்டுச் சென்றோருக்குச் சொந்தமான ரூபா 859,402,808/= பணியகத்தின் செயற்பாடுகளுக்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. திட்டமிடப்பட்டவாறு கணக்காய்வு முகாமைத்துவக் குழுக் கூட்டங்களை நடத்துமாறு குழுவான CAO வினைப் பணித்தது. 2. விடயமானது சட்டமா அதிபருக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ள து என்றும் மோசடிச் செயற்பாடுகளுக்குப் பொறுப்பான உத்தியோகத்தர்களுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதெனவு ம் CAO/AO குறிப்பிட்டார். 3. விடயமானது ஜனாதிபதி விசாரணைப் பிரிவிற்குக் கையளிக்கப்பட்டதென்று ம் அவர்கள் அதனைச் சட்ட மா அதிபரிடம் ஆற்றுப்படுத்தியுள்ளனர் என்றும் CAO/AO குறிப்பிட்டார். 4. இப்பணமானது பணியகத்தின் நிதிகளுடன் சேர்க்கப்பட்டு ஒன்றாக வைப்புச் செய்யப்படாமல் வேறு வங்கிக் கணக்குகளில் வைப்புச் செய்யப்படுவதை உறுதிப்படுத்துமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>ஆகஸ்ட் 14, 2012</p> <p>முன்றாம் நிலை, தொழிற்கல்வி ஆணைக்குழு</p> <p>இளைஞர் விவகாரத் திறன்விருத்தி அமைச்சு</p>	<p>1. 2009ஆம் ஆண்டில் ரூபா 2,525,020/= தொகையும் ரூபா 1,967,207/= தொகையும் 2010ஆம் ஆண்டில் ரூபா 3,540,743/= தொகையும் ரூபா 4,537,729/= தொகையும் நடைமுறைக் கணக்குகளில் வைக்கப்பட்டிருந்தன.</p> <p>2. 2009, 2010 மற்றும் 2011ஆம் ஆண்டுகளில் முறையே ரூபா 1,198,600/=, ரூபா 64,000/= மற்றும் ரூபா 1,366,000/= தொகை ஆய்வுச் செயற்பாடுகளுக்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டது. சட்டத்திற்கமைவான குறிக்கோள் எட்டப்படவில்லை.</p>	<p>1. புத்தகங்களையும் ஆவணங்களையும் விற்பதனால் ஆணைக்குழு ஓரளவு பணம் சம்பாதித்திருக்கின்றது. இப்பணம் வங்கியில் வைப்புச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. புத்தகங்களையும் ஆவணங்களையும் மீள அச்சிடுவதற்கு இதனை ஆணைக்குழுவினால் சுழலும் நிதியாகப் பயன்படுத்த முடியும். ஆணைக்குழுவானது இப்பணத்தினை 07 நாள் அழைப்பு வைப்புக்களில் வைப்புச் செய்திருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>2. ஆணைக்குழுவானது ஆய்வுகளைத் தொழிற்பயிற்சி பல்கலைக்கழகத்துடன் சேர்ந்து மேற்கொள்கின்றது. ஆய்வுக் கட்டுரைகள் இணையத்தளத்தில் வெளியிடப்பட்டுள்ளன.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>நூலகம், தகவல் விஞ்ஞானத்துக்கான தேசிய நிறுவகம்</p> <p>ஆகஸ்ட் 16, 2012</p> <p>உயர்கல்வி அமைச்சு</p>	<p>1. 04 விடயங்களின் கீழ் ரூபா 1,217,252/= மிகையாகச் செலவழிக்கப்பட்டுள்ளது. அதேவேளை ஒரு விடயத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட மூலதன ஏற்பாடான ரூபா 719,500/= செலவழிக்கப் படவில்லை.</p> <p>2. 2012 – 2016 ஆண்டு களிற்கான கூட்டுப்பங்காண்மைத் திட்டம் PED/12 சுற்று நிரூபத்திற்கமையத் தயாரிக்கப்படவில்லை. மேலும் கடந்த COPE கூட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட கருத்துக்கள் கவனத்தில் கொள்ளப்படவில்லை.</p> <p>3. அடிப்படைக் குறிக்கோள்கள் எட்டப்படாமை – ஆசிரிய நூலகர்களுக்குப் பயிற்சி.</p>	<p>1. கொள்வனவுத் திட்டத்தின் பிரதி ஒன்றினைக் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. கூட்டுப் பங்காண்மைத் திட்டத்தினை இதற்கமையத் திருத்தி அதனைக் குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்க CAO/AO இணங்கினார்.</p> <p>3. பதவியுயர்வகளுக்கான தகைமையாக இப்பயிற்சியினை அங்கீகரிக்க அமைச்சரவை முடிவு செய்திருந்தாலும், கல்வி அமைச்சரவை இதை ஆசிரியர் சேவைப் பிரமாணக் குறிப்பில் உள்ளடக்கவில்லை. ஆசிரியர்கள் தாமே கற்கை நெறியினைப் பின்பற்றத் தயங்கினர். ஏனைய சேவைகளிலிருந்து பல வேண்டுகோள்கள் வரலாம் என்பதனால்,</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. 2010ஆம் ஆண்டிற்கெனத் திட்டமிடப்பட்ட பின்வரும் செயற்பாடுகள் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ NILIS சிம்போசியம் ❖ சிறிய அளவிலான 03 கருத்திட்டங்களின் அமுல்படுத்தல். ❖ விளம்பரத்திற்காகத் துண்டு வெளியீடுகளை விநியோகித்தல். ❖ E – ஜோர்னல்களைத் தயாரித்தல். ❖ தொலைக்கல்வி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை அமுல்படுத்தல். 	<p>அச்சேவைகளின் சேவைப் பிரமாணக்குறிப்பு திருத்தப்படல் வேண்டும் என CAO/AO கருதினால், ஆசிரியர் சேவைப் பிரமாணக் குறிப்பினையும் அதனுடன் சேர்த்துத் திருத்தலாம் என CAO/AO குறிப்பிட்டார். ஆசிரியர் சேவைப் பிரமாணக் குறிப்பினைத் திருத்துவதானது என்னய வேறு பிரச்சனைகளைத் தோற்றுவிக்கலாம் என்பதால் இதனை அமைச்சானது தொழிற்சங்கத்துடன் கலந்துரையாடவேண்டும் என்ற கருத்தினைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>4. மேற்குறிப்பிட்ட 06 கருத்திட்டங்களுள் 04 கருத்திட்டங்கள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டுள்ளன என்பதையும் ஏனைய 02 கருத்திட்டங்கள் தற்போது அமுல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன என்பதையும் CAO/AO குழுவின கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>❖ இலங்கை நூலகச் சங்கத்துடன் திட்டமிடப்பட்டுள்ள கூட்டுறவு நிகழ்ச்சித் திட்டத்தை அமுல்படுத்துதல்.</p> <p>5. நிறுவனத்தின் மொத்த விரிவுரை மணித்தியாலங்களுள் 70 சதவிகிதமானது வருகைதரும் விரிவுரைகளாக நிறைவேற்றப் பட்டுள்ளன</p>	<p>5. மூன்று முழுநேர விரிவுரையாளர்களுள் ஒரு விரிவுரையாளர் வெளிநாடு சென்றுள்ள காரணத்தினால்தான் வருகைதரும் விரிவுரையாளர்களில் தங்கியிருக்க வேண்டியுள்ளதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார்</p>
<p>ஆகஸ்ட் 16, 2012</p> <p>தேசிய வியாபார முகாமைத்துவ நிறுவகம்</p> <p>இளைஞர் அலுவல்கள் திறன்விருத்தி அமைச்சு</p>	<p>1. கல்விப் பணியாளர்களுள் பெரும் எண்ணிக்கையானவற்றிடம் காணப்பட்டது.</p>	<p>1. NIBM என்பது சுயாதீனமானதும் சுயநிதி கொண்டு இயங்கிச் சென்றதுமான ஒரு நிறுவனம் என்கின்ற காரணத்தினால், அதன் தேவைகளை நிறுவனமானது முகாமைத்துவ சேவைப் பிரிவிற்குத் தெரியப்படுத்தக் கூடியதாக இருக்கவேண்டுமெனவும், அதன் மூலம் கல்வியாளர்களின் சம்பளத் திட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான அங்கீகாரத்தினைப் பெறவேண்டும் என்ற கருத்தினைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>அமைச்சரவையானது வியாபார நிர்வாகத்திற்கான தேசியக் கல்லூரி</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>2. பேரவையில் காணப்பட்ட மூன்று(03) வெற்றிடங்கள் கருத்திற் கொள்ளப்படவில்லை.</p>	<p>எனும் பெயரில் NIBM ற்கு பல்கலைக்கழக அந்தஸ்தினை வழங்கியுள்ளது எனும் விடயத்தினைக் கருத்திற் கொண்டு திறைசேரியினதும் அமைச்சினதும் உதவியினைக் கொண்டு கல்வியாளர்களின் சம்பளத் திட்டத்தை அதிகரிப்பதற்கான முறையியலை ஏற்று நடைமுறைப்படுத்துமாறு குழு NIBM னைக் கோரியது.</p> <p>2. இந்த மூன்று உறுப்பினர்களும் நியமிக்கப்பட வேண்டிய பின்வரும் நிறுவனங்கள் இயங்காத காரணத்தினால், சுயாதீன ஆலோசனைச் சபை, தேசிய அபிவிருத்தி வங்கி, வர்த்தக வங்கிகள் சங்கம் ஆகியவற்றிலிருந்து நியமனங்கள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>சட்டத்தினைத் திருத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாக அவர் மேலும் தெரிவித்தார்.</p> <p>விடயத்தினைத் துரிதப்படுத்துமாறு CAO/AO வினைக் குழு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. நிறுவகமானது திறைசேரியின் அங்கீகாரமின்றி அரசு வங்கியொன்றில் 90 மில்லியன் ரூபாவினை முதலீடு செய்துள்ளது.</p> <p>4. வியாபார முகாமைத்துவத் தேசியக் கல்லூரியினை நிறுவுவதைப் பற்றிக் குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>பணித்தது.</p> <p>3. காலி மற்றும் குருநாகல் கிளைகளின் நிர்மாணப் பணிக்கான இப்பணத் தினை அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்துடன் முதலீடு செய்ததாக CAO/AO குறிப்பிட்டார். இந்த ஆவணங்களைக் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO வினைக் குழு பணித்தது.</p> <p>4. இக் கருத்திட்டத்திற்கு NIBM எவ்வாறு நிதியிடத் திட்டமிட்டுள்ளது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி மூல வரைபடத்துடனும் மீள் திட்டமிடப்பட்ட வரைபடத்துடனும் இக்கருத்திட்டம் பற்றிய விரிவான அறிக்கையைக் குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>மருத்துவப் பட்டப்பின் படிப்பு நிறுவகம்</p> <p>ஆகஸ்ட் 16, 2012</p> <p>உயர்கல்வி அமைச்சு</p>	<p>1. பின்வரும் கொடுப்பனவுகள் மற்றும் முற்கொடுப்பனவுகள் கொடுத்துத் தீர்க்கப்படவில்லை. 02 பயிலுனர்களுக்காகச் செலுத்தப்பட்ட புத்தகக் கொடுப்பனவுகள் ரூபா 186,756/= . பேராதனைப் பல்கலைக்கழக வளாகத் தினுள் அமைந்துள்ள நிறுவகத்தின் நூலகத்திற்கு</p>	<p>1. புத்தகக் கொடுப்பனவான ரூபா 186,756/=வை பெற்றுக்கொண்ட பயிலுனர்கள் மூலப் பற்றுச் சீட்டுக்களைச் சமர்ப்பிக்காமல் வெளிநாடு சென்றுள்ளனர் என்றும், கடன் பத்திரங்கள் மூலம் ரூபா 52,794/= மட்டும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>வழங்கப்பட்ட முற்கொடுப்பனவு ரூபா 52,794/= PGIM நூலகத்திற்கு வழங்கப்பட்ட முற்கொடுப்பனவு ரூபா 200,684/=.</p> <p>2. ரூபா 424,346/= பெறுமதியுடைய 68 பொருட்கள் களஞ்சிய சாலையில் தேங்கிக் கிடக்கின்றன.</p> <p>3. நிறுவகத்தின் பணிப்பாளர் வழங்கிய கடிதத்திற்கு மாற்றமாகக் கருத்திட்ட நிதியிலிருந்து விரிவுரைக் கட்டணங்களாக ரூபா 403,000/= செலுத்தப்பட்டுள்ளது.</p> <p>4. பணியாளர் கொடுப்பனவாக நோர்வே நிதியிலிருந்து திறைசேரியின் அங்கீகாரமின்றி ரூபா 404,400/= செலுத்தப்பட்டுள்ளது.</p> <p>5. PGIM தலைமை அலுவலகம் சுகாதார</p>	<p>ரூபா 2000,684/= கொடுத்துத் தீர்க்கப்பட்டுள்ளன என்றும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>2. இப்பொருட்கள் சில நோக்கங்களுக்காகக் கொள்வனவு செய்யப்பட்டன என்றும், இவை இப்பொழுது பயன்படுத்தப்படாமையினால் இவற்றினை உறுதிப்படுத்தி அகற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>3. விடயத்தினைச் சீர் செய்வதற்கு AO இணங்கினார்.</p> <p>4. திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தினைப் பெறுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. PGIM ன் பெயருக்குக் காணியினை</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>அமைச்சின் காணியில் PGIM ன் பெயருக்குக் காணியின் உரித்தாண்மையினை மாற்றாது ரூபா 84.1 மில்லியன் செலவில் நிர்மாணிக்கப் பட்டுள்ளது.</p> <p>6. PGIM னால் பட்டப்பின் படிப்புப் பிரிவொன்றினைத் தனியே நிறுவ முடியுமா என்பது பற்றிய கரிசனையினைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p>	<p>மாற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>6. சுகாதார அமைச்சுடன் இது பற்றிக் கலந்துரையாடி இது தொடர்பாக என்ன செய்ய முடியும் என்பது பற்றி ஆராயுமாறு CAO/AO வினைக் குழு கோரியது.</p>
<p>ஆகஸ்ட் 16, 2012</p> <p>களனிய பல்கலைக் கழகம்</p> <p>உயர்கல்வி அமைச்சு</p>	<p>1. வரவு செலவுத் திட்டமானது குறிப்பிட்ட முறை வடிவில் தயாரிக்கப்படவில்லை.</p> <p>வரவு செலவுத் திட்டத்திற்கும் உண்மையான செலவிற்கும் இடையில் கணிசமான வேறுபாடு காணப்பட்டது.</p>	<p>1. வரவு செலவுத் திட்டத்தினை பல்கலைக் கழகமானது UGC வழங்கிய முறை வடிவில் தயாரித்ததென்றும், வரவு செலவுத் திட்டத்திற்கும் உண்மையான செலவிற்கும் இடையிலான வித்தியாசத்திற்கான காரணம் எதிர்பார்க்காத கொடுப்பனவுகளாகும் என CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>இதற்கமையத் திருத்தப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டத்தினைத் தயாரிக்குமாறு CAO/AO வினைக் குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. கண்காய்வு முகாமைத்துவக் குழுக் கூட்டங்கள் இரண்டு மாத்திரமே 2012 யூலை வரையில் நடைபெற்றுள்ளன.</p> <p>3. மீளளிக்கப்பட முடியாத நூலக வைப்புத் தொகையான ரூபா 10,603,837/= மீள அளிக்கப்படக்கூடிய வைப்புக்களாகக் காட்டப்பட்டுள்ளன.</p> <p>4. 2011ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாத 45ஆம் இலக்க முகாமைத்துவச் சேவைகள் கூற்று நிரூபத்திற்கு எதிராக ஆய்வுக் கொடுப்பனவுத் தொகையான ரூபா 5,361,999/= 434 விரிவுரையாளர்களின் சம்பளங்களுடன் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.</p> <p>5. 13 விரிவுரையாளர்கள் ரூபா 28,468,021/= தொகையுடைய உடன்படிக்கைகளையும் முறிகளையும் மீறியுள்ளனர்.</p>	<p>2. திட்டமிட்டவாறு ஏனைய இரண்டு கூட்டங்களையும் நடத்த நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. இக்குறைபாட்டினை ஏற்றுக்கொண்ட CAO/AO கணக்கீட்டு வழுவினைச் சீர் செய்ய இணங்கினார்.</p> <p>4. இக்கொடுப்பனவானது திறைசேரிச் கூற்று நிரூபத்திற்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதால், திறைசேரியுடன் கலந்துரையாடி இதற்கமையச் கூற்று நிரூபத்தினைத் திருத்த வேண்டும் என்ற கருத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>5. இப் பதின்மூன்று(13) விரிவுரையாளர்களுள் 06 விரிவுரையாளர்கள் தாம் செலுத்த வேண்டிய தொகையினைத் தவணைக் கொடுப்பனவாகச் செலுத்தி வருகின்றனர் என்றும் 03 பேருக்கெதிராக ஏற்கனவே சட்ட</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. றாகம மருத்துவப் பீடத்திலுள்ள வெளிநாட்டு மாணவர்களிடமிருந்து கிடைத்த 2009, 2010 மற்றும் 2011ஆம் ஆண்டுகளிற்கான வருமானங்களான ரூபா 24,121,762/=, ரூபா 26,299,657/= மற்றும் ரூபா 32,159,505/= தொகையானது வரவு செலவுக் கணக்கில் வரவு வைக்கப்படவில்லை.</p> <p>7. ரூபா 115 மில்லியன் தொகையானது குறுகிய தவணை முதலீடுகளில் வைப்புச் செய்யப்படாமல் நடைமுறைக் கணக்கில் வைக்கப்பட்டுள்ளது</p>	<p>நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதென்று ம ஏனைய 04 விரிவுரையாளர்களுக்கெ திராகவும் சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்றும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>6. இதனை ஏற்றுக் கொண்ட CAO/AO கணக்குகளைத் திருத்துவதற்கு இணங்கினார்.</p> <p>7. இப்பணத்தினைக் குறுகிய தவணை முதலீட்டுத் திட்டத்தில் முதலீடு செய்யப் பல்கலைக்கழகம் தீர்மானித்துள்ளதென CAO/AO குறிப்பிட்டார்</p>
இலங்கை பௌத்த, பாளி பல்கலைக் கழகம் ஆகஸ்ட் 21, 2012 உயர்கல்வி அமைச்சு	1. 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.	1. 2010ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கை அமைச்சிற்குச் சமர்ப்பிக்கப் பட்டுள்ளதென்றும் 2011ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கை

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. சட்டத்தின்படி, சாதாரண மாணவர்களுக்கும் துறவி மாணவர்களுக்கும் விடுதி வசதிகளை வழங்குவது கட்டாயமானது என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. விண்ணப்பிக்கும் வெளிநாட்டு மாணவர் களின் எண்ணிக்கை குறைவடைந்துள்ளது.</p>	<p>மொழிபெயர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளதென்றும் AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>2. சாதாரண மாணவர்களுக்கு விடுதி வசதி வழங்குவது அத்தியாவசியமானதா என்பதை CAO/AO உறுதிப்படுத்த வேண்டும் எனவும், அவ்வாறில்லையெனின் அதற்கமையச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டுமெனவும், பல்கலைக்கழகத்திற்கு அதிகமான சாதாரண மற்றும் துறவி மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படல் வேண்டுமெனவும் குழு கருதியது.</p> <p>3. வெளிநாட்டு மாணவர்கள் கற்கை நெறிகளை இலவசமாகவும் விடுதி வசதியுடனும் பயில்வதற்கு நிறுவகங்கள் இருக்கின்ற காரணத்தினால் பல்கலைக் கழகத்தில் சேரும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைவடைந்துள்ளதாகவும், 2012 வரையில் வெளிநாட்டு மாணவர்களிடமிருந்து 38</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன. இக்குறைபாடுகளட பல்கலைக்கழகத்திற்கு நிர்வாகப் பிரச்சனையை ஏற்படுத்தியுள்ளன என்ற தீர்வுக்குக் குழு வந்துள்ளது. பல்கலைக்கழகங்களின் தாபனக் கோவைக்கமைவாக விரிவுரையாளர்கள் வருகையினையும் புறப்பாட்டினையும் பதிவதில்லை. விடுப்புப் பதிவுகள் பேணப்படுவதில்லை.</p> <p>5. 2011 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாத 45ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்று நிரூபத்திற்கு எதிராக 25 விரிவுரையாளர்களுக்கு ஆய்வுக் கொடுப்பதில்லை.</p>	<p>விண்ணப்பங்கள் மாத்திரமே கிடைக்கப்பெற்றுள்ளதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார். இது தொடர்பாக ஏதாவது பரிகார நடவடிக்கைகளை எடுக்க முடியுமா என CAO/AO வினைக் குழு கேட்டது.</p> <p>4. வருகைகள் பதியப்படும் முறை தொடர்பாகக் குழு திருப்தியடையவில்லை. விரிவுரையாளர்களின் வருகையினை நிரூபிக்க முறைமையொன்றினைப் பேணுமாறு CAO/AO வினைக் குழு கோரியது.</p> <p>5. திறைசேரியிடமிருந்து குழு பெற்றுக்கொண்ட இலக்கக் கடிதத்தினையும் விரிவுரையாளர்களுக்கு ஆய்வுக் கொடுப்பனவுகள் வழங்கப்பட்ட முறையினையும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>பனவுகளாக ரூபா 2,986,806/= செலுத்தப்பட்டுள்ளது.</p> <p>6. உதவிப் பேராசிரியர்கள்/ பேராசிரியர்களின் பதவியுயர்வுகள் தொடர்பான மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்குப் பல்கலைக் கழகத்தினுள் உள்ள விரிவுரையாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.</p> <p>7. நடைமுறைக் கணக்கில் ரூபா 18 - 40 மில்லியன் தொகை இருப்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO வினைக் குழு கோரியது.</p> <p>6. பதவியுயர்வுக்காக நபர் ஒருவரினைக் கருத்திற் கொள்ளும் மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்குப் பல்கலைக்கழகத்தினுள் உள்ள ஒரு நபரினை நியமிப்பது பொருத்தமில்லை எனவும், பல்கலைக்கழகத்தில் கடமை புரியாத சுயாதீனமான நபர் ஒருவரை நியமிக்குமாறு UGC க்கு வேண்டுகோள் விடுக்கும் பொறுப்பு சம்பந்தப்பட்ட பல்கலைக் கழகத்திற்குரியதாகும் எனவும் குழு சுட்டிக்காட்டியது. எதிர்காலத்தில் மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமிக்கையில் குழு சுட்டிக்காட்டியவாறு செயற்பட CAO/AO இணங்கினார்.</p> <p>7. இத்தொகையினைப் பல்கலைக்கழகமானது அதன் மீண்டெழும் செலவீனத்திற்காகப் பயன்படுத்தலாம் என்றும் பல்கலைக் கழகத்திற்கு மூலதன ஏற்பாடுகள் தேவைப்படும்போது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>8. பல்கலைக்கழகமானது திறைசேரியின் அங்கீகாரமின்றி வெளிவாரிப் பரீட்சைப் பிரிவிற்குச் சம்பளங்களாகவும் கொடுப்பனவுகளாகவும் ரூபா 374,600/= வைச் செலுத்தியுள்ளது.</p>	<p>அதனை விடுவிப்பதற்குத் திறைசேரியினால் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் எனவும் திறைசேரிப் பிரதிநிதி அறிவித்தார். இதற்கமையச் செயற்பட CAO/AO இணங்கினார்.</p> <p>8. இதற்கான அங்கீகாரத்தைத் திறைசேரியிடமிருந்து பெறுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்</p>
<p>ஆகஸ்ட் 21, 2012</p> <p>மனிதவள மேம்பாட்டு நிறுவகம்</p> <p>உயர்கல்வி அமைச்சு</p>	<p>1. செயற்திட்டமானது PED/12 சுற்று நிரூபத்திற்கமைவாகத் தயாரிக்கப்படவில்லை. மேலும், ஒவ்வொரு உத்தியோகத்தருக்கும் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள பொறுப்புக்கள் சுட்டிக்காட்டப்படவில்லை.</p> <p>2. 2009 மற்றும் 2010 ஆம் ஆண்டுகளிற்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p>	<p>1. கூட்டுப் பங்காண்மைத் திட்டத்திற்கமைவாகச் செயற்திட்டத்தினைத் தயாரித்து அதனைக் குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. 2011ஆம் ஆண்டு வருடாந்த அறிக்கையினை 2009 மற்றும் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கைகளுடன் சேர்த்து 2012 டிசம்பர் முடிவதற்கு முன்னர்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. 5 வருடங்களுக்கு முற்பட்ட நானாவித முற்கொடுப்பனவுக் கணக்குகளில் அடையாளம் காணப்படாத ரூபா 200,166/= மீதி காணப்பட்டது.</p> <p>4. 1994.06.14ன் PED/95 ற்கு எதிராக விண்ணப்பதாரிகளிடமிருந்து சேகரித்த பணத்திலிருந்து நிறுவகம் பல செலவுகளை மேற்கொண்டுள்ளது.</p>	<p>பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO வினைக் குழு பணித்தது.</p> <p>3. இந்த மீதியானது 12 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலப்பகுதியில் முன்கொண்டு வரப்பட்டதென்றும், மீதிகளை அடையாளங்காணச் சான்றுகள் இல்லையெனவும், இத்தொகையைப் பதிவழிக்குமாறு நிறுவகம் UGC னைக் கோரியுள்ளதாகவும், தற்போது நானாவித முற்கொடுப்பனவுகள் தாமதமின்றிக் கொடுத்துத் தீர்க்கப்படுவதாகவும் AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>4. பல்கலைக்கழக மாணியங்கள் ஆணைக்குழு மூலமாகத் திறைசேரியிடமிருந்து அங்கீகாரம் பெற CAO/AO இணங்கினார்.</p>
ஆகஸ்ட் 21, 2012 தொழில்நுட்ப நிறுவகம் உயர்கல்வி அமைச்சு	1. உள்ளகக் கணக்காய்வின் 07 விடயங்களுள் 02 விடயங்கள் மாத்திரமே பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளதைக் குழு அவதானித்தது.	1. நிறுவகத்தின் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவினை வலுப்படுத்துவதற்கான தேவையினைக் குழு வலியுறுத்தியது.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	2. 2010/ 2011 ஆம் வருடங் களுக்கான 12 கணக் காய்வு வினாக் களுக்குப் பதிலளிக் கப்பட்டிருக்க வில்லை.	2. கணக்காய்வினால் அத்தகைய பதில்கள் இற்றைவரை கிடைக்கப் பெற்றிருக்கவில்லையெ ன கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி சுட்டிக் காட்டினார். இவ்விட யத்தை ஆராயும்படி பி.க.அ./ க.அ. யை குழு கேட்டுக் கொண்டது.
	3. அரசாங்கப்பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு வின் பணிப்பு ரையின் பேரில், பொது ஒதுக்குக் கணக்கு, மூலதனக் கொடை செலவழித்த கணக்கு ஆகியவற்றின் இணக்கத்தை நிறுவகம் மேற்கொண்டிருக்க வில்லை.	3. அதனை 2011ஆம் ஆண் டுக் கணக்குகளில் அவர் கள் சீராக்கியிருந்தனர் என க.அ. கூறினார்.
	4. திறைசேரியிடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்ற மூலத னக் கொடைகள் மற்றும் கடந்த பல வருடங்களுக் கான சேமிப்பின் கருதக் கூடியவாறான தொகை காணப்பட்ட டிருந்தது. வருடம் மூலதனச் சேமிப்புகள் 2008 40% 2009 48% 2011 36%	4. டியகமவில் கட்டிடங்க ளின் நிர்மாணப் பணியை ஆரம்பிப்பதில் ஏற்பட்ட கால தாமதத்தினால், மூல தனக் கொடைகளில் சேமிப்புக் காணப்பட்ட டிருந்தது.
	5. துறைமுக அபிவிருத்தி மற்றும் கடல் சார்ந்த	5. தீயினால் ஏற்பட்ட நட்டத்திற்கு நிதிப்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>அமைச்சுக்கு சொந்தமான பாவனைக் காட்டி மற்றும் கணினி ஆகியவற்றுக்கான உரித்து உரிமைப் பெறப்படாமல் நிர்வகத்தினால் பொறுப் பேற்கப்பட்டிருந்தது.</p> <p>இந்த இரண்டு இயந்திரங்களும் சொவ்ட் லொஜிக் கம்பனி யால் சேர்விஸ் செய்யப் பட்டிருந்தது. அத்துடன், அந்த இரண்டு இயந்திரங்களும் தீயினால் அழிக்கப்பட்டிருந்து இரண்டு நாட்களின் பின்னர், கம்பனியிடமிருந்து நட்டம் அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>பிரமாணங்களுக்கு கிணங்க ஆய்வு ஒன்றை மேற்கொண்டு அறிகையைக் கணக்காய்வுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.அ./ க.அ. யைக் குழு கேட்டுக் கொண்டது. அதைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு பி.க.அ./ க.அ. இணங்கினார்.</p>
	<p>6. நடைமுறைக் கணக்கில் ரூபா 30 மில்லியன் தொகையொன்று காணப் பட்டிருந்ததைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>6. இப்பணத்தை ஏழு நாட்களில் மீளப் பெறக்கூடிய வைப்புத் திட்டங்களில் முதலீடு செய்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு பி.க.அ./ க.அ. பணிக் கப்பட்டார்.</p>
<p>2012 ஆகஸ்ட் 21 மொரட்டுவைப் பல்கலைக்கழகம் (உயர் கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2012 ஆம் வருடத்துக் கான உள்ளகக் கணக்காய்வு நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் 22 விடயங்களில், 7 விடயங்கள் பரிசீலிக் கப்பட்டிருந்தன.</p>	<p>1. எஞ்சியுள்ள வேலையை மேற்கொள்வதற்கு க.அ. இணங்கினார்.</p>
	<p>2. பல்கலைக்கழகத்தில் அதிகளவு எண்ணிக் கையான வெற்றி டங்கள்</p>	<p>2. அந்த வெற்றிடங் களை நிரப்புவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கை மேற்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	காணப்பட்டிருந்தமை 37 % கல்விசார் பணியாட்களையும் 15% கல்விசாராப் பணியாட்களையும் பிரதிபலிக்கின்றது.	கொள்ளப்படுமென க.அ. கூறினார்.
	3. பதினாறாம் ஆம் இலக்கப் பல்கலைக் கழகச் சட்டம், 380 ஆம் இலக்க அரசாங்க நிதிச் சுற்றறிக்கை ஆகியவற்றுக்கு முரணாகவும் அமைச்சரவை அங்கீகாரமின்றியும் யூனி துறைசார் நிபுணத்துவச் சேவை ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருந்தது.	3. இந்தக் கம்பனி பல் கலைக்கழகச் சட்டத் துக்கு முரணாக ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்ததால் பல் கலைக்கழகம் அமைச்சரவையின் சம்மதத் தைப் பெற வேண்டி யிருந்தது எனக் குழு கருதியது. இவ்விடயம் தொடர்பில் உயர் கல்வி அமைச்சு ஊடாக அமைச்சரவை நிருபம் ஒன்றைச் சமர்ப்பிப்பதற்குப் பல்கலைக் கழக மானியங்கள் ஆணைக் குழுத் தலைவர் இணங்கி னார்.
	4. உடன்படிக்கைகள் மற்றும் ஒப்பந்தங் களை மீறிய 25,6 அதிகாரிகளிடமிருந்து முறையே ரூபா 32,325,793/- ரூபா 16,231,808/- ஆகியவை	4. சில அலுவலர்களுக்கு எதிராகச் சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததோடு சில அலுவலர்களின் இருப்பிடங்கள் பற்றித் தேடி யறிய முடிந்திருக்கவில்லை.
	5. 2010 ஆம் ஆண்டில் திறைசேரி அங்கீகாரம் பெறப்படாமல் அதிகாரிகளுக்குரிய பட்டமேற் கல்வி மற்றும் குறுகிய கால கற்கைநெறிகளில் இருந்து கிடைக்கப் பெற்ற வருமானத் திலிருந்து ரூபா	5. துறைசார் நிபுணர்களுக்குக் கொடுப்பனவுகள் எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பது பற்றிய சுற்றறிக்கை ஒன்றைப் பல்கலைக் கழக மானியங்கள் ஆணைக்குழு வழங்கி

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>3,762,408/- மற்றும் ரூபா 264,624/- ஆகிய தொகைகளைப் பல் கலைக்கழகம் படிசூலாகச் செலுத்தியிருந்தது.</p>	<p>யிருந்தது என்று பல்கலைக் கழக மானியங்கள் ஆணைக் குழுவின் பிரதான உள்ளகக் கணக்காய் வாளர் குழுவிற்குத் தெரி வித்திருந்தார். பல்கலைக்கழக மானியங்கள் ஆணைக் குழுவினால் சுற்றறிக்கையைத் திருத்து மாறும் திறை சேரி அங்கீகாரத்தை பெற்றுக் கொள்ளுமாறும் பி.க.அ./க.அ. வைக் குழு பணித்தது. இவ்விடயத்தைச் சரிசெய்வதற்குத் தேவையான நடவடிக்கையை மேற்கொள்வதற்குப் பல்கலைக் கழக மானியங்கள் ஆணைக் குழுத் தலைவர் இணங்கினார்.</p>
<p>2012 செப்ரெம்பர் 19</p> <p>ஜே.ஆர்.ஜயவர்தன கலாசார நிலையம்</p> <p>(சனாதிபதி செயலகம்)</p>	<p>1. எட்டுச் சபை உறுப்பினர்களில், 02 உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை. அத்துடன், 2008 செப்ரம்பர் மாதத்தில் இருந்து கட்டுப் பாட்டுச் சபையின் கூட்டங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>1. தற்போது 02 உறுப்பினர்கள் பெயர் குறித்து நியமிக் கப்பட் டிருந்த தோடு கட்டுப் பாட்டுச் சபையின் கூட்டங்கள் நடைபெறுவதற்கு மேற் நடவடிக்கை கொள்ளப்படும் எனவும் பி.க.அ. /க.அ.கூறினார். கட்டுப்பாட்டுச் சபையின் முதற் கூட்டம் நடைபெற்ற பின்னர் குழுவிற்கு அறிக்கை ஒன்றைச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.அ. அல்லது க.அ. வைக் குழு கேட்டுக் கொண்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	2. 2002 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.	2. 2011 ஆம் ஆண்டு வரையான ஆண்டறிக்கைகளை மூன்று மாத காலப் பகுதியி னுள் பாராளுமன்றத் துக்குச் சமர்ப்பிப்பத தற்கு பி.க.அ. இணங்கினார்.
	3. அமைச்சரவை அங்கீகாரமின்றி, ரூபா ஐந்து மில்லியன் துணைக் கம்பனி ஒன்றில் முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.	3. நிலையம் இந்தக் கம்பனியைத் தாபிப் பதற்கு முன்னர் அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தைப் பெற்றிருக்க வேண்டுமென குழு கருதியது. ரூபா 5 மில்லியன் செலவழிக்கப்பட்டிருந்த முறை பற்றிய அவசியமான தகவல் களுடன் இந்தக் கம்பனியின் விபர மான அறிக்கையொன்றையும் தற்போது எஞ்சியிருக்கும் பொருட்களின் மதிப்பிடப்பட்ட பெறுமதியையும் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறும் ஒரு மாத காலத்துள் கணக்காய்வு மேற்கொள்ளும்படியும் பி.க.அ./க.அ.யை குழு பணித்தது.
	4. ரூபா 9.7 மில்லியன் கலைத்து விடப்பட்ட பிரமுக வங்கியில் முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.	4. இந்த ரூபா 9.7 மில்லியன் முதலீடு தொடர்பாகத் திறை சேரி, நிதியமைச்சு, மத்திய வங்கி ஆகிய வற்றுடன் கலந்துரை யாடித் தீர்மானம் ஒன்றை மேற்கொள்ளுமாறு

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		பி.க.அ./க.அ. பணிக்கப் பட்டார்.
	5. ஜே.ஆர். ஜயவர்தன நிலையத்தின் எதிர்கால வேலைத்திட்டம்	5. உத்தேசிக்கப்பட்ட செலவு,செப்பணிடுதல் முடிவுற்ற பின்னர் எதிர்பார்க்கப்பட்ட வருமானம் ஆகியவை உட்பட கட்டிடத்தின் செப்பனிடல் பற்றிய விபரமான அறிக்கை யொன்றைச் சமர்ப் பிக்குமாறு பி.க.அ./க.அ. யைக் குழு பணித்தது. பணிகளை வினைத் திறன்கூடிய முறையில் மேற்கொள்ளுமாறும் பி.க.அ./க.அ. யைக் குழு கேட்டுக் கொண்டது.
	6. ஜே.ஆர். ஜயவர்தன நிலையத்தின் காணிகளும் கட்டிடங்களும் வெவ் வேறாக மதிப்பீடு செய் யப்பட்டிருக்கவில்லை.	6. காணியின் உரித்து, உறுதி நிலையத்தின் கட்டுக்காப்பில் இல்லா திருந்தமையைக் கருத்தில் கொண்டு உறுதியின் பிரதி யொன்றுக்கு உடனடியாக விண் ணப்பிக்குமாறு பி.க.அ./ க.அ. யைக் குழு பணித்தது.
	7. ரூபா 2,874,164 தொகைக் குரிய நிர்மாணங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மேலதிக வேலைக்கெனக் கொள்வனவுக் குழு வினதும் தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவினதும் அங்கீகாரம் பெறப்பட்	7. குறித்த காலத்துக்கு முன் அத்தகைய ஒழுங்கீ னங்கள் இடம்பெற்றிருந்த போதிலும் தற்போது ஏதேனும் கொடுப்பன வை மேற்கொள்வ தற்கு முன் கேள்விப் பத்திர

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	டிருக்கவில்லை.	வழிகாட்டல்களை நிலையம் பின்பற்று கின்றது என பி.க.அ./ க.அ. கூறியதோடு குறைபாட்டையும் ஏற்றுக் கொண்டார்.
	8. நிலையத்தின் செயலாளர் நாயகத்தினது உத்தியோக பூர்வ விடுதிக்கான வீட்டு வாடகை 1993 யூன் மாதத்திலிருந்து 2011 டிசம்பர் 31 ஆம் திகதி வரை அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.	8. தாபனக் கோவையின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் அதை மதிப்பீடு செய்யுமா றும் இவ்விடயம் தொடர்பில் சபையின் தீர்மானத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறும் பி.க.அ./ க.அ. பணிக் கப்பட்டார்.
<p>2012 செப்ரெம்பர் 19</p> <p>மொழிக் கல்வி, பயிற்சி தேசிய நிறுவகம்</p> <p>(தேசிய மொழிகள் மற்றும் ஒருமைப்பாட்டு அமைச்சு)</p>	<p>1. முன்னாள் தலைவர் விதிகளையும் ஒழுங்கு விதிகளையும் மீறியமைக்கு எதிராக மேற் கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கையின் முன்னேற்றம்.</p>	<p>1. முன்னாள் தலைவரிடமிருந்து நிலுவைத் தொகையாகக் காணப்பட்டிருந்த ஏறத்தாள ரூபா 893,000 இல் ரூபா 668,000 வாகன விபத்துக்காக நிறுவனத்தினால் செலுத்தப்பட்ட காப்புறுதிக் கொடுப்பனவாக இருந்ததுடன் அவர் பதவியிலிருந்து விலகிச் சென்ற வேளை கொண்டு சென்றிருந்த சில அலுவலகப் பொருட்களும் நிலுவையாகக் காணப்பட்டிருந்தது. நிலுவைகளைச் செலுத்துமாறு முன்னாள் தலைவருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்த ததுடன் மேலதிக நடவடிக்கைக்கான இவ்விடயம் சட்டத் துறைத் தலைமையதிபதிக்கு ஆற்றும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		<p>படுத்தப்பட்டிருந்தது. முன்னாள் தலைவரின் சேவைகள் முடிவுறுத்தப் பட்டிருந்தும் விபத்து நிகழ்ந்த வேளையிலும் அவர் தனது உத்தி யோகபூர்வ வாகனத்தை மீள ஒப்படைத்திருக்க வில்லை.</p>
	<p>2. ஆட்சேர்ப்புச் செயல் முறையிலுள்ள பின்வரும் குறைபாடுகளைக் குழு அவதானித்தது. ஆட்சேர்ப்புத் திட்டத்துக் கான அங்கீகாரரத்தைப் பெறுவதில் காலதாமதம். ஆட்சேர்ப்புச் செய்யப் பட்ட அலுவலர்களின் தகைமைகளுக்கும் அங்கீ கரிக்கப்பட்ட ஆட்சேர்ப் புத் திட்டத்துக்கும் இடை யிலான வேறுபாடுகள். பணியாட்களில் அதி கமா னோர் நிரந்தரமாக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>2. அவர்களின் கல்விச் சான் றிதழ்களை உறு திப்ப டுத்துவதற்குக் கல்வி அமைச்சுக்கு ஆற்றுப் படுத்தப்பட்டிருந் தவை தொடர்பான ஒருசிலரைத் தவிர சகல பணியாட் களும் நிரந்தரப் படுத்தப் பட்டிருந்தனர் என பி.க.அ./க.அ. கூறினார்.</p>
<p>2012 செப்ரெம்பர் 19</p> <p>இலங்கை மன்றம்</p> <p>(ஜனாதிபதி செயலகம்)</p>	<p>1. ஒப்பந்த அடிப்படையில் பணிபுரிந்து 3.6.2005 ஆம் திகதியிலிருந்து 21.8.2005 ஆம் திகதி வரை சொந்த விடுமுறையில் வெளிநாடு சென்றி ருந்து, ஒரு மாத முன்னறி வித்தலின்றி 2005 டிசம்பர் மாதத்தில் பதவியிலிருந்து இறுதி யாக இராஜினாமா செய்த பணிப்பாளர் ஒருவருக்குப் படிகளாக வும் எரி பொருள் பட்டியல் களாகவும் செலுத்</p>	<p>1. மேலதிக நடவடிக்கைக் காக இவ்விடயம் சட்டத் துறைத் தலைமையதி பதிக்கு ஆற்றுப்படுத்தப் பட்டிருந்தது என பி.க.அ./ க.அ. கூறினார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	தப்பட்ட தொகையான ரூபா 283,989 யை நிறுவனம் அறவிடுவதற்கு தவறி விட்டது.	
	2. உத்தியோகபூர்வ வாகனம் ஒன்றுக்கு உரித்து டையவராக்கப்படாதிருந் து இலங்கை மன்றத் தில் உதவிப் பணிப் பாளராக நியமனம் பெற்று இலங்கைத் தொலைக் காட்சிப் பயிற்சி நிறுவனத் துடன் இணைக்கப் பட்டிருந்த அதிகாரி ஒருவருக்கு எரி பொருள் கொடுப்பனவாக ரூபா 487,360 செலுத்தப் பட்டிருந்த தது.	2. இவ்விடயம் தொடர்பாக ஆலோசனைகளைக் கேட் பதற்கு அவர்கள் திறை சேரிக்குக் கடிதம் எழுதி யிருந்ததாக பி.க.அ./ க.அ. கூறினார்.
	3. அரசாங்கக் கொள் வனவு வழிகாட்ட லின் பிரகாரம் ரூபா 5,679,918 நிதிப் பெறுமானமுடைய 08 ஒப் பந்தங்களுக்கான உடன் படிக்கைகள் ஒப்பமிட ப்பட்டிருக்கவில்லை.	3. அவசரத் திருத்த வேலை களும் பராமரிப்பும் காணப்பட் டிருந்த வேளையில் பதிவு செய்த வழங்குனர்களுக்கு ஒப்பந் தங்கள் வழங்கப் பட்டிருந்தன. ஆனால், தற்போது ஏதேனும் ஒப்பந்தம் ஒன்றை வழங்குவதற்கு முன்னர் உடன்படிக் கைகளைச் செய்து கொள்வதற்கு நிறுவனம் நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருப்பதாக பி.க.அ./க.அ. கூறினார்.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>2012 செப்ரெம்பர் 21</p> <p>இலங்கை தென் கிழக்குப் பல்கலைக்கழகம்</p> <p>(உயர் கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2008 முதல் 2012 வரையான ஆண்டுகளுக்கான கொள்வனவுத் திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p>	<p>1. 2013 ஆம் ஆண்டுக்கான கொள்வனவுத் திட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்கு க.அ. இணங்கினார்.</p>
	<p>2. 2010, 2011 ஆகிய வருடங்களில் பதிலளிக்கப்படாத கணக்காய்வு வினாக்கள் காணப்பட்டிருந்தன.</p>	<p>2. நிலுவையிலுள்ள சகல கணக்காய்வு வினாக்களுக்கும் இரண்டு வார காலத்தினுள் பதில்களைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு பி.க.அ./க.அ. இணங்கினார்.</p>
	<p>3. பதிவியுயர்வுகளை வழங்குதல் மற்றும் எட்டு வருடங்களுக்குள் அவர்களது பட்டமேற் கல்வியைப் பூர்த்தி செய்யாதிருந்த சில விரிவுரையாளர்களுக்குச் சேவையில் தொடர்வதற்கு அனுமதியளித்தல் ஆகியவற்றின் மூலம் பல்கலைக்கழகச் சட்டத்தைப் பல்கலைக் கழகம் மீறியிருந்தது.</p>	<p>3. 2011 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந்நடைமுறையை அவர்கள் நிறுத்தி யிருந்ததோடு அதன் பின்பு சரி யான நடைமுறை களைப் பின்பற்றுவதாகவும் க.அ. கூறி னார்.</p>
	<p>4. சாரதிகள் பதவிக்கான வெற்றிடங்கள் காணப் பட்டிருந்தன.</p>	<p>4. முகாமைத்துவச் சேவைகள் திணைக் களத்துக்குக் கடிதம் மூலம் தொடர்பு கொண்டு பதவியணியை அதிகரித் துக் கொள்ளுமாறு அல்லது நாட்கூலிகளுடன் கூடிய “அழைப்பின் அடிப்படையில்” சாரதிக ளின் சேவைகளை அவர்கள் பெற்றுக் கொள்ள</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		முடியுமா என்பதைக் கவனிக்கும்படியும் பி.க.அ./க.அ. பணிக் கப்பட்டார்.
	5. பல்கலைக்கழக மாநியங்கள் ஆணைக் குழுவின் அங்கீகாரம் பெறப் படாமல் 04 பீடாதிபதிகள் அவர்களது குடியிருப்புக்களிலிருந்து அலுவலகத்துக்குப் பயணிப்பதற்கான தொகையாக ரூபா 620,694 பல்கலைக்கழகத்தினால் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.	5. இந்நடைமுறை தற்போது நிறுத்தப்பட்டிருந்ததாக பி.க. அதிகாரி கூறினார்.
	6. பல்கலைக்கழகத்தினால் 2011.7.31 ஆந் திகதி வரை அறிக்கை பெறப்படாதிருந்த பல்கலைக்கழகப் பிரதான திட்டத்தின் தயாரிப்புக்கெனத் துறைசார் நிபுணத்து வச்சேவைகளுக்கு ரூபா 16,866,550 செலுத்தப்பட்டிருந்தது.	6. பிரதான திட்டம் தயாரித்தல் தொடர் பாகப் பின்வருவன பற்றிய விபரமான அறிக்கை யொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும்படி பி.க.அ./க.அ. யைக் குழு பணித்தது. முன்னையக் கம்பனியால் மேற்கொள்ளப் பட்ட திட்டங்கள் மற்றும் முன்மொழிவுகள், பிரதான திட்டத்தைத் தயாரித்த வில் அவர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்ட வேலையின் அளவு.
2012 செப்ரெம்பர் 21 சுவாமி விபுலானந்தர் அழகியற் கற்கைகள் நிறுவகம்	1. கல்விசார் பதவியணியில் 04 மேலதிகப் பணியாட்களும் கல்விசாராத் தரங்களில் 02 வெற்றிடங்களும் காணப்பட்டிருந்தன.	1. நிறுவகம் மாற்றியமைக்கப்பட்டபோது கல்லூரியின் மேலதிகப் பணியாட்கள் நிறுவகத்தின் பதவி யணிக்கு உள்வாங்கப்பட்டிருந்ததோடு தற்போது

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
(உயர் கல்வி அமைச்சு)		மேலதிகப் பதவியணி இல்லை எனவும் க.அ. கூறி னார். கல்விசாராப் பதவியணியிலுள்ள 02 வெற்றிடங்கள் தொடர் பாக அந்த வெற்றி டங்களை நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள் ளப்படுமேன பி.க.அ./ க.அ. குழுவின்குத் தெரி வித்தார்.
	2. நிறுவனத்திலுள்ள நிதி யங்களின் பின்வரும் ஏமாற்றுகைகள், மோசடிகள் பற்றிக் குழு அவதானித்தது. பல்வேறு வழங்குநர்களின் பெயரில் எழுதப்பட்ட “கணக்குப் பெறுனர் மட்டும்” எனும் அறிவுறுத்தலைக் கொண் டிருக்கும் ரூபா 3,622,315 பெறுமதியுடைய 14 காசோலைகள் மட்டக் களப்பிலுள்ள தனியார் வங்கியொன்றில் ஏமாற்றி மாற்றப்பட்டிருந்தன. வழங்கப்பட்ட சில காசோலைகள் பல் கலைக்கழக மானி யங்கள் ஆணைக் குழுவின் 4/2006 ஆம் இலக்க சுற்றறிக்கை யின் பிரகாரம் “கணக்குப் பெறுநர் என” குறுக்குக்கோடு இடப்பட் டிருக்கவில்லை. கேள் விப் பத்திர ஆவணங் களை வஞ்சகமாகக் கையாளுதல் செய்து சாதாரண சந்தை விலையிலும் பார்க்க உயர் விலையில்	2. நிதியங்களின் ஏமாற் றுகைகள், மோசடிகள் பற்றிய விபர மான அறிக்கை யொன்றைச் சமர்ப் பிக்கும்படியும் நுண் ணாய்வுகளின் முன் னேற்றம் பற்றி அறிக்கை யிடும்படியும் பி.க.அ./ க.அ. யைக் குழு பணித்தது.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கற்பித்தல் உபகரணக் கொள்வனவு தொடர்பாக ரூபா 4.5 மில்லியன் மோசடி மேற் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. போலியாகத் தயாரிக் கப்பட்ட விலைப் பட்டியல்களை உபயோகித்துச் சில சங்கீத உபகரணங்களைக் கொள்வனவு செய்வதில் ஒழுங்கற்ற கொடுப்பனவாக ரூபா 450,000 செலுத்தப்பட்டிருந்தது. போலியாகத் தயாரிக் கப்பட்ட ஆவணங்களைச் சமர்ப்பித்து ரூபா 1,230,000 க்கு அடுக்குக் கட்டில்கள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டன. வழக் கத்திலுள்ள சந்தை விலையிலும் பார்க்க உயர் விலை யில் 50 மரப் பெட்டிகளைக் கொள்வனவு செய்வதன் மூலம் மிகைக் கொடுப்பனவாக ரூபா 450,000 செலுத் தப்பட்டது. நிலக் கம்பளத்தின் சதுர அடி ஒன்றின் விலை ரூபா 60 ஆகக் காணப்பட்டிருந்தபோது சதுர அடி ஒன்று ரூபா 480 வீதம் நிலக் கம்பளம் ஒன்றை நிறுவனம் கொள்வனவு செய்திருந்ததோடு மொத்தத் தொகையான ரூபா 898,728 உம் செலுத் தப்பட்டிருந்தது. சிற்ப வேலைச் சக்கர மொன்றின் சந்தை விலை</p>	

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	ரூபா 10,000 ஆகக் காணப் பட்டிருந்தபோது ஒவ்வொன்றும் ரூபா 21,500 எனும் விலை யில் 50 சிற்ப வேலைச் சக்கரங்கள் ரூபா 1,075,000 க்குக் கொள்வனவு செய்யப் பட்டிருந்த இடத்து ரூபா 575,000 எனும் தொகை மேலதிகமாகச் செலுத்தப் பட்டிருந்தது.	
2012 செப்ரெம்பர் 21 யாழ்ப்பாணம் பல்கலைக்கழகம் (உயர் கல்வி அமைச்சு)	1. 2012 – 2016 காலப் பகுதிக்கான செயற் றிட்டத்தைப் பல்கலைக் கழகம் தயாரித் திருந்த போதும் குறித்த வருடத் துக்கு மட்டுமே செயற் றிட்டம் தயாரிக் கப்பட வேண்டும் என்பதைக் குழு அவதா னித்தது.	1. குழுவினால் பணிக்கப் பட்டவாறு செயற்றிட்டத் தைத் திருத்தியமைப் பதற்கு பி.க.அ./ க.அ. இணங் கினார்.
	2. யாழ்ப்பாணம் பல் கலைக் கழகத்தின் வவுனியா வளாகத் துக்கான உள்ளகக் கணக்காய்வு நிகழ்ச் சித்திட்டம் 2010, 2011, 2012 ஆகிய வருடங்களில் தயாரிக் கப்பட்டிருக்க வில்லை.	2. யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக் கழகம் உள்ளகக் கணக்காய் வாளர் ஒருவரை அண்மையில் ஆட் சேர்ப்புச் செய்திருந்த தோடு தேவைப்பட்ட வாறு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களைத் தயா ரிப்பதற்கு இணங்கி யிருந்ததாகவும் பி.க.அ./ க.அ. கூறினார்.
	3. 2012 ஏப்ரல் மாதத்தில் உள்ளவாறு விரிவுரை யாளர்களிடமிருந்து அற விட வேண்டிய நட்ட ஈட்டின் வசூலிக் கப்படாத நிலுவை ரூபா 96,198,775 ஆகக் காணப்பட்டிருந் தது.	3. “குறித்த ஆளின் சம் மத்துடன், பல்கலைக் கழகம் அவரது அவரது ஊழியர் சேமலாப நிதியத்தி லிருந்து நிலுவைகளை அறவிட முடியும்” எனக் கூறும் வாசகம் உட்பட பிணை உடன்படிக்கையை

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		அண்மையில் முகாமைத் துவம் திருத்திய மைத்திருந் ததாகப் பல்கலைக் கழக மானியங்களின் ஆணைக் குழுத் தலைவர் குழுவுக்கு தெரிவித்தார்.
	4. பலதரப்பட்ட தரப்புக்க ளுக்குப் பல்வேறு நோக் கங்களுக்காக மேற் கொள் ளப்பட்ட முற்பணங் களின் தொகையான ரூபா 207,497,561 அறவிடப் பட்டிருக்கவில்லை.	4. வசூலிக்கப்படாத தொகை களின் விபரங்களை வெவ் வேறாக, நிறுவனங்கள்/ ஆட்கள் ஆகிய வற்றை எடுத்துரைக்கும் அறிக்கை ஒன்றை ஒரு மாத காலத்துக்குள் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப் பட்டார்.
	5. ஐந்து வருடங்களுக்கு மேலாக வசூலிக்கப்படா திருக்கும் வர்த்தகப் பெறு கைகளும் வர்த்தகச் செலுத் துகைகளும் முறையே ரூபா 504,237 மற்றும் ரூபா 2,562,402 ஆகும்.	5. வழங்குநர்களிடமி ருந்து நிலுவைத் தொகையை அறவிடுவதற்கு நடவடி க்கை மேற்கொள்ளப் பட் டிருந்ததாக க.அ. கூறி னார்.
	6. பணம் வழங்கப்பட்டிருந்த நோக்கங்களுக்காக உப யோகிக்கப்படாமல், நிலையான வைப்புக்க ளில் விசேட நிதியங்கள் தொகையான ரூபா 29,493,089 முதலீடு செய் யப்பட்டிருந்தது.	6. பணம் உபயோகப்ப டுத்தப்படுவதற்கு முன்னர் திறைசேரி யிலிருந்து அங்கீகா ரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறு குழு பி.க.அ./க.அ. யைப் பணித்தது.
	7. பல்கலைக்கழகத்துக்கு 4 பேரூந்துகள் கிடைக்கப் பெற்றிருந்த போதும், 2010,2011 ஆகிய வரு	7. அவர்களின் கஷ்டங் களைக் விளக்கிக் கூறி சாரதிகள் பதவியணியை அதி கரித்துப் பெற்றுக்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	டங்களில் வாடகைக் கட்டணங்களாக முறையே ரூபா 1,000,576 மற்றும் ரூபா 2,506,648 செலுத் தப்பட்டிருந்தன.	கொள்வதற்குத் திறை சேரிக்குக் கடிதம் எழுதுமாறு குழு கொடுக் கப்பட்ட விளக்கத்தைப் பரிசீலித்து பி.க.அ./க.அ. யைப் பணித்தது.
	8. பல்கலைக்கழக மானி யங்கள் ஆணைக் குழுவின் சுற்றறிக்கை அறிவுறுத்தல் களுக்கு முரணாக 2010,2011 ஆகிய வருடங்களின் போது நடாத்தப்பட்ட பரீட்சைகளின் பெறு பெறுகளை வெளியி டுவதில் காலதாமதங்கள் ஏற்பட்டிருந் தன.	8. அத்தகைய காலதாம தங்களைத் தடுப்ப தற்கப் புதிய முறையியல் ஒன்ற நடை முறைப்படுத்தப்பட் டிருந்தது என க.அ. குழுவின் கவனத் துக்குக் கொண்டு வந்தார்.
	9. பல்கலைக்கழக அதிகாரி களினால் அதிகாரம ளிக்கப்பட்ட சகல கொடுப்பனவு களையும் அவ்வாறு மேற்கொள்வ தற்குத் தத்துவமளிக் கப் பட்டுள்ளதுடன் இடை யூறுகள் அல்லது வினாக் களின்றி மதிப் பளிக்கப்பட வேண் டுமென நிதியாளரைக் கேட்கின்ற வாறான பல்கலைக் கழகப் பேரவையினால் மேற் கொள்ளப்பட்ட தீர் மானத்தின் மீது யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக் கழகப் பதிவாளர் நிதிப் பிரமாணம் (FR) 138 க்கு முரணாகக் கடிதம் ஒன்றை வழங்கியி ருந்தார். கொடுப்பனவு உறுதிச்	9. இக்கூற்றை வாபஸ் பெறுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என க.அ. கூறினார்.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>சீட்டை அத் தாட்சிப்படுத்துவ தற்குத் தத்துவமளிக் கப்பட்டு, நிதியங்களின் பாது காவலராக நிதியாளர் இருப்பதனால், இந்த வேண்டுகோளை வாபஸ் பெற வேண்டிய அவசிய மேற்படுகின்றது எனப் பல்கலைக்கழக மானி யங்கள் ஆணைக் குழுவின் பிரதான உள்ளகக் கணக்காய் வாளர் தெரிவித்தார்.</p>	
	<p>10. பன்னிரண்டு கை விரல் அடையாளப் பதி கருவிகள் ரூபா 779,520 க்குக் கொள்வனவு செய் யப்பட்டிருந்ததுடன் இந்த இயந்திரங்கள் பல்கலைக் கழகப் பணி யாட்களின் வருகை கள், வெளிச் செல்கைகள் ஆகிய வற்றைப் பதிவு செய் வதற்குப் பயன்படுத் தப்பட்டுக் கொண்டிருப்ப தாக இல்லை.</p>	<p>10. உப வேந்தரை முன்னு தாரணமாகக் கொண்டு இந்த இயந்திரத்தைப் பாவித்து அவரின் வர வைப் பதிவு செய்யுமாறும் ஒரு மாதத்தின் பின்னர் அதன் முன்னேற்றம் பற்றிக் குழுவுக்கு அறிக்கையிடு மாறும் குழு கேட்டுக் கொண்டது.</p>
	<p>11. வணிக முகாமைத்து, இளமாமாணி (BBM) (இணைய மூலமான) பட்டக் கல்வி நிகழ்ச் சித்திட்டத்துக்கான பாடத்துறை வல்லுநர்கள், பாடத் துறை மதிப்புரை யாளர்கள் ஆகி யோரின் ஆட்சேர்ப்பு மற்றும் நியமனம் தொடர் பான</p>	<p>11. இவ்விடயம் பற்றிக் அறி க்கையொன்றைக் குழுவி ற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.அ./க.அ. குழு பணித் தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	பரிசீலித்தலில், இணைய மூலமான பட்டப் படிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களைக் கண்காணித்தலுக்கு முறையான பொறிமுறையும் ஆட்சேர்ப்பு நடைமுறையும் காணப்பட்டிருக்கவில்லை என்று குழு அவதானித்தது.	
	12. உத்தேசிக்கப்பட்ட நோக்கங்களுக்காக உபயோகிக்கப்படாமல் ரூபா 225,919,873 மில்லியன் நடை முறைக் கணக் கொள்நிலை முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.	12. பணம் கிடைக்கப் பெற்றிருந்த மூலக் களையும், கிடைக்கப் பெறுவதற்கான நோக்கத்தையும் எடுத்துக் காட்டும் மேற்படி தொகை யின் தனித்தனியான விபரம் பற்றிய அறிக்கை ஒன்றைக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.அ./க.அ. பணிக்கப் பட்டார்.
2012 செப்ரெம்பர் 21 ஊவா வெல்லஸ்ஸ பல்கலைக்கழகம் (உயர் கல்வி அமைச்சு)	1. கல்விசார் தரங்களில் 111 வெற்றிடங்களும் விரிவுரையாளர்கள் (தகுதி காண்) நிலையில் 41 மேலதிகப் பணியாட்களும் காணப்பட்டிருந்தனர்.	1. கல்விசார் பணியாளர் வெற்றிடங்கள் தொடர்பான பிரச்சினையை விஞ்சி மேம்படுத்துவதற்கு முன் மொழிவொன்றை ஒரு மாத காலத்துள் சமர்ப்பிக்கு மாறு பணிக்கப்பட்டது.
	2. ஆய்வுச் செயற்பாடுகளுக்காகக் கிடைக்கப் பெற்ற ஏற்பாடுகளில் சேமிப்புகள் காணப்பட்டிருந்தன.	2. ஊவா வெல்லஸ்ஸ பல்கலைக்கழகம் புதிய பல்கலைக் கழகம் ஒன்றாக இருந்ததனால், ஆராய்ச்சிக் கருத் திட்டங்களை மேற்கொள்வது குறைந்த

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>வருடம் வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்ட ஏற்பாட்டின் சதவீதமாக சேமிப்புகள்</p> <p>2009 75%</p> <p>2010 50%</p> <p>2011 62%</p>	<p>மட்டத்திலேயே காணப் பட்டிருந்தது. மேலும், பல்கலைக்கழகம் அதி களவு சிரேஷ்ட பணி யாளர்களைப் பெற்றுக் கொள்ளும் போது, நிதியங்களின் உத் தேசிக்கப்பட்ட தொகை களை அவர்கள் ஆராய்ச் சிக்காக உபயோகிக்க முடியும்.</p>
<p>2012 ஒக்ரோபர் 04</p> <p>இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவகம்</p> <p>(உயர் கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2012 ஆம் ஆண்டு வரைக்கான கொள் வனவுத் திட்டங்கள் தயா ரிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை. நிறுவகம் தற்போது கொள்வனவுத் திட்டத் தைத் தயாரித்திருந்ததாக பி.க.அ./ க.அ. கூறினார்.</p>	<p>1. கொள்வனவுத் திட்டத்தின் பிரதி யொன்றைக் கணக் காய்வுக்குச் சமர்ப்பிக்கு மாறு பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>
	<p>2. நிறுவனங்களினால் செலு த்தித் தீர்க்கப்பட்டிராத தொகை யான ரூபா 7,872,590 ஐந்து வருடங்க ளுக்கு மேலான கடன் நிலுவைகளாகக் காணப் பட்டி ருந்தது.</p>	<p>2. அந்த நிறுவனங்க ளுடன் கலந்துரையா டுவதற்கு முயற்சியை மேற்கொண்டு முடிவொன்றுக்கு வரு மாறு பி.க.அ./க.அ. யைக் குழு கேட்டுக் கொண்டது.</p>
	<p>3. நிறுவனத்தின் பற்றாக் குறை வருடாந்தம் அதிக ரிக்கப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>3. இவ்விடயத்தை உயர் முகாமைத்துவ மட்டத்தில் பரிசீலித்துக் குறைந்த அளவிலேனும் ஆதாயம், இழப்பு இன்றிய தரத் துக்கு வரக் கூடிய முறையியல் ஒன்றையும் மேற் கொள்ளுமாறு குழு பி.க.அ./க.அ. யைக் கேட் டுக் கொண்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>2012 ஒக்டோபர் 04</p> <p>கொழும்பு பல்கலைக்கழகம்</p> <p>(உயர் கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. ஆராய்ச்சிக் குழுவின் அங்கீகாரம் பெறப் படாமல் ஆராய்ச்சிக் கொடுப்பனவுகள் தொகையான ரூபா 48,488,274/- 497 விரிவுரையாளர்களுக்கும் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.</p>	
	<p>2. அறுபது வயதுக்கு மேற்பட்ட அதிகாரிகள் அமைச்சரவை அங்கீகாரமின்றிப் பல்கலைக்கழகத்தில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கின்றனர்.</p>	<p>2. அவர்களின் சேவைகள் பல்கலைக் கழகத்துக்குத் தேவைப்படின், அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறு பி.க.அ./க.அ. யைக் குழு பணித்தது.</p>
<p>2012 ஒக்டோபர் 04</p> <p>இலங்கை ரஜரட்டை பல்கலைக்கழகம்</p> <p>(உயர் கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. PED/12 சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் கூட்டணைத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை. 03 முந்திய நிகழ்வுறு வருடங் களுக்கான செயலாற் றுகை, 05 நிகழ்வுறு வருடங்களுக்கான இலக்குகள் ஆகியவை எடுத்துக் காட்டப் பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>1. கூட்டிணைத் திட்டத்தைத் திருத்தியமைப்பதற்கு பி.க.அ./க.அ. இணங்கினார்.</p>
	<p>2. கல்விசார் தரங்களில் 102 வெற்றிடங்கள் காணப்பட்டிருந்தன.</p>	<p>2. பல்கலைக் கழகத்தின் அமைவிடம் காரணமாக, பணியாட்களை ஆட்சேர்ப்புச் செய்யும் பிரச்சினை அவர்களிடம் காணப்பட்டது என பி.க.அ./க.அ. கூறினார். கல்விசார் பணியாட்களைத் தக்க வைத்துக் கொள்ளும் ஊக்கு விப்புத் திட்ட மொன்றை அறிமுகப் படுத்துமாறு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		பி.க.அ./க.அ. யைக் குழு கேட்டுக் கொண்டது.
	3. முகாமைத்துவச் சேவைத் திணைக்களத்திலிருந்து அங்கீகாரம் பெறப் படாமல் துறைசார் நிபுணத்துவச் சேவை களுக் கென ரூபா 16,036,164 செலுத்தப் பட்டிருந்தது.	3. நடைமுறைகளைப் பின் பற்றுமாறு பி.க.அ./க.அ. பணிக் கப்பட்டார்.
2012 ஒக்டோபர் 04 றுஹுணு பல்கலைக்கழகம் (உயர் கல்வி அமைச்சு)	1. 23 கல்விசார் மற்றும் 117 கல்விசாரா வெற்றிடங்கள் நிரப்பப்பட வேண்டியுள் ளது.	1. வழக்கத்திலுள்ள சம்பள அளவுத் திட்டங்களில் பொறியியல் மற்றும் மருத்துவ பீடங்களுக் கான விரிவுரையா ளர்களை ஆட்சேர்ப்புச் செய்வதில் அவர்கள் கஷ்டங்களுக்கு ஆளாகிய வண்ணம் இருந்தனர் என பி.க.அ./க.அ. கூறினார்.
	2. 2012 ஓகஸ்ட் மாத முடிவில் உள்ளவாறு ரூபா 2,484,878 தொலைக் கான 06 கருத்திட்டங்கள் செயலற்றுப் போய் இருந் தன.	2. ஆராய்ச்சியாளர்கள் ஆராய்ச்சிக் கருத் திட்டங் களைக் கைவிட்டிருப்பின் அவர்கள் நிதியங்களை அறவிடக்கூடிய முறையி லான பொறிமுறையொ ன்றை மேற்கொள்ளு மாறு பி.க.அ./க.அ. பணிக் கப்பட்டார்.
	3. எலியகந்த ஆண்கள் விடுதிக்கான நிர்மாணப் பணிகளில் பின்வரும் குறைபாடுகள் இனங் காணப்பட்டன: (i) நிர்மாணப் பணிகள் உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் ஒரு வருடத் திற்குள் பூரணப்படுத் தப்பட்டிருக்காததுடன் ரூ.60,761,673 செலுத் தப் பட்டிருந்தது.	3. முன்னைய ஒப்பந் தக்கா ரர் சரி செய்வ தற்குக் கவனம் செலுத் தாதிருந்த மையால் குறைபாடு களைப் பூரணப்படுத் துவதற்குப் பல்கலைக் கழகம் இந்தக் கருத் திட்டத்துக்கு மீண்டும் கேள்விப் பத்திரம் கோர வேண்டியிருந்தது.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	(ii) குறைபாடுகள் சரிசெய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. (iii) விடுதியின் மூன்றி லொரு பகுதி மட்டுமே குடியிருக்கக் காணப் படுகின்றது.	
<p>2012 ஒக்ரோபர் 05</p> <p>தேசிய தொழில் பயிலுநர், கைத்தொழிற் பயிற்சி அதிகார சபை</p> <p>(இளைஞர் அலுவல்கள், திறன் அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. வெளிவாரித் தரப்புக ளுக்குச் சொந்தமான 08 காணிகளில் ரூபா 61.6 மில்லியன் பெறுமதி யுடைய கட்டடங்கள் நிர் மாணிக்கப்பட்டிருந்தது டன் அந்தக் காணி களைச் சுவீகரிப்பதற்கு மேற் கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கையும் விசாரணை செய்யப்பட்டது.</p>	<p>1. அந்தக் காணிகள் தொடர் பான விபரமான அறிக் கையொன்றைச் சமர்ப் பிக்குமாறு பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>
	<p>2. 2011.12.31 ஆம் திகதி யில் உள்ளவாறு ரூபா 33.7 மில்லியன் கடனாளி நிலுவையி லிருந்து ரூபா 29 மில்லியன் செலுத்தி தீர்க்கப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>2. குழுவுக்கு நிலுவை யாக வுள்ள தொகையின் கால எல்லைப் பகுப் பாய்வுடன் அறிக்கையொன்றைச் சம ர்ப்பிக்குமாறு பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>
	<p>3. நடைமுறைக் கணக்கில் ரூபா 40,696,390 பய னற்றதாகக் காணப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>3. பணத்தை 07 நாள் அழைப்பு வைப்புத் திட்ட த்தில் வைப்புச் செய் வதற்கு நடவடிக்கை மேற் கொள்ளும்படி பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>2012 ஒக்ரோபர் 05</p> <p>செலசினே தொலைக் காட்சி நிறுவனம்</p> <p>(பொதுசன ஊடக, தகவல் அமைச்சு)</p>	<p>1. இந்த நிறுவகத்தை வரையறுக்கப்பட்ட பொறுப்புக் கம்பனியாக மாற்றியமை ப்பதற்கான தற்போதைய நிலைமை பற்றிக் குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>1. கௌரவ அமைச்சரு டன் இவ்விடயம் பற்றிக் கலந்துரையாடி இந் நிறுவ கத்தைத் தனி யானதொரு நிறுவனமாகத் தாபித்தல் பற்றி மீள்பரிசீலிப்பதற்கு முந்திய அமைச்சரவைத்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		தீர்மானத்துக்கான உசாவு கையை வழங்கி, சாத்தியக் கூற்று அறிக் கையுடனான அமைச் சரவைப் பத்திரம் ஒன் றைச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.அ. கேட்கப்பட்டார்.
	2. பெறுகைத் தொகையான ரூபா 9,027,363 இனங் காணப்பட்டிருக்க வில்லை எனக் குழு அவ தானித்தது.	2. ரூபா 2.5 மில்லியன் இனம் காணப்பட்டிருந்த தோடு நிலுவை பற்றி ஆராய்வதற்கு குழு நிய மிக்கப்பட்டிருந்தது என பி.க.அ./க.அ. கூறினார்.
2012 ஒக்ரோபர் 05 வாழ்க்கைத் தொழில் தொழில்துட்பப் பல்கலைக்கழகம் (இளைஞர் அலுவல்கள், திறன் அபிவிருத்தி அமைச்சு)	1. பல்கலைக் கழகத்தின் நிதிச் செயலாற்றுகை யைப் பரிசீலிக்கையில் 2009, 2010 ஆகிய வரு டங்களுடன் ஒப்பிடும் போது பற்றாக்குறை அதி கரித்திருந்ததென குழு அவதானித்தது. பற்றாக்குறை 2011 (6,844,277) 2010 (2,983,042) 2009 (5,264,826)	1. பற்றாக்குறை தொடர்பில் கட்டுப்படுத்துவதற்கு நட வடிக்கைகளை மேற் கொள்ளுமாறு பணிக் கப்பட்டது.
2012 ஒக்ரோபர் 05 வாழ்க்கைத் தொழிற் பயிற்சி அதிகார சபை (இளைஞர் அலுவல்கள், திறன் அபிவிருத்தி அமைச்சு)	1. உடன்படிக்கை அல்லது ஒன்றை மேற்கொள்ளாது சம்பளத்துடனான கற்கை விடுமுறையில் வெளிநாடு சென்றி ருந்த 03 அலுவலர்கள் வேலை க்குச் சமுகமளித்திருக்க வில்லை. அத்துடன் அதி கார சபையினால் செல வழிக்கப்பட்ட தொகை யான ரூபா 8,164,703	1. பிணை ஒன்றைப் பெற் றிருக்காமைக்கு அல்லது உடன்படிக்கை ஒன்றை மேற்கொண்டிருக்காமை க் குப் பொறுப்புக் கூற வேண்டிய மற்றும் சம்ப ளத்துடனான விடு முறைக்கு அதிகாரம் அளித்திருந்த அலுவலர் கள் உட்பட அறிக் கையொன்றைக் குழுவு

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	யை அறவி விடுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்க வில்லை.	க்குச் சமர்ப்பிக்கும் படி பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப் பட்டார்.
	2. 2008 செப்ரெம்பர் மாதம் முதல் 2010 டிசம்பர் மாதம் வரையான காலப் பகுதியில் ரூபா 40,000 மாதாந்த வாடகை அடிப்படையில் வாகனம் வாடகைக்கு அமர்த்தப்பட்டிருந்ததோடு வாகனத்தை உபயோகித்த அலுவலரின் வங்கிக் கணக்குக்கு ரூபா 1.119 மில்லியன் தொகை யொன்று வைப்புச் செய்யப்பட்டிருந்தது. அத்துடன் பயனாளியின் வாகனத்தின் சொந்தக்காரரும் ஒரே ஆளாகக் காணப் பட்டிருந்தமை வெளிப் படுத்தப்பட்டிருந்தது. அவர் சேவையிலிருந்து இடை நிறுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும் முன்னாள் தலைவரின் எழுத்திலான விதப்புரையுடன் 2011.06.02 ஆம் திகதியிலிருந்து முழுச் சம்பளம் அவருக்குச் செலுத்தப்பட்ட வண்ணம் இருந்தது.	2. தாபனக் கோவை யின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் சேவையிலிருந்து இடை நிறுத்தம் செய்யப்பட்டிருந்தவேளையில் அரைச் சம்பளம் மட்டுமே செலுத்தப்பட வேண்டும். சரியான நடை முறைகளைப் பின்பற்று மாறு பி.க.அ./ க.அ. யை பணித்தது.
	3. உரித்து உறுதி பெறப்படாமல் அதிகார சபைக்குச் சொந்தமில்லாத காணிகளில் 26 கட்டிடங்களின் நிர்மாணத்துக்கு வெளிநாட்டுக் கருத்திட்ட நிதியங்களின் தொகையான ரூபா 119,633,370 செலவழிக்	3. விபரங்களுடனான அட்டவணை யொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும்படி பி.க.அ./க.அ. பணிக் கப்பட்டார். (காணி அமைந்திருந்த பிரதேசம், காணி அதிகார சபைக்கு மாற்றிக் கொடுத்திருந்த

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	கப்பட்டிருந்தது.	திகதி, உரித்து உறுதி களைப் பெற்றுக் கொள் வதற்குச் செலவழிக் கப்படவுள்ள உத்தே சிக்கப்பட்ட தொகை மற்றும் இற்றைவரை செலவழிக்கப்பட்ட தொகை, உரித் துரி மையை மாற்றிப் பெற்றுக் கொள்கின்ற செயன் முறையில் காணப் பட்ட சிரமம்.)
	4. முகாமைத்துவச் சேவை கள் சுற்றறிக்கைக்கு முர ணாக ஊழியர்கள் ஆட் சேர்ப்புச் செய்யப்பட்டிரு ந்ததோடு பதவி உயர்வு செய்யப்பட்டிருந்த 55 சான்றுகள் காணப்பட்டிருந்தன.	4. முன்னாள் தலைவரின் முறை சாராச் செயற்பாடு களைக் குழு தீவிரமாகப் பரிசீலித்து மேற்சொன்ன 55 சான்றிதழ் பற்றிய விபரமான அறிக்கை யொன்றைச் சமர்ப் பிக்குமாறு பி.க.அ./க.அ. யைப் பணித்தது.
	5. முகாமைத்துவச் சேவை கள் திணைக்களத்திலிருந்து அங்கீகாரம் பெறப் படாமல் துறைசார் நிபுணர்கள் இருவர் ஆட் சேர்ப்புச் செய்யப்பட்டிருந்ததோடு, மாதாந்தப் படியாக ஆளொருவருக்கு ரூபா 150,000 வீதம் செலுத்தப்பட்டுமிருந்தது.	5. முன்னாள் தலைவர் இந் நியமனங்களை வழங்கி யிருந்ததாக பி.க.அ./க.அ. கூறினார். உடனடியாக அமுலுக்கு வரும் வகையில் கொடுப்ப னவை நிறுத்துமாறும் துறைசார் நிபுணர்களின் சேவை களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான தேவை ஏற்படின் முறையான நடைமுறைகளை/ சுற்ற றிக்கை அறிவுறுத் தல்களைப் பின்பற்று மாறும் பி.க.அ. யைக் குழு பணித்தது.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>2012 ஒக்ரோபர் 09</p> <p>இலங்கை புத்தசிராவக்க பிக்குகள் பல்கலைக்கழகம்</p> <p>(உயர் கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. ரூபா 14,248,641 செலவாகிய சொத்துக்களின் 12 விடயங்கள் மீள் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தும், கணக்குகளில் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கவில்லை. மேற் சொல்லப் பட்டதில் ஏறத் தாள் 75 % மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததுடன் எஞ்சியவை விரைவில் முடிவுறுத் தப்படுமெனவும் பி.க.அ./க.அ. கூறினார்.</p>	
<p>2012 ஒக்ரோபர் 09</p> <p>பாளி, பெளத்த கற்கைகள் பட்டப்பின் படிப்பு நிறுவகம்</p> <p>(உயர் கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. மாணவர்களைப் பதிவு செய்தல் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p>	
<p>2012 ஒக்ரோபர் 09 மற்றும் 2012 நவம்பர் 06</p> <p>பேராதனைப் பல்கலைக்கழகம்</p> <p>(உயர் கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2011 ஆம் ஆண்டில் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவு 13 அறிக்கைகளை வழங்கியிருந்ததோடு, பல்கலைக்கழகம் அவற்றைப் பல்கலைக்கழக நிர்வாக மற்றும் உள்ளகக் கட்டுப்பாட்டு தேவைகளுக்காகப் பயன்படுத்தியிருக்கவில்லை.</p>	<p>1. கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி திணைக்களத்தின் அதிகாரிகளுடன் கலந்துரையாடி, 2012.11.06 ஆம் திகதிக்கு முன்னர் சகல கணக்காய்வு வினாக் களுக்கும் பதிலளிப்பதற்கான நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளுமாறு பி.க.அ./க.அ. பணிிக்கப்பட்டார்.</p>
	<p>2. உடன்படிக்கைகளை மீறியிருந்த விரிவுரையாளர்களிடமிருந்ததான தொகை ரூபா 195 மில் லியனுக்கு அதிகரிக்கப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>2. சகல பல்கலைக்கழகங்களுக்கும் தரமான பிணை யொன்றைத் தயாரிக் குமாறும், தேவையேற்படின் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியிடம் இருந்து ஆலோசனையைப் பெற்றக் கொள்ளுமாறும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.
	3. 2012 ஆம் ஆண்டு முதல் 2016 ஆம் ஆண்டு வரையான காலப் பகுதிக்குரிய கூட்டிணைத் திட்டம், பிஈடி/12 சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.	3. அறிவுறுத்தப்பட்ட வாறு 'SWOT' (சுவொட்) பகுப்பாய்வை உள்ளடக்குவதோடு, கூட்டிணைத்திட்டத்தைக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.அ./ க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.
2012 ஒக்டோபர் 09 இலங்கை வயம்ப பல்கலைக்கழகம் (உயர் கல்வி அமைச்சு)	1. ரூபா 82,853,801 பெறுமதியுடைய நூல்களும் ரூபா 1,037,450,869 பெறுமதி யுடைய 04 வகையான நிலையான சொத்துக்களும் வருடாந்த பொருட்கணிப்பீட்டிலிருந்து நீக்கி விடப்பட்டிருந்தன.	
	2. குளியாப்பிட்டிய வளாகத்திலுள்ள விளையாட்டு மைதானத்தைச் சுற்றி மதிலொன்றின் நிர்மாணத்துக்கான நிர்மாணித்தல் பெறுமதி ரூபா 5 மில்லியனால் அதிகரிக்கப்பட்டிருந்த போது அமைச்சு கொள்வனவுக் குழுவின் அங்கீகாரத்தைப் பல்கலைக் கழகம் பெற்றிருக்கவில்லை.	2. வரிசை அமைச்சிலிருந்து அங்கீகாரத் தைப் பெற்று, நிர்ணயிக்கப்பட்ட சட்டசட்டகத்தினுள் நிர்மாணித்தல்களை எதிர்காலத்தில் மேற்கொள்வதற்கு முறையியல் ஒன்றைக் கையாளுமாறு க.அ. பணிக்கப்பட்டார்.
	3. நூலகத்திற்கான புத்தகங்கள் கொள்வனவு செய்தவேளை யில் தள்ளுபடித் தொகையான ரூபா. 410,536/= பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.	3. இப்புத்தகங்களின் கொள்வனவு தொடர்பான விபரமான அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>4. கொள்வனவுக் குழுவின் அங்கீ காரத்தைப் பெறாமல் நூலகத் திற்கான புத்தகங்களைக் கொள்வனவு செய்தமையால் வழங்குநருக்கு ரூபா. 4,130,770/= கொடுப்பனவை செலுத்த முடியாதிருந்தது.</p>	<p>4. குழுவொன்றை பேரவையின் அங்கீகாரத்துடன் நியமித்து இக்கொடுப்பனவை எவ்வாறு செய்யலாம் என்ற அறிவுறுத்தல்களைப் பெறுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>2012 ஒக்டோபர் 10, 2012 நவம்பர் 06.</p> <p>சப்ரகமுவ பல்கலைக் கழகம்.</p> <p>(உயர்கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2009, 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்குரிய ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>2. 2012 ஆம் ஆண்டுக்கான கொள்முதல் திட்டம் தயாரிக்க ப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>3. பல்கலைக்கழக ஊழியர்க ளுக்கு அவர்களின் சொந்தப் பெயரில் இடம்பெற்றிருந்த ஒழுங்கற்ற கொடுப்பனவான ரூபா. 139,000/= கலந்துரையா டப்பட்டதுடன், இவ்வூழியர்க ளுக்கு எதிராக வழங்கப்பட்டிருந்த எச்சரிக்கைக் கடிதம் போதுமானதாக இல்லாதிருந்த மையும், இக்கொடுப்பனவா னது பண மோசடியொன்றாக இருந்தமையும் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>1. 2012 டிசம்பர் மாதம் முடிவடைவதற்கு முன்னர் மூன்று அறிகைகளையும் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கு மாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. இவ்விடயத்தை கவனிக்கு மாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. அதற்குப் பொறுப்பான அ லு வ லர் களிடமிருந்து பணத்தை அறவிடுவதற்கும் காலப்போக்கில் குழுவுக்கு தெரிவிப்பதற்கும் AO இணங்கினார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. முற்பண நகர்வொன்றான ரூபா. 2,256,981/= ஐ ஒப்பந்த தக்காரர் ஒருவருக்கு கொடுத்ததன் பின்னர் ஒப்பந்த உடன் படிக்கையானது நிர்மாணப் பணிகள் கைவிடப்பட்ட நிலையில் இரத்துச் செய்யப் பட்டிருந்தது. ஆயினும், மீள் செலுத்தப்படாதிருந்த தொகை யான ரூபா. 1,179,637/= முற் பண நகர்வை அறவிட்டுக் கொள்வதற்கு போதுமான நடவடிக்கையை பல்கலைக்கழகம் எடுத்திருக்கவில்லை.</p>	<p>4. சட்டமா அதிபரின் ஆலோசனையுடன் சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ள பல்கலைக்கழகம் தீர்மானித்திருந்ததாக CAO/AO கூறினார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>2012 ஒக்டோபர் 10</p> <p>ஸ்ரீ ஜயவர்தனபுர பல்கலைக் கழகம்.</p> <p>(உயர்கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. பல்கலைக்கழகச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நடைமுறைகள் ஆகியவற்றிற்கு முரணாக ஹேமா எல்லவல மன்றத்தால் வெளி நாட்டவர் ஒருவருக்கு கலாநிதிப் பட்டம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>2. சுயநிதியளிப்பு பாடநெறிகள் 07 இற்கு, பல்கலைக்கழகச் சட்டத்திற்கிணங்க பல்லைக் கழக மானியங்கள் ஆணைக்குழுவின் உடன்பாட்டை பல் கலைக் கழகம் பெற்றிருக்க வில்லை.</p> <p>3. விரிவுரையாளர்கள் வருகை மற்றும் புறப்படுதல் ஆகியவற்றிற்கு ஒப்பமிடாது இருந்ததுடன், விடுமுறை பெற்றுக் கொண்டவேளைகளில் பல்கலைக்கழக மானியங்கள் ஆணைக்குழுவின் தாபனக் கோவையிற் குறித்துரைக்கப்பட்ட நடைமுறையை பின்பற்றாமையும்.</p>	<p>1. பொறுப்புக் கூறவேண்டிய அலுவலர்களுக்கு எதிராக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை தொடர்பான அறிக்கை யொன்றும், கடந்த 05 வருடங்களில் பல்கலைக் கழகத்தால் அளிக்கப்பட்ட உள்ள கலாநிதிப்பட்டங் களின் பட்டியலொன்றை யும் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO வுக்கு குழு பணிப்புரையை வழங்கியது.</p> <p>2. பல்கலைக்கழக மானியங்கள் ஆணைக்குழுவின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொள்ளு மாறு CAO/AO ஐ பணித்தது.</p> <p>3. விரிவுரையாளர்களின் வருகை மற்றும் புறப்படுதல் மற்றும் அவர்களின் விடுமுறை அறிக்கைகள் என்பவற்றை உறுதிசெய்து கொள்வதற்கு செய்முறை யொன்றை கையாளுமாறு CAO/AO இற்கு பணிப்புரை செய்யப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. 2011 ஆம் ஆண்டு இறுதியளவில் முற்பனக் கணக்கின் ரூபா. 10,690,115/= தீர்க்கப் படவிருந்தது. ரூபா. 10 மில்லியனில் ரூபா. 3 மில்லியன் தீர்க்கப்படவிருந்ததுடன், மிகுதி நிலுவைத் தொகையை நிரூபிப்பதற்கான சான்று இருக்கவில்லையென CAO/AO கூறினார்.</p> <p>5. 2010 ஆம் ஆண்டு ரூபா. 4,003,580/= மற்றும் 28,101 அ.டொலர் செலவினத்தில் தாபிக்கப்பட்ட கணணித் தகவல் முறைமையானது பயன்படுத்தப்படாதிருந்தது. இக்கருத்திட்டம் இடைநடுவில் கைவிடப்பட்டதாக CAO/AO கூறினார்.</p>	<p>4. நிலுவைத் தொகையின் கூறுகளை காலப்பகுப்பாய்வுடன் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO இற்கு பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டது. அத்துடன், பொறுப்புவாய்ந்த அலுவலர் ஒருவருக்கு இந்த முற்பணங்களை அறிவிடும் பொறுப்பை ஒப்படைத்து அதன் வாயிலாக ஒழுங்குமுறையொன்றை மேற்கொள்ளுமாறு CAO/AO இற்கு பணிப்புரைவிடுக்கப்பட்டது</p>
<p>2012 நவம்பர் 06</p> <p>சுகததாச தேசிய விளையாட்டுக் கட்டிடத்தொகுதி அதிகாரசபை</p>	<p>1. 2009 ஆம் ஆண்டில் வாகனத் தரிப்பிடத்திற்காக ரூபா. 4,912,403/= செலவில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட இலத்திரனியல் தடுப்பு இயந்திரத்தில் சில</p>	<p>1. அதிகாரசபையானது உள்ளக விசாரணையொன்றை மேற்கொண்டோ அல்லது பொலிஸில் முறையீடு செய்தோ இருக்கவில்லையென்பதை குழு அவதானித்ததுடன், இவ்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
(விளையாட்டுத் துறை அமைச்சு)	<p>வசதிகள் இருக்க வில்லை. இயந்திரம் இயங்கும் நிலையில் காணப்படுவதாக முகவர் அறிக்கையொன்றை பிறப்பித்திருந்தபோதும் இரண்டு விபத்துக்கள் காரணமாக அதன் மூலத்தரத்திற்கு செயற்படவில்லையென CAO/AO கூறினார்.</p> <p>2. ரூபா. 760,000/= மாதாந்த வாடகையில் 3 வருடகாலத் திற்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருந்த விளையாட்டுத்துறை ஹோட்டலானது விளையாட்டுத்துறை அமைச்சின் செயலாளரினால் 2010 டிசம்பரில் இரத்துச் செய்யப்பட்டதுடன், அதனைத் தொடர்ந்து அதிகார சபையால் முகாமைத்துவம் செய்யப்பட்டது.</p>	<p>விடயம் தொடர்பில் விபரமான அறிக்கையொன்றை குழுவிற்கு அனுப்புமாறு CAO இற்கு பணிப்புரை விடுத்தது.</p> <p>2. விசாரணையொன்றை மேற் கொண்டு அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிப்பதற்கு CAO இணங்கினார்.</p>
	<p>3. இலங்கை கிரிக்கெட் சபையிடம் நிலுவையாகவிருந்த கடனாளி நிலுவையான ரூபா 25 மில்லியன் தொடர்பாக கலந்துரையாடப்பட்டது.</p>	<p>3. இத்தொகையானது 2006 ஆம் ஆண்டிலிருந்து முன்கொண்டுவரப்பட்டிருந்ததாகவும், அதிகரசுபை பல கலந்துரையாடல்களை கிரிக்கெட் சபை அதிகாரிகளுடன் ஏற்படுத்தியிருந்ததாகவும் ஆயினும் பதில் கிடைக்கவில்லையெனவும், ஆதலால் அதிகாரசபையானது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		இலங்கை கிரிக்கெட் சபைக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க தீர்மானித்து இருந்ததாகவும் CAO/AO கூறினார்.
<p>2012 நவம்பர் 06</p> <p>இலங்கை அடிப்படைக் கற்கைகள் நிறுவகம்</p> <p>(தொழில்நுட்ப, ஆராய்ச்சி அமைச்சு)</p>	<p>1. ரூபா. 71,135,242/= பெறுமதி வாய்ந்த ஆய்வுகூட மற்றும் ஏனைய உபகரணங்கள் 20 வருடங்களுக்கு மேலாக பயனற்று இருந்துள்ளன. மதிப் பீட்டு அறிக்கைக்கு இணங்க உபகரணங்களின் மதிப்பு ரூபா 83 மில்லியனாக இருந்து ள்ளதாகவும் அவற்றை ஏலத்திற்கு விட்டு விற்பனைசெய்ய தீர்மானித்திருப்பதாகவும் CAO/AO கூறினார்.</p> <p>2. கட்மியம் மற்றும் புலோரைட் ஆகியவற்றை கண்டறிவதற் கான நீர்பரிசோதனை தொடர்பாக பல்வேறு நிறுவனங்களுடன் கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>3. அமைச்சரவையால் நியமிக்கப் பட்ட கொள்முதல் குழுவின் அங்கீகாரத்தை பெறாது நிறுவகத்தின் புதிய கட்டிடமானது கட்டிடங்கள்</p>	<p>1. அவை விற்பனை செய்யப் படுமுன் இந்நாட்டிலுள்ள வேறு நிறுவனங்களுக்கு அவ்வுபகரணங்கள் தேவை ப்படுமாவென கவனிக்கு மாறு CAO/AO வை குழு பணித்தது. மேலும், இவ் விடயத்தில் நிறுவனத்துடன் ஒருங்கிணைந்து செயற்படுமாறு திறைசேரியை பணித்தது.</p> <p>2. அனைத்து நிறுவனங்களாலும் பயன்படுத்துவதற்கான முறைமையொன்றை தொழில்நுட்ப ஆராய்ச்சி அமைச்சரால் கையாள முடியுமா என்பதைக் காணுமாறு CAO வேண்டப்பட்டார்.</p> <p>3. நிர்மாணப் பணியை கண் காணித்து அவ்வாறான உள் ஒப்பந்தத்தைத் தவிர்க்கும் முகமாக தொழில்நுட்ப அலுவலர் ஒருவரை நிறுவனத்திலிருந்து நியமிக்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	திணைக்களத் திற்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது.	மாறு CAO வேண்டப் பட்டார்.
<p>2012 நவம்பர் 07</p> <p>சௌமியமூர்த்தி தொண்டமான் ஞாபகார்த்த மன்றம்</p> <p>(கால்நடை வளர்ப்பு, கிராமிய சனசமூக அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. (i) மன்றத்தால் இரண்டு வருடங்களுக்கு வாடகைக்கு எடுக்கப்பட்டிருந்த கட்டிடமொன் றைத் தலைமை அலுவலக மாக புனரமைப்பதற்கு ரூபா. 5,052,238/= செலவிடப்பட்டிருந்ததுடன், மன்றமானது அக் கட்டிடத்தை குறுகிய காலத்திற்கே பயன்படுத்தியும் இருந்தது.</p> <p>(ii) 2008 இல் வாடகை அடிப்படையில் பெற்றிருந்த வேறொரு கட்டிடத்தின் திருத்தப்பணிகளுக்காக ரூபா. 3,227,524/= செலவினம் ஏற்பட்டிருந்தது.</p> <p>2. கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக பணிப்பாளர்கள் சைசபை கூட்டமானது நடைபெற்றிருக்கவில்லை.</p>	<p>1. (i) செலவினத்தின் 25% அற விட்டுக்கொள்வதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்ததாக CAO/AO கூறினார்.</p> <p>(ii) மன்றமானது கட்டிடத்தை பயன்படுத்தி வந்ததாகவும், மாதாந்த வாடகையான ரூபா. 175,000/= ஐ இன்னும் 8 வருடங்களுக்கு அதிகரிப்பதில்லையென்ற நிபந்தனைக்கிணங்க திருத்தப்பணிகள் இடம்பெற்றிருந்ததாகவும் CAO/AO கூறினார்.</p> <p>2. பணிப்பாளர்கள் சபை கூட்டங்களை நடத்துமாறும், சபையின் அறிக்கையை குழுவினருக்கு அனுப்புமாறும் குழு CAO ஐ பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
2012 நவம்பர் 07 காலி மரபுரிமை மன்றம் (தேசிய மரபுரிமைகள் அமைச்சு)	1.காலிக் கோட்டையை பாதுகாத்து அபிவிருத்தி செய்வதற்கு எடுக்கப்பட்டிருந்த நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக விசாரணை செய்யப்பட்டது.	1.நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக காலிக் கோட்டையின் சீர்திருத்தப் பணிகள் நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை யிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டதாக கவனத்திற் கொண்டு வரப் பட்டது.
2012 நவம்பர் 07 உயிர் இரசாயன, மூலக்கூற்று உயிரியல் மற்றும் உயர் தொழில்நுட்ப வியல் நிறுவகம் (உயர் கல்வி அமைச்சு)	1.நிறுவகத்தால் நடாத்தப்படும் கற்கை நெறிகளுக்கு உள்வாங்கப்படும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற் கான ஏதேனும் வாய்ப்பு இருக்குமாவென விசாரணை செய்யப்பட்டது	1.மேலும் மாணவர்களை உள் வாங்குவதற்கு பணியாள் தொகுதியை அதிகரிக்க வேண்டிய தேவை நிறுவகத்திற்கு ஏற்படும் என CAO கூறினார்.
2012 நவம்பர் 20 விவசாயப் பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம் (உயர் கல்வி அமைச்சு)	1. பல்கலைக்கழகங்கள்/ பட்டப் பின்படிப்பு நிறுவகங்கள் அனைத் தையும் உள்ளடக்கும் வகையில் நவீன வசதிகளையுடைய ஆராய்ச்சி நிலையமொன்றை ஏற்படுத்துவது தொடர்பாக கலந்துரையாடப்பட்டது. 2. 1978 ஆம் ஆண்டின் 16ஆம் இலக்க பல்கலைக்கழகச் சட்டத்திற்கு முரணாக இரண்டு அமைப்புக்கள் தாபிக்கப்பட்டு இரண்டு விரிவுரை யாளர்கள் மற்றும் ஓர் இணைப்பாளர் ஆட்சேர்க்கப்பட்டு ரூபா.	1. கௌரவ வெளிநாட்டிலுவல் கள் அமைச்சருக்கு அவர்களின் தேவையை விளக்கி பிரேரணையொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO ஐ குழு கேட்டுக்கொண்டது. 2. அவர்கள் இந்நிலையங்களை தவறொன்றின் காரணமாகவே தாபித்திருந்தனர் எனவும் தற் போது அவை மூடப்பட்டு இருந்ததாகவும்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2,857,220/= படியாகவும் வழங்கப்பட்டிருந்தது.</p> <p>3. நான்கு கருத் திட்டங்களுடன் தொடர்பு பட்ட மொத்த நிலை யான சொத்துக்கான ரூபா. 1,415,374/= இலங்கை விவசாய ஆராய்ச்சிக் கொள்கை பேரவையின் உடன்படிக்கை யின் பிரகாரம் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவகத்திற்கு மாற்றம் செய் யப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>CAO/AO கூறினார்.</p> <p>3. குறைபாட்டை ஏற்றுக் கொண்ட CAO/AO நிலையான சொத்துக்களின் பதிவேடொன்றை நிறுவ கம் அவ்வேளையில் வைத்தி ருக்கவில்லையெனவும், ஆயினும் இவ்வுருடம் முடிவடைவதற்கு முன்னர் இவ்வேலையை நிறைவு செய்வதற்கு அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பர் எனவும் தெரிவித்தார்.</p>
<p>2012 நவம்பர் 20</p> <p>விஞ்ஞான பட்டப்பின்படிப்பு நிறுவகம்</p> <p>(உயர் கல்வி அமைச்சு)</p>	<p>1. கொள்முதல் நடைமுறைக்கு முரணாகும் வகையில் 5 சந்தர்ப்பங்களில் 73 கணணி கள் ரூபா. 6,482,745/= இற்கு கொள்வனவு செய்யப் பட்டிருந்தன.</p>	<p>1. கொள்முதல் திட்டமொன்றை தயாரிக்குமாறும், அதற்கிணங்க கொள்வனவு கள் இடம்பெறுவதை உறுதிசெய்யுமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
	<p>2. பல்கலைக்கழக தாபனக் கோவைக்கு இணங்க அங்கீ காரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளாது ரூபா. 125,083/= விடுமுறை ஊதியங்கள் மின் சாரப் பொறியியலாளர் ஒருவ ருக்கு கொடுக்கப்பட்டுந்தது.</p>	<p>2. இவ்விடயத்தை ஒழுங்கமைப் பதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்குமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	3. பல்கலைக்கழக தாபனக் கோவைகயின் பிரகாரம் முறையான நியமனக் கடித மொன்று வழங்காது ரூபா. 4,913,086/= திட்ட ஒருங்கிணைப்பாளர் ஒருவருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்தது.	
	4. பணிக்கொடை நிதியத்தின் செலுத்தப்படாதிருந்த நிலுவைத் தொகையான ரூபா. 2,812,975/= பொது முதலீட்டுக் கணக்கில் பற்று வைக்கப்பட்டிருந்தது.	4. அந்த நிலுவையானது தனியான கணக்கொன்றில் முதலீடு செய்யப்படுவதை உறுதிப்படுத்துமாறு CAO/AO ஐ பணித்தது. அவற்றை நிலையான வைப்பீட்டு கணக்கில் முதலீடு செய்வதற்கு CAO/AO இணங்கினார்.
<p>2012 நவம்பர் 20</p> <p>மானுடவியல், சமூக விஞ்ஞானம் ஆகிய உயர் கற்கைகளுக்கான தேசிய நிலையம்</p> <p>(உயர் கல்வி அமைச்சு)</p>	1. தத்துவ முதுமானிப்பட்டப் படிப்பை புலமைப் பரிசில் பயனாளிகள் 3 முதல் 5 வருட காலப்பகுதியில் பூர்த்திசெய்ய வேண்டியிருந்ததுடன் 2005 மற்றும் 2006 ஆம் ஆண்டுகளில் முறையே 22 மற்றும் 21 பயனாளிகள் குறித்துரைக்கப்பட்ட காலப் பகுதியில் பட்டப்படிப்பை பூர்த்திசெய்யவில்லை.	1. உடன்படிக்கையை மீறியிருந்த 8 பயனாளிகளுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தாக CAO/AO கூறினார்.
<p>2012 டிசம்பர் 05</p> <p>இலங்கை உள்ளூர் ஆளுகை நிறுவகம்</p>	1. கூட்டிணைத் திட்டத்திற்கு ஏற்ப வரவு செலவுத்திட்டமும் செயற்திட்டமும் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.	1. இவ்வியடத்தை கவனிக்குமாறு CAO ஐ பணித்தது.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
(உள்ளூராட்சி, மாகாண சபைகள் அமைச்சு)	2. உள்ளூர் அதிகாரசபைகளும் மகாகாண சபைகளும் சட்டத் திற்கு அமைய அபிவிருத்தி செய்யப்படல் வேண்டும். ஆயினும் மாகாண சபைகளின் மனிதவளம் தொடர்பான அபிவிருத்தியில் நிறுவகத் தால் போதியளவு கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.	
2012 டிசம்பர் 05 இலங்கை தகவல், தொடர்பாடல் தொழினுட்ப முகவர் (தொலைத் தொடர்புகள், தகவல் தொழினுட்பவியல் அமைச்சு)	1. பணியாளர் தொகுதியின் 70 உறுப்பினர்களுக்கு பணிக் கொடை செலுத்தப்பட்டிருந்தது. நிறுவகம் மூடப்பட்டிருந்ததால் பணிக்கொடை எவ்வாறு செலுத்தப்பட்டிருக்க முடியும் என விசாரணை செய்யப்பட்டது. மேலும், இத் தேவைக்கான ரூபா 25 மில்லியன் ஏற்பாடு எங்கு முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்தது எனவும் விசாரணை செய்யப்பட்டது.	1. இத்தொகையானது சம்பத் வங்கியில் முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்ததாகவும், இருப்பினும் கணக்கில் காட்டப்பட்டிருக்கவில்லை எனவும் CAO/AO கூறினார். மேலும், கணக்கீட்டுப் பிழைகள் நிறையவே காணப்பட்டதாகவும், பிரதம கணக்கீட்டு அலுவலர் ஒருவரை ஆட்சேர்ப்பு செய்வதற்கு பணிப்பாளர் கள் சபையானது தீர்மான மொன்றை எடுத்திருந்ததாகவும் கூறினார்.

பிற்சேர்க்கை – இ

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது (ii) ஆம் உபகுழுவின் கூட்டத்தில் கலந்துரையாடப்பட்ட பிரச்சினைகள்

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது (ii) ஆம் உபகுழுவின் ஆக்கஅமைவு

1. கௌரவ கரு ஜயதீரிய (தவிசாளர்)
2. கௌரவ ஏ.பி. ஜகத் புஷ்பகுமார
3. கௌரவ எஸ்.எம். சந்திரசேன
4. கௌரவ (கலாநிதி) மேர்வின் சில்வா
5. கௌரவ சரண குணவர்தன
6. கௌரவ வீரகுமார குணவர்தன
7. கௌரவ (அல்ஹாஜ்) ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்
8. கௌரவ சஜித் பிரேமதாச
9. கௌரவ சுனில் ஹந்துன்னெத்தி
10. கௌரவ நாமல் ராஜபக்ச

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின்து கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>2012 ஜூலை 05</p> <p>தெங்கு செய்கைச் சபை (தெ.செ.ச.)</p> <p>(தெங்கு அபிவிருத்தி மற்றும் ஜனதா பெருந்தோட்ட அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2006, 2007, 2009 மற்றும் 2010 ஆம் வருடங்களுக்கான ஆண் டறிக்கைகள் பாராளும ன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டி ருக்கவில்லை.</p>	<p>1. 2009 மற்றும் 2010 ஆம் வருடங்களுக்கான ஆண்ட றிக்கைகளை பாராளுமன் றத்தில் இரண்டு மாதங்களு க்குள் சமர்ப்பிக்கவும், 2006 மற்றும் 2007 ஆம் வருடங்களுக்கான ஆண்ட றிக்கைகளை இரண்டு வாரங்களுக்குள் சமர்ப்பிக்க வும் நடவடிக்கை எடுப்பத ற்கு இணக்கம் காணப்பட் டது.</p>
	<p>2. தெ.செ.ச. பதவியணியில் 406 வெற்றிடங்கள் காணப் பட்டன.</p>	<p>2. ஆட்சேர்ப்புத் திட்டத்திற் கான அங்கீகாரத்தைப் பெற்று அனைத்து வெற்றிடங்களையும் நிரப்ப நடவடிக்கை எடுக்கப்படு மென கூறப்பட்டது.</p>
	<p>3. வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் தெங்குச் செய்கை தொடர்பான தற்போதைய நிலைமை பற்றி குழு அறிய விரும்பயிது.</p>	<p>3. ஜெய்கா மூலம் நிதியிடப்பட்ட கருத்திட்டத் தின் வாயிலாக தெங்கு நாற் றங்கால்கள் ஏற்கெனவே தாபிக்கப்பட்டிருந்தன என வும் இப்பிராந்தியத்தில் தெங்கு அபிவிருத்தியை நோக்காகக் கொண்டு நாற் றுக்கள் பலமுறை விநியோ கிக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் CAO/AO கூறினார்.</p>
	<p>4. மஹாயாய மாதிரி தெங்குத் தோட்டத்தின் முட்டை உற்பத்தி அலகில் ரூபா</p>	<p>4. இவ்விடயம் தொடர்பாக குழுவிற்கு அறிக்கை யொன்றை சமர்ப்பிக்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	1.7 மில்லியன் இழப்பீட்டொன்று 2008 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்டுள்ளது.	மாறு CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.
2012 ஜூலை 05 காணி அளவைச் சபை (காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சு)	1. சபையின் கூட்டிணைத்திட்டம் மும் செயற்திட்டமும் பல குறைபாடுகளை கொண்டுள்ளன.	1. பணிக்கப்பட்டவாறு கூட்டிணைத்திட்டத்தையு ம் செயற்திட்டத்தையும் தயாரி த்து அதனை குழுவிற் கு சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.
	2. 2010 ஆம் வருடத்திற்குரிய ஆண்டறிக்கை சமர்ப்பிக்கப் பட்டவேளையும் 2008 மற்றும் 2009 ஆம் வருடங்களுக்குரிய ஆண்டறிக்கைகள் பாராளு மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.	2. நிலுவையிலுள்ள அறிக்கைகளை சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா றும் வரவு செலவுத்திட்டம் ஆரம்பமாவதற்கு முன்னர் 2011 ஆம் வருட ஆண்டறிக்கை பாராளு மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படு வதை உறுதி செய்யுமாறும் CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.
	3. சபையானது நிரந்தர செயலா ளர் ஒருவரை கொண்டிராது கடமைகளை செய்துகொண்டிருந்தது எவ்வாறு என குழு வினவியது.	3. சபையானது வினைத்திறன் மிக்க சேவையொன்றை வழங்கவேண்டுமெனில் நிரந்தர அடிப்படையில் செயலாளர் ஒருவரை ஆட்சேர்ப்பு செய்ய வேண்டும் என்ற அபிப்பி ராயத்தை கொண்டிருந்த மையால் முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத் தின் அங்கீகாரத்தை

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின்து கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
		<p>பெறுவதற்கு CAO/AO இணங்கினார்.</p>
<p>2012 ஜூலை 05</p> <p>கொழும்பு கொமர்ஷல் உரக் கம்பனி</p> <p>(கமநல சேவைகள் வனசீவராசிகள் அமைச்சு)</p>	<p>1. 2011 ஆம் வருடத்திற்கான ஆண்டறிக்கை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>2. 67 கடனாளிகளிடமிருந்து கிடைக்கவேண்டிய ரூபா. 36,368,221/= மொத்தத் தொகையொன்று 5 வருடங்க ளுக்கு மேலாக இருந்துள்ளது.</p>	<p>1. 2011 ஆம் வருடத்திற்கான ஆண்டறிக்கையை 2012 ஆகஸ்ட் மாதத்திற்கு முன்னர் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.</p> <p>2. அந்த கடனாளிகளின் பட்டி யலொன்றை ஒவ்வொரு கடனாளியிடமிருந்து கிடைக்கவேண்டிய தொகை யுடன் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக் குமாறு CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.</p>
	<p>3. கம்பனியானது நிதி ஒழுங்கு விதிகள் 387 இற்கு முரணாகும் வகையில் மேலதிகப் பற்றை பெற்றிருந்ததுடன் ரூபா. 8,833,269/= ஐ வட்டி யாகவும் செலுத்தியிருந்தது.</p>	<p>3. அவர்கள் பணத்தை நிலை யான வைப்பில் வைப்பிட்டி ருந்தால் அவர்களால் சம்பந்தப்பட்ட வங்கிகளிட மிருந்து வைப்பிற்கு எதிராக கடன் பத்திரங்களை பெற முடியுமென கணக்காய்வாளர் தலைமை அறிபதி சுட்டிக் காட்டினார். இவ்விடய த்தை வங்கியிடம் கலந்துரையாடி சிறந்த மாற்றுவழியை தெரிவு செய்யுமாறு CAO/AO ஐ குழு கேட்டுக் கொண்டது.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>4. 2007 , 2008 மற்றும் 2009 ஆம் ஆண்டுகளுடன் தொடர்புடைய வங்கிக் கணக்கொன்றில் இனங்காணப்படாத ரூபா. 498,000/= கடன் நிலுவையொன்று இருப்பதை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>4. இவ்விடயம் தொடர்பான அறிக்கையொன்றை இரண்டு மாதங்களுக்குள் சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO பணிப்பாட்டார்.</p>
	<p>5. அம்பாந்தோட்டை மாவட்ட களஞ்சிய நிர்மாணத்திற்கான திட்டங்களை தயாரிப்பதற்காக 2007 ஆம் அண்டில் ரூபா. 253,173/= செலவழிக் கப்பட்டிருந்தும் 2012 ஆம் ஆண்டிலும் ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>5. அம்பாந்தோட்டையில் காணியொன்று இனங் காணப்பட்டுள்ளதாகவும், சட்ட விடயங்கள் அனைத் தும் முடிவுக்கு கொண்டுவரப்பட்டதும் நிர்மாணப் பணிகளை ஆரம்பிக்க நடவடிக்கையெடுக்கப்படு ம் என CAO/AO கூறினார்.</p>
	<p>6. ரூபா. 3,750,000/= பெறுமதி மிக்க உரக்கலவை கருவிகள் மூன்று 2009 ஆம் ஆண்டு முதல் பயனற்றுக் காணப்பட்டன.</p>	<p>6. ஏற்கெனவே துருப்பிடித்திருந்த இயந்திரங்களில் ஒன்று திறைசேரியின் அங்கீகாரம் கிடைத்ததன் பின்னர் அகற்றப்படும் எனவும் நேரடியான உர விநியோகம் ஆரம்பிக்கப் பட்டதைத் தொடர்ந்து உரக்கலவை இயந்திரத்தின் உற்பத்தியை அவர்கள் நிறுத்தியிருந்தனர் எனவும் CAO/AO கூறினார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>2012 ஜூலை 09</p> <p>ஹெக்டர் கொப்பேகடுவ கமநல ஆராய்ச்சி பயிற்சி நிறுவகம்</p> <p>(கமத்தொழில் அமைச்சு)</p>	<p>1. உள்ளகக் கணக்காய்வால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறைபாடுகள் நிறுவனத்தால் பரிசீலனைக்கு எடுக்கப் படாமல் இருந்தமை ஏன் என குழு வினயது.</p>	<p>1. உள்ளகக் கணக்காய்வால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பலவீனங்கள்/ குறைபாடு கள் ஆகியவற்றை எதிர் காலத்தில் பரிசீலனைக்கு எடுப்பதற்கு CAO/AO இணங்கினார்.</p>
	<p>2. அங்கு நிரப்பப்படவேண்டிய 44 வெற்றிடங்கள் இருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>2. அவ்வெற்றிடங்களை நிரப்பு வது தொடர்பாக விரைவில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு CAO/AO இணங்கினார்.</p>
	<p>3. புலமைப்பரிசில் கடனாளிகளி டமிருந்து அறவிடப்பட வேண்டிய தொகையானது ரூபா 11.46 மில்லியனி லிருந்து ரூபா 12.9 மில்லிய னாக அதிகரித்து இருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>3. நீதிமன்ற விசாரணையி லுள்ள வழக்குகளை தவிர்ந்த தவறிழைத்தவர் களில் இருவர் இணக்கப்பா டொன்றுக்கு வந்திருந்ததா கவும், நிறுவனமானது தற்போது புலமைப்பரிசில் பெற்றுச் செல்லும் நபர்களி டமிருந்து சொத்தொன்றை உத்தரவாதமாகப் பெற்றுக் கொள்வதாகவும் CAO/AO கூறினார்.</p>
	<p>4. முறையான கேள்விப்பத்திர நடைமுறைகளை பின்பற் றாது ரூபா. 1,509,206/= செல வினத்தில் 28 வளிச்சீராக்கி கள்</p>	<p>4. இக்கொடுக்கல் வாங்கல் களில் வெளிப்படைத் தன்மை காணப்படவில்லை யென்ற அபிப்பிராயத்தை குழு கொண்டிருந்ததுடன்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்தன.	எதிர்காலத்தில் கொள்வனவுகளை மேற்கொள்ளும் வேளைகளில் கேள்விப் பத்திர நடைமுறைகளை நிறுவகம் பின்பற்றும் என்பதை உறுதி செய்து கொள்ளுமாறு CAO/AO ஐ குழு கேட்டுக்கொண்டது.
	5. கேள்விப்பத்திர நடைமுறைகளை பின்பற்றாது 2011 ஆம் ஆண்டில் ரூபா. 237,000/= செலவினத்தில் 3 மடிக் கணணிகள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்தமையும் குழு அவதானித்தது.	5. எதிர்காலத்தில் கேள்விப் பத்திர வழிகாட்டிகள் பின்பற்றுவதை உறுதிசெய்யுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.
	6. 2011 ஆம் வருடத்திற்கான ஆண்டறிக்கை பாராளுமன்றத்துக்கு சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.	6. வரவு செலவுத்திட்டம் ஆரம்பமாவதற்கு முன்னர் அறிக்கையை சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.
	7. 2011 ஆம் ஆண்டில் ரூபா. 11,668,360/= பெறுமதிவாய்ந்த நூலகப் புத்தகங்கள் பற்றிய பண்டக்கணக்கெடுப்பு செய்யப்படவில்லை.	7. 2011 ஆம் ஆண்டின் பண்டக் கணக்கெடுப்பை மேற்கொள்வதற்கான நடவடிக்கை விரைவில் மேற்கொள்ளப்படுமென CAO/AO கூறினார்.
	8. கொள்முதல் வழிகாட்டிகளைப் பின்பற்றாது அதே மோட்டார் வண்டி பழுதுபார்க்கும்	8. அவசர நிலைமைகளில் மாத்திரம் நிதியை செலவழிக்கும் அதிகாரம் திணைக்களத்

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>இடத்திற்கு வாகனங் களை பழுதுபார்க்கும் பணி கள் ஒப்படைக்கப்பட் டிருந்தன.</p>	<p>தலைவருக்கு உண் டென்றும் ஏனைய சந்தர்ப்பங்களில் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்ட கேள்விப்பத்திர நடை முறைகளை நிறுவகம் பின்பற்ற வேண்டுமெனவும் குழு தெரிவித்தது.</p>
<p>2012 ஜூலை 09</p> <p>தேசிய நீரக வளமூலங்கள் ஆராய்ச்சி அபிவிருத்தி முகவராண்மை</p> <p>(கடற்றொழில், நீரக வளமூலங்கள் அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2008, 2009, 2010 மற்றும் 2011 ஆம் வருடங்களில் ஆண்டறிக்கைகள் சமர்ப்பிப் பதில் ஏற்பட்ட அளவுக்கு மீறிய காலதாமதத்தையும் 2011 ஆம் வருடத்திற்கான வருடாந்த கணக்குகளை கணக்காய்வுக்கு சமர்ப்பிப் பதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தையும் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>1. குறித்துரைத்த காலப்பகுதி யில் ஆண்டறிக்கைகளை யும் வருடாந்த கணக்குக ளையும் சமர்ப்பிக்கவேண்டி யதன் அவசியம் பற்றி CAO இற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>
	<p>2. 2012-2016 காலப்பகுதிக்கான புதிய கூட்டிணைத் திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>2. அதனை குழுவிற்கும் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கும் சமர்ப்பிக்கு மாறு குழு பணித்தது.</p>
	<p>3. மதிப்பிடப்பட்ட செலவை விட ரூபா.4,733,693/= அதிக மாக செலவிட்டு ஆய்வு நோக்கத்திற்காக நிர்மாணிக் கப்பட்டு உபயோகத்திற்கு எடுக்க முடியாதிருந்த படகொன்று தொடர்பாக வினவப்பட்டது.</p>	<p>3. இப்படகின் நிர்மாணச் செயற்பாட்டை ஆராய்வதற் காக முன்னாள் மேலதிகச் செயலாளரின் தலைமை யில் குழுவொன்று நியமிக் கப்பட்டிருந்ததாக AO கூறி னார். இவ்வறிக்கையின் பிரதியொன்றை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.
	4. ரூபா. 4.49 மில்லியன் பெறு மதிவாய்ந்த 200 குதிரைவலு, 4 ஸ்ட்ரோக் என்ஜின்கள் இரண்டை கொள்வனவு செய்வதற்காக 2011 ஏப்பிரல் மாதத்தில் ரூபா. 3,279,233/= (83%) முற்பணமொன்று கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் இந்த என்ஜின்கள் 2012 மே மாதமளவிலும் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.	4. அவர்கள் தேவையான நிதியை திறைசேரியிடமிருந்து பெற்றிருக்கவில்லையாதலால் பாரியளவிலான கருத்திட்டங்களை ஆரம்பிக்க அவர்களால் முடியாதிருந்ததாகவும், அதனால் இந்த என்ஜின்களை இலங்கை கடற்படைக்கு விற்பனை செய்வதற்கு உத்தேசித்திருந்ததாகவும் CAO கூறினார். கொள்வனவிற்காக அந்த ளவு பாரிய தொகைப் பணத்தை பயன்படுத்த முன் னர் சாத்தியக்கூறு கற்கை யொன்றை முகவராண்மை யானது செய்திருக்க வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயத்தை குழு தெரிவித்தது.
	5. திறைசேரி சுற்றறிக்கை மற்றும் நிதி ஒழுங்குவிதிகள் ஆகியவற்றிற்கு இணங்க ரூபா. 1,106/= மில்லியன் பெறுமதியான நிலையான சொத்துக்களை உள்ளடக்கிய நிலையான சொத்துப் பதிவேடானது இற்றைப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.	5. நிலையான சொத்துக்கள் பதிவேட்டை மென்பொருள் க்கு சமாந்தரமாக கைமுறையாக இற்றைப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் நிலையான சொத்துக்கள் பற்றிய அறிக்கையொன்றை 2012 செப்ரெம்பர் அளவில் கிடைக்குமாறு சமர்ப்பிக்கவும் CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>6. ரூபா. 1,360,800/= பெறுமதி வாய்ந்த அப்புறப்படுத்தப் பட்ட தண்டவாளங்களின் பகுதியொன்று கல்பிட்டிய பிராந்திய ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் பாவனையற்று இருந்துள்ளதை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>6. கல்பிட்டிய ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் தூண் ஒன்றை நிர்மாணிப்பதற்காகவே இத் தண்டவாளங்கள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்தன எனவும் இவ்வருட இறுதிக்கு முன்னர் நிர்மாணத்தை முடிக்க எதிர்பார்த்துள்ளதாகவும் AO கூறினார். அவர்கள் இவற்றை ஒழுங்கான திட்ட மொன்று இல்லாது கொள்வனவு செய்திருந்தனர். அதனால் பெருமளவு விரயம் ஏற்பட்டிருந்தது என்ற தனது அபிப்பிராயத்தை குழு தெரிவித்தது.</p>
	<p>7. முகவராண்மையின் பாதுகாப்பு சேவைகள் கேள்விப் பத்திரங்கள் கோரப்படாது நேரடியாக இலங்கை கடற்றொழில் துறைமுகங்கள் கூட்டுத்தாபனத்திடமிருந்து பெறப்பட்டிருந்ததுடன் 2009, 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளில் முறையே ரூபா. 2,613,496/=, ரூபா. 4,418,684/= மற்றும் ரூபா. 5,346,112/= கொடுக்கப் படும் இருந்தது.</p>	<p>7. இலங்கை கடற்றொழில் துறைமுகங்கள் கூட்டுத் தாபனத்திடம் கலந்தாலோசிப்பது அல்லது 2013 ஆம் வருடத்திற்கான பாதுகாப்பு சேவை வழங்குநரை தெரிவு செய்யும் முகமாக புதிய கேள்விப்பத்திரங்களை முகவராண்மை கோரும் என இணக்கம் காணப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
2012 ஜூலை 09 உடரட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரசபை (பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சு)	1. 2010 / 2011 ஆம் வருடங்களுக்கான ஆண்டறிக்கைகள் சமர்ப்பணம் தொடர்பாக குழு வினவியது.	1. இவ்வறிக்கைகளை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கு விரைவான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.
	2. அம்புலுவெவ – கனேதென்ன பாதை நிர்மாணம் தொடர்பில் குழு கேள்வியெழுப்பியது.	2. மேற்படி நிர்மாணம் தொடர்பான ஆவணங்கள் இடம்மாறி வைக்கப்பட்டிருந்தமையால் இவ்விடயத்தை இலஞ்ச, ஊழல் விசாரணை ஆணைக்குழுவிடம் ஒப்படைப்பதற்கு தீர்மானித்ததா கவும் அவர்கள் ஒரு மாத காலத்திற்குள் தீர்மானமொன்றிற்கு வரலாம் எனவும் CAO/AO கூறினார்.
	3. அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுக்கூட்டத்தின் பணிப்புரைக்கமைய ஹங்குரன்கெத்த – ஹக்குருத்மலே சவர்க்கார உற்பத்திக் கருத்திட்டம் தொடர்பான தற்போதைய நிலைமை தொடர்பான அறிக்கையொன்று	3. புதிய அறிக்கையொன்றை ஒரு வார காலத்திற்குள் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO ஐ பணித்தது.

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>சமர்ப்பிக் கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	
	<p>4. 2012 செப்தெம்பர் மாதமள வில் இணைக்கப்படவேண்டிய 5 நிறுவனங்கள் அங்கு காணப்பட்டுள்ளன என்ற அபிப்பிராயத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p>	<p>4. அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சி கள் பற்றிய குழுவின் அறிக் கையின் பிரகாரம் அந்நிறு வனங்களிலுள்ள குறைபாடு கள்/ பலவீனங்களை ஆராய குழுவொன்றை நியமிக்க வும் விபரமான அறிக்கை யொன்றை ஒரு மாதகாலத் திற்குள் குழுவிற்கு சமர்ப் பிக்கும் வகையில் தேவைக் கேற்றவாறு நடவடிக்கை எடுக்கவும் CAO ஐ குழு பணித்தது.</p>
<p>2012 ஜூலை 09</p> <p>தேசிய கடற்றொழில், கப்பற்றொழில் எந்திரிகள் நிறுவகம்</p> <p>(இளைஞர் அலுவல்கள் திறன் அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. நிறுவனத்தால் சமர்ப்பிக்க ப்பட்ட கணக்குகளில் பல குறைபாடுகள் காணப்பட்ட தால் கணக்காய்வில் பல வருடங்களுக்கான உரிமை நீக்க அபிப்பிராயமொன்று தெரிவிக்கப்பட்டிருந்ததாக கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியால் குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டது.</p>	<p>1. 2012 ஆம் ஆண்டுக்கான கணக்குகளை குழு சுட்டிக் காட்டியவாறு மீளாய்வு செய்வதும் கணக்காய்வுக்கு சமர்ப்பிப்பதற்கும் CAO/AO இணங்கினார்.</p>
	<p>2. அங்கு 102 வெற்றிடங்கள் காணப்பட்டதையும் ஆளணி யில் 12 பணியாட்கள் அதிகமாக காணப்பட்டதையும் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>2. அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆளணி யின் பிரதியொன்றை கணக் காய்வுக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AO ஐ குழு கேட்டுக் கொண்டது. முகாமைத்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		துவமட்ட தரங்களுக்கு தகுதிவாய்ந்த பணியாட்களை தற்போதைய சம்பள அளவுத்திட்டத்திற்றமைய ஆட்சேர்ப்பு செய்வதிலுள்ள கஷ்டங்களை CAO/AO சுட்டிக்காட்டினார்.
	3. பீ.ஈ.டி. /12 சுற்றறிக்கைக்கு இணங்க கூட்டிணைத்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.	3. 5 வருடகாலத்தை உள்ளடக்கியவாறு கூட்டிணைத்திட்டத்தை தயாரிக்குமாறும் அதனை வருடந்தோறும் இற்றைப்படுத்துமாறும் CAO/AO ஐ குழு கேட்டுக்கொண்டது.
	4. உள்ளக கணக்காய்வு அலகிற்கு ஓர் அலுவலர் மாத்திரமே பணிக்கு அமர்த்தப்பட்டிருந்ததுடன் உள்ளகக் கணக்காய்வாளரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட முக்கிய அவதானிப்புக்கள் நிறுவனத்தின் சிறந்த முகாமைத்துவ பயன்பாட்டிற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.	4. உள்ளகக் கணக்காய்வு செயற்பாடுகள் தலைமை அலுவலகத்தால் செய்யப் படுவதாகவும், 2013 ஆம் வருடத்திற்கான உள்ளகக் கணக்காய்வு பணிகளுக்காக பணியாட்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்வதற்கான நடவடிக்கை காணப்படும் வளங்களின் அடிப்படையில் எடுக்கப்படும் எனவும் CAO/AO கூறினார்.
	5. நிறுவகம் பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லையென்	5. இந்நிறுவனத்தை இளைஞர் அலுவல்கள் திறன் அபிவிருத்தி அமைச்சுக்கு மாற்றம்

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>பதை குழு அவதானித்தது. i. பல வருடங்களாக காணப்பட்ட ரூபா. 7,,752,204/= மதிப்புடைய 7 செயலற்ற சொத்துக்கள் மற்றும் ரூபா. 1,168,298/= மதிப்புடைய 4 செயலற்ற சொத்துக்களைச் சீர்செய்தல். ii. பாவனைக்கு உதவாத 7 வாகனங்களை அகற்றல்.</p>	<p>செய்யும்வேளையில் அவ் வாறான குறைபாடுகள் ஏற்பட்டதாகவும், 2012 ஆண்டு முடிவடைவதற்கு முன்னர் இவ்விடயங்களை சீர்செய்வதற்கும் இணக்கம் காணப்பட்டது.</p>
<p>2012 ஜூலை 09</p> <p>பனை அபிவிருத்திச் சபை</p> <p>(பாரம்பரிய கைத்தொழில்கள், சிறு தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. சம்பளங்கள் மற்றும் ஆளணி ஆணைக்குழுவினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆட்சேர்ப்பு மற்றும் பதவியுயர்வுத்திட்டத்தை நிறுவனம் பெற்றிருக்க வில்லை. தேவையான தகுதிகளை பரிசீலனைக்கு எடுக்காது சில நியமனங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த தை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி கூட்டிக்காட்டினார்.</p>	<p>1. இவ்விடயம் தொடர்பாக திறைசேரியை அறிவுறுத்து மாறு CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.</p>
	<p>2. தற்போது மிக மோசமான நிலையில் காணப்படும் காரைநகர் கைத்தொழில் தொகுதி கட்டிட நிர்மாணம் தொடர்பான தற்போதைய நிலைமையை அறிய குழு விரும்பியது. அத்துடன் சம்பந்தப்பட்ட காணியின் உரிமையும் பனை அபிவிருத்திச் சபைக்கு</p>	<p>2. இப்பிரச்சினையை முன் கூட்டி அறிய முடியாதிருந்தமை தொடர் பாக தனது அதிருப்தியை தெரிவித்த குழுவானது இவ் விடயத்தை சபையுடன் கலந்துரையாடியதன் பின் னர் அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	அளிக்கப்படவில்லை.	பணித்தது.
	3. கொழும்பு அலுவலகக் கட்டிடமொன்றைக் கீழ் வாடகைக்குப் பெற்றுக் கொண்ட வாடகையாளரிடமிருந்து அறவிடப்பட வேண்டிய ரூ.1,222,000/= முறையான ஒப்புதல் இன்றி பதிவழிக்கப் பட்டிருந்ததை குழு அவதானித்தது.	3. நிலுவைத் தொகையை அறவிடுவதற்கான முன்னெடுப்புக்களை மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.
	4. நிரந்தர சொத்துப்பதிவேடு இன்மையின் காரணமாக, ரூபா.98,855,051/= மொத்தப் பெறுமதியுடைய 10 உருப்படிகள் திருப்தியற்ற முறையில் உத்தரவாதமளிக்கப்பட்டு கணக்குகளில் காணப் பட்டதை குழு அவதானித்தது.	4. இவ்விடயத்தை விரைவில் ஒழுங்கமைக்கும்படி CAO/AO பணித்தது.
	5. 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளில் ஒரு விற்பனை நிலையத்தைத் தவிர ஏனைய சகல விற்பனை நிலையங்களும் நட்டத்தில் இயங்கி வந்ததை அவதானித்தது	5. நட்டத்தில் இயங்குகின்ற விற்பனை நிலையங்கள் மற்றும் பண்ணைகள் தொடர்பில் CAO அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டுமெனத் தெரிவித்த குழு, இத்துறையில் தனியார் முதலீடுகளை உள்வீர்த்தல் போன்ற கொள்கை ரீதியான மாற்றங்களைக் கொண்டு வரவேண்டுமென மேலும் ஆலோசனை தெரிவித்தது.
	6.2007 இல் ரூ 434,843/=	6. ஒரு மாத

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின்து கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>செலவில் செட்டிகுளத்தில் நிர்மாணிக்கப்பட்ட நிலையத்தின் செயற்பாடுகள், 2012 மே 31 வரையிலும் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லையெனத் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>	<p>காலப்பகுதியினுள் இந்நிலையம் தொடர்பான செயலாற்றுகை அறிக்கை யொன்றை குழுவுக்கு அனுப்பி வைக்கும்படி குழு பணித்தது.</p>
	<p>7. கொழும்பு.4 காலி வீதியிலுள்ள பி.டி.பி. இற்குச் சொந்தமான கீழ் குத்தகைக்கு விடப்பட்ட கட்டிடத்தின் பகுதிக்கான மின்சாரம், நீர் ஆகியவற்றுக்கான செலவினத்தை, உடன்படிக்கையில் அவற்றை அறவிடுவதற்கான ஏற்பாடுகள் இன்மை காரணமாக சபையே பொறுப்பேற்கவேண்டி ஏற்பட்டது.</p>	<p>7. இக் கொடுக்கல் வாங்கல் தொடர்பில் தனது அதிருப்தியை வெளியிட்ட குழு, இவ்விடயத்தை ஒழுங்கமைத்து அது தொடர்பான அறிக்கையை ஒரு மாத காலப்பகுதியினுள் குழுவுக்கு அனுப்பி வைக்கும்படி CAO/AO ஐப் பணித்தது.</p>
	<p>8. ஊழியர் சேமலாப நிதி பங்களிப்பு நிலுவைத் தொகையான ரூ 2,866,660/= ஊழியர் சேமலாப நிதிக்கணக்கில் வைப்பிலிடப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>8. இவ்விடயத்தை ஒழுங்கமைப்பதுக்கு உடனடியான நடவடிக்கையை மேற் கொள்ளும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>2012 ஜூலை 24 தேசிய பெருந்தோட்ட முகாமைத்துவ நிறுவகம்</p>	<p>1. சட்டத்தின் பிரகாரம் பணிப்பாளர்கள் சபையானது 15 உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும். ஆனால், 13</p>	<p>1.இவ்வித நியமனங்களை கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே நியமித்தல் வேண்டும். இது தொடர்பில் உரிய முறையில் அவருக்கு</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>(பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சு)</p>	<p>உறுப்பினர்கள் மாத்திரமே நியமிக்கப்பட்டிருந்தனர். தொழிற் சங்கங்களை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் இரண்டு உறுப்பினர்கள் இதுவரை நியமிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>அறிவிப்பதுக்கு இணங்கப்பட்டது.</p>
	<p>2. 2010 ஆம், 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>2. 2010ஆம், 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகளை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் விரைவில் மேற்கொள்ளப்படுமென CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p>
	<p>3. பதவியணியில் 10 மேலதிக பணியாட்டொகுதியினரு ம் 04 வெற்றிடங்களும் காணப்பட்டமைக்கான காரணம் என்ன என குழு விசாரித்தது.</p>	<p>3. சில பதவிகளுக்கு ஏற்புடைய சம்பள அளவுத்திட்டமானது குறைந்த மட்டத்தில் காணப்படுவதால், இப்பதவிகளுக்கு பணியாட்டொகுதியின ரை ஆட்சேர்ப்பதில் சிரமங்கள் காணப்படுவதாக CAO/AO விளக்கமளித்தார். இத்துறையில் ஆர்வமுள்ளவர்களை கவரக்கூடிய விதத்தில் சம்பள அளவுத்திட்டத்தை மீளாய்வு செய்ய முடியுமா என ஆராயும்படி CAO/AO க்கு குழு ஆலோசனை தெரிவித்தது.</p>
	<p>4. 2010 ஆம் ஆண்டுக்கான</p>	<p>4. இவ்விடயம் தொடர்பில்</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின்து கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>வருமானத்துடன் ஒப்பிடுகையில் 2011 ஆம் ஆண்டுக்கான நிறுவனத்தின் மொத்த வருமானம் குறைவடைந்துள்ளது. மேலும் 2010 ஆம் ஆண்டுக்கான இலாபம் 2011 ஆம் ஆண்டில் பற்றாக்குறையாக மாறியுள்ளது.</p>	<p>கவனம் செலுத்தும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>2012 ஜூலை 24</p> <p>இலங்கை தேயிலை ஆராய்ச்சி நிறுவகம்</p> <p>(பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சு)</p>	<p>1. சட்டத்தின் பிரகாரம் பணிப்பாளர் சபையானது 11 உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும். ஆனால், தொழிற்சங்கங்களை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் இரண்டு உறுப்பினர்கள் இதுவரை நியமிக்கப்படவில்லை.</p>	<p>1. இந்த இரண்டு நியமனங் களையும் கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் நியமிக்க வேண்டுமெனவும், இந்நியமனங்கள் தொடர்பில் அவருக்கு அறிவிப்பதற்கு இணங்குவதாகவும் கூறப்பட்டது.</p>
	<p>2. 2008 - 2012 வரையிலான காலப்பகுதிக்கெனத் தயாரிக் கப்பட்ட கூட்டிணைத் திட்டம் மீளாய்வு செய்யப்பட்டிருக் கவோ அல்லது வருடாந்தம் இற்றைப்படுத்தப்பட்டிருக் கவோ இல்லை.</p>	<p>2. முன்னைய கூட்டிணைத் திட்டத்தை நிறுவகம் மீளாய்வு செய்துள்ள தாகவும், 2013 - 2017 காலப்பகுதிக்கான புதிய நகல் கூட்டிணைத்திட்டம் ஏற்கெனவே தயாரிக் கப்பட்டுள்ளதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p>
	<p>3. வருடாந்த அறிக்கையை சமர்ப்பித்தல் தொடர்பாக குழு வினவியது.</p>	<p>3. 2010 ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கையை வெகு விரைவில் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதுக்குரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுமென CAO குறிப்பிட்டார்.</p>
	<p>4. பதவியணியில் 215</p>	<p>4. காணப்படும் ஏற்பாடு</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>வெற்றிடங்களும் 15 மேலதிக பணியாட்டொகுதியினரும் காணப்பட்டனர்.</p>	<p>களின் பிரகாரம் பணியாட்டொகுதிக்கு ஆட்சேர்ப்புக்கான நடவடிக்கைகளை நிறுவகம் மேற்கொண்டுள்ளதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார்</p>
	<p>5. நிரந்தர சொத்துக்களுக்கான பேரேடு மிகுதிக்கும் நிதிக்கூற்றுக் களுடன் கணக்காய்வுக்கு இணைக்கப்பட்டிருந்த அட்டவணையில் காணப்பட்ட மிகுதிக்கும் இமடையில் ரூ 99,303,166/= வித்தியாசம் காணப்பட்டமையும், நிரந்தர சொத்துக்களுக்கான பதிவுப்புத்தகம் இற்றைப்படுத்தப்படாமல் காணப்பட்டமையின் காரணமாக ரூ 823,889,440/= பெறுமதியான நிரந்தர சொத்துக்கள் காணப்படுகிறது என்பதை உறுதிப்படுத்த முடியாத நிலை காணப்பட்டமையும் அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>5. இச் சொத்துக்கள் மிகப் பழமைவாய்ந்ததாக காணப்படுவதன் காரணமாக இச்சொத்துக்கள் தொடர்பான சான்றுகளைக் கண்டறிய முடியவில்லையெனவும், இச்சொத்துக்களை மீள் மதிப்பாக்கம் செய்வதற்கான கோரிக்கை மதிப்பீட்டுத் திணைக்களத்துக்கு விடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார். மதிப்பீடுகளை மேற்கொண்டு கணக்குகளைச் சீர்செய்வதுக்கு திறை சேரியிடமிருந்து மேலதிக ஏற்பாடுகள் கோரப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைக் குழு கொண்டிருந்தது.</p>
	<p>6. ரூ. 110,941,480/= பணிக்கொடைத் தொகைக்கான மொத்த ஏற்பாடுகள் தனியாக முதலீடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>6. போதியளவு நிதியை திறைசேரி விடுவிக்காமையின் காரணமாக இது ஏற்பட்டது. இருப்பினும் பணிக்கொடைக் கணக்கில் சுமார் ரூ 3.3 மில்லியனைத் தனியாக வைப்புச் செய்வதுக்கான நடவடிக்கைகள் ஆகியன</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		மேற்கொள்ளப்பட்டன.
	7. இலங்கையில் தேயிலை பதனிடும் முறையின் பொருத்தப்பாட்டை பரிசோதிப்பதற்காக 1982 இல் ரூ 4,412,173/= பெறுமதி யுடைய ஆறு இயந்திரங்கள் நிறுவகத்தினால் இறக்குமதி செய்யப்பட்டன. இருப்பினும் இந்நோக்கத்துக்கு இவ் இயந்திரங்கள் பொருத்தற்றவை யாகக் காணப்படுவதன் காரணமாக அன்று முதல் பயன்படுத்தப்படாமல் உள்ளன.	7. இப்பெறுமதியைப் பதிவழிப்பதற்கு நிறுவகம் தீர்மானித்துள்ளது. அமைச்சின் மூலமாக ஒப்பதலுக்காக திறைசேரிக்கு எழுதியுள்ளது.
	8. 2010 ஆம் ஆண்டில் ரூ.2.4 மில்லியன் இலாபமாக நிறுவகம் பெற்றிருந்தபொழுதிலும், 2011 ஆம் ஆண்டில் ரூ.26.8 மில்லியன் பற்றாக்குகையை காணப்பட்டதை குழு அவதானித்தது.	8. இவ்விடயம் தொடர்பில் கவனம் செலுத்தும்படி CAO/AO ஐ குழு கேட்டுக்கொண்டது.
2012 ஜூலை 24 சிறு தேயிலைத் தோட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரசபை (பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சு)	1. சட்டத்தின் பிரகாரம் சபையானது 13 உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருந்தல் வேண்டும், இருப்பினும் 09 உறுப்பினர்கள் மாத்திரமே நியமிக்கப்பட்டிருந்தனர். தேயிலை ஆராய்ச்சி நிறுவக	1. இந்த உறுப்பினர்களை நியமிப்பதுக்கு CAO/AO க்கு விருப்பமில்லாத பட்சத்தில் அதற்கேற்ற விதத்தில் சட்டத்தைத் திருத்தும் பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டது. இவ்வெற்றிடங்கள் தொடர்பாக கௌரவ அமைச்சர் அவர்களுக்கு

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	பிரதிநிதியொருவர், 02 தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகள், லங்கா பிளான்டர்ஸ் அசோசியேசன் பிரதிநிதியொருவர் ஆகியோர் நியமிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.	அறிவிப்பதற்கு CAO இணங்கினார்.
	2. 2010, 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.	2. 2010, 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகளை விரைவில் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார்.
	3. 46 வெற்றிடங்களும், 47 மேலதிக பணியாட்டொகுதி யினரும் காணப்பட்டனர்.	3. நிறைவேற்றத்தர வெற்றிடங்களைப் பொறுத்தவரையில் உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்று நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதாகவும், நீதிமன்ற வழக்கு முடிவுறும்வரை பதவி நிலைத்தர அதிகாரிகளை நியமிக்க வேண்டாமென சட்டத்துறைத் தலைமை அதிபதி, அதிகாரசபைக்கு அறிவுரை வழங்கியுள்ளதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.
	4. நிற்ப பிரிகை இயந்திரங்கள் கொள்வனவுக்காக தேயிலைத்	4. இவ்விடயம் சட்டத்துறைத் தலைமை அதிபதிக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ள

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>தொழிற்சாலைகளிடமிருந்து பெறவேண்டிய நிலுவைத் தொகையான ரூ.5.5. மில்லியனின் தற்போதைய நிலை பற்றி குழு விசாரித்தது.</p>	<p>தாகவும், சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினருக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கும்பொருட்டு இவ்விடயம் தொடர்பான விசாரணைகளை சட்டத்துறைத் தலைமை அதிபதி மேற்கொண்டு வருவதாகவும் CAO/AO தெரிவித்தார்.</p>
	<p>5. வாடகைக்கொள்வனவு அடிப்படையில் தேயிலைத் தோட்ட அபிவிருத்தி சங்கங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட வாகனங்களுக்கான நிலுவைத்தொகையான ரூ.9,873,192/= ஐ அறவிடுவது பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>5 இச்சங்கங்கள் அதிகாரசபையின் கீழ் வருவதால், சட்ட நடவடிக்கை எடுக்காமல் பேச்சுவார்த்தை மூலம் நிலுவைகளை அறவிடுவதுக்கான வாய்ப்புக்கள் உள்ளனவா என ஆராயும்படி சட்டமாஅதிபதி அறிவுரை வழங்கியதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p>
	<p>6. 2010ஆம் ,2011ஆம் ஆண்டுகளில் திஸ்பண்ண தேயிலை நாற்றுமேடையில் முறையே ரூ.725,541/= ரூ.64,054/= நடட்டங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. மேலும் திஸ்பன்ன, ஹந்தானை, ரஹதுன்கொட ஆகிய நாற்றுமேடைகளில் இறந்த கன்றுகளின் எண்ணிக்கை முறையே 21, 27, 30 வீதமாக அதிகரித்தது.</p>	<p>6. அக்காலப்பகுதியில் நிலவிய மோசமான வானிலையே இதற்குக் காரணம் எனவும் தேயிலை நாற்றுமேடைக்கு உகந்த பொருத்தமான மண்ணை அப்பகுதியிலிருந்து பெற்றுக்கொள்வதில் அதிகாரசபை பிரச்சினைகளை எதிர்கொண்டு வருவதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p>
	<p>7. கடந்த வருடங்களுடன் ஒப்பிடுகையில் 2011 ஆம்</p>	<p>7. மானியங்கள் செலுத்துவதுக்காக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	ஆண்டில் பற்றாக்குறை ரூ.54.12 மில்லியனாக அதிகரித்திருந்தது.	ததிறைசேரியிடமிருந்து நிதி அதிகாரசபைக்கு கிடைக்காமையின் காரணமாக, சுமார் ஐம்பது மில்லியன் ரூபாவை வைப்பிலிருந்து அதிகாரசபை மீளப்பெற்றது என்றும், 2011 இல் பற்றாக்குறை அதிகரிப்பதுக்கு இதுவே காரணம் என்றும் CAO/AO குறிப்பிட்டார். மேலும் இது தொடர்பில் ஆராய்ந்து குழுவிடம் அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பிப்பதுக்கும் அவர் இணங்கினார்.
	8. சிறு தேயிலைத்தோட்ட அபிவிருத்திக்காக அரசாங்கத்திடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்ற மானியத்தொகையான ரூ.130.27 மில்லியன் , 2006 முதல் பயன்படுத்தப்படாமல் தொடர்ச்சியாக கணக்கில் முன்கொண்டுவரப்பட்ட மைக்கான காரணம் என்னவென குழு விசாரித்தது.	8. இவ்விடயம் தொடர்பில் ஆராய்ந்ததன் பின்னர் அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பிப்பதுக்கு CAO/AO இணங்கினார்.
2012 ஜூலை 24 இலங்கை மரமுந்திரிகைக் கூட்டுத்தாபனம் (சிறு ஏற்றுமதிப் பயிர்கள் ஊக்குவிப்பு அமைச்சு)	1. 2012 – 2014 காலப்பகுதிக்கென தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைத் திட்டத்தில் வர்த்தமான அறிவித்தலில் காணப்படும் செயற்பாடுகளும் நோக்கங்களும்	1. குழுவினால் குறிப்பிடப் பட்டதன் பிரகாரம் கூட்டிணைத் திட்டத்தை மீளாய்வு செய்வதுக்கு CAO/AO இணங்கினார்.

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>உள்ளடக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.</p>	
	<p>2. வருடாந்த அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பிப்பது தொடர்பில் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>2. 2010 / 2011 ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பிப்பதுக்குரிய நடவடிக்கைகளை விரைவில் மேற்கொள்வதுக்கு CAO/AO இணங்கினார்.</p>
	<p>3. பதனிடும் நிலையங்கள் தாபிப்பப்பட்ட மெதகமுவ, புத்தளம் தோட்டங்களைத் தவிர்ந்த ஏனைய தோட்டங்கள் தொடர்பில் அதன் சட்டரீதியான உரித்து கூட்டுத்தாபனத்திடம் காணப்படவில்லை.</p>	<p>3. இவ்விடயம் தொடர்பில் கவனம் செலுத்தும்படி CAO/AO பணிக்கப் பட்டார்.</p>
	<p>4. மிரிஜ்ஜவில தோட்டத்தில் உள்ள 40.8 ஹெக்டயர் பரப்பளவு காணியிலிருந்து 36.7 ஹெக்டயர் காணியை நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை, இலங்கை துறைமுக அதிகாரசபை ஆகியன கையகப்படுத்தியிருந்தன. கூட்டுத்தாபனத்துக்கு இக்காணிகளுக்குரிய சட்ட ரீதியான உரித்தின்மை காரணமாக, இக்காணிகளில் மேற்கொள்ளப்படும் அபிவிருத்தி செயற்பாடு</p>	<p>4. அபிவிருத்திச் செயற்பாடு களுக்காகச் செலவிடப் பட்ட பணம் ஐந்தொகை யில் தனியாகக் காட்டப் பட்டுள்ளதா எனப் பார்க்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார். கணக்குகளைச் சீர்செய்வதுக்கு CAO/AO இணங்கினார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	களுக்கான நட்ட ஈட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதில் சிக்கல்கள் காணப்படுகின்றன.	
	5. பௌதீக ரீதியாக காணப்படாத சொத்துக்கள், கொண்டாச்சித் தோட்டத்துக்குச் சொந்தமான (காணிகள் தவிர) ரூ.46,515,043/= பெறுமதியான சொத்துக்களைக் கணக்குகளில் காட்டப்பட்டிருந்தமையை குழு அவதானித்தது.	5. திறைசேரியின் ஒப்புதலைப் பெற்றதன் பின்னர் அத்தொகைகளைக் கணக்கிலிருந்து அகற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO பணிக்கப் பட்டார்
2012 ஜூலை 24 காணி சீர்திருத்த ஆணைக்குழு (சனாதிபதி செயலகம்)	1. காணி சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவினால் பொறுப்பேற்கப்பட்ட காணிகள் தொடர்பான காணிப்பதிவேட்டை காணி சீர்திருத்த ஆணைக்குழு இற்றைப்படுத்தியதா என குழு விசாரித்தது.	1. பல்வேறு சிரமங்களின் காரணமாக பதிவேட்டை இற்றைப்படுத்துவதில் தாமதங்கள் காணப்பட்டதாகவும், இருப்பினும் 2012 ஆம் ஆண்டு முடிவுறுவதுக்கு முன்னர் பதிவேட்டை இற்றைப்படுத்துவதுக்கான நடவடிக்கைகளை காணி சீர்திருத்த ஆணைக்குழு மேற்கொள்ளும் எனவும் தரவுகள் கணினி மயப்படுத்தப்படுமெனவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.
	2. 2011 ஆம் ஆண்டுக்கான செயல் திட்டத்துடன் ஒப்பிட்டு	2. குழுவினால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டதன் பிரகாரம்

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின்து கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>நோக்குகையில் 2011 ஆம் ஆண்டுக்கான செயலாற்றுகை அறிக்கையிடப்படவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>குறைபாடுகளைத் திருத்துவதுக்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுமென CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p>
	<p>3. பதவியணியில் 222 மேலதிக பணியாட்டொகுதியினரும் 63 வெற்றிடங்களும் காணப்பட்டன.</p>	<p>3. சம்பளம் மற்றும் பதவியணி ஆணைக்குழுவினால் புதிய பதவியணிக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், புதிய பதவியணியில் மேலதிகப் பணியாட்டொகுதியினரை உள்ளீர்ப்பதுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும் ஆட்சேர்ப்புத் திட்டம் ஒப்பதுலைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்துக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இதன் பிரகாரம் ஆட்சேர்ப்பு நடைபெறுமெனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>
	<p>4. ரூ.31 மில்லியன் செலவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட கணினி திட்ட வடிவமைத்தல் பொருத்துதலுடன் தொடர்புடைய மோசடி பற்றி குழு விசாரித்தது.</p>	<p>4. 2007 ஆம் ஆண்டில் இம்மோசடி இடம்பெற்றதாகவும், இது தொடர்பில் இலஞ்சம் மற்றும் ஊழல் பற்றி விசாரிக்கும் ஆணைக்குழுவிடம் வினவியபொழுது இதுவரை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		<p>விசாரணைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதாகவும், விசாரணைகள் நிறைவுபெற்றவுடன் அது தொடர்பில் காணிச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவுக்கு அறிவிப்பதாக அவர் குறிப்பிட்டதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p>
	<p>5. ரூ.2,159, 932,946/= கடனாளி நிலுவையின் தற்போதைய நிலைமைபற்றி குழு விசாரித்தது.</p>	<p>5. தனியார்நிறுவனங்களிடமிருந்து அறவிடுவதுக்குச் சாத்தியப்பாடுள்ள சகல படிமுறைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாகவும், அவ்வித 14 நிறுவனங்களுக்கு எதிராக ஏற்கெனவே சட்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p>
	<p>6. காணிகளை விற்பனை செய்ததன் மூலம் கிடைத்த பணம் வருமானமாக எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இது தொடர்பில் முறையான கணக்கீட்டு முறைகள் பின்பற்றப்பட்டிருக்கவில்லையென்பதையும் குழு அவதானித்தது. இவ்விதமான கணக்கீட்டுப் பிழைகள் சரிசெய்யப்படாதவிடத்து காணிச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுக் கணக்குகள் தொடர்பில் சாதகமான கருத்தை வெளியிடமுடியாது என</p>	<p>6. கணக்காய்வு தலைமை அதிபதியிடம் கலந்தாராய்வு செய்யப்பட்டதன் பிரகாரம் இந்தக் கணக்காய்வுப் பிழைகளைச் சரிசெய்வதுக்குரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுமென CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>கணக்காய்வாளர் தலைமை அபிபதி சுட்டிக்காட்டினார்.</p>	
	<p>7. பெறுமதி சேர் வரி கொடுப்பனவு தொடர்பில் காணிச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழு பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ளதா என குழு விசாரித்தது.</p>	<p>7. பெறுமதி சேர் வரி கொடுப்பனவானது அரசாங்கத்துக்கான ஒரு வருமானமாக திகழ்வதந் காரணமாக அதனைப் பதிவுசெய்வதுக்குரிய உடனடி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.</p>
<p>2012 ஓகஸ்ட் 06</p> <p>கூட்டாட்சி முகாமைத்துவ அதிகாரசபை</p> <p>(நிர்மாண பொறியியல் சேவைகள், வீடமைப்பு, பொதுவசதிகள் அமைச்சு)</p>	<p>1. 2010 ஆம், 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவி ல்லை.</p>	<p>1. வருட இறுதிக்கு முன்னர் இவ்விரண்டு அறிக்கைகளும் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படுவதைக் கவனிக்கும்படி CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.</p>
	<p>2. 2012- 2016 காலப் பகுதிக்கெனத் தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைத்திட்டத்தில் நோக்கங்களை அடைவதுக்கான உபாயங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கவில் லை. மேலும் கூட்டிணைத் திட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு 2012 ஆம்</p>	<p>2. குழுவினால் குறிப்பிடப்பட்டதன் பிரகாரம் கூட்டிணைத்திட்டத்தை இற்றைப்படுத்துவதுக்குரி ய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO பணிக்கப் பட்டார்</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>ஆண்டுக்கான செயற்றிட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	
	<p>3. சட்டத்தின் பிரகாரம் பணிப்பாளர் சபையில் 09 பதவிவழி உறுப்பினர்களும் அமைச்சரினால் நியமிக்கப்பட்ட 02 உறுப்பினர்களும் இருத்தல் வேண்டும். ஆனால், 2010 முதல் இற்றைத் திகதி வரையிலான உறுப்பினர் எண்ணிக்கையில் 09 பதவி வழி உறுப்பினர்களும், கௌரவ அமைச்சரினால் நியமிக்கப்பட்ட 02 உறுப்பினர்களும் காணப்பட்டனர்.</p>	<p>3. இந்நிலைமை தொடர்பில் கௌரவ அமைச்சர் அவர்களுக்கு அறிவிப்பதுக்கு CAO இணங்கினார்.</p>
	<p>4. பணிப்பாளர் சபையின் ஒப்புதல் இன்றி 'லங்கா லேபர் காங்கிரஸ்' க்கு ரூ. 500,00/= செலுத்தப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>4. இந்நிறுவனமானது பொது வசதிகள்சபை என்ற பெயரில் இயங்கியபொழுதே இந்தக் கொடுப்பனவு வழங்கப்பட்டதாக குழுவின் கவனத்துக்கு CAO/AO கொண்டு வந்தார்.</p>
	<p>5. 2011 ஆம் ஆண்டு முடிவுறுவதுக்கு முன்னர் கூட்டாட்சி முகாமைத்துவ அதிகாரசபையால் நடைமுறைப்படுத்துவதுக்கு அட்டவணைப் படுத்தப்பட்ட 03 கருத்திட்டங்</p>	<p>5. தற்பொழுது செபன்டைன் வீடமைப்புக் கருத்திட்டம் மற்றும் பொது மக்களை விழிப்பூட்டும் நிகழ்ச்சித்திட்டம் ஆகியன பூரணப்படுத்தப்</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>களுக்கென ரூ.42 மில்லியன் கிடைத்தது. இருப்பினும் 2012.06.30 இலும் கூட இக்கருத்திட்டங்கள் பூரணப்படுத்தப்பட்டிருக்க வில்லை.</p>	<p>பட்டுள்ளன.</p>
<p>2012 ஓகஸ்ட் 06</p> <p>நிர்மாணப் பயிற்சி அபிவிருத்தி நிறுவகம்</p> <p>(நிர்மாண, பொறியியல் சேவைகள் வீடமைப்பு பொது வசதிகள் அமைச்சு)</p>	<p>1. 2011 – 2015 காலப்பகுதிக்கெனத் தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைத்திட்டம் PED/12 சுற்று நிருபத்தின் பிரகாரம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில் லை.</p>	<p>CAO/AO ஐ குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p>
	<p>2. கூட்டிணைத்திட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு செயல்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில் லை. மேலும், PED/12 சுற்று நிருபத்தின் 4.2.2 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் பின்வரும் கூற்றுக்கள் சபைக் கூட்டத்தில் சமர்ப் பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. ❖ நிதி, பௌதீகரீதியான மாதாந்த செயலாற்று கைக் கூற்று. ❖ மாதத்துக்கான தொழிற்பாட்டுக் கூற்று. ❖ மாதத்துக்கான காசோட்டம் கூற்று. ❖ திரவத்தன்மை நிலை மற்றும் கடன் வாங்கல்.</p>	<p>NVQ CAO/AO ஐ குழு கேட்டுக்கொண்டது.</p>
	<p>3. தேசிய உபகரணங்கள் பொறித்தொகுதிகள்</p>	<p>3. இவ்வருட இறுதிக்கு முன்னர் பொறித்தொகுதி மற்றும் உபகரணங்கள்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	அமைப்பாண்மை(NEMO), வீடு, கட்டிட நிர்மாண திட்டமிடல் நிலையம் (CHPB), மற்றும் ஏனைய பல்வேறு வகையான கடனாளிகள் ஆகியோரிடமிருந்து முறையே அறவிடப்படவேண்டிய நிலுவைத் தொகையான ரூ. 114.5 மில்லியன், ரூ. 4.1 மில்லியன் ரூ.2.5 மில்லியன் ஆகியன பற்றி குழு விசாரித்தது.	தொடர்பாக பொருத்தமான மதிப்பீடொன்றை மேற்கொண்டு அதன் பிரகாரம் கணக்குகளைச் சீர்செய்வதுக்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார் .
	4. வெளி நிறுவனங்களுடன் மேற்கொள்ளப்பட்ட வைப்புத்தொகையான ரூ. 1,722,563/= இன் தற்போதைய நிலைமை பற்றி குழு விசாரித்தது.	4. இது தொடர்பில் திறைசேரி பிரதிநிதிகளுடன் கலந்துரையாடி, சந்தேகத்துக்குரிய தொகைகளைப் பதிவழிப்பதுக்குப் பொருத்தமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.
	5. கிடைக்கவேண்டிய பெறுமதி சேர் வரி தொகையான ரூ. 1,128,270/= ஐ அறவிடுவது பற்றி குழு விசாரித்தது.	5. திறைசேரியின் அனுமதியுடன் இத்தொகையைப் பதிவழிப்பதுக்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார். .
	6. பொருட்களையும் சேவைகளையும் பெற்றுக்கொள்வதுக்காக முற்பணமாகச் செலுத்தப் பட்ட ரூ. 8, 731, 909/= 05 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலம்	6. இத்தொகையானது முற்பணமாகக் காட்டப்பட்டிருக்கக் கூடாதென சுட்டிக் காட்டப் பட்டதுடன், கணக்குகளைச் சீர்செய்வதுக்குரிய நடவடிக்கை

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின்து கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>சென்றபின்னரும் தீர்க்கப்படாத நிலையில் காணப்படுவதைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>களை மேற்கொள்ளும்படி பணிக்கப்பட்டது.</p>
	<p>7. மொத்தச் சொத்துக் களின் 29 வீதத்தையும் தற்போதைய சொத்துக் களின் 85 வீதத்தையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்திய ICTAD இன் இருப்பு பெறுமதி ரூ.194 மில்லியனாகக் காணப் பட்டதை குழு அவதானித்தது. இத்தகைய பாரிய இருப்பைப் பேணியதுக்கான காரணம் என்னவென விசாரித்தது.</p>	<p>7. வருடாந்தம் மீள் மதிப்பிடல் மேற்கொள் ளப்படுமாயின் இத்தகைய பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டிருக்காது என்ற கருத்தைக் குழு கொண்டிருந்ததுடன், பயிற்சி உபகரணங்கள் பிரதான இருப்பிலிருந்து பிரித்தறிவதுக்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO க்குத் தெரிவித்தது.</p>
	<p>8. நிறைவேற்று அதிகாரிகள், துணைமையான அலுவலர்கள், சிறு தர ஊழியர்கள் ஆகிய பதவிகளுக்காக மொத்தம் 80 வெற்றிடங்கள் காணப்பட்டன. 07 உயர் முகாமைத்துவ மட்ட பதவிகளில் 06 பதவிகள் பதில் கடமை அடிப்படையில் நிரப்பப்பட்டிருந்தன.</p>	<p>8. சம்பள அளவுத்திட்டமானது அவசியங்மான தகைமையுடன் பொருந்தாததன் காரணமாக, உயர் பதவிகளுக்கு ஆட்சேர்க்கமுடியாத நிலை காணப்படுவதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p>
	<p>9. 2011 ஆம் ஆண்டுக்கான ஆண்டறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தல் தொடர்பாக குழு வினவியது.</p>	<p>9. 2011 ஆம் ஆண்டுக்கான ஆண்டறிக்கையைத் தயாரித்தல் நிறைவுபெற்றுள்ளதாகவு ம், இதனைப் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதுக்குரிய நடவடிக்கைகள் விரைவில் மேற்கொள்ளப்படுமென</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		CAO/AO குறிப்பிட்டார்.
2012 ஓகஸ்ட் 06 மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்திச் சபை (அரசு வளங்கள், தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)	1. கணக்காளர் ஒருவர் கூட அற்ற நிலையில் செயற்படும் மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்திச் சபையின் தற்போதைய நிலை பற்றி CAO விளக்கமளித்தார். மேலும் அமைச்சின் கீழ் வருகின்ற நிறுவனங்களுள் இதுவோர் மிகவும் வினைத்திறனற்ற நிறுவனமாக அமைச்சு இனங்கண்டுள்ளது.	1. மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்திச் சபையை மீள் ஆதராய்வுக்கு உட்படுத்தும்படி குழு பணித்தது. நிலுவையிலுள்ள ஆண்டறிக்கைகள் மற்றும் விடையளிக்கப்படாத கணக்காய்வுக் கேள்விகளுக்கான பதில்கள் ஆகியவற்றை அடுத்த கூட்டத் திகதிக்கு முன்னர் சமர்ப்பிப்பதுக்கு CAO இணங்கினார்.
2012 ஓகஸ்ட் 13 இலங்கை மகாவலி அதிகாரசபை (நிர்ப்பாசன, நீர் வள முகாமைத்துவ அமைச்சு)	1. பதவியணியில் வெற்றிடங்களுள் அதேவேளை மேலதிகப் பணியாட்டொகுதியினரும் காணப்பட்டனர்.	1. தொழிலாளர் தரத்திலேயே மேலதிக ஊழியர்கள் காணப்பட்டதாகவும், அண்மையில் சிறுதாழியர்கள் தரத்துக்கு எவரையும் ஆட்சேர்க்கவில்லை எனவும், ஏனைய தரங்களில் காணப்படும் வெற்றிடங்களைப் பொறுத்தவரை ஆட்சேர்ப்பதுக்கான திட்டத்தைத் தயாரித்தல் இன்னும் இரண்டு மாதங்களில் பூரணப்படுத்தப்பட்டுவிடு ம் எனவும், இவ்வருட இறுதிக்கு முன்னர் வெற்றிடங்களை நிரப்புவதுக்கு எதிர்பார்ப்பதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.
	2. 2009 ஆம், 2010 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான	2. 2013 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டம்

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p>	<p>ஆரம்பிக்கப்படுவதுக்கு முன்னர், 2009 ஆம் 2010 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டறிக்கைகளைப் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதுக்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.</p>
	<p>3. வாகனங்களை விற்பனை செய்ததிலிருந்து கிடைத்த ரூ. 7, 239, 096/= திரட்டிய நிதியத்துக்கு மாற்றப்படாமல் வங்கிக்கணக்கொன்றில் வைப்பிடப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>3. சகல சேமிப்புக்களையும் திறைசேரியில் முதலீடு செய்வதுக்கும், திறைசேரி யிடமிருந்து ஏற்பாடு களைப் பெற்று வாகனங் களைக் கொள்வனவு செய்வதுக்கும் அதிகார சபை தீர்மானித்துள்ளது. திறைசேரி சுற்று நிருபங்களின் பிரகாரம் குத்தகைக் கொள்முதல் திட்டத்தின்படி அதிகார சபை வாகனங்களைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியும் என CAO/AO விடம் குழு தெரிவித்தது.</p>
	<p>4. 2006 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னர் ரூ. 1,376,096/= செலவில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட உதிரிப் பாகங்களை எலத்தில் விடுவதுக்குரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டனவா என குழு விசாரித்தது.</p>	<p>4. இவை மிகவும் பழமை வாய்ந்தவை என்பதால் இவற்றைத் தள்ளிக் கழித்துவிட அதிகாரசபை தீர்மானித்துள்ளது. இது தொடர்பில் ஒரு குழுவை நியமித்து அதன் பின்னர் முறையான நடைமுறை களை பின்பற்றி இவற்றை பதிவழிப்பதுக்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.
	5. ஐந்தொகையில் 2011.12.31 இல் வகைப்படுத்தப்படாத சொத்துக்களாக மொத்தம் ரூ. 60, 968 மில்லியன் காட்டப்பட்டிருந்ததை குழு அவதானித்தது.	5. கணக்குகளை சீர் செய்வதுக்குரிய நடவடிக்கைகளை விரைவில் மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.
	6. 2007 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மகாவலி பொறியியல் சேவைகள் பிறைவெற் லிமிடெட் மற்றும் 2010 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மகாவலி கால்நடை தொழில் முயற்சி லிமிடெட் ஆகியவற்றின் கணக்குகள் தயாரிக்கப் பட்டு கணக்காய்வு செய்யப் படாமைக்கான காரணம் என்ன என குழு விசாரித்தது.	6. சகல கணக்குகளும் தயாரிக்கப்பட்டு அவை கணக்காளர்களுக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதாகவும் இருப்பினும் கம்பனிகளை முடிவிடவேண்டிய தேவை அவர்களுக்கு இருந்ததாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார். கணக்காய்வுகளைப் பூரணப்படுத்தும்படியும், 2012 டிசம்பர் இறுதிக்கு முன்னர் இக்கம்பனிகளை மூடிவிடுவதுக்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படியும் CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.
	7. 2011 இல் மொகஹாகந்த – களுகங்கை கருத்திட்டத்துக்கென ஒதுக்கப்பட்ட ரூ.2,280 மில்லியன் ஏற்பாடுகளில் 54% நிகரான தொகை யான ரூ.1,236 மில்லியன் மாத்திரமே செலவிடப்பட்டிருந்தது.	7. இவ்விடயம் தொடர்பில் குழுவுக்கு அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.
	8. 2011 ஆம் ஆண்டில் மூலதனச் செலவாக ரூ.	8. இவ்விடயம் தொடர்பில் குழுவுக்கு

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
	<p>6,705 மில்லியனை மாத்திரமே அதிகாரசபை செலவிட்டிருந்ததையும், மொத்தத்தொகையில் 45 % சேமிக்கப்பட்டிருந் ததையும் குழு குறிப்பிட்டது.</p>	<p>அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.</p>
<p>2012 ஓகஸ்ட் 13</p> <p>இலங்கை அரசு பெருந்தோட்டக் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>(அரசு வளங்கள், தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. வருடாந்த அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பித்தல் தொடர்பாகக் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>1. 2011 ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கையை 2012 ஆம் ஆண்டு முடிவடைவதுக்கு முன்னர் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
	<p>2. பதவியணியில் வெற்றி டங் களும் அதேவேளை மேலதிக பணியாட் டொகுதியினரும் காணப் பட்டனர்.</p>	<p>2. கூட்டுத்தாபனமானது பதவியணி தொடர்பான பிரேரணையொன்றை ஒப்புதலுக்காக முகாமைத் துவ சேவைகள் திணைக்களத்திடம் சமர்ப்பித்துள்ளது.</p>
	<p>3. நிதிக்கூற்றுக்கும் பேரேடு கணக்குகளுக்கும் இடையிலான வித்தியாசம் ரூ. 1,544,191/= ஆகக் காணப்பட்டது.</p>	<p>3. இவ்விடயம் தொடர்பிலான அறிக்கை யொன்றை குழுவுக்கும் அதன் பிரதியை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கும் அனுப்பி வைக்கும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
	<p>4. 2010 ஆம், 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான</p>	<p>4. இந்நிலுவைகள் தொடர் பிலான அறிக்கையை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	தொங்கற் கணக்கு நிலுவை முறையே ரூ. 129,371,049/= மற்றும் ரூ. 103,048/= ஆகியன திறைசேரியின் அனுமதியைப் பெறாமல் நாளேடுகள் மூலம் பதிவழிக்கப்பட்டிருந்தன.	மூன்று மாத காலப் பகுதியினுள் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AO ஐ குழு பணித்தது.
	<p>5. கூட்டுத்தாபனத்தின் இறுதிக் கணக்குகளில் பின்வரும் குறைபாடுகள் காணப்பட்டதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>I. ரூ.23,495,165/= தொகைக் கான வங்கி மிகுதி (நிலையான வைப்பு மற்றும் பொது வைப்பு) இறுதிக் கணக்குகளில் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>II. இலாப நட்டக் கணக்கு மற்றும் பேரேட்டுக்கணக்கு ஆகியவற்றுக்கிடையில் காணப்பட்ட வித்தியாசம் ரூ. 34,198,283/=</p> <p>III. தவறான வியாபாரக் கடனாளி நிலுவை ரூ. 32,221,140/=</p>	<p>5. CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>
	<p>6. முதலீட்டுச் சபைக்குச் சொந்தமான பேர்த் தோட்டத்தின் நிதிக்கூற்று களில் ரூ. 38,533,429/= வரவு மீதியாகக் காணப்பட்டது. இருப் பினும் முதலீட்டுச் சபையின்</p>	<p>6. இவ்விடயத்தை முதலீட்டுச் சபையுடன் கலந்துரையாடி, இந் நிலையைச் சீர் செய்வதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின்து கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	இறுதிக் கணக்குகளில் அவ்வித மீதிகள் காட்டப் பட்டிருக்கவில்லை.	
	7. வட்டிவீதம் தொடர்பில் திட்டவட்டமான உடன் படிக்கையை மேற்கொள் ளாமல் தரக்களிட மிருந்து முற்பணத்தைக் கூட்டுத்தாபனம் பெற்றுக் கொண்டது. மேலும் 2010ஆம், 2011ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வட்டி யாக முறையே ரூ.15,937,120/=, ரூ.16,587,181/= வைச் செலுத்தியிருந்தது.	7. சுமார் ரூ. 10- 15 மில்லியன் பற்றாக்குறை காணப் பட்டதன் காரணமாக தரக்கள் தீர்மானிக்கின்ற வட்டி வீதத்துக்கு முற்பணத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டிய நிலை கூட்டுத்தாபனத்துக்கு ஏற்பட்டது.
	8. கெய்பொக்க தோட்டத்தில் 20,379 Kg. தேயிலை விற்பனையின்பொழுது இடம்பெற்ற சில முறைகேடுகளின் காரணமாக ஏற்பட்ட ரூ. 7,814,578/= நிதி ரீதியான நட்டம்பற்றி குழு விசாரித்தது.	8. ஒன்றரை வருடங்களுக்கு முன்னர் இம்மோசடி இடம்பெற்றது. இம்மோசடி தொடர்பான விசாரணைகளை குற்றப் புலனாய்வுப் பிரிவினர், சட்டமாஅதிபதி திணைக்களம் ஆகியன மேற்கொண்டு வருகின்றன.
2012 ஓகஸ்ட் 13 தேயிலை சக்தி நிதியம் (பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சு)	1. சபையின் 14 உறுப்பினர் களில் 12 உறுப்பினர்கள் மாத்திரமே நியமிக்கப் பட்டிருந்தனர்.	1. இரண்டு உறுப்பினர்களை நியமிப்பதுக்கு, அல்லது உரியவகையில் சட்டத் தைத் திருத்துவதுக் கான நடவடிக்கைகளை மேற் கொள்ளும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.
	2. தேயிலை சக்தி நிதியம், மற்றும் 13 தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள் ஆகிய வற்றில் முறையே 31, 13 வெற்றிடங்கள் காணப்பட்ட தைக் குழு அவதானித் தது.	2. தேயிலை சக்தி நிதியத்தில் காணப்படும் வெற்றிடங் களை நிரப்புவதுக்காக விண்ணப்பங்களைக் கோரும் செயற்பாட்டில் அவர்கள் ஈடுபட்டுள்ள

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
		தாகவும், தொழிற்சாலைகளின் பதவியணியினர் தொடர்பான ஒப்புதலுக் காகக் காத்திருப்பதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.
	3. பல்வேறு விதமான கடனாளிகளிடமிருந்து ரூ.25,439/= கிடைக்க வேண்டியும் அதேவேளை, பல்வேறு விதமான கடன் கொடுத்தோருக்கு ரூ.15.09 மில்லியன் செலுத்த வேண்டியும் காணப்பட்டது.	3. பகுப்பாய்வொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டது. கணக்கீட்டு தவறுகள் காரணமாகவே இந் நிலுவைகள் ஏற்பட்டன. மற்றும் கணக்காய்வு முகாமைத்துவக் குழுவுக்கு முன்னால் இந்நிலுவைகளைச் சமர்ப்பிப்பதுக்குரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.
	4. 2010 ஆம் ஆண்டு டிசம்பரில் அடையாளங் காணப்படாத நடை முறைக்கணக்கு நிலுவையான ரூ.13.66 மில்லியனைச் சீர் செய்வதுக்குரிய நடவடிக்கைகள் ஏன் மேற்கொள்ளப்படவில்லை யென குழு விசாரித்தது.	4. மேற்படி தொகை 2011 இல் ரூ.634,376/= ஆகக் குறைக்கப்பட்டதாகவும், நிலுவைத் தொகையைச் சீர்செய்வதுக்கான நடவடிக்கைகள் எதிர்காலத்தில் மேற்கொள்ளப்படுமெனவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.
	5. 2002 இல் ரஷ்யாவுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட இருப்பு தேயிலை தொடர்பில் ரூ.19.9. மில்லியனைப் பெற வேண்டியிருந்ததையும் குழு அவதானித்தது.	5. திறைசேரி ஒப்புதலைப் பெற்று இத்தொகையைப் பதிவழிப்பதுக்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் படி CAO/AO ஐ ஒரு குழு பணித்தது.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. நிதியத்தின் கணக்குகளில் ரூபா 9.7 மில்லியன் அளவான ஒரு வங்கி மிகைப் பற்று காட்டப்பட்டு இருக்கிறது ஆனால் அவ்வாறானதொரு மிகைப்பற்றானது வங்கிக்கூற்றுக்களில் காட்டப்பட்டு இருக்கவில்லை.</p> <p>7. ரூபா 1.55 மில்லியன் தொகை ஆனது ஒரு கணனி மென்பொருள் முறைமையை கொள்வனவு செய்வதற்கு செலவழிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் அம் முறைமையானது ஒரு திரட்டு கணக்கினைத் தயாரிப்பதற்கு பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை எனவும் குழு அவதானித்தது.</p> <p>8. 2010 – 2014 காலப்பகுதிக்காக தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டுத்திட்டமானது PED/12 சுற்றுநிருபத்தின் பிரகாரம் இருக்கவில்லையெனவும் இது வருடாந்தம்</p>	<p>6. இது ஒரு கணக்கியல் தவறாக இருந்ததாக குறிப்பிடப்பட்டதுடன் இவ்வாறான பிழையான மிகுதிகளைச் சுட்டிக்காட்டுவது பல்வேறுபட்ட ஒழுங்கீனங்களை ஏற்படுத்தும் என குழு கருத்துக்கொண்டிருந்ததுடன் இணக்கக்கூற்றைப் பூர்த்தி செய்து மூன்று மாத காலத்திற்குள் குழுவுக்கு ஒரு அறிக்கை செலுத்தும்படி பி.க.உ / க.உ வைப் பணித்தது.</p> <p>7. மென்பொருள் முறைமையைப் பேணுவதற்கு ஒரு பொருத்தமான உத்தியோகத்தர் இல்லையெனவும் கணனிப்பிரிவுக்கு ஒரு உத்தியோகத்தரை ஆட்சேர்ப்புச் செய்வதற்கு நேர்காணல்கள் இப்பொழுது இடம்பெற்று இருப்பதாகவும் பி.க.உ /க.உ குறிப்பிட்டார்.</p> <p>8. ஒரு புதிய கூட்டுத்திட்டத்தைச் சாதிக்க வேண்டிய இலக்குகளையும் உட்படுத்தி தயாரித்து விரைவில் குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பி.க.உ / க.உ வைப் பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மீளாய்வு செய்யப்பட்டு இற்றைப்படுத்தப்படவில்லை.</p> <p>9. 2006 இலிருந்து வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>10. கொத்தமலை தேயிலைத் தொழிற்சாலையில் இடம்பெற்றிருந்த ரூபா 1.22 மில்லியன் காசு மோசடியின் தற்போதைய நிலை குறித்துக் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>9. சமர்ப்பிக்கப்படாத எல்லா அறிக்கைகளையும் 2012 டிசெம்பருக்கு முன்பாக சமர்ப்பிப்பதற்கு பி.க.உ / க.உ இணங்கினார்.</p> <p>10. சட்ட நடவடிக்கைகள் முன்னேற்றமடைந்து கொண்டிருந்தவேளையில் பொறுப்பான இரு உத்தியோகத்தார்கள் இறந்து விட்டனர் என பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார். தேவையான அங்கீகாரத்தைப் பெற்று மிகுதியை பதிவளிக்க அத்தியவசியமான படிநிலைகளை எடுக்கும்படி குழு பி.க.உ / க.உ வைப் பணித்தது.</p>
<p>2012 ஒக்ரோபர் 1</p> <p>தென்னை அபிவிருத்தி அதிகாரசபை</p> <p>(தெங்கு அபிவிருத்தி, மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2008 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>1. வரவு செலவுத்திட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்பதாக 2008, 2009, 2010 ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படுவதை கவனத்தில் கொள்ளுமாறு பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. அதிகாரசபையானது ஒரு கூட்டுத்திட்டத்தைப் புதிய அமைச்சின் தற்போதைய தேவையின் பிரகாரம் தயாரிக்கவில்லையெனக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. 2006 ஆம் ஆண்டில் அதிகாரசபையால் ஒரு தனியார் கம்பனிக்கு வழங்கப்பட்ட ரூபா 2,000,000/- தொகையுடைய வட்டியில்லாக் கடனில் இருந்து ரூபா 1,450,000/- ஆனது இன்னும் மீளப்பெற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை.</p> <p>4. ரூபா 1,580,992 யினை (வட்டி உட்பட) கையாடிய ஒரு அதிகாரி குறித்துக் குழு கேள்வி எழுப்பியது.</p> <p>5. 2002 மற்றும் 2004 ஆண்டுகளில் பிசிசி லங்கா லிமிற்றட்டுக்கு கொடுக்கப்பட்டு அவர்களிடமிருந்து பெற வேண்டியதாகவுள்ள ரூபா 57,715,037/-</p>	<p>2. குழுவால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டவாறாக ஒரு கூட்டுத்திட்டத்தை விரைவில் தயாரிக்க பி.க.உ / க.உ இணங்கினார்.</p> <p>3. செலுத்தவேண்டியவைகளை அவர்கள் செலுத்தாமையினால் இவ்விடயமானது சட்டமாஅதிபருக்கு அக்கம்பனிக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக ஆற்றுப் படுத்தப்பட்டுள்ளது.</p> <p>4. ஒரு வழக்கானது ஏற்கனவே உயர் நீதிமன்றத்தில் விசாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதேவேளையில் ஒரு விசாரணையானது CID யினரால் கையாளப்பட்டு வருகிறது.</p> <p>5. இப்பணத்தைப் பெற்றுக்கொள்வதில் ஏதாவது பிரச்சினை இருப்பின் தேவையான அங்கீகாரத்துடன் இத்தொகையை பதிவளிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>மற்றும் 16 மில்லியன் வட்டித் தொகையை மீளப் பெறுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.</p> <p>6. 2000, 2008 மற்றும் 2009 ஆம் ஆண்டுகளில் தேங்காயெண்ணெய் விலை நிலைநிறுத்துகை நிதியத்தின் பணத்தை அந் நிதியத்தின் நோக்கங்களுக்கு முரணாகப் பயன்படுத்தி ஏன் 18 வாகனங்கள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டன எனக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>7. ரூபா 4.5 மில்லியன் பெறுமதியான ஆய்வு உபகரணங்கள் பாவிப்பற்று இருந்ததாகக் குழு அவதானித்திருந்தது.</p>	<p>பி.க.உ / க.உ வைப் பணித்தது.</p> <p>6. இப்பிரச்சினை தொடர்பான ஒரு விபரமான அறிக்கையை சமர்ப்பிப்பதுடன் குழுவுக்கும் கணக்காய்விற்கும் திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தையும் சமர்ப்பிக்கும்படி குழு பி.க.உ / க.உ வைப் பணித்தது.</p> <p>7. ஆய்வுகூடத்திலுள்ள ஏனைய உதிரிப்பாகங்கள் உட்பட ரூபா 4.5 மில்லியன் பெறுமதியான உபகரணங்கள் உள்ளன எனவும் இவைகள் தேவை எழும்பொழுது காலத்திற்கு காலம் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது என்ற உண்மையை அழுத்தியும் பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டனர்.</p>
<p>2012 ஒக்ரோபர் 01</p> <p>தென்னை ஆராய்ச்சி சபை (தென்னை அபிவிருத்தி, மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p>	<p>1. வரவு செலவுத்திட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்பாக அவைகளை சமர்ப்பிப்பதற்கு விரைவான நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. 2013 - 2017 ஆம் காலப்பகுதிக்கான ஒரு கூட்டுத்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதாக பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டனர். அத்துடன் புதிய கூட்டுத்திட்டத்தின் ஒரு பிரதியை கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.உ/க.உ வை குழு கேட்டுக் கொண்டது.</p> <p>3. ஒப்பந்தங்களை மீறிய 08 புலமைப்பரிசிலாளர்களிடமிருந்து வரவேண்டிய ரூபா 16.4 மில்லியனை நிறுவனத்தால் மீளப் பெற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை.</p>	<p>2. 2013 - 2017 ஆம் காலப்பகுதிக்கான ஒரு புதிய கூட்டுத்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதாக பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டனர். அத்துடன் புதிய கூட்டுத்திட்டத்தின் ஒரு பிரதியை கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.உ/க.உ வை குழு கேட்டுக் கொண்டது.</p> <p>03. 08 உத்தியோகத்தார்களுக்கும் எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் பி.க.உ / க.உ குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதுடன் சில உத்தியோகத்தார்களும் உத்தரவாதமளித்தவர்களும்தான் எங்கிருக்கிறார்கள் என தேடிக் கண்டு பிடிக்கவில்லை என அவர்கள் மேலும் குறிப்பிட்டனர். தேவையான நடவடிக்கைக்காக திறைசேரிக்கு ஒவ்வொரு சம்பவத்தினதும் முன்னேற்றம் குறித்து எழுதுமாறு பி.க.உ / க.உ வைக் குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. தேங்காயின் புதிய வகைகளை அறிமுகம் செய்வதற்காக ரூபா 72.31 மில்லியன் செலவழிக்கப்பட்டிருந்த பொழுதிலும் 2001 – 2010 வரையான காலப்பகுதியிலே 'கபூறுவன' என அறியப்படும் ஒரேயொரு தென்னை வகையை மாத்திரமே தென்னை ஆராய்ச்சி சபையால் அறிமுகம் செய்ய முடிந்துள்ளது.</p>	<p>4. விதைகளை நடுவதற்கான பொருத்தமான காணிகள் கிடைக்கப் பெறாமையானது சபையால் எதிர்கொள்ளப்படும் ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருப்பதுடன், வடமாகாணத்தில் இருந்தான ஒரு காணியானது இந் நோக்கத்திற்கு மிகவு சிறந்தது என பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார். கௌரவ பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சரிடம்; தென்னை அபிவிருத்தி அமைச்சர் வேண்டுகோள் விடுத்து வடபகுதியில் இருந்து ஒரு காணியை அவர்கள் பெற்றுக்கொள்ள முடியுமா எனப் பார்க்கும்படி அமைச்சரிடம் கேட்குமாறு பி.க.உ ஃ க.உ விடம் குழு தெரிவித்தது.</p>
<p>2012 ஒக்ரோபர 01</p> <p>இலங்கை கடபிம அதிகாரசபை</p> <p>(விவசாய அமைச்சு)</p>	<p>1. ரூபா 14,003,900/- நிதிப் பெறுமானத்துடன் கூடிய செயற்திட்டத்தின் 19 கருத்திட்டங்கள் அமுல்படுத்தப்படவில்லை. 6 கருத்திட்டங்கள் தொடர்பாக கொள்வனவுத் திட்டத்தின் பிரகாரம்</p>	<p>1. எதிர்காலத்தில் எந்தக் கருத்திட்டத்தையும் அமுல்படுத்துவதற்கு முன்பாக உரிய காணியின் அல்லது சொத்தின் உரித்துடைமையானது அதிகாரசபைக்கு வழங்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்துமாறு குழு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2011.03.15 க்கு முன்பாக கொள்வனவு செய்யப்பட வேண்டிய 18,070,000/- அளவிலான கொள்வனவுகளில், ரூபா 8,571,143/- தொகை அளவிலான கொள்வனவுகள் மாத்திரமே செய்யப்பட்டுள்ளன.</p> <p>2. பாராளுமன்றத்திற்கு வருடாந்த அறிக்கைகள் சமர்ப்பித்தல் பற்றி குழு கேள்வி எழுப்பியது.</p> <p>3. வேறுபட்ட பண்டங்கள் / பொருட்களின் பெறுமானங்களை அதிகரித்துக் கூறுவதின் நிமித்தமாக இலாபமானது ரூபா 7,354,165/ ஆல் அதிகரித்துக் கூறப்பட்டுள்ளதாக குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. அதிகாரசபையானது ரூபா 972,279/- மற்றும் 2,053,675/- யை செலவழித்து முறையே விவசாயத்</p>	<p>பி.க.உ /க.உ வைக் கேட்டுக்கொண்டது.</p> <p>2. 2010 வரைக்குமான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. 2011 ஆம் ஆண்டிற்கான வருடாந்த அறிக்கையானது அமைச்சிடம் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>3. சில கணக்கியல் தவறுகளின் நிமித்தமாக இருப்பானது இறுதிக் கணக்கில் அதிகரித்துக் கூறப்பட்டுள்ளதாகவும் ஆனால் இப்பொழுது அதிகாரசபை கணக்குகளை சரிபார்த்து விட்டதாகவும் பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்.</p> <p>4.கடபீம் அதிகாரசபையும் விவசாயத் திணைக்களமும் ஒரே அமைச்சின் கீழ் இருந்தமையினால் குறித்த நிலத்தை</p>
திகதி/நிறுவனம் மற்றும்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய	அரசாங்கப் பொறுப்பு

அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>திணைக்களத்திற்கும் கமநலசேவைகைகள் திணைக்களத்திற்கும் செந்தமான காணிகளில் ஒரு களஞ்சியக் கட்டிடத் தொகுதியையும் விற்பனை நிலையத்தையும் கட்டியுள்ளது. ஆனால் அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கூட்டத்தில் பணிக்கப்பட்டதின் பிரகாரம் இக்காணிகளை பெற்றுக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.</p> <p>5. உரிய மதிப்பீடு இன்றி ரூபா 160,000/- இற்கு 14 பசுக்களின் விற்பனை செய்தது தொடர்பாக சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு எதிராக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது எனக்குழு வினவியது.</p>	<p>பெற்றுக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லையென சொல்லப்பட்டது. பின்பு இக்காணியானது பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சால் எடுக்கப்பட்டதால் கட்டிடத்திற்கான செலவினத்தை திருப்பிச் செலுத்துமாறு கேட்கப்பட்டது. அத்துடன் அதன் பின்பு கட்டிடங்களின் உடைமையுரிமையை பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சுக்கு மாற்றிக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.</p> <p>5. உருதும்பற பிரதேச செயலகத்தின் இளைஞர் சேவைகள் உத்தியோகத்தர் இப்பொழுது பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டிருப்பதுடன் கடபிம அதிகாரசபையின் இம்மோசடியில் சம்பந்தப்பட்ட உத்தியோகத்தருக்கு ஒரு எச்சரிக்கைக் கடிதம் வழங்கப்பட்டுள்ளதாக பி.க.உ / க.உ தெரிவித்தார். குழுவானது இவ்விடயத்தில் கவனம் செலுத்துமாறு பி.க.உ வைக் கேட்டுக்கொண்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>6.ரூபா 212,615/- தொகையளவான பெறுமதி சேர்க்கப்பட்ட வரி, அதன் 14 ஆம் இலக்க (திருத்தச்) சட்டத்தின் பிரகாரம் உள்நாட்டு இறைவரித் திணைக்கள ஆணையாளருக்கு அனுப்பப்படாமல் ஏன் வழங்குனருக்கு செலுத்தப்பட்டது எனக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>7.மகா இலுப்பள்ளம் பண்ணையை நிறுவுவதற்கு ரூபா 9,198,746/- செலவழித்த பிற்பாடு 2012 மேயில் இது மூடப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>6.ஒரு தவறால் இவ்வாறு நடந்து விட்டதாகக் குறிப்பிட்ட பி.க.உ / க.உ எதிர்காலத்தில் இவ்வாறான தவறுகளின்றி வேலையை மேற்கொள்ள இணங்கினர்.</p> <p>7.இப்பண்ணையானது விவசாயிகளின் பிள்ளைகளைப் பயிற்று விப்பதற்காக நிறுவப் பட்டிருந்தது. ஆனால் பல்வேறுபட்ட காரணங் களின் நிமித்தம் அந்தப் பிள்ளைகள் பயிற்சியில் விருப்பம் எடுக்கவில்லை. அத்துடன் அக்காலப் பகுதியில் நிலவிய வரட்சியின் நிமித்த மாகவும் முகாமைத்துவம் அதனை முடிவிடத் தீர்மானித்தது.</p>
<p>2012. ஒக்ரோபர் 1</p> <p>விவசாய ஆய்வுக்கொள்கைக்கான இலங்கைச் சபை</p> <p>(விவசாய அமைச்சு)</p>	<p>1. சபையானது 14 உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருக்க வேண்டுமாயினும் 12 உறுப்பினர்களே தற்பொழுது நியமிக்கப்பட்டிருந்தனர்.</p>	<p>1. உரிய அமைச்சுக்களுக்கு ஏற்கனவே அவர்களது நிய மனங்களை அனுப்புமாறு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இரு உறுப்பினர்களையும் நியமிப்பதற்கு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க இணங்கியுள்ளனர் என பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. 2010 மற்றும் 2011 க்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>3. கட்டித் தீர்க்கப்படாத ரூபா 1,344,205/- இல் ரூபா 510,664/- மாத்திரமே 2012.08.31 அளவில் மீளப் பெறப்பட்டுள்ளதாக குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. 2010 இல் வெளிநாட்டு புலமைப்பரிசில்களுக்காக ரூபா 18,722 மில்லியன் மதிப்பிடப்பட்டிருந்தபொழுதிலும் 22 புலமைப்பரிசில்களில் 9 புலமைப்பரிசில்கள் மாத்திரமே ரூபா 8.746யை செலவழித்து வழங்கப்பட்டுள்ளதுடன், 2011 மற்றும் 2012 இல் புதிய புலமைப்பரிசில்கள் வழங்கப்படவில்லை.</p>	<p>2. பாராளுமன்றத்திற்கு விரைவில் இரண்டு அறிக்கைகளையும் சமர்ப்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் வரும் வருடத்தின் முதல் 6 மாதங்களுக்குள்ளாக பாராளுமன்றத்திற்கு வருடாந்த அறிக்கைகளை சமர்ப்பிப்பதை எதிர்காலத்தில் உறுதிப்படுத்துமாறும் பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. வரவேண்டிய நிலுவையாக உள்ள எல்லா மிகுதிகளும் உரிய ஒப்பந்தங்களுடன் மேலதிக நடவடிக்கைக்காக சட்டமா அதிபர் நாயகத்திற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.</p> <p>4. 2011 ஆம் ஆண்டில் ph.D M.Sc. க்காக இந்தியாவுக்கு 28 ஆட்களை அனுப்புவதற்கு அவர்கள் தெரிவு செய்திருந்தனர். ஆனால் சபையானது போதிய ஏற்பாடுகளை பெற்றுக்கொள்ளாமை யினால் 2012 இல் எவரையும் அவர்களால் அனுப்ப முடியவில்லை.</p>

<p>திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்</p>	<p>இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்</p>	<p>அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்</p>
<p>2012 ஒக்டோபர் 1</p> <p>பட்டினியிலிருந்து விடுதலைப் பிரசாரத்திற்கான இலங்கை தேசிய சபை</p> <p>(விவசாய அமைச்சு)</p>	<p>1. 2006, 2007 மற்றும் 2008 க்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. பேரேட்டுக் கணக்கு 23 இல் காணப்பட்ட ரூபா 2,227,860 மிகுதியை நிரூபிப்பதற்கான சான்று இல்லாமை குறித்து குழு கேள்வி எழுப்பியது.</p> <p>3. ரூபா 5,490,385 பெறுமதியான மொனராகலை மாவட்டத்தில் கறுப்பு சுண்ணாம்புக்கல் கருத்திட்டத்தில் அமுல்படுத்தப்பட்ட இரண்டு உலர்த்தல் இயந்திரங்களும் உலைகளும் 2012 இல் கருத்திட்டம் தொடரப்படாது போனமையினால் இப்பொழுது பாவிப்பாரற்று உள்ளன.</p>	<p>1. நிலுவையாக உள்ள எல்லா வருடாந்த அறிக்கை களையும் 2011 அறிக்கை உட்பட சமர்ப்பிப்பதற்கு விரைவான நடவடிக்கை எடுக்கும்படி பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. இந்த மிகுதிகள் தொடர்பாக ஏதாவது சான்றுகள் உள்ளனவா எனக் காண ஒரு குழுவை நியமிக்குமாறும் எந்த சான்றையும் கண்டுகொள்ள முடியாமற் போயின் திறைசேரியின் அங்கீகாரத்துடன் அத்தொகையை பதிவளிக்குமாறும் பி.க.உ / க.உ வை குழு பணித்தது.</p> <p>3. போதிய அளவிலான சுண்ணாம்புக்கல் காணப்படாமையினால் குறித்த கருத்திட்டமானது தொடரப்பட முடியாமல் போனது. அவ் இயந்திரங் களை ஏற்றுமதிக்கான பலவகைப்பட்ட வாழைப்பழங்களின் நீர் போக்குவதற்கு மீளப் பயன்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. 33 ஏக்கர் காணியில் அதனது சட்டபூர்வ உரித்துடையைப் பெற்றுக்கொள்ளாமல் 2011 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 29.54 மில்லியன்களை இரண்டு கட்டிடங்களில் செலவழித்து இரண்டு அரிசிமாக் கருத்திட்டங்கள் மற்றும் இரண்டு பண்ணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டது ஏன் எனக் குழு விசாரித்தது.</p> <p>5. கிளிநொச்சியில் பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரமின்றி ரூபா 11,025,243 யை செலவழித்து 100 ஏக்கர் விஸ்தீரணமுள்ள ஒரு காணியில் ஒரு பண்ணை நிறுவப்பட்டுள்ள காணியின் உடைமை உரிமை தொடர்பாகவுள்ள குழுப்பம் குறித்து குழு விசாரித்தது.</p>	<p>4. உறுதி உரித்து தயாரிப்புக்கள் இறுதிக் கட்டத்தில் இருந்ததுடன் இரண்டு மாதக் காலப்பகுதிக்குள் குழுவுக்கு உறுதிகளை சமர்ப்பிக்க முடியும் என்ற எண்ணத்தை அவர்கள் கொண்டிருந்தனர். செயன்முறையை விரிவுபடுத்தும்படி குழு பி.க.உ / க.உ வைக் கேட்டுக் கொண்டது.</p> <p>5. இக் கருத்திட்டத்தில் சபையின் அங்கீகாரமின்றி பணத்தை செலவழிப்பது பாரதாரமான தவறாகும் எனக்குழு தெரிவித்ததுடன் பணிப்பாளர்கள் சபையிடமிருந்து உட்படுத்தல் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளும்படியும் குழுவுக்கு அறிக்கையிடும்படியும் பி.க.உ / க.உ வைப் பணித்தது.</p>
<p>2012 ஒக்ரோபர் 02</p> <p>தேசிய நீரகவள அபிவிருத்தி அதிகாரசபை</p> <p>கடற்றொழில் நீரகவளமூலங்கள் அபிவிருத்தி அமைச்சு</p>	<p>1. செப்ரெம்பர் 2012 வரைக்கும் பணிப்பாளர்கள் சபையின் நான்கு கூட்டங்கள் மாத்திரமே நடைபெற்றன.</p>	<p>1. ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு தடவையாவது சபை கூட்டங்களை வைப்பதன் தேவையை குழு அழுத்தியுரைத்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. பணிப்பாளர் பதவிநிலை உட்பட அங்கீகரிக்கப்பட்ட பணிநிலையினர் எண்ணிக்கையில் 39 பணியாட்டொகுதி தர வெற்றிடங்கள் இருந்தன.</p> <p>3. ஆண்டறிக்கைகள் குறித்து குழு கேள்வி எழுப்பியது.</p> <p>4. 2006 ஆம் ஆண்டில் 25 மீன் விதைகளைப் பரப்பும் அலகுகளை நிறுவுவதற்காக ஏற்பட்ட ரூபா 11,094,329</p>	<p>2. பணிப்பாளர் (நிதி) பதவிநிலையானது அவசியமானது என்பதால் இவ் வெற்றிடத்தை ஒப்பந்த அடிப்படையிலாவது நிரப்புவதற்கு அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென குழு கருத்துக் கொண்டிருந்தது.</p> <p>3. குறித்த ஆண்டுக்கான கணக்குகள் தொடர்ந்துவரும் ஆண்டின் பெப்ரவரி 28 ஆம் திகதியளவில், கணக்காய்வுக்காக மூல ஆவணங்களுடன், கணக்காய்வாளர் நாயகம் உரிய காலத்தில் அதிகாரிகளுக்கு கணக்காய்வு அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கச் செய்வதற்காக, சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும் என்பதை கவனிக்குமாறு குழு பி.க.உ / க.உ வுக்கு அறிவித்தது.</p> <p>4. இவ்வகையான கருத்திட்டங்களுக்காக கடன் வழங்க நிறுவப்பட்டுள்ள கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கிடாக இக் கடன்களாவன</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	செலவினத்தில் ஜூலை 2012 இல் மீளப் பெறவேண்டிய தொகையானது 4,284,351 ஆகும்.	வழங்கப்பட்டிருக்கக்கூடு மா எனப் பார்த்து வங்கிகள் ஊடாக அவ் தவணைக் கட்டணங்களை சேகரிப்பது சுலபமாக இருக்கும் என பி.க.உ / க.உ வைப் கவனிக்குமாறு குழு வேண்டிக்கொண்டது.
<p>2012 ஒக்ரோபர் 2</p> <p>இறப்பர் ஆராய்ச்சி சபை</p> <p>(பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சு)</p>	<p>1. 2010 - 2014 காலப்பகுதிக்கான கூட்டுத்திட்டமானது PED/12 சுற்றுநிருபத்தின் பிரகாரம் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>2. பணியாட்டொகுதியினரி ன் தரம் மற்றும் ஏனைய தரங்களில் 132 வெற்றிடங்கள் இருப்பதாக குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. ரூபா 2,414,128 தொகையானது நான்கு வருடங்களுக்கு மேலாக வரவேண்டியதாக உள்ளது என அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. நிவிறற்றிக்கல காட்டில் 1134 இறப்பர் மரங்களை பிடுங்கி வெளியகற்றுவதற்கான ஒப்பந்தத்தைக்</p>	<p>1. இதனை மீளமைத்து குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. இவ்விடயத்தில் கூடிய கவனம் செலுத்தி வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு குழு பி.க.உ / க.உ வைப் பணித்தது.</p> <p>3. இந்நிலுவைகள் தொடர்பாக விசாரணை நடத்த ஒரு குழுவை நியமிக்கும்படியும் திறைசேரியின் அங்கீகாரத்துடன் மீளப் பெறமுடியாத மீதிகளை பதிவளிக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்படியும் பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. இவ்விடயத்தின் தற்போதைய நிலையை சுட்டிக்காட்டி ஒரு அறிக்கையை குழுவுக்கும் கணக்காய்விற்கு ஒரு மாத</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>கொடுத்ததால் நிறுவனத்திற்கு ரூபா1,318,842 இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளதாக சுட்டிக்காட்டப்பட்டது.</p> <p>5. ஒரு ஆளிடமே கொள்வனவு செய்வதற்கும் களஞ்சிய முகாமைத்துவத்திற்குமான பணியை ஒப்படைப்பதானது நல்ல ஆளகைப் பழக்கங்களுக்கு எதிராக இருந்தது.</p> <p>6. ரூபா 31,584,837 இல் ஒரு கடன்பட்டோர் நிலுவையாகிய 3,904,237/- 10 வருடங்களுக்கு மேலாக இருப்பதாக அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>7. 2011 ஆம் ஆண்டிலே குறுவிற்ற உதவிதபாலகத் தால் கூறுவிலைகள் கோரப்படாமலே ரூபா 41,070,218 பெறுமதியானலற்றெக்ஸ் விற்பனை செய்யப்பட்டுள்ளது</p>	<p>காலத்திற்குள் சமர்க்குமாறு குழு பி.க.உ / க.உ வைப் பணித்தது.</p> <p>5. பதவிநிலைக்காக இருதடவைகள் விளம்பரம் செய்யப்பட்டபோதிலும் களஞ்சியத்திற்கான ஒரு உத்தியோகத்தரை ஆட்சேர்ப்புச் செய்ய சபையால் முடியாமல் இருந்ததாகவும் குறிப்பிட்டதுடன் இவ்விடயத்தை விரைவில் திருத்திக் கொள்ள பி.க.உ / க.உ இணங்கினார்.</p> <p>6. இத்தொகையை மீள்பார்வை செய்வதற்காக ஒரு குழுவை நியமிக்குமாறும் மீளப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட முடியாத மீதியை பதிவளிப்பதற்காக திறைசேரியிடமிருந்து அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளுமாறும் பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>7. இவ்விடயத்தை விளக்கம் செய்து கணக்காய்விற்கு ஒரு விளக்கம் அனுப்பிவைக்குமாறு குழு பி.க.உ / க.உ வை வேண்டிக்கொண்டது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
<p>2012 ஒக்டோபர் 3</p> <p>நுகர்வோர் அலுவல்கள் அதிகாரசபை</p> <p>(கூட்டுறவு உள்நாட்டு வர்த்தக அமைச்சு)</p>	<p>1. சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ள தகைமைளை சபையிலுள்ள 8 உறுப்பினர்கள் கொண்டிருக்கவில்லை.</p> <p>2. திறைசேரி அறிவுறுத்தல்களுக்கு முரணான வகையில், போக்குவரத்து மற்றும் எரிபொருள் அலவன்ஸ் கொடுப்பனவுகளாவன அவ் அலவன்சுகளாக உரித்துடையதற்ற ஐந்து உத்தியோகத்தர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>3. ரூபா 4,691,520 மற்றும் ரூபா 10,132,963 தொகை மீதிகள் முறையே 2010 மற்றும் 2011 க்காக</p>	<p>1. சபையானது தொழில்வாண்மையாளர்களை மட்டுமல்லாது, சமூகத்தின் ஏனைய பிரிவுகளிலிருந்துமான பிரதிநிதிகளைக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்பதால் கௌரவ அமைச்சருடன் கலந்துரையாடி சட்டத்தை திருத்துவதற்கு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு குழு பி.க.உ / க.உ ஐப் பணித்தது.</p> <p>2. செயன்முறைகள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்களை ஒட்டி நடக்குமாறும் திறைசேரியிடமிருந்து உட்படுத்தல் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளுமாறும் பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார். இல்லாது போயின் உரிய உத்தியோகத்தர்களிடம் இருந்து கொடுப்பனவுகளின் மிகைக் கட்டணங்களை பெற்றுக் கொள்ளுமாறு குழு பி.க.உ / க.உ வைப் பணித்தது.</p> <p>3. 7 நாள் அழைப்பு வைப்புக்களில் அப்பணத்தை அதிகாரசபை முதலிடுமாறு பார்த்துக்கொள்ளும்படி</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	நடைமுறைக் கணக்கிலே இருப்பதை குழு அவதானித்தது.	பி.க.உ / க.உ பணிக்கப்பட்டார்.
<p>2012 ஒக்டோபர் 03</p> <p>தேசிய கால்நடை அபிவிருத்திச்சபை</p> <p>(கால்நடை வளர்ப்பு கிராமிய சனசமூக அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. சட்டத்தில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட 7 என்ற வரையறையை மிஞ்சும் வண்ணம், பணிப்பாளர் சபைக்கு மேலதிக எண்ணிக்கையான நியமனங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன.</p> <p>2. பாராளுமன்றத்திற்கு இதுவரைக்கும் சமர்ப்பிக்கப்படாத வருடாந்த அறிக்கைகள் குறித்து குழு கேள்வி எழுப்பியது.</p> <p>3. 31 பண்ணைகளிலே 16 பண்ணைகளில் 63,785,976 ரூபா நட்டம் ஏற்பட்டுள்ளதுடன் கந்தகடுவ பண்ணை தொடர்பானது கணக்காய்விற்கு இன்னும் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p>	<p>1. இந் நியமனங்களானவை பணிப்பாளர் சபையில் நிபுணத்துவம் உள்ளவர்களுக்கான தேவையை பரிசீலித்து செய்யப்பட்டதாக குறிப்பிட்ட பி.க.உ / க.உ இதன் பிரகாரம் சட்டத்தை திருத்துவதற்காக எதிர்பார்த்து இருப்பதாகவும் மேலும் குறிப்பிட்டார்.</p> <p>2. குறித்த நிதியாண்டு முடிவடைந்து 150 நாட்களுக்குள் பாராளுமன்றத்திற்கு குறித்த வருடத்திற்கான வருடாந்த அறிக்கையை எதிர்காலத்தில் சமர்ப்பிப்பதை உறுதிப்படுத்துமாறு குழு பி.க.உ / க.உ பணித்தது.</p> <p>3. தேங்காய்கள் மற்றும் கோழியின் விலைகளின் வீழ்ச்சியின் நிமித்தமாக நட்டம் ஏற்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டதுடன் கந்தகடுவ பண்ணை தொடர்பாக எழுப்பப்பட்ட கேள்வி மீது கருத்து தெரிவிக்கையில் இப்பண்ணையானது யுத்த வலயத்திற்குள்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. உலர்த்துவதற்காக கையளிக்கப்பட்ட சோளச்சுமையை திருப்பி அனுப்பாததன் நிமித்தமாக ஒரு தனியார் கம்பனியால் வழங்கப்பட்ட ரூபா 2 மில்லியன் பெறுமதியான திரும்பிய காசோலைக்கு மேலதிகமாக மேலும் ரூபா 11 மில்லியன் மீளப் பெறவேண்டியிருப்பதாக குழு அவதானித்தது.</p> <p>5. NLDB ஆனது ரூபா 21,812,323 தொகையான மேலதிக வங்கிப்பற்றை 2011 ஆம் ஆண்டில் அங்கீகாரம் இன்றி பெற்றுக்கொண்டிருந்தது .</p> <p>6. NLDB ஆனது ரூபா 3,144,990யும் 1,505,803 யும் முறையே 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளில் அமைச்சரவை</p>	<p>அமைந்திருந்தமையால் டிசுண்டாக பாதுகாப்பு அமைச்சுக்கு கையளிக்கப்பட்டதாக பி.க.உ / க.உ குறிப்பிட்டார்.</p> <p>4. மொத்த வரவேண்டியவைகளை மீளப் பெறுவதற்காக ஒரு நீதிமன்ற வழக்கு தொடுக்கப்பட்டு இருப்பதாக க.உ. தெரிவித்தமையால் கம்பனியுடன் கைச்சாத்திட்ட புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தை குழுவுக்கும் பிரதியொன்றை கணக்காளருக்கும் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பி.க.உ. /க.உ. வைப் பணித்தது.</p> <p>5. அந் நோக்கத்திற்கான அங்கீகாரத்தைப் பெறுவதற்கு திறைசேரிச் செயலாளருக்கு எழுதுவதற்கு இணங்கப்பட்டது.</p> <p>6. திறைசேரி வழிகாட்டுதல்கள் மீறப்படாதிருப்பதை உறுதிப்படுத்துமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளாமலேயே நன்கொடை அளித்திருந்தது.	
<p>2012 ஒக்டோபர் 03</p> <p>கரும்பு ஆராய்ச்சி நிலையம்</p> <p>(சிறு ஏற்றுமதி பயிர்கள் ஊக்குவிப்பு அமைச்சு)</p>	<p>1. பணிப்பாளர்கள் சபையின் ஒரு உள்ளாக்கம் தொடர்பாக பின்வரும் குறைபாடுகளை குழு அவதானித்தது.</p> <p>i. பணிப்பாளர் சபை யானது 7 உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்ற பொழுதிலும் 6 உறுப்பினர்களே நியமிக்கப்பட்டிருந்தனர்.</p> <p>ii. ஆராய்ச்சி துறையில் தகைமைகளைக் கொண்டிருக்கும் 03 உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>2. 2010/2011 க்கான ஆண்டறிக்கைகளின் சமர்ப்பித்தல் பற்றி கேள்வி எழுப்பப்பட்டது.</p> <p>3. மகாவலி அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான காணிகளை விருத்தி செய்வதற்கான ரூபா 8.61 செலவழித்த பிற்பாடு அதற்கான சட்டரீதியான உடைமை</p>	<p>1. நிலைப்பாட்டை அமைச்சர் அறியச் செய்யும்படியும் நடைமுறையில் உள்ள சட்டத்தின் பிரகாரம் உறுப்பினர்களைத் தெரிவு செய்யவோ அல்லது சட்டத்தை திருத்தவோ நடவடிக்கை எடுக்கும் படியும் பிகஉ/ கஉ பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. உரிய அறிக்கைகளை சமர்ப்பிப்பதை துரிதப்படுத்தும்படி குழு பணித்தது.</p> <p>3. சொல்லப்பட்ட வாறாக ஏற்கனவே ஒரு விண்ணப்பம் செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் அத்துடன் 3 மாத காலப்பகுதிக்குள்ளாக நிறுவனமானது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>உரிமையை பெற்றுக்கொள்வதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்கப்படவில்லை.</p> <p>4. ரூபா 1,745,300/- தொகையானது குறைநிரப்புப் பயிர்கள் அபிவிருத்தி அமைச்சிடமிருந்து பெறப்பட வேண்டியதாக இருந்தது.</p> <p>5. அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொகையாகிய ரூபா 6.5 மில்லியனை விஞ்சி 2010 ஆம் ஆண்டிலே மோட்டார் வாகனக் கொள்வனவிற்காக திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளாமல் மேலதிக தொகையாகிய</p>	<p>இக்காணியின் சட்ட ரீதியான உடைமையுரிமையைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியும் எனவும் சொல்லப்பட்டமையால் குழுவானது பிகஉ/கஉ வை விரைவில் இறுதிப்படுத்தப்படுவதை கவனிக்குமாறு பணித்தது.</p> <p>4. அவ்வண்ணமான அமைச்சு இப்பொழுது இல்லையென்பதால், மேற்படி சொல்லப்பட்ட தொகையைப் பெற்றுக்கொள்வதில் ஒரு பிரச்சினை இருப்பதாக சொல்லப்பட்டது குழுவானது திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொண்ட பிற்பாடு இத்தொகையை பதிவளிப்பு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பி.க.உ./ க.உ. வைப் பணித்தது.</p> <p>5. அவர்கள் திறைசேரிக்கு உட்படுத்தல் அங்கீகாரம் வேண்டி எழுதியபொழுது திறைசேரியானது அவர்களுக்கு உட்படுத்தல் அங்கீகாரத்தை வழங்க முடியாதுள்ளது என அறிவித்திருந்தது. அத்துடன் அதே தவறை செய்யவேண்டாமென அறிவுறுத்தியதாக பிகஉ/</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	ரூபா 6.4 மில்லியனை நிறுவகம் பயன்படுத்தியுள்ளது.	கஉ குறிப்பிட்டார்.
<p>2012 ஒக்ரோபர் 05</p> <p>மரக்கறி அபிவிருத்திச்சபை</p> <p>பழ அபிவிருத்திச்சபை</p> <p>விதை தானிய ஆய்வு மற்றும் உற்பத்தி அதிகாரசபை</p> <p>(விவசாய அமைச்சு)</p>	<p>1. பலவருடங்களாக செயற்படாது இருக்கும் இம் மூன்று நிறுவனங்களையும் மூடுவதற்கு ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லையென குழு விசாரித்தது.</p>	<p>1. மூடிவிடும் செயன்முறையானது தாமதப்படுத்தப்பட்டபொழுதிலும் கௌரவ அமைச்சர் இம் மூன்று நிறுவனங்களையும் ஒரு தலைப்பின் கீழ் ஒன்றாகச் சேர்ப்பதற்கான சாத்தியம் உள்ளதா எனப் பார்க்க விரும்பியிருந்தமையினால் இந்த ஆலோசனையுடன் திறைசேரியானது இணங்கிப் போயிருக்கவில்லையென பி.க.உ./ க.உ. தெரிவித்தார்.</p>
<p>2010 ஒக்ரோபர் 05</p> <p>நெல் சந்தைப்படுத்தல் சபை</p> <p>(கூட்டுறவு உள்நாட்டு வர்த்தக அமைச்சு)</p>	<p>1. பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படாத 2010 மற்றும் 2011 வருடாந்த அறிக்கைகள் குறித்து குழு விசாரித்தது.</p> <p>2. ஒரு உரிய கூட்டுத்திட்டமோ அல்லது செயற்திட்டமோ இருக்கவில்லை.</p>	<p>1. 2011 வருடாந்த அறிக்கையை ஆகக் குறைந்தது 2013 மார்ச் அளவில் சமர்ப்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பி.க.உ./ க.உ. பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>2. திறைசேரி சுற்றுநிருபங்களுடன் ஒட்டியொழுகும் அதேவேளையில் 2013 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தாக்கவிளைவிலுள்ளதாக அவைகளை தயாரிக்குமாறு குழு வேண்டியது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்	இனங்காணப்பட்ட பாரிய பிரச்சனைகளும் விடயங்களும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினது கருத்துரைகளும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. நிறுவனத்திற்கான ஒரு கணனி மயப்படுத்தப்பட்ட தரவு அடிப்படை முறைமையைக் கொண்டிருப்பதன் முக்கியத்துவத்தை குழு சுட்டிக்காட்டியது.</p> <p>4. 5 வருடங்களுக்கு மேலாக நிலுவையாக காணப்படும் 101 கடன்படுனர்களிடமிருந் தான ரூபா 534 மில்லியன் கடன் மிகுதி தொடர்பான விடயத்தில் நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தை குழு விசாரித்தது.</p>	<p>3. திறைசேரியால் ஏற்கனவே ஏற்பாடுகள் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ள முறைமையைக் கைக்கொள்வதற்கு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பி.க.உ./ க.உ. பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. புதிய அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு மீளப்பெற முடியாத தொகைகளை பதிவளிப்பதனால் ஐந்தொகையை தெளிவாக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>

பிற்சேர்க்கை ஈ

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் உபகுழு III இன் கூட்டங்களில் கலந்துரையாடப்பட்ட விடயங்கள்.

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் உபகுழு III இன் உறுப்பினர்கள்

01. கௌரவ லசந்த அலகியவன்ன (தவிசாளர்)
02. கௌரவ அர்ஜுன ரணதுங்க,
03. கௌரவ எம்.பி. ஹஸன் அலி,
04. கௌரவ விநாயகமூர்த்தி முரளிதரன்
05. கௌரவ (வண.) அதுரலியே ரதன தேரர்,
06. கௌரவ சீனித்தம்பி யோகேஸ்வரன்,
07. கௌரவ இரான் விக்கிரமரத்ன,
08. கௌரவ (பேராசிரியர்) ராஜீவ் விஜேசிங்க,
09. கௌரவ ஈ. சரவணபவன்,
10. கௌரவ (திருமதி) ரோஸி சேனாநாயக்க,

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
<p>கணக்கியல், கணக்காய்வு நியம மேற்பார்வைச் சபை</p> <p>2012 ஆகஸ்ட் 09</p> <p>(நிதி மற்றும் திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகளின் நிதிக் கூற்றுக்களை மீளாய்வு செய்வதே பிரதான நோக்கமாயினும் ஒரு வருடத்தில் 1200 நிதிக் கூற்றுக்களில் 200 மட்டுமே மீளாய்வு செய்யப்பட்டிருந்தது. 2. சபையில் ஒரு உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவு நிறுவப்பட்டிருக்கவில்லை. 3. சில நிறுவனங்கள் அவர்களது நிதிக் கூற்றுக்களைச் சபையின் கண்காணிப்பிற்கு அளிக்கவில்லை. 4. கணக்கு மீதிப் பெறுமதிக்கும் அதிகமான தொகைக்குக் காசோலைகள் வழங்கப்பட்டிருந்தது அவதானிக்கப்பட்டது. 5. பணிப்பாளர் நாயகம் மற்றும் இரண்டு சிரேஷ்ட 	<ol style="list-style-type: none"> 1. நிறுவனத்தை வலுப்படுத்த ஒரு மூலோபாயத்தை உருவாக்குமாறும் மற்றும் மீண்டும் ஒரு மாதத்திற்குள் நிறுவனத்தை அழைக்குமாறும் திறைசேரியைப் பணித்தது. 2. அதன் செயற்பாடுகளை வெளியாட்களிடம் ஒப்படைப்பதன் மூலம் ஒரு உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவை நிறுவுவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதெனத் தெரிவிக்கப்பட்டது. 3. சபைக்கு அதிக அதிகாரங்களை வழங்குவதற்காகச் சட்டத்தைத் திருத்துவதன் முக்கியத்துவம் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டது. 4. நிதி ஒழுங்குவிதிகளைப் பின்பற்றுமாறு பணிக்கப்பட்டது. 5. இது தொடர்பில் சம்பளங்கள் மற்றும்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>தொழில்நுட்ப முகாமையாளர்களை ஒப்பந்த அடிப்படையில் பதவிமாற்றம் செய்ததன் காரணமாக மேற்குறிப்பிட்ட பதவிகளுக்கான நிரந்தரப் பதவியணியின் ஏற்புடைய சம்பளத்திலும் பாரக்க இரண்டு மடங்கு அதிகரித்திருந்தது.</p>	<p>பதவியணி ஆணைக்குழுவினால் கொடுக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளைக் குழுவுக்கு வழங்குமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>2012 ஆகஸ்ட் 09.</p> <p>பொதுப் பயன்பாட்டு ஆணைக்குழு</p> <p>(நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. 2010 ஆம், 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் குழுவின் கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>2. ஆட்சேர்ப்புத் தொடர்பில் 2009.05. 26 ஆம் திகதிய முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்று நிருபத்திற்கமைவாக ஆணைக்குழு செயற்பட்டிருக்கவில்லை. அத்துடன் பணியாள் தொகுதிக்கான சம்பளம் அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் முன்னய கூட்டத்தில் வழங்கப்பட்ட பணிப்புரைக்கு முரணாகச்</p>	<p>1. 2012 ஆம் ஆண்டுக்கான கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் குழுவின் முதலாவது கூட்டம் நடத்தப்பட்டிருப்பதனால் கணக்காய்விற்குப் பொறுப்பான அரசாங்க உத்தியோகத்தரை ஒரு அவதானிப்பாளராக அழைக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. பணியாள் தொகுதியை நியமிப்பதற்கும் மற்றும் PUCSL சட்ட இலக்கம் 35இன்படி ஊதியங்களைத் தீர்மானிக்கவும் ஆணைக் குழுவிற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்து எனக் கூறப்பட்டது. சுற்று நிருபத்தை மீளாய்வு செய்யவும் மற்றும் ஆணைக்குழுவினால் செய்யப்பட்ட ஏதாவது சம்பள திருத்தத்திற்கான திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளவும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>செலுத்தப்பட்டிருந்தது.</p> <p>3. பொது நிதிச் சுற்றறிக்கை எண் 424 க்கு அமைய ஆணையகத்தின் அனைத்துப் பிரிவுகளின் தொலைபேசிகளும் ஓர் தொலைபேசி முறைமையில் ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. 2009, 20 ஆம் இலக்க இலங்கை மின்சாரச் சட்டம் இன்னும் நிறைவேற்றப்படாததன் காரணமாக 25 மெகாவோல்ட் டிற்கும் அதிகமான மின்சாரத்தைப் பிறப்பிக்கும் 06 கம்பனிகளுக்கு அனுமதிப் பத்திரங்களை வழங்குவதற்கு ஆணைக்குழுவிற்கு இயலாதிருந்துள்ளது.</p> <p>5. இயங்கா நிலையில் இருந்துள்ள நுரைச்சோலை மின்னிற்பத்தி நிலையம் பற்றிக் குழு வினவியது.</p>	<p>ஒரு குழுவை நியமிக்குமாறு குழு திறைசேரியைப் பணித்தது.</p> <p>3. ஒரு புதிய தொலைபேசிப் பதிவு முறைமையை ஆணையகம் ஏற்கனவே அறிமுகப்படுத்தி அமல்படுத்தியதாகக் குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. தற்போதைய சட்டத்தின் படி அனுமதிப் பத்திரங்களை வழங்குவதற்கு அரசு உரிமைப் பங்கு இருக்க வேண்டும். ஆனால் அந்த ஆறு மின்னிற்பத்தி நிலையங்களும் தற்போதைய சட்டத்திற்கு முன்னிருந்து செயல்பட்டு வந்துள்ளது. மேலும் திருத்தப்பட்ட சட்டம் இப்போதுதான் அமைச்சரவைக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>5. இந்நிலைகுலைவு தொழில்நுட்பக் குறைபாடு காரணமாக ஏற்பட்டது எனக் கூறப்பட்டது, மற்றும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
		ஆணைக்குழு ஏற்கனவே இது தொடர்பான ஒரு விரிவான அறிக்கையை வழங்குமாறு மின்சார சபையைக் கேட்டிருந்தது.
<p>சமூக பாதுகாப்புச் சபை</p> <p>2012 ஆகஸ்ட் 09</p> <p>(நிதி மற்றும் திட்டமிடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. சபையிலுள்ள பங்களித்தவர்களின் பதிவு ஒரு திருப்திகரமான மட்டத்தில் காட்டப்படவில்லை. அத்துடன் 439.000 உறுப்பினர்கள் மட்டுமே சுரெக்கும் ஓய்வூதிய திட்டத்தில் பதிவுசெய்யப்பட்டிருந்தனர்.</p> <p>2. தற்போது 65% உறுப்பினர்கள் மாதாந்தத் தவணைக் கட்டணம் செலுத்தாததன் காரணமாகச் செயலற்றுள்ளனர்.</p> <p>3. ஏழு தொகுதிகளாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டிய புதிய கணினித் திட்டத்திற்குச் சபை, ஏற்கனவே 127.424 அமெரிக்க டாலர்களைச் செலவு செய்துள்ளது. ஆனால் சில</p>	<p>1. ஆரம்பத்தில் ஆறு ஓய்வூதிய திட்டங்கள் இருந்தன எனவும், ஆனால் அவற்றில் ஐந்து ஒதுக்கீடு இல்லாததனாலும் மற்றும் பல்வேறு பிற காரணங்களுக்காகவும் நிறுத்தப்பட வேண்டியிருந்தது எனவும் கூறப்பட்டது.</p> <p>2. சகல உறுப்பினர்களினதும் நிலைப்பாடுகளைக் குறிப்பிட்டு ஒரு பகுப்பாய்வினை நடத்துமாறும், மற்றும் ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்குமாறும், மேலும் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறும் குழு பணித்தது.</p> <p>3. இவ் விடயம் மேலதிக விசாரணைக்காக திறைசேரி உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவிற்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருப்பதால் அறிக்கையைக் குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>தொகுதிகளின் தரம் குறிப்பிட்ட தரத்திற்கு அமைவாக இருக்கவில்லை.</p> <p>அத்துடன் ஒப்பந்தப் புள்ளி அடிப்படையில் 169,280 அமெரிக்க டாலர்களுக்கு பெங்மூரிலுள்ள எட்வன்ட் டெக்னொஜிஸ் இன்கோபரேஷன் என்ற நிறுவனத்திற்கு இது வழங்கப்பட்டிருந்தது.</p> <p>4. அடையாள அட்டை இலக்கம், வைப்புச் சீட்டு எண் போன்றவற்றைப் பதியும் போது பங்களிப்பாளர்கள் செய்த பல்வேறு தவறுகள் காரணமாக அடையாளம் கண்டுபிடிக்க முடியாத கணிசமான அளவு திரட்டப்பட்ட தொகை இருந்தது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. ஒரு தனியார் கம்பனியில் முதலீடொன்று செய்யப்பட்டிருந்தது.</p>	<p>4. இப்பணம் அந்தந்தப் பங்களிப்பாளர்களின் கணக்குகளில் வரவுவைக்கப்பட வேண்டும் என்பது குழுவின் கருத்தாக இருந்தது.</p> <p>அத்துடன் ஒரு முழுமையான அறிக்கையைக் கணக்காய்வாளர் நாயகத்திற்கும் குழுவுக்கும் வழங்குமாறு பணித்தது.</p> <p>5. அரசு வங்கியொன்றில் முதலீடு செய்யுமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>விஜய குமாரணதுங்க ஞாபகார்த்த வைத்தியசாலைச் சபை</p> <p>2012 ஆகஸ்ட் 09</p>	<p>1. 2010 ஆம், 2011 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டறிக்கைகள் சபைப் படுத்தப்பட்டிருக்க வில்லை.</p>	<p>1. விரைவாக அவற்றைப் பாராளுமன்றத்தில் சபைப் படுத்துமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
(சுகாதார அமைச்சு)	<p>2. வைத்திய சாலையினால் கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் குழுக் கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டிருக்க வில்லை என்பதைக் குழு குறிப்பிட்டது.</p> <p>3. வைத்தியசாலையில் உள்ளகக் கணக்காய்வாளர் இல்லாததனால் வைத்தியசாலையின் உள்ளகக் கணக்காய்வு, அமைச்சின் வழிகாட்டலுடன் நடத்தப்பட்டுள்ளது.</p> <p>4. 2012 ஆம் ஆண்டு நடத்தப்பட்ட கண் சத்திரசிகிச்சைகளின் எண்ணிக்கை கடந்த வருடத்துடன் ஒப்பிடுகையில் குறைவடைந்திருந்தது அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>2. இனிவரும் கூட்டங்களை ஒழுங்காக நடத்துமாறு குழு பணித்தது. மேலும் பணிப்பாளர் சபைப் பிரதிநிதிகளைக் கூட்டங்களுக்குத் தலைமைதாங்குமாறும் தெரிவித்தது.</p> <p>3. பதவியணியில் ஒரு உள்ளகக் கணக்காய்வாளர் பதவியை உருவாக்குவதும், மேலும் அதற்கான அங்கீகாரத்தைச் சம்பளங்கள் மற்றும் பதவியணி ஆணைக்குழுவிடம் பெறுவதுமே குழுவின் பணிப்பாய் இருந்தது.</p> <p>4. நிபுணர் குழுவொன்றின் அறிவுரைக்கேற்ப ஒரு நாளில் அளவிற்குதிகமான எண்ணிக்கையான சத்திரசிகிச்சைகளை நடத்துதல் சத்திரசிகிச்சை நிலையத்தின் நிலைமையில் சுகாதார ரீதியான பாதிப்புகளை ஏற்படுத்தும் என்ற காரணத்தினால் ஒரு நாளில் நடத்தப்படும் சத்திரசிகிச்சைகளின் எண்ணிக்கை குறைக்கப்பட்டிருந்தது என CAO/AO கூறினார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. நுண் அறுவை சிகிச்சை கத்தரிக்கோல்கள் இரண்டிற்கு சேதம் விளைவித்த ஒரு தாதியிடம் இருந்து பெறத்தக்க தொகை ரூபாய் 133.080/- பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>5. மீளப் பெறுகை இரண்டு கத்தரிக்கோல்களின் மதிப்பில் 25% எனத் தெரிவிக்கப்பட்டது. எதிர்பாராவிதமாக நடந்த தவறாக இருக்குமென்ற காரணத்தினால் சம்பந்தப்பட்ட நபரிடமுருந்து ஒரு சிறிய தொகையினை அறவிடுவதற்கு ஒரு சபைத் தீர்மானத்தை எடுக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>இரத்தினக்கல், ஆபரண ஆராய்ச்சி (பயிற்சி) நிறுவகம்</p> <p>2012 ஆகஸ்ட் 10</p> <p>(சுற்றாடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. மாதாந்தக் கூட்டங்களை நடத்துவதற்குப் பதிலாக 2010 ஆம், 2011 ஆம் ஆண்டுகளில் நான்கு தடவைகள் மட்டுமே பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டிருந்தன.</p> <p>2. PED/12 சுற்று நிரூபத்திற்கமைய 2012-2016ஆம் ஆண்டு காலத்திற்கான கூட்டுத் திட்டத்தில் தொடர்ந்து மூன்று ஆண்டுகளுக்கான நிதி நிலைமைகள் மற்றும் உறுதிப்படுத்தும் மூன்று ஆண்டுகளுக்கான உத்தேசிக்கப்பட்ட நிதித் தரவுகள் ஆகியன சேர்க்கப்படவில்லை.</p>	<p>1. கொழும்பில் தலைமைக் காரியாலயம் நிறுவப்படும் போது பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டங்களை மாதாந்தம் நடத்துவதற்கு ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது.</p> <p>2. PED/12 சுற்று நிரூபத்திற்கமையக் கூட்டுத் திட்டம் மற்றும் செயல் திட்டம் ஆகிய இரண்டையும் திருத்துமாறு குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. நிறுவனத்தில் அகக் கணக்காய்வு அலகு செயல்படவில்லை எனக் குழு குறிப்பிட்டது.</p> <p>4. 2012ஆம் ஆண்டில் ஒரு கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் கூட்டம் மட்டுமே நடந்துள்ளது.</p> <p>5. அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணி 133 ஆக இருந்தபோதும், 44 பதவியணிகள் மட்டுமே உன்மையாக நிறுவனத்தில் உள்ளன.</p> <p>6. ரூபா 12.3 மில்லியனுக்குக் கொள்வனவு செய்து பயன்படுத்துப்படாத, புவிச்சரிதவியலுக்குரிய துளையிடும் இயந்திரத்தைப் பற்றிக் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>3. முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தினால் அந்தப் பதவி ஏற்கனவே அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளதனால் ஒரு உள்ளகக் கணக்காய்வாளரை நியமிப்பது குழுவின் பணிப்புரையாய் இருந்தது.</p> <p>4. கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் கூட்டங்களைக் காலண்டுக்கொரு முறை நடத்துமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. திறைசேரியிடமிருந்து நிதி விடுவிக்கப்பட்டதன் பின்னர் இரத்தினக்கல், ஆபரண ஆராய்ச்சி (பயிற்சி) நிறுவகத்திலுள்ள வெற்றிடங்களை நிரப்புமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>6. துளையிடும் பணியாள் தொகுதி இல்லாத போது, நிறுவனம் துளையிடும் இயந்திரங்களைக் கொள்வனவு செய்திருக்கக் கூடாது எனச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டது, மேலும் ஒரு மாத காலத்திற்குள் ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்குமாறும் பணிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>7. மோசடியில் ஈடுபட்டிருந்த ஒரு முன்னாள் மூத்த முகாமையாளரிடமிருந்து அறவிட வேண்டிய 2,300,000 / ரூபாய் மொத்த தொகையில், ரூபா 900,000 / - மட்டுமே மீளப்பெறப்பட்டிருந்ததைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>8. மொணராகலை மாவட்டத்தில் ஆய்வுகளை நடத்துவதற்கான ரூபா. 36 மில்லியன்களில் ரூபா. 6 மில்லியன்கள் மட்டுமே செலவாகியுள்ளது.</p>	<p>7. இது தொடர்பில் தொடரப்பட்ட வழக்கு உள்ளிட்ட தற்போதைய நிலை பற்றி ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>8. எதிர்காலத்தில் இதுபோன்ற நிகழ்வுகளைத் தவிர்க்குமாறும் மற்றும் தொடர்புடைய கருத்திட்டங்களுக்கான நிதிப்பயன்பாடு தொடர்பான எதிர்காலத் திட்டமொன்றினைச் சமர்ப்பிப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் பணிக்கப்பட்டது.</p>
<p>கடல் சுற்றாடல் பாதுகாப்பு அதிகாரசபை</p> <p>2012 ஆகஸ்ட் 10</p> <p>(சுற்றாடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. மூன்று சபை உறுப்பினர்களுள் ஒருவர் கௌரவ அமைச்சரினால் நியமிக்கப்படாததைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. PED/12 சுற்று நிரூப விதிமுறைகளுக்கு அமைய 2012-2016ஆம் ஆண்டு காலத்திற்கான கூட்டுத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>1. நியமனங்களைப்பூர்த்தி செய்வதற்குத் தேவையான நடவடிக்கையை எடுக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. PED/12 சுற்று நிரூப விதிமுறைகளுக்கு அமையக் கூட்டுத் திட்டத்தைத் திருத்துமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. அதிகாரசபையின் 2011ஆம் ஆண்டு செயல் திட்டத்தில் அதிகாரிகளுக்குப் பொறுப்புகள் ஒப்படைக்கப்பட்டிராது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. 2009 மற்றும் 2010 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான அதிகார சபையின் ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>5. வருமானத்தைக் கூட்டுவதற்காக அதிகார சபையினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றிக் குழு வினவியது.</p> <p>6. அதிகாரசபையின் ரூபா 2,501,100 / மதிப்புள்ள ஆய்வுகூட உபகரணங்கள் ஒரு வருடம் பாவனையற்றிருந்துள்ளன.</p> <p>7. கடல்சார் தீழ்புச் சட்டத்திற்கு மாறாக நடந்துகொண்ட கப்பல்களுக்கு அபராதம் விதிப்பது பற்றிக் குழு வினவியது.</p>	<p>3. 2011ஆம் ஆண்டு செயல் திட்டத்தில் அதிகாரிகளுக்கு பொறுப்புகளை ஒப்படைப்பதன் மூலம் குறைபாடுகளைச் சரி செய்வதே பணிப்புரையாய் இருந்தது.</p> <p>4. 2009 மற்றும் 2010 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டறிக்கைகளைப் பாராளுமன்றத்தில் விரைவாகச் சமர்ப்பிக்குமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. அதிகார சபையின் வருமானத்தைக் கூட்டுவதற்காக ஒழுங்கு விதிகளைத் திருத்துமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>6. தகுதி வாய்ந்த ஆய்வுகூட உதவியாளர்கள் இல்லாமையே இதற்குக் காரணமாக இருந்தது என CAO/AO கூறினார்.</p> <p>7. கடல்சார் தீழ்புச் சட்டத்திற்கு மாறாக நடந்துகொண்ட கப்பல்களிடமிருந்து அபராதத்தைப் பெற்றுக் கொண்டதாகவும், ஆனால் சட்டத்தின்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
		<p>ஏற்பாடுகளின்படி அதிகார சபை இதுபோன்ற வழக்குகளுக்கு ஆஜராகும் போது சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி திணைக்களத்தின் சேவைகளைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருந்ததாக CAO/AO கூறினார்.</p> <p>இத்தகைய நீதிமன்ற வழக்குகளுக்காக ஆஜராகுவதற்கு ஒரு உத்தியோகத்தரை நியமிக்குமாறு சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதிக்குத் தெரிவிக்குமாறு CAO/AO வைக் குழு கேட்டுக் கொண்டது.</p>
<p>தேசிய இரத்தினக்கல், ஆபரண அதிகார சபை</p> <p>2012 ஆகஸ்ட் 10</p> <p>(சுற்றாடல் அமைச்சு)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ஐந்து சபை உறுப் பினர்களுள் ஒருவர் கௌரவ அமைச்சரினால் நியமிக்கப்படாததைக் குழு அவதானித்தது. 2. 2009 மற்றும் 2010 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை. 3. 2016ஆம் ஆண்டிலே ஒரு பில்லியன் ரூபா 	<ol style="list-style-type: none"> 1. வெற்றிடத்தை நிரப்புவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கையை எடுக்குமாறு குழு பணித்தது. 2. 2009 மற்றும் 2010 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டறிக்கைகளைப் பாராளுமன்றத்தில் விரைவாகச் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது. 3. 2013ஆம் ஆண்டிலிருந்து

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>வருமானத்தினை இலக்குவைத்து அதிகார சபையானது ஒரு புதிய கூட்டுப்பங்காண்மைத் திட்டத்தினைத் தயாரிக்க வேண்டும்.</p> <p>4. 2012ஆம் ஆண்டுக்கான உள்நிலைக் கணக்காய்வுத் திட்டமானது கணக்காய்வாளர் நாயகத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. அதிகாரசபையின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட 272 பதவிநிலையில் 105 பதவிகளுக்கான வெற்றிடங்கள் இருப்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>6. அதிகாரசபையின் உள்நிலைக் கணக்காய்வாளர் பதவியானது பதிற்கடமையாற்றும் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றது.</p>	<p>கூட்டுப்பங்காண்மைத் திட்டத்தினுள் உள்ளடக்குவதற்கு திட்டமிடப்பட்டுள்ள இலக்குகளை உள்ளடக்கி ஓர் அறிக்கையினை ஒரு மாதத்தினுள் அனுப்பிவைக்குமாறு குழு பணிிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. நிலுவையாக இருக்கின்ற சகல அறிக்கைகளையும் கணக்காய்வாளர் நாயகத்திற்கு சமர்ப்பிக்கும்படியும் குழுவிற்கு ஓர் அறிக்கையினை சமர்ப்பிக்கும்படியும் குழு பணிிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. நிறுவனக் கட்டமைப்பானது அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது எனவும் ஒருமாத காலத்தினுள் வெற்றிடங்களை நிரப்புவதனை அதிகார சபையினால் ஆரம்பிக்க முடியும் எனவும் குழுவிற்கு அறிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>6. நிரந்தரமான ஒரு உத்தியோகத்தரை இந்த பதவிக்கு நியமிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>7. மாணிக்கக் கல்லியலாளர் பதவிகள் இரண்டு வெற்றிடமாக இருப்பது தொடர்பாக குழு விசாரித்தது.</p> <p>8. விஞ்ஞான ரீதியான இரத்தினக்கல்லியல் ஆய்வுகூடத்தின் தற்போதைய நிலைபற்றி குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>9. 2011.12.31ஆந் திகதியில் உள்ளவாறாக திருப்பப்பட்ட காசோலைகளின் பெறுமதியானது 314554 ரூபாவாகும் என்பதையும் இதில் 3 முதல் 5 வருடங்கள் நிலுவையாக இருக்கும் ரூபா 103552 தொகை உள்ளடங்குகின்றது என்பதையும் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>7. வெற்றிடங்கள் நிரப்பப்பட்டதும் பதவிநிலை வெற்றிடங்கள் தொடர்பான ஓர் அறிக்கையினை சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>8. அதிகாரசபையானது சர்வதேச ரீதியாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆய்வுகூடத்தினை தனியார் துறை ஒத்துழைப்புடன் நிறுவி சர்வதேச ரீதியாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட இரத்தினக் கல்லியலாளர்கள் மூலமாக சான்றிதழ்களை வழங்குவதற்கு தீர்மானித்திருப்பதாக விளக்கப்பட்டது.</p> <p>9. பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்துடன் இந்தத் தொகையினை அறவிட முடியாக் கடன்களாக அகற்றுமாறு குழுவிற்கு பணிப்புரை வழங்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
<p>தேசிய போக்குவரத்து மருத்துவ நிறுவகம்</p> <p>ஆகஸ்ட் 10 2012</p> <p>போக்குவரத்து அமைச்சு</p>	<p>1. 2010.08.11இல் இடம் பெற்ற முன்னைய கோப் கூட்டத்தில் அறிவுறுத்தப்பட்டவாறாக ஆட்சேர்ப்புக்கான திட்டத்தினையும் நிறுவன அட்டவணைவினையும் தயாரிப்பதற்கு நிறுவகம் திறைசேரியிடமிருந்து அங்கீகாரத்தைப் பெறவில்லை.</p> <p>2. நிறுவகத்தின் பதவி நிலையில் 21 வெற்றிடங்களும் 65 மேலதிக பணியாளர்களும் காணப்பட்டது.</p> <p>3. 2012 - 2014 ஆன காலப்பகுதிகளின் போது அடைவதற்கு</p>	<p>1. நிறுவன அட்டவணையும் ஆட்சேர்ப்புக்கான திட்டமும் முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்திற்கும் சம்பளங்கள் மற்றும் பதவிநிலை ஆணைக் குழுவுக்கும் 2011 மார்ச்சில் அனுப்பிவைக்கப்பட்டது எனவும் ஆனால் சில திருத்தங்களினால் இவை திருப்பி அனுப்பப்பட்டன எனவும் குழுவிற்கு அறிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. புதிதாக நிறுவப்பட்டுள்ள கிளைகளுக்கும் புதிதாக நிறுவப்படவுள்ள கிளைகளுக்கும் தேவையான பணியாளர்கள் உள்ளடங்கலாக புதிய பதவிநிலையினை தயாரிக்குமாறும் அதனை திறைசேரிக்கு அங்கீகாரத்திற்காக அனுப்பிவைக்குமாறும் புதிய பதவிநிலை முன்மொழிவுகள் பற்றிய அறிக்கையினை குழுவிற்கு ஒரு மாதத்தினுள் சமர்ப்பிக்குமாறும் அறிவுறுத்தல் வழங்கப்பட்டது.</p> <p>3. சம்பந்தப்பட்ட வருடங்களின்போது அடைவதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>எதிர்பார்க்கப்பட்ட இலக்குகள் நிறுவகத்தின் செயற்திட்டத்தினுள் உள்ளடக்கப்படவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. நிறுவனத்தின் 2010ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>5. 1971ஆம் ஆண்டின் 38ஆம் இலக்க நிதிச்சட்டத்திற்கு மாற்றமாக நிறுவகமானது அரசாங்க வங்கியொன்றில் ரூபா 36775490 இணை முதலீடு செய்திருந்தது.</p> <p>6. நிதி ஒழுங்கீனங்களுக்கு பொறுப்பான உத்தியோகத்தர்களிடமிருந்து ரூபா 219600 அறவிடப்பட்டுள்ள போதிலும் விசாரணைகள் பூர்த்தியாக்கப்படவில்லை என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>7. சாரதி அனுமதிப் பத்திரத்தினை வழங்குவதற்கு முன்பாக சாரதியின் உடல் ஆரோக்கியத்தினை</p>	<p>இலக்குகளை உள்ளடக்கி புதிய கூட்டுப்பங்காண்மைத் திட்டங்களை தயாரிக்குமாறு பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டது.</p> <p>4. வருடாந்த அறிக்கைகளை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதன் முக்கியத்துவம் பற்றி குழு சுட்டிக்காட்டியது.</p> <p>5. முதலீடு செய்வதற்கு முன்னர் திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெறுமாறு பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டது.</p> <p>6. விசாரணையினை பூர்த்தி செய்து குழுவிற்கு அறிக்கையினை சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணிப்புரை விடுத்தது.</p> <p>7. மருத்துவ நிறுவகத்தினையும் மோட்டார் போக்குவரத்து திணைக்களத்தினையும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>உறுதிப்படுத்துவதற்காக நிறுவப்பட்ட கணினி வலையமைப்பில் இருந்து எதிர்பார்க்கப்பட்ட இலக்கானது அடையப்படவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>8. இலங்கை போக்குவரத்து சபை மற்றும் தேசிய போக்குவரத்து மருத்துவ நிறுவகம் ஆகியவற்றுக்கிடையிலான கொடுக்கல் வாங்கல்கள் காரணமாக நிறுவகத்திற்கு ரூபா 7934450 நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது.</p> <p>9. கொள்வனவு வழிகாட்டல்களுக்கு அமைவாக அமைச்சின் செயலாளரிடம் இருந்து அங்கீகாரத்தினைப் பெறாமல் மோட்டார் வாகனம் ஒன்றினைத் திருத்துவதற்கு நிறுவனத்தினால் ரூபா 229442 செலவழிக் கப்பட்டுள்ளதை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>அழைத்து கணினி வலையமைப்பின் குறைபாடுகளை கலந்துரையாடி ஒரு அறிக்கையினை குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு குழுவானது CA O வினை பணித்தது.</p> <p>8. இலங்கை போக்குவரத்து சபைக்கு மருத்துவ நிறுவகம் மருத்துவ சேவைகளையும் பாதுகாப்பு சேவைகளையும் வழங்கிய காரணத்தினாலேயே இந்த நட்டம் ஏற்பட்டது என CAO/AO குறிப்பிட்டனர். இந்த விடயத்தில் கவனம் செலுத்தி ஒரு பரிகாரத்தினை காணுமாறு குழு CAOAO வினை பணித்தது.</p> <p>9. கொடுப்பனவு வழங்கப்படுவதற்கு முன் இந்த விடயங்களில் கவனம் செலுத்துமாறு குழு CAOAO வினை பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
<p>நவீன தொழில் நுட்பத்திற்கான ஆதர் சிகளார்க் மையம்</p> <p>ஒக்டோபர் 11, 2012</p> <p>தொழில்நுட்ப ஆராய்ச்சி அமைச்சு</p>	<p>1. அரசாங்க கொள்வனவு வழிகாட்டல்களுக்கு அமைவாக கொள்வனவுத் திட்டம் தயாரிக்கப்படவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. மையத்தின் உண்மையான பதவிநிலையானது அங்கீகரிக்கப்பட்ட 176இல் 78ஆக இருந்ததையும் இதில் 75 சதவீதமான வெற்றிடங்கள் தொழில்வாண்மைத் தரத்தில் இருந்ததையும் குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. ரோபோ தொழில் நுட்பக் கருத்திட்டத்தின் தற்போதைய அமுல்படுத்தல் நிலை பற்றி குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>4. 2011ஆம் ஆண்டிலே</p>	<p>1. கொள்வனவுத் திட்டத்தினை கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் ஆலோசனைக்கு அமைய தேவைப்படுத்தப்பட்ட முறையில் நாம் தயாரித்ததாக CAOAO குழுவினர் குறிப்பிட்டனர். இந்த விடயத்தில் கவனம் செலுத்தி குழுவிற்கு அறிக்கை ஒன்றினை சமர்ப்பிக்குமாறு குழு CAOவினை பணித்தது.</p> <p>2. தற்பொதுமுது நிலவுகின்ற மோசமான சம்பள அளவுத்திட்டத்தின் காரணமாக நியமனங்களை மேற்கொள்வதில் கணிசமான சிரமம் இருந்ததாகக் குறிப்பிடப்பட்டது. மையம் முகம் கொடுத்த சிரமங்களை உள்ளடக்கி ஓர் அறிக்கையினை சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>3. ரோபோ தொழில்நுட்பக் கருத்திட்டமானது தற்போது அமுல்படுத்தலின் கீழ் உள்ளதாக அறிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. இந்த விடயம் தொடர்பாக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>ஆய்வுகூடத்திற்கு உபகரணங்களைக் கொள்வனவு செய்வதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட ரூபா 1.5 மில்லியன் மையத்தினால் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்தது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. இதுவரையில் பூர்த்தி செய்யப்படாத மையத்தின் இன்குபேட்டர் கருத்திட்டம் பற்றி குழு விசாரித்தது.</p> <p>6. திறைசேரியின் அங்கீகாரம் இன்றி கடன்படுநர் மீதியான ரூபா 572112 பதிவழிக்கப்பட்டுள்ளது. திறைசேரியின் அங்கீகாரம் பெறப்படாமல் கடன்படுநர் மீதியான ரூபா 571712 பதிவழிக்கப்பட்டுள்ளது.</p> <p>7. மையத்தின் பின்வரும் விடயங்கள் 2005 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மிகவும் மெதுவாக நகர்ந்து வருகின்றன.</p> <ul style="list-style-type: none"> இலத்திரனியல் பொருட்கள் ரூபா. 4612816 ஏனைய பொருட்கள் ரூபா 	<p>குழுவிற்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>5. இன்குபேட்டர் கருத் திட்டத்தினை விரைவில் பூர்த்தி செய்யுமாறு குழு மையத்திற்கு பணிப்புரை விடுத்தது.</p> <p>6. இவ்விடயம் பற்றி விசாரணை நடாத்துமாறு CIO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>7. இந்தப் பொருட்களைப் பயன்படுத்தாவிட்டால் அழித்துவிடுவதற்கு குழு பணிப்புரை விடுத்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>138466</p> <ul style="list-style-type: none"> இருப்புப் பதிவேட்டு பொருட்கள் ரூபா 680123 	
<p>தேசிய பொறியியல் ஆராய்ச்சி மற்றும் அபிவிருத்தி நிலையம்</p> <p>ஒக்டோபர் 11, 2012</p> <p>தொழில்நுட்ப ஆராய்ச்சி அமைச்சு</p>	<p>1. அங்கீகரிக்கப்பட்ட 68 பதவிநிலையில் 25 பொறியியலாளர்கள் மட்டுமே உண்மையான பதவிநிலையில் இருப்பதுவும் பொறியியலாளர்கள் இல்லாத காரணத்தினால் சில ஆய்வுக் கருத்திட்டங்களை நேர்ட் கைவிட வேண்டி ஏற்பட்டது எனவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>2. 2011.12.31இல் உள்ள வாறாக நிலையத்தின் கடன்படுநர் மீதியானது ரூபா 6135360 ஆகும்.</p> <p>3. ரூபா. 1974883 செலவில் நடத்தப்பட்ட 14 ஆய்வுகள் கடந்த ஐந்து வருடங்களில் கைவிடப்பட்டதை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>1. இந்த விடயத்தில் அரசாங்கம் கொள்கைத் தீர்மானமொன்றினை வகுக்க வேண்டும் என்கின்ற கருத்தினை குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>2. நிலுவைகளை இயலுமான அளவு விரைவாக அறவிடுமாறு பணிிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. பின்வரும் விபரங்களுடன் அறிக்கை ஒன்றினை சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/AOவினை குழு பணித்தது.</p> <ul style="list-style-type: none"> ஒவ்வொரு கருத்திட்டமும் ஆரம்பிக்கப்பட்ட திகதி ஒவ்வொரு கருத்திட்டமும் முடிவடைந்த திகதி

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. களஞ்சிய சாலையில் இருக்கின்ற அசையாத பொருட்களின் இருப்பினுள் கடந்த ஆறு வருடங்களுக்கு மேலாக இருக்கும் இருப்புக்களின் பெறுமதியானது ரூபா. 3973122 தொகையுடைய மொத்த இருப்பின் 28 சதவீதமாகும்.</p> <p>5. 2011 டிசெம்பர் 31இல் உள்ளவாறாக பரிசுகள் மற்றும் வெகுமதிகளை வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளுக்கான மீதியான தொகை ரூபா. 10839959ஆக காணப் பட்டதை குழு அவதானித் தது. ஏனெனில் இவற்றினை வழங்குவதற்கு பொருத்தமான பொறியியலாளர்கள் இருக்க வில்லை.</p>	<p>• ஒவ்வொரு கருத்திட்டத்தினதும் குறிக்கோளும் அவற்றின் குறிக்கோள்கள் எந்தளவு தூரத் திற்கு அடையப் பட்டுள்ளன என்பதுவும்.</p> <p>4. இந்த இருப்புக்களை பயன்மிக்க முறையில் பயன்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>5. தற்போது நான்கு பொறியியலாளர்களுக்கு வெகுமதிகள் வழங்கப்படவிருப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
<p>தேசிய விஞ்ஞான தொழில்நுட்ப ஆணைக்குழு</p> <p>ஒக்டோபர் 11, 2012</p> <p>தொழில்நுட்ப ஆராய்ச்சி அமைச்சு</p>	<p>1. பின்வரும் குறைபாடுகளை குழு அவதானித்தது. பணிப்பாளர் சபையின் பதவிக்காலம் 31.12.2011இல் முடிவுறுத்தப்பட்டது. ஆனால் புதிய பணிப்பாளர் சபை நியமிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. ஆணைக்குழுவின் 2010ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>3. உத்தியோகத்தர் ஒருவருக்கு அவரது உரித்துக்கு மேலே 8 சம்பள அதிகரிப்புக்கள் சம்பந்தப்பட்ட அளவுத் திட்டத்தில் வழங்கப்பட்டது அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களுக்காக ஆணைக்குழுவானது அனிசேரா இயக்க நிறுவனத்திற்கு ரூபா 1159800 இணை 2009ஆம் ஆண்டில் பங்களிப்புச் செய்திருப்பதை குழு அவதானித்தது. ஆனால், அவை இந்த நாட்டிலே</p>	<p>1. கௌரவ அமைச்சருடனும் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களுடனும் கலந்துரையாடி தேவையான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுக்குமாறு குழு CAO/AOவினை பணித்தது.</p> <p>2. 2010ஆம் ஆண்டின் வருடாந்த அறிக்கையை எந்தவித மேலதிக தாமதமும் இன்றி சமர்ப்பிக்குமாறு பணிிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. இவ்விடயத்தில் கவனம் செலுத்துமாறு குழு CAOவினை பணித்தது.</p> <p>4. எதிர்காலத்தில் இது போன்ற சூழ்நிலைகளில் பின்தொடரல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டுமென குழு பணிப்புரை விடுத்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>விஞ்ஞானத்துறையிலே ஏதாவது முன்னேற்றங்களை மேற்கொண்டுள்ளனவா என்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்கு பின்தொடரல் நடவடிக்கை எதுவும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.</p>	
<p>தேசிய விஞ்ஞான மன்றம்</p> <p>ஒக்டோபர் 11, 2012</p> <p>தொழில்நுட்ப ஆராய்ச்சி அமைச்சு</p>	<p>1. ரூபா 586160 தொகையினைக் கொண்ட ஆராய்ச்சி மானியத் தொகையினை பெற்றுக்கொண்டதன் பின்னர் இரண்டு விரிவுரையாளர்கள் சேவையில் இருந்து விலகிச் சென்றுள்ளதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. முன்னேற்ற மீளாய்வுக் கூட்டங்களைப் பற்றி குழு விரிவாக கலந்துரையாடியது.</p> <p>3. NSF அமைந்துள்ள ரூபா 37000000 பெறுமதியுள்ள காணியின் உறுதியானது கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p>	<p>1. இவ்வாறான தவறுகள் இடம்பெறும் பட்சத்தில் இவ்வாறான ஆய்வுக் கருத்திட்டங்களுக்காக வழங்கப்பட்ட தொகையினை விரிவுரையாளர்கள் மீளச்செலுத்த வேண்டும் என்கின்ற வாசகத்தினை உடன்படிக்கையில் உள்ளடக்குமாறு CAO/AOவினை குழு பணித்தது.</p> <p>2. ஆராய்ச்சிக் கருத்திட்டங்களின் முன்னேற்றம் பற்றி கலந்துரையாடுவதற்கு குறைந்து இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு தடவையாவது முன்னேற்ற மீளாய்வுக் கூட்டங்களை நடத்துமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. பிரதேசத்தின் பிரதேச செயலாளருக்கு எழுதி உறுதியினைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான நடவடிக்கையினை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. நன்கோ கம்பனியில் ரூபா 112000000 பெறுமதியுடைய பங்குச்சான்றிதழ் முதலீடு பற்றி குழு விசாரித்தது.</p> <p>5. NSF இனைச் சேர்ந்த உத்தியோகத்தர் ஒருவர் சுற்றுநிருப வழிகாட்டல்களுக்கு மாறாக லைன் அமைச்சுக்கு விடுவிக்கப்பட்டுள்ளது அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>எடுக்குமாறும் இது தொடர்பான சகல விபரங்களையும் பெற்றுக் கொள்ளுமாறும் பணிிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. NSF இனால் ரூபா 82 மில்லியன் தொகையுடைய பங்குச்சான்றிதழ்கள் பெறப்பட்டமை பற்றி அறிவிக்கப்பட்டது. இவ்விடயத்திலே கவனம் செலுத்துமாறு குழு CAO வினை பணித்தது.</p> <p>5. சுற்றுநிருபத்திற்கு இயைபுற வேண்டுமெனவும் நீண்டகால அடிப்படையில் உத்தியோகத்தர்களை விடுவிக்க வேண்டியேற்படின் அவர்களை நிரந்தரமாக விடுவிக்க வேண்டுமெனவும் குழு பணிப்புரை விடுத்தது.</p>
<p>இலங்கை நியமங்கள் நிறுவகம்</p> <p>ஒக்டோபர் 11, 2012</p> <p>தொழில் நுட்ப ஆராய்ச்சி அமைச்சு</p>	<p>1. 5 கணக்காய்வு வினாக் களுக்கான விடைகளை கணக்காய்வாளர் நாயகத்துக்கு நிறுவகம் சமர்ப்பிக்கவில்லை.</p> <p>2. பணிப்பாளர் (நிர்வாகம்) மற்றும் பணிப்பாளர் (நிதி) ஆகிய பதவிகளுக்கான</p>	<p>1. நிலுவையாக இருக்கின்ற கணக்காய்வு வினாக்களுக்கான பதில்களை அனுப்புமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. இந்த வெற்றிடங்கள் பதவி நியமனத்திட்டத்தில் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ள</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>வெற்றிடங்கள் முறையே 2006 ஏப்ரலில் இருந்தும் 204 ஜனவரியில் இருந்தும் காணப்படுகின்றன.</p> <p>3. பாகிஸ்தானில் இருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட 42.5ற்கும் குறைவான அழுத்த வலுவினைக் கொண்ட 2236000 கிலோகிராம் நிறையுடைய சீமெந்து எவ்வாறு சந்தைக்கு விடுவிக்கப்பட்டது என குழு விசாரித்தது.</p> <p>4. போத்தலில் அடைக் கப்படுகின்ற குடிநீர் பற்றியும் வெளிநாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகின்ற பழங்கள் பற்றியும் குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>நீண்டகால வேலை அனுபவத் தேவைப்பாடு காரணமாகவும் தற்போது காணப்படுகின்ற மிகக்குறைவான சம்பளத்திட்டம் காரணமாகவும் ஏற்பட்டது என CAO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>3. சீமெந்தின் வலுவினை பரிசீலிப்பதற்கு 28 நாட்கள் எடுக்கின்ற காரணத்தினாலும் துறைமுகத்தில் களஞ்சிய வசதிகள் போதாமையினாலும் சந்தைக்கு விடுவிக்கப்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டது. கௌரவ அமைச்சருடன் கலந்துரையாடி எதிர்காலத்தில் இவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் பற்றி கலந்துரையாடுமாறு குழு பரிந்துரை வழங்கியது.</p> <p>4. நீருக்கு பயன்படுத்தப்படுகின்ற போத்தல் களுக்கு நியமங்களை அறிமுகப்படுத்துமாறும் ஏனைய மினரல் உற்பத்திகளுக்கு பயன்படுத்தப்படுகின்ற போத்தல்களுக்கு நியமங்களை அறிமுகப்படுத்துமாறும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
		<p>எஸ்எல்எஸ் சான்றுப்படுத்தப்பட்ட உற்பத்திகள் மற்றும் பொருட்கள் பற்றி நிறுவகத்தின் இணையத்தளம் மூலமாக நுகர்வோரை விழிப்பூட்டுமாறும் பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டது.</p>
<p>சமூக அபிவிருத்திக்கான தேசிய நிறுவகம் ஒக்டோபர் 12, 2012 சமூக சேவைகள் அமைச்சு</p>	<p>1. 2011ஆம் ஆண்டிற்கான நிறுவகத்தின் வருடாந்த அறிக்கை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. கல்வித்தரத்தில் அங்கீ கரிக்கப்பட்ட 58 பதவி நிலையில் உண்மையாக 24 மாத்திரமே காணப் பட்டதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. தலைமை அலுவலகத் தினை நிறுவுவதற்காக அநுராதபுரத்தில் உள்ள தலாவை எனும் இடத்திலே 14 மில்லியன் செலவிலே நிர்மாணிக்கப்பட்ட கட்டிடத்தினை பயன்படுத்தாமல் கொழும்பில் கட்டிடமொன்று நிறுவனத்தின் தலைமை அலுவலகத்துக்காக</p>	<p>1. 2011க்கான வருடாந்த அறிக்கையினை விரைவில் பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு குழு வலியுறுத்தியது.</p> <p>2. திறைசேரி ஏற்பாடுகளை வழங்கியதும் வெற்றிடங்களை பூர்த்தி செய்யுமாறு பணிிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. கொழும்பு பல்கலைக் கழகத்துடன் சேர்ந்து நிறுவனமானது பல்வேறு வகையான பட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை ஆரம்பித்துள்ள காரணத்தினால் தலைமை அலுவலகத்தினை மாற்ற முடியாது எனவும் ஆனால் தலாவையில் உள்ள கட்டிடமானது பயிற்சி மையமாக வெளியாருக்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>வாடகைக்கு எடுக்கப்பட்டது.</p> <p>இதனால் 2010ஆம் ஆண்டிலே வாடகையாக ரூபா 12432000 செலவிடப்பட்டுள்ளது.</p>	<p>வாடகைக்கு விடப்பட்டுள்ளதாகவும் விளக்கப்பட்டது.</p>
<p>அங்கவீனமான நபர்களுக்கான தேசிய செயலகம்</p> <p>ஒக்டோபர் 12, 2012</p> <p>சமூக சேவைகள் அமைச்சு</p>	<p>1. செயலகத்தின் உள்ளகக் கணக்காய்வுச் செயற்பாடுகள் 2011ஆம் ஆண்டின்போது மேற்கொள்ளப்படவில்லை.</p> <p>2. 2011 – 2015 காலப்பகுதிக்காக தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டுப்பங்காண்மை திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இலக்குகளில் சில அடையப்படவில்லை என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. அங்கவீனமானோரின் உரிமைகள் பற்றிய சட்டத்தினை வரைவது தொடர்பாகவும் ஐக்கிய நாடுகள் கட்டளைச் சட்டத்தில் உள்ள வழிகாட்டல்களை அமுல்படுத்துதல் தொடர்பாகவும் குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>4. அங்கவீனமான நபர்கள்</p>	<p>1. சபையிலே உள்ளகக் கணக்காய்வுச் செயற்பாடுகளை தொடர்ந்தும் மேற்கொள்வதற்கு போதிய பணியாளர்களை நியமிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. கூட்டுப்பங்காண்மைத் திட்டத்தின் இலக்குகளை அமுல்படுத்துவதற்கு மாவட்ட ரீதியான பிரதிநிதித்துவத்தினை பெற்றுக்கொள்வதன் சாத்தியம் பற்றி ஆராயுமாறு CAO/AO பணிக்கப்பட்டனர்.</p> <p>3. கௌரவ அமைச்சருடன் கலந்துரையாடி இந்த விடயங்களில் பொருத்தமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளுமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. அங்கவீனமான நபர்களின்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>தொடர்பான தரவுத்தளம் ஒன்றினை சபை பேணிவரவில்லை.</p> <p>5. நாட்டில் காணப்படுகின்ற புனர்வாழ்வு மையங்கள் தொடர்பாக கலந்துரையாடப்பட்டது.</p> <p>6. அங்கவீனமான நபர்களுக்காக நாடு முழுவதும் கல்வி அமைச்சின் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ள 25 விசேட பாடசாலைகள் பற்றியும் 450 ஆசிரியர்களினால் 25000 மாணவர்கள் கற்பிக்கப்படுவது பற்றியும் குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>தகவல்களை உள்ளடக்கிய இற்றைப்படுத்தப்பட்ட தரவுத்தளம் ஒன்றினை பேணுமாறு குழு பணிப்புரை விடுத்தது.</p> <p>5. இவ்வாறான மையங்களுக்கு உதவி வழங்குவதில் ஆர்வமுடைய சங்கங்கள் மற்றும் ஆளணி யினருடன் ஒருங்கிணைப்புக்களை மேற்கொண்டு புனர்வாழ்வு மையங்களின் தரத்தினை முன்னேற்றுவதற்காக நிதியினைப் பெற்றுக்கொள்ளுமாறும் அது தொடர்பாக குழுவிற்கு விரிவான அறிக்கையினை சமர்ப்பிக்குமாறும் பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டது.</p> <p>6. தனியான நபர்களினால் நிறுவப்படுகின்ற பாடசாலைகளினை பதிவுசெய்ய முடியுமா என்பதை ஆராயுமாறும் குறிப்பிட்ட துறையில் தேவைப்படுகின்ற தராதரங்கள், தகைமைகள் மற்றும் அனுபவங்களை பூர்த்தி செய்யும் பட்சத்தில் ஆசிரியர்களை நிரந்தரமாக ஆக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>7. அங்கவீனமான நபர் களுக்கு செல்வதற்கான வீதிகளை நிர்மாணிப்பது தொடர்பான தற்போதைய நிலை பற்றி குழு விசாரித்தது.</p> <p>8. கற்புல, செவிப்புல மற்றும் வாய்பேச முடியாத அங்கவீனமான மாணவர்களுக்கு உயர்கல்வியினை வழங்குவதற்கான தேவையினை குழு சுட்டிக்காட்டியது.</p>	<p>பற்றியும் இது தொடர்பாக கல்வி அமைச்சுடன் சிறந்த ஒருங்கிணைப்பினை மேற்கொள்வதற்கான ஆலோசனையினையும் CAO/AO விற்கு குழு வழங்கியது.</p> <p>7. ஏற்பாடுகளின் பற்றாக குறை காரணமாக சில நிறுவனங்களில் வீதிகளை நிர்மாணிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டிருப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டது. அங்கவீனமான நபர்களுக்கு வீதிகளை நிர்மாணிப்பது தொடர்பான அமைச்சரவைத் தீர்மானங்கள் மற்றும் பொருத்தமான சுற்றுநிருபங்களை அமைச்சுக்களுக்கும் திணைக்களங்களும் மாகாண சபைகளுக்கும் அனுப்பிவைக்குமாறு குழு பணிப்புரை விடுத்தது.</p> <p>8. இவ்விடயத்தினை சமூக சேவைகள் அமைச்சருடனும் கல்வி அமைச்சருடனும் சம்பந்தப்பட்ட ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டங்களில் கலந்துரையாடுமாறு குழு பணிப்புரை விடுத்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>9. அங்கவீனமான நபர்களுக்கு வீடமைப்பு உதவி வழங்குவதற்காக கொடுப்பனவு செலுத்துவதற்கு 2007ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட நிதியில் இருந்து சமூக பாதுகாப்பு நிதியத்தின் செலவுகளை தீர்ப்பதற்காக 3 மில்லியன் ரூபா வழங்கப்பட்டிருப்பதை குழு அவதானித்திருந்தது.</p>	<p>9. வீடமைப்பு உதவிக்கருத்திட்டத்திற்காக கவுன்சிலானது வேறான ஒரு வங்கிக் கணக்கை பேணுவதை உறுதிப்படுத்துமாறும் இந்த நிதிகள் வேறு எந்த நோக்கத்திற்காகவும் எதிர்காலத்தில் பயன்படுத்தப்படாமல் இருப்பதை உறுதிப்படுத்துமாறும் CAO/OO வினை குழு பணித்தது.</p>
<p>வரையறுக்கப்பட்ட விமான நிலைய, விமான போக்குவரத்து சேவைகள் (இலங்கை) ஒக்டோபர் 12, 2012</p> <p>சிவில் விமான போக்குவரத்து அமைச்சு</p>	<p>1. கதிர்காமத்திலே சுற்றுலாத் தளத்தினை நிர்மாணிப்பதற்காக கொள்வனவு செய்யப்பட்ட காணி தொடர்பான நீதிமன்ற வழக்கின் தற்போதைய நிலை பற்றி குழு விசாரித்தது.</p> <p>2. பயணிகள் போக்குவரத்து பிரிவின் நிர்மாணப்பணிகள் பூர்த்தியடைவதற்கு முன்னராகவே ஒப்பந்தக்காரருக்கு இறுதிக்கொடுப்பனவும் பிடித்துவைக்கும் தொகையும் சேர்ந்த தொகையான ரூபா</p>	<p>1. மேற்குறிப்பிடப்பட்ட காணியானது ஏற்கனவே கம்பனியின் உடமையாக்கப்பட்டுள்ளதாக CAO/OO குறிப்பிட்டனர். காணியானது ஏற்கனவே ஏஎஎஸ்எஸ்யின் சொத்தாக மாற்றப்பட்டிருப்பதற்கான ஆதார ஆவணங்களை சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. இந்தக் கொடுப்பனவானது வங்கி உத்தரவாதத்தின் பேரிலேயே வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கடன் தொகை முடிவடையும் காலப்பகுதி 2006.12.01இல்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>8754977334 இணை ஏஏஎஸ்எல் வழங்கியுள்ளது.</p> <p>3. மத்தள சர்வதேச விமான நிலையத்தின் நிர்மாணம் தொடர்பாக குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>4. மத்தள சர்வதேச விமான நிலையத்தில் பணிக்கு அமர்த்தப்படவுள்ள பணியாளர்கள் பற்றி குழு விசாரித்தது.</p>	<p>முடிவடையும் தருவாயிலேயே இந்த கொடுப்பனவினை மேற்கொள்வதற்கு ஏஎஸ்எல் நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டதாகவும் விளக்கப்பட்டது.</p> <p>3. சீனாவின் எக்ஸிம் வங்கிக்கும் ஏஏஎஸ்எல்லுக்கும் இடையில் கைச்சாத்திடப்பட்ட கடன் உடன்படிக்கையினை சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>4. 3 கட்டங்களில் கட்டம் கட்டமாக 1225 பணியாளர்கள் கடமைக்கு அமர்த்தப்பட எதிர்பார்க்கப்படுவதாக அறிக்கையிடப்பட்டது.</p>
<p>அரசாங்க அச்சகக் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>2012 ஒற்றோபர் 12 (வெகுஜன ஊடக தகவல் அமைச்சு)</p>	<p>1. கூட்டுத்தாபனம் கொள்வனவுத் திட்டத்தைப் பரிசீலிக்காமல் வருடாந்த வரவுசெலவுத்திட்டத்தைத் தயாரித்திருந்தது.</p>	<p>1. பாடசாலைப் புத்தகங்களை அச்சிடுவதற்காகக் கிடைக்கின்ற கட்டளைகளின் அடிப்படையில் அவர்கள் வருடாந்த வரவுசெலவுத்திட்டத்தைத் தயாரித்தனர் என பி.க.அ / க.அ கூறினார். தற்போதைய வரவுசெலவுத்திட்டம் ஒழுங்காக அமைந்ததா என ஆராய்ந்து பார்க்குமாறு குழு பி.க.அ / க.அ ஐ பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. கூட்டுத்தாபனம் பாடசாலைகளுக்குத் தேவைப்படும் புத்தகங்களில் 1/3 பகுதியை அச்சிடுகின்ற போதிலும், கல்வி அமைச்சின் முழுத் தேவையில் 60-70 சத வீத அச்சீட்டு இயலாமைக் கொண்டுள்ளது.</p> <p>3. விவரக் கூற்றுக்களுடன் இணங்கியிருக்காத காகிதக் கொள்வனவு பற்றி குழு வினவியது.</p> <p>4. கூட்டுத்தாபனத்தின் கூட்டிணைந்த திட்டம் பற்றி குழு வினவியது.</p>	<p>2. கூட்டுத்தாபனம் 2012 ஆம் ஆண்டில் பாடசாலைப் புத்தகங்களை அச்சிட்டதன் மூலம் 164 மில்லியன் ரூபாவை இலாபமாக ஈட்டியிருந்தமை பற்றி பி.க.அ / க.அ குழுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தார். சாதாரண கேள்விப் பத்திர நடைமுறையைப் பின்பற்றாது கல்வி அமைச்சிலிருந்து நேரடியாகக் கட்டளைகளைப் பெற்றுக் கொள்ளுவதற்கான முறையொன்றைக் கண்டறியுமாறு குழு பி.க.அ / க.அ ஐ பணித்தது.</p> <p>3. இலங்கை நியமங்கள் நிறுவகத்தின் சான்றுபகர்தலின் பேரில் கூட்டுத்தாபனம் காகிதங்களைக் கொள்வனவு செய்திருந்தது என பி.க.அ / க.அ கூறினார்.</p> <p>4. 2012 ஆம் ஆண்டு முதல் 2016 ஆம் ஆண்டு வரையான காலப்பகுதிக்குரிய கூட்டிணைந்த திட்டத்தை கூட்டுத்தாபனம் திருத்தி அமைத்திருந்தது என</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
		<p>பி.க.அ / க.அ கூறினார். அதன் ஒரு பிரதியை குழுவுக்குவிடம் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>இலங்கைத் தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குறுத்தல் ஆணைக்குழு</p> <p>2012 ஒற்றோபர் 12</p> <p>(ஜனாதிபதி செயலகம்)</p>	<p>1. ஆணைக்குழுவின் நிறைவேற்றுத் துறை மட்டத்திலுள்ள 57 என அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆளணியில் 28 வெற்றிடங்கள் காணப்பட்டன.</p> <p>2. 2007 முதல் 2011 வரையான வருடங்களுக்கான ஆணைக்குழுவின் ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>3. அனுமதிப்பத்திரம் பெறப்படாமல் தொலைத்தொடர்பு வர்த்தக நிலையங்கள் இயங்கியமை அவதானிக்கப்பட்டதாக குழு தெரிவித்தது.</p>	<p>1. சம்பளங்கள் மற்றும் பதவியணி ஆணைக்குழுவிடம் இருந்து அங்கீகாரத்தைப் பெற்று மேலும் காலதாமதமின்றி வெற்றிடங்களை நிரப்புமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. வரவுசெலவுத்திட்டம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னர் சமர்ப்பிக்கப்படாமலிருந்த ஒவ்வொரு ஆண்டறிக்கையையும் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>3. இலங்கையில் ஏறத்தாள 2000 அத்தகைய வர்த்தக நிலையங்கள் காணப்பட்டதுடன் மேலதிகமாக ஏறத்தாள 50 இறக்குமதியாளர்களிடம் அனுமதிக்கட்டமாக 1000 ரூபா அறிவிடப்பட்டிருந்தும் ஏறக்குறைய 50 சத வீதத்தினர் மாத்திரமே பதிவுசெய்யப்பட்டிருந்தனர். பின்வும் வழிகாட்டல்களைப்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. கடனாளி நிலுவையாகிய 1759 மில்லியன் ரூபா தொகையில் 272 மில்லியன் ரூபா 02 வருடங்கள் முதல் 19 வருடங்கள் வரையான காலப்பகுதியில் சேகரிக்கப்பட்டிருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>பின்பற்றுமாறு குழு பி.க.அ / க.அ ஐ பணித்தது.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ‘தொ.ஓ.ஆ மூலம் அங்கீகரிக்கப்பட்ட உபகரணம்’ விலைச்சீட்டில் அச்சிடுமாறு விற்பனையாளர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுதல்’ • பொதுமக்கள் நிலைபற்றி அறிந்திருத்தல் • இவ்விடயம் தொடர்பாக வாடிக்கையாளர்களுக்கு செய்திகளை அனுப்பி வைக்குமாறு தொலைபேசிக் கம்பனிகளிடம் வேண்டுகோள் விடுத்தல். <p>4. கடனாளி நிலுவையாகிய 300 மில்லியன் ரூபா தொகையில் எலெக்ரோ ரெக்ஸ் கம்பனியிடமிருந்து 174 மில்லியன் ரூபா மற்றும் இ.ஓ.கூ இடம் இருந்து 50 மில்லியன் ரூபா தொகைகள் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருந்தமை பற்றி அறிவிக்கப்பட்டது. இரண்டு நிறுவனங்களுக்கும் எதிராக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு குழு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. இலங்கையில் கிடைக்கக்கூடிய வானொலி அலைவரிசைகள் பற்றி குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>பணித்தது.</p> <p>5.வானொலி நிலையங்களின் எண்ணிக்கை, உரிமையாளர்கள், ஒவ்வொரு நிலையத்திற்கும் ஒதுக்கப்பட்ட அலைவரிசைகள் பற்றிய தரவுகள், செலுத்தப்பட்ட தொகை ஆகியவற்றை உள்ளடக்கிய ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>இலங்கை நெசவுக் கைத்தொழில் ஆடை நிறுவகம்</p> <p>2012 ஒற்றோபர் 16</p> <p>(கைத்தொழில் வானிப அமைச்சு)</p>	<p>1. பணிப்பாளர்கள் சபையிலுள்ள 12 உறுப்பினர்களில் 09 உறுப்பினர்கள் மட்டுமே நியமிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. நிறுவகத்தின் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பரிவு போதியளவில் பணியாற்றியிருக்கவில்லை.</p> <p>3. இலங்கையில் ஆடைக் கைத்தொழில் தொடர்பாக நிறுவகத்தினால்</p>	<p>1. பணிப்பாளர்கள் சபைக்கு எஞ்சியுள்ள 03 உறுப்பினர்களையும் அடுத்த 03 வார காலத்திற்குள் நியமிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. நிறுவகத்தின் குறைபாடுகள் தொடர்பான உள்ளகக் கணக்காய்வு விடயங்களை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியின் பரிசீலனைக்கென சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணிப்புரை விடுத்தது.</p> <p>3. விஞ்ஞான ஆராய்ச்சிகள் தொடர்பில் கவனம் செலுத்துமாறு குழு பி.க.அ / க.அ ஐ பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>வழங்கப்பட்ட துறை சார்ந்த நிபுணத்துவ சேவைகள் மற்றும் ஆராய்ச்சி வசதிகள் என்பன பற்றி குழு வினவியது.</p> <p>4. இலங்கையிலுள்ள நெசவுக் கைத்தொழில் பற்றி குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>4. நிறுவன முகாமைத்துவம் நெசவுக் கைத்தொழிலை முன்னேற்றுவதற்கு கவனம் செலுத்தியிருந்ததுடன் உள்நாட்டு நுகர்வோரின் பாவனைக்கென புடவைகளை உற்பத்தி செய்வதற்கும் நம்பிக்கை கொண்டிருந்தது என தெரிவிக்கப்பட்டது. மேலும், நாட்டின் தற்போதைய தேவைக்கு ஏற்ப கூட்டிணைந்த திட்டத்தைத் தயாரிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>தென் பகுதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை</p> <p>2012 ஒற்றோபர் 16</p> <p>(பொருளாதார) அபிவிருத்தி அமைச்சு</p>	<p>1. முந்திய அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுக் கூட்டத்தில் பணிக்கப்பட்டவாறு 'திவிநெகும்' பிரிவின் கீழ் ஒன்றிணைக்கப்படவுள்ள நிறுவனங்களின் பற்றாக்குறைகள் / குறைபாடுகள் தொடர்பான அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிக்காமை பற்றி குழு வினவியது.</p> <p>2. தொலைத்தொடர்பு வலையமைப்பொன்றை நடாத்துவதற்கு அவுஸ்திரேலியாவிலுள்ள கம்பனியுடன்</p>	<p>1. முந்திய அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுக் கூட்டத்தில் வழங்கப்பட்ட அறிவுறுத்தல்களைப் பின்பற்றுவதற்கென மேலதிகச் செயலாளரின் தலைமையில் குழுவொன்றை அமைச்சு ஏற்கெனவே நியமித்திருந்தது என பி.க.அ கூறினார்.</p> <p>2. இந்தக் கம்பனி செயலிழந்து போய் விட்டமையால், குற்றவியல் சட்டத்தின் கீழ் சம்பந்தப்பட்ட அந்த ஆட்களுக்கு எதிராக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>மேற்கொள்ளப்பட்ட உடன்படிக்கை தொடர்பில் சேகரிக்கப்பட்டிருந்த பங்கு வீத உரிமைத்தொகையின் தற்போதைய நிலை பற்றி குழு வினவியது.</p> <p>3. 2002 ஆம் ஆண்டு முதல் 2007 ஆம் ஆண்டு வரையான காலப்பகுதியில், தேசத்தைக் கட்டியழுப்பும் அமைச்சுக்கு விடுவிக்கப்பட்டிருந்த அலுவலர்களுக்குச் செலுத்தப்பட்ட 6,694,450.00 ரூபா தொகையை அந்த அமைச்சிலிருந்து மீளப்பெறுவதற்கான நடவடிக்கையை அதிகாரசபை மேற்கொண்டிருக்கவில்லை.</p>	<p>நடவடிக்கை எடுக்குமாறு சட்டமா அதிபர் ஆலோசனையை வழங்கியிருந்தார். புலனாய்வு விசாரணைகளும் ஏற்கெனவே நிறைவு செய்யப்பட்டிருந்தன. ஒரு அறிக்கை இரண்டு வார காலத்திற்குள் சமர்ப்பிக்கப்படும் என அறிவிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சிலிருந்து அந்த 6,694,450 ரூபா தொகையை அதிகாரசபைக்கு மீளளிப்புச் செய்வதற்கான உடனடி நடவடிக்கையை எடுக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>இலங்கை ஆயுர்வேத மருந்துப் பொருட்கள் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>2012 ஒற்றோபர் 16</p> <p>(சுதேசிய மருத்துவத் துறை அமைச்சு)</p>	<p>1. கூட்டுத்தாபனத்திலுள்ள மொத்த எண்ணிக்கையான 51 இல் 17 வெற்றிடங்கள் பதவிநிலைத் தரத்தில் காணப்பட்டமையையும். 08 மேலதிகப் பணியாட்கள் இருந்தமையையும் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>1. அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆளணியின் சரியான நிலவரம் பற்றிய ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. கூட்டுத்தாபனத்தின் இனங்காணப்படாத கடனாளி நிலுவைத் தொகையான 4.7 மில்லியன் ரூபா காணப்பட்டது. அந்தத் தொகை நீண்டகாலம் அறவிடப்படாத நிலையில் முன்கொணரப்பட்டிராம லும் இருந்தது.</p> <p>3. நாடளாவிய ரீதியிலுள்ள கூட்டுத்தாபனத்தின் 16 விற்பனை நிலையங்களில் 05 விற்பனை நிலையங்கள் நட்டத்தில் இயங்கிக் கொண்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. கட்டுப்பாட்டுக் கணக்கிலுள்ள கணக்கிணக்கம் செய்யப்படாத தொகையான 896,233 ரூபா தொடர்பான தற்போதைய நிலை பற்றி குழு வினவியது.</p> <p>5. கூட்டுத்தாபனத்தின் வர்த்தகக் கடனாளி நிலுவையான 61,171,600 ரூபா தொகையில் இனங்காணப்படாத தொகையான 30,102,056 ரூபா இருந்தது. கடனாளிகளின்</p>	<p>2. திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொண்டதன் பின்னர், மேற்கூறப்பட்ட தொகையைப் பதிவழிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>3. நட்டத்தை ஏற்படுத்தும் விற்பனை நிலையங்களையும் தொடரும் மூன்று வருடங்களில் அத்தகைய விற்பனை நிலையங்களை மேம்படுத்துவதற்கென நடவடிக்கை பற்றிய ஒரு அறிக்கையையும் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>4. இத்தொகை சீராக்கப்பட்டிருந்தாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அவ்விடயம் பற்றிய ஒரு அறிக்கையை திறைசேரிக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>5. பதிவழிக்கப்பட்ட நிலுவைகள் பற்றி ஆராயுமாறும் அத்தகைய தவறுகளுக்குப் பொறுப்புக்கூற வேண்டிய அதிகாரிகளை இடமாற்றம் செய்வதற்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>கருதப்படக்கூடியவாறான தொகை 05 வருடங்களுக்கும் மேலாகவும் இருந்து வந்திருந்தது.</p> <p>6. இலங்கையில் ஆயுர்வேத மருந்துப்பொருட்களின் விஸ்தரிப்பு மற்றும் மூலிகைப் பயிர்ச்செய்கை ஆகியன தொடர்பாக குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>7. 1976 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1,841,645 ரூபா பெறுமதியான தங்கங்கள் வங்கியில் வைப்புச் செய்யப்பட்டிருந்தன.</p>	<p>நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் படுகடன்களைச் சேகரித்தல் பற்றி கூடிய கவனம் செலுத்துமாறும் குழு பணித்தது.</p> <p>6. அவ்விடயம் தொடர்பான ஒரு அறிக்கையை குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>7. அது ஆயுர்வேத மருந்துப் பொருட்களின் தயாரிப்புக்கென பயன்படுத்தப்பட்டதாக பி.க.அ / க.அ கூறினார். இந்தத் தங்கப் பொருட்கள் பல வருடங்களாக உபயோகிக்கப்படாமல் இருந்தமையை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி சுட்டிக்காட்டினார்.</p>
<p>புவிச்சரிதவியல் அளவை சுரங்கப் பணியகம்</p> <p>2012 ஒற்றோபர் 16</p> <p>(சுற்றாடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. பணியகத்தின் கூட்டிணைந்த திட்டத்தைத் தயாரிப்பதில் சட்டத்தில் குறிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ள குறித்த நோக்கங்கள் தெளிவாக இனங்காணப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>2. பெற்றோலியம் அகழ்தல் மற்றும் இரத்தினக் கற்கள் அகழ்தல் கைத்தொழில்களில் பணியகத்தின் ஈடுபாடு</p>	<p>1. அதில் குறிப்பீடு செய்யப் பட்டுள்ள நடைமுறையில் அடையப்படாததாக இருப்பின், சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு தாமதியாமல் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. பணியகம் இவ்விடயத்தில் நேரடி ஈடுபாட்டைக் கொண்டிருக்கவில்லையா யினும் உதவுகின்றது என தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>பற்றி குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>3. பணியகத்தின் பணிப் பாளர்கள் சபையினது 03 உறுப்பினர்களில் ஒரு உறுப்பினர் நியமிக்கப்படாமல் இருந்தமையை குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. ஒவ்வொரு அலுவலரினதும் கடப்பாடுகள் செயற்றிட்டத்தில் தெளிவாக இனங்காணப்பட்டிருக்க வில்லை என குழு கருதியது.</p> <p>5. 2011.09.23 ஆம் திகதி நடைபெற்ற குழுவின் முந்திய கூட்டத்தில் பணிக்கப்பட்டவாறு நிலையான சொத்துக்களின் மீள்மதிப்பீடு நிறைவு செய்யப்பட்டிருக்காமையைய குழு அவதானித்தது.</p> <p>6. 2011.12.31 ஆம் திகதியிலுள்ளவாறு ஐந்து வருடங்களுக்கும் மேலாக இருந்து வருகின்ற கடனாளி நிலுவைகளான 6,071,830 மற்றும் 15,167,885 ரூபா</p>	<p>படமாக்கல் என்பது பெற்றோலியத்தைக் கண்டறிவதில் பெரும் பங்களிப்புச் செய்கின்றது எனவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>3. இவ்விடயத்தை மிக விரைவில் ஆராய்ந்து வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>4. திறைசேரியின் வழிகாட்டல்களின் பிரகாரம் செயற்றிட்டத்தைத் திருத்தியமைக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>5. மீள்மதிப்பீட்டுச் செயன்முறையை நிறைவேற்றுவதற்கு பணியகத்தில் அறிவைக் கொண்டிருக்கின்ற அலுவலர்களின் சேவைகளைப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>6. கடனாளி நிலுவைகள் பற்றிய விரிவான ஒரு அறிக்கை பணிப்பாளர்கள் சபைக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டிருந்தது என்றும் சட்ட நடவடிக்கையைத் தொடர்வதற்கு சிபாரிசு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>தொகைகள் முறையே அரசாங்க மற்றும் தனியார் துறைகளிடமிருந்து அறவிடப்பட வேண்டியவையாகக் காணப்பட்டமை பற்றியும் குழு அவதானித்தது.</p> <p>7. பணியகத்தினால் தற்பொழுது கண்காணிக்கப்பட்டு வரும் நிலநடுக்கச் செயற்பாடுகள் பற்றி குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>செய்யப்பட்டிருந்தது என்றும் கூறப்பட்டது. விபரமான ஒரு அறிக்கையை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>7. விளக்கங்களின் பிரகாரம், நாட்டிலுள்ள நிலநடுக்கச் செயற்பாடுகளின் கண்காணிப்பு அப்போது மிகவும் முன்னேற்றகரமாக இருந்தது எனக் கூறப்பட்டது.</p>
<p>இலங்கை சீமெந்துக் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>ஒற்றோபர் 16, 2012</p> <p>(அரசு வளங்கள் தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2011-2015 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதிக்கெனத் தயாரிக்கப்பட்ட தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைந்த திட்டம் மற்றும் 2010, 2011, 2012 ஆகிய வருடங்களுக்கென தயாரிக்கப்பட்ட செயற்றிட்டங்கள் ஆகியவற்றில் வித்தியாசங்கள் இருந்தமையை குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. கூட்டுத்தாபனத்தின் 2010 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டறிக்கையை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிதலுள்ள தாமதம் பற்றி குழு வினவியது.</p> <p>3. வேண்டப்பட்ட தரத்தில் காணப்படாத சிறிதளவு கிளிங்கெர் இறக்குமதிக்கென 1999 ஆம் ஆண்டில்</p>	<p>1. கூட்டிணைந்த திட்டத்தின் அடிப்படையில் செயற்றிட்டத்தைத் தயாரிக்குமாறு குழு பி.க.அ / க.அ ஐ பணித்தது.</p> <p>2. 2010 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டறிக்கையை ஒரு மாத காலத்திற்குள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கு பி.க.அ / க.அ உடன்பட்டார்.</p> <p>3. தற்போதைய நிலைமையுடன் இந்தக் கொடுக்கல்வாங்கல் பற்றிய விபரங்கள் அடங்கிய ஒரு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>மேற்கொள்ளப்பட்ட கொடுக்கல்வாங்கல்கள் தொடர்பில் கூட்டுத்தாபனம் 300,000 அ.டொ தொகையை கம்பனிக்குச் செலுத்தியிருந்தது. கொடுப்பனவின் ஒரு பகுதி ஹொல்சிம் கம்பனியினாலும் நிலுவைத் தொகை திறைசேரியினாலும் செதுத்தப்பட்டிருந்தன.</p>	<p>அறிக்கையை குழுவிக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பி.க.அ / க.அ ஐ பணித்தது.</p>
<p>தொழில்நுட்பவியல் நிறுவகம்</p> <p>2012 நவம்பர் 12</p> <p>(தொழில்நுட்பவியல் ஆராய்ச்சி அமைச்சு)</p>	<p>1. கைத்தொழில் தொழில் நுட்பவியல் நிறுவகத்தின் (ITI) கூட்டிணைந்த திட்டம், செயற்றிட்டம் ஆகியவை பற்றி குழு வினவியது.</p>	<p>1. நிறுவனம் 2012 ஆம் ஆண்டு முதல் 2016 ஆம் ஆண்டு வரையான காலப்பகுதிக்குரிய கூட்டிணைந்த திட்டத்தை ஏற்கெனவே தயாரித்திருந்தது என பி.க.அ / க.அ கூறினார். பின்வரும் தகவல்களை கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் உள்ளடக்கி குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பி.க.அ / க.அ ஐ பணித்தது.</p> <p>(i) 2012-2016 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதிக்கு ரிய கூட்டிணைந்த திட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்கு பணிப்பாளர்கள் சபையினால் தீர்மானிக்கப்பட்ட திகதி.</p> <p>(ii) கூட்டிணைந்த</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. கைத்தொழில் தொழில் நுட்பவியல் நிறுவகத்தில் நிலவுகின்ற 63 வெற்றிடங்களில், 20 வெற்றிடங்கள் சிரேஷ்ட மட்டத்திலுள்ளவை என்பதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. திறைசேரியின் அங்கீகாரம் பெறப்படாமல்</p>	<p>திட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்கு நியமிக்கப்பட்ட குழுவில் அடங்கிய அதிகாரிகளின் பெயர்கள்.</p> <p>(iii) கூட்டிணைந்த திட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்கு நியமிக்கப்பட்ட குழுவினால் மேற்கொள்ளப் பட்ட நடவடிக்கை.</p> <p>(iv) பணிப்பாளர்கள் சபையின் அங்கீகாரத்திற்காக கூட்டிணைந்த திட்டம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட திகதி.</p> <p>(v) பணிப்பாளர்கள் சபையினால் கூட்டிணைந்த திட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்ட திகதி.</p> <p>2. தற்போதைய சம்பள அளவுத்திட்டங்களில் விஞ்ஞானி என்ற பதவிக்கு ஆட்சேர்ப்புச் செய்வதில் பிரச்சினைகள் இருப்பதாக பி.க.அ / க.அ கூட்டிக்காட்டினார்.</p> <p>3. இந்த ஆட்சேர்ப்பு புதிதாக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>நிதித் துறை சார் நிபுணர் ஒருவர் 2009.01.01 ஆம் திகதி முதல் நியமிக்கப்பட்டிருந்தார். அவ்வருடத்தில் கொடுப்பனவுத் தொகையாக 200,000 ரூபா செலுத்தப் பட்டிருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. உடன்படிக்கைகளை மீறியிருந்த 13 அலுவலர்களிடமிருந்து அறவிட வேண்டிய ரூபா. 4,247,554/= தொடர்பான தற்போதைய நிலை பற்றி குழு விசாரணை செய்தது.</p>	<p>உருவாக்கப்பட்ட பதவிக்குரியது என பி.க.அ / க.அ கூறினார். அவ்வாறே பதவியணி விபரங்களைத் தயாரித்து திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறு குழு பி.க.அ / க.அ ஐ பணித்தது.</p> <p>4. சிலருக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்ததெனவு ம், ஆயினும் கண்டுபிடிக்க முடியாத நிலையில் சில இருப்பதாகவும் CAO/ AO கூறினார். விபரமான அறிக்கையொன்றை பின்வரும் தகவல்களை உள்ளடக்கியவாறு சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/ AO குழு பணித்தது.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ஒவ்வொரு அலுவலரும் கல்விக்காக/ பயிற்சிக்காக வெளிநாடுகளுக்கு சென்றிருந்த திகதி 2. உடன்படிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்த நிபந்தனைகள் 3. வரவேண்டிய தொகைகளை அறவிடுவதற்காக நிறுவகத்தால் எடுக்கப்பட்டிருந்த

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. நிறுவனமானது திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக் கொள்ளாது ரூபா. 20,824,486 பெறுமதிமிக்க நிலையான சொத்துக்கள் மற்றும் நுகர்வுப் பொருட் தொகுதிகளை பதிவழிப்பு செய்திருந்தது.</p> <p>6. நிறைவேற்றப்படாத அல்லது அறைகுறையாக நிறைவேற்றப்பட்டிருந்த பின்வரும்</p>	<p>நடவடிக்கை</p> <p>முன்னைய உடன் படிக்கைகளில் காணப்பட்ட குறைபாடுகள், அக்குறைபாடுகளை எதிர்காலத்தில் நிவர்த்தி செய்ய எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை ஆகியவை தொடர்பான அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>5. வரிசை அமைச்சின் அங்கீகாரத்துடன் முழுமையாக மதிப்பிற்கும் செய்யப்பட்ட கிட்டத்தட்ட 100 பொருட்கள் அங்கு காணப்பட்டதால் அவை அகற்றப்பட்டன என CAO/ AO கூறினார். இவ்விடயம் பற்றிய விளக்கமான விபரமொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>6. மூலதன நிதிகளை உரிய நேரத்திற்கு விடுவிப்பது தொடர்பில் திறைசேரியில்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>கருத்திட்டங்கள் தொடர்பாக குழு கேள்வியெழுப்பியது.</p> <p>கருத்திட்டம்/ தொகை ஒதுக்கப்பட்ட(மில்லியன்)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. நானாவிதகருத்திட்டங்கள் 2.0 2. இல.டி.ஜீ.08/25 0.5 3. இல.டி.ஜீ.09/32 2.0 4. இல.டி.ஜீ.09/33 0.5 5. இல.டி.ஜீ.09/31 5.0 	<p>காணப்பட்ட தாமதம் காரணமாக கருத்திட்டங்களை ஆரம்பிக்க முடியாதிருந்ததாக CAO/AO கூறினார். நிதிகளை பெற்றுக் கொள்வதற்கு திறைசேரிக்கு வேண்டுகோள் விடுப்பதற்கு முன்னர், கருத்திட்ட முன்னறிவித்தலொன்றை வருட ஆரம்பித்திலேயே தயாரிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>இலங்கை புத்தாக்குநர் ஆணைக்குழு</p> <p>2012 நவம்பர் 12</p> <p>(தொழில்நுட்ப ஆராய்ச்சி அமைச்சு)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ஆணைக்குழுவின் நோக்கங்கள் மற்றும் காப்புரிமைகள் வழங்குதல் போன்றவற்றைக் குழு அவதானித்தது. 2. புத்தாக்குநர்களுக்காக தாபிக்கப்பட்டிருந்த இரண்டு நிதியங்கள் 2007 ஆம் ஆண்டிலிருந்து பயன்பாட்டிற்கு எடுக்கப்படாமல் 	<ol style="list-style-type: none"> 1. புத்தாக்குநர்களை ஊக்குவிப்பதும் அவர்களின் புத்தாக்கங்களுக்கு ஊக்கமளிப்பதும் உதவிசெய்வதும் ஆணைக்குழுவின் அடிப்படைப் பொறுப்பாகும் எனக் கூறப்பட்டது. காப்புரிமைகள் வழங்கப்பட்டது புலமைச் சொத்து அலுவலகத்தால் ஆணைக்குழுவால் அல்ல. 2. இரண்டு நிதியங்களையும் பயன்படுத்தி புத்தாக்குநர்களுக்கு உதவிபுரிவதே குழுவின் வழிகாட்டலாகவிருந்தது.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>இருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. உள்ளகக் கணக் காய்வுப் பிரிவொன்று ஆணைக்குழுவில் இயங்காதிருந்தமை குழுவினால் அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>3. உள்ளக கணக்காய்வுப் பிரிவின் கடமைகளைத் தற்சமயம் அமைச்சின் பணியாட்கள் கவனித்து வருவதாக குழுவிற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.</p>
<p>ஒத்திசைவு மதிப்பீட்டிற்கான ஏற்றங்கீகாரச் சபை</p> <p>2012 நவம்பர் 12</p> <p>(தொழில்நுட்ப ஆராய்ச்சி அமைச்சு)</p>	<p>1. நிறுவகத்தின் குறிக்கோள்கள் மற்றும் தற்போதைய செயலாற்றுகை பற்றி குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>2. ஒத்திசைவு மதிப்பீட்டிற்கான இலங்கை ஏற்றங்கீகராச் சபையானது கிட்டத்தட்ட 58 நிறுவகங்களுக்கு ஏற்றங்கீகாரத்தை வழங்கியிருந்தமையால் நிறுவகம் ஒன்றுக்கு தனது அலுவல்களை தொடர்ந்து நடாத்திச் செல்வதற்கு ஏற்றங்கீகாரம் வபற வேண்டிய கட்டாயம் இருக்கவில்லை.</p>	<p>1. ஆய்வு கூடங்கள், சான்றளிப்பு மற்றும் மேற்பார்வை அமைப்புக்கள் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்றங்கீகாரத்தை வழங்கி தரமதிப்பீட்டை எளிதாக்கி அதனை மேம்படுத்தல் நிறுவனத்தின் பிரதான நோக்கமென விளக்கமளிக்கப்பட்டது.</p> <p>2. அனைத்து நிறுவகங்களும் ஒத்திசைவு மதிப்பீட்டிற்கான ஏற்றங்கீகாரச் சபையிடமிருந்து கட்டாயமாக ஏற்றங்கீகாரத்தை பெறவேண்டியவாறு புதிய பொறிமுறையொன்றை அறிமுகப்படுத்துமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>தேசிய கட்டிட ஆராய்ச்சி அமைப்பாண்மை</p>	<p>1. சம்பந்தப்பட்ட அமைப்பாண்மையின் கூட்டிணைத் திட்டம்,</p>	<p>1. அமைப்பாண்மையின் கூட்டணைந்த திட்டத்தின் இலக்குகளின்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
<p>(தே.க.ஆ.அ)</p> <p>2012 நவம்பர் 12</p> <p>(அனர்த்த முகாமைத்துவ அமைச்சு)</p>	<p>செயற்றிட்டம் மற்றும் வரவு செலவுத் திட்டம் ஆகியவற்றில் வித்தியாசங்கள் காணப்பட்டமையை குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. தேசிய கட்டிட ஆரங்க்சி அமைப்பாண்மையானது மண்சரிவு அபாயப் பகுதிகளை இனங்காணும் முகமாக நடவடிக்கை எடுத்திருந்தாவென குழு கேள்வியெழுப்பியது.</p> <p>3. 2006.03.24 ஆம் திகதிய 28 ஆம் இலக்க தெசிய வரவு செலவுத் திட்ட சுற்றுநிருபத்திற்கிணங்க கொள்முதல் திட்டம் தயாரிக்கப்படாமையைக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>அடிப்படையில் வரவுசெலவுத் திட்டமொன்றையும் செயற்றிட்டமொன்றையும் தயாரிக்குமாறு CAO/ AO ஐக் குழு பணித்தது.</p> <p>2.அவர்கள் மண்சரிவு அபாய மாவட்டங்கள் 10ஐ இனங்கண்டிருந்தனர் எனவும் மண்சரிவு அபாய வலயங்களின் படவரைவு செய்து முடிக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் CAO/ AO கூறினார். மேலும் நிருமாணங்கள் எதுவும் இந்த 10 மாவட்டங்களில் செய்ய வேண்டுமாயின் தே.க.ஆ.அ. யிடமிருந்து முன்கூட்டியே அனுமதிச் சான்றிழைப்பைப் பெற வேண்டியிருந்ததாகவும் CAO/ AO கூறினார்.</p> <p>3. கொள்முதல் திட்ட மொன்றை கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு CAO/ AOஐக் குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. 2010 மற்றும் 2011 ஆம் வருடங்களுக்கான ஆண்டறிக்கைகளை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதில் காலதாமதமொன்று ஏற்பட்டிருந்தது.</p> <p>5. 2012 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் மற்றும் 3 ஆம் காலாண்டுக்கான உள்ளகக் கணக்காய்வு அறிக்கைகள் கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>6. பணியாள் ஆலோசனையில் காணப்பட்ட வெற்றிடங்கள் 73 இல் பெருமளவு வெற்றிடங்கள் தொழில்நுட்ப தரங்களிலேயே காணப்பட்டதுடன் அவர்களின் சேவையானது அமைப்பாண்மையின் செயலாற்றுகைக்கு அத்தியாவசியமானதாகவும் காணப்படுகின்றது.</p> <p>7. கிழக்கு, தெற்கு மற்றும் மேற்கு மாகாணங்களின் கரையோரப்பகுதிகளில் சுனாமி முன்னெச்சரிக்கை விழிப்புணர்வுத் திட்டங்களை முன்னெடுப்பது</p>	<p>4. இரண்டு ஆண்டறிக்கைகளையும் விரைவில் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கு CAO/ AO இணங்கினார்.</p> <p>5. அவற்றை சமர்ப்பிக்க விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதே குழுவின் பணிப்பரையாக இருந்தது.</p> <p>6. காணப்படும் சம்பள அளவுத் திட்டத்தின் காரணமாக ஆட்சேர்ப்புச் செய்வதில் அமைப்பாண்மைக்கு பிரச்சினையொன்று இருப்பதாக CAO/ AO கூறினார்.</p> <p>7. சுனாமி எச்சரிக்கை விழிப்புணர்வு திட்டங்கள் அனர்த்த முகாமைத்துவ நிலையத்தால் தொடர்ச்சியாக மேற்கொள்ளப்பட்டு தொழில்நுட்ப விழிப்புணர்வு மற்றும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	தொடர்பில் தற்போதைய நிலை தொடர்பாக குழு கேள்வியெழுப்பியது.	படவரைவு என்பன தே.க.ஆ.அ யால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாகவும் CAO/ AO கூறினார்.
<p>சிவில் விமான சேவைகள் அதிகாரசபை</p> <p>2012 நவம்பர் 12</p> <p>(சிவில் விமான சேவைகள் அமைச்சு)</p>	<p>1. அதிகாரசபையானது பாட நெறிகளை நடாத்தும் முகமாக கட்டிடமொன்றை 2010ஆம் ஆண்டில் வாடகைக்கு எடுத்து ரூபா.972,573/= செலவிட்டிருந்தும் 03 மாதகாலப் பாட நெறியொன்றை நடாத்தி ரூபா. 384,136/= ஐ மட்டுமே வருமானமாக அதிகாரசபை பெற்றிருந்தது.</p> <p>2. அதிகாரசபையானது அமைச்சரவை மற்றும் திறைசேரி ஆகியவற்றின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளாது சம்பளங்கள், படிகள் ஊக்குவிப்புப் படிகள் என்பவற்றை பணியாள் தொகுதிக்குச்</p>	<p>1. இக்காட்டியானது ஐரோப்பிய ஒன்றியத்தால் விசேட கருத்திட்டத்தை தாபித்து பயிற்சி நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதற்காக வாடகைக்கு எடுக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் மூன்று வருடங்களின் பின்னர் கருத்திட்டம் முடிவடைந்த நிலையில் இக்கட்டிடமானது முன்னைய கட்டிடத்தில் இடவசதி போதாமை காரணமாக விமானி அனுமதிப் பத்திரப் பரீட்சை மற்றும் உள்ளகப் பயிற்சி ஆகியவற்றை நடாத்துவதற்காக பயன்படுத்தப்பட்டதாகவும் CAO/ AO கூறினார்.</p> <p>2. படிகள் எதனையும் சரியான செயன்முறையைப் பின்பற்றி பணியாள் தொகுதிக்குச் செலுத்துவதற்கான உரிமை அதிகாரசபைக்கு உண்டென்று குழு தொரிவித்ததுடன்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>செலுத்தியிருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. மொண்டிரியல் உடன்படிக்கை செய்சட்டம் தொடர்பாக குழு கேள்வியெழுப்பியது.</p> <p>4. 2011 அம் ஆண்டில், முன்னைய வருடங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில் உள்வரும் மற்றும் வெளிச்செல்லும் கப்பற்சரக்கு குறைந்திருந்தமை ஏன் என குழு விசாரணை செய்தது.</p> <p>5. அலுவலர் ஒருவருக்கு அமைச்சிடமிருந்தும் சம்பளங்கள் ஒரே சமயத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>இவ்விடயம் பற்றிய அறிக்கையொன்றை குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு CAO ஐ பணித்தது.</p> <p>3. அமைச்சரவை அங்கீகாரம் பெறப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, சட்டவரைவுருக்கு அது அனுப்பப்பட்டிருந்ததாக CAO/ AO கூறினார். குழுவானது அப்பணியை தொடர்ந்து முன்னெடுக்குமாறு CAO/ AO பணித்தது.</p> <p>4. இவ்விடயம் தொடர்பில் விசாரணை செய்ததன் பின்னர், அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு CAO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>5. இவ்விடயம் தொடர்பில் அறிக்கையொன்றை குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்குமாறும் இவ்வலுவலருக்கு மேலதிகமாக செலுத்தப்பட்டிருந்த தொகையை அறவிடு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
		வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் CAO/ AO ஐ குழு பணித்தது.
<p>ஆட்கள், ஆதனங்கள், கைத்தொழில்கள் புனர்வாழ்வளிப்பு அதிகாரசபை</p> <p>2012 நவம்பர் 15</p> <p>(புனர்வாழ்வளிப்பு, சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்பு அமைச்சு)</p>	<p>1.2012-2016 வரையிலான காலப்பகுதிக்காக அதிகாரசபையால் தயாரிக்கப்பட்டிருந்த கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் இலக்குகள், பொறுப்புக்கள், கடந்தகால நிதிசார் விளைவுகள் மற்றும் நிதிசார் முன்னறிவிப்புக்கள் என்பன தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>2.அரசு ஈட்டு முதலீட்டு வங்கியால் கடன் வழங்கும் நோக்கில் முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்த ரூபா.60 மில்லியனில் இருந்து கடன்கள் வழங்காமை கணிக்கப்பட்டு ரூபா. 50 மில்லியன் தொகையொன்று மீளப்பெற்று வேறொரு முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்தமை தொடர்பாகவும் குழு விசாரணை செய்தது.</p> <p>3. 1990 ஆம் ஆண்டு முதல் 1995 வரை</p>	<p>1.2012-2016 க்கான கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் அவசியமான திருத்தங்களை மேற்கொள்ளுமாறும், பிரதியொன்றை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு அனுப்பி வைக்குமாறும் குழு பணித்தது.</p> <p>2. ரூபா. 50 மில்லியனுக்கான விண்ணப்பங்கள் வங்கிக்கு அனுப்பப்பட்டிருந்தன எனவும், ஆயினும் எந்தவிதமான கடன்களும் அளிக் கப்பட்டிருக்காததால் ஒப்பந்தம் அமைச்சரவைத் தீர்மானம் ஆகியவற்றின் பிரகாரம் ரூபா. 50 மில்லியன் மிளப் பெறப்பட்டதாக CAO பதிலளித்தார்.</p> <p>3. 2011 மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டுகளுக்காக ரூபா.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>கடன்வழங்குவதற்காக தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபையில் முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்த ரூபா. 128 மில்லியன் தொகைக்கான வட்டித் தொகையொன்றான ரூபா. 0.75 மில்லியன் அதிகாரசபையால் பெறப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>4. கணக்காய்வாளர் தலைமை அபிவிருத்தி அங்கீகாரமின்றி பறம்பான சட்டத்தரணியொருவரி ன் சேவையை ரூபா. 224,000 செலுத்தப்பட்டு அதிகாரசபையால் பெறப்பட்டிருந்ததுடன் அவர் கொடுக்கப்பட்ட வேலையை முடிக்காது வெளிநாட்டுக்குச் சென்றிருந்தார்.</p> <p>5. இடம்பெயர்ந்திருந்த நபர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் திருமணத்தின் பின்னர் கொடுபடுவதற்காக ரூபா. 25,000 ஒதுக்கப்பட்டிருந்தும் அத்தொகையின் அரைவாசியையே</p>	<p>31 இலட்சத்தை புனர்வாழ்வளிப்பு அதிகாரசபைக்கு திருப்பி அனுப்பிவைக்கப்பட்டதா கவும், மிஞ்சிய தொகையை கடன்கள் வழங்குவதற்காக மீட்டைப்பு நிதியத்திற்கு மாற்றுவதற்காக தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபையுடன் அவர்கள் உடன்படிக்கையொன்றிற் கு வந்திருந்தனர் எனவும் CAO/ AO கூறினார்.</p> <p>4. சட்டத்தரணியின் சேவையை பெற்றுக் கொள்வதில் சபையின் தீர்மானம் பெறப்பட்டிருந்ததாக CAO/ AO கூறியதுடன், எதிர்காலத்தி ல் அவ்வாறான நிலைமைகளைத் தடுக்கவும் இணங்கினார்.</p> <p>5. அநேகமான பயனாளிகளுக்கு உதவியளிக்கும் முகமாகவே அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருந்ததாகவும் மிகுதியைக் கொடுப்பதற்காக மானியத்தை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>அதிகாரசபை கொடுத்திருந்தது.</p> <p>6. அதிகாரசபையானது பொது நிர்வாகச் சுற்றறிக்கையின் ஏற்பாடுகளை மிஞ்சிய வகையில் 1 மணித்தியால மேலதிக நேரத்தை 1 ½ மணித்தியாலமாகக் கருதி மேலதிகக் கொடுப்பனவைக் கொடுத்திருந்தது.</p> <p>7. அதிகாரசபையானது ரூபா. 80,504 ஊழியர் நம்பிக்கை நிதியத்திற்கு பங்களிப்பு செய்ய வேண்டியிருந்தும் அதனை உரிய வேளைக்கு செய்திருக்கவில்லை.</p>	<p>திறைசேரியிடம் கோரியிருந்ததாகவும் CAO/ AO கூறினார்.</p> <p>6. இதுவொரு தவறான நடைமுறையென்ற அபிப்பிராயத்தை கொண்டிருந்த குழுவானது இவ்விடயத்தை உடனடியாக கவனிக்குமாறு CAO/ AO ஐ பணித்தது.</p> <p>7. கொடுப்பனவுகளை எதிர் காலத்தில் தாமதியாது மேற்கொள்ளுமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>தரைப்படைக் கட்டளை பதவிநிலைக் கல்லூரி</p> <p>2012 நவம்பர் 15</p> <p>(பாதுகாப்பு, நகர அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. 2010 மற்றும் 2011 ஆம் வருடங்களுக்கான கல்லூரியின் ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>2. பீஈடி/12 சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் 2011-2015 ஆம் வருடங்களுக்கான ஆண்டறிக்கையில் சில குறைபாடுகள்</p>	<p>1. ஆண்டறிக்கைகளை மேலும் தாமதியாது பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. 2012-2016 ஆம் காலகட்டத்திற்கான கூட்டிணைந்த திட்டத்தை அவசியமான திருத்தங்களை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>இருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. நிறுவகத்தின் நிலையான சொத்துக்களின் பெறுமதியானது கிட்டத்தட்ட ரூபா. 489, 179, 923 தொகையை எட்டியிருந்த போதிலும் அதன் நிலையான சொத்துப் பதிவேடு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.</p> <p>4. இலங்கை தரைப்படை, இலங்கை கடற்படை, இலங்கை வான்ப்படை மற்றும் பாதுகாப்பு அமைச்சு ஆகியவற்றிடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்ற கிட்டத்தட்ட 40 வாகனங்கள் சட்டரீதியாக நிறுவகத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>5. நடப்புச் சொத்துக்கள் மற்றும் நடப்புப் பொறுப்புக்கள் ஆகியவை இடையே இருக்க வேண்டிய 2:1 விகிதத்தை கல்லூரியானது பேணியிருக்கவில்லை.</p>	<p>மேற்கொண்டு தயாரித்தலே குழுவின் பணிப்புரையாக அமைந்திருந்தது.</p> <p>3. நிலையான சொத்துப் பதிவேட்டை குறைபாடுகளைத் தவிர்த்து சரியான அளவுக்கு அமைய தயாரிக்குமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. அனைத்து வாகனங்களையும் கல்லூரிக்கு மாற்றம் செய்து அகாள்வதற்கான உகந்த நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளுமாறு பணித்தது.</p> <p>5. இந்நிலைமையைச் சீர்செய்வதற்கு விரைவில் கவனத்தை செலுத்துமாறு குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. நிறுவகத்தால் மேற்கொள்ளப்படும் பணித் திட்டங்கள் தொடர்பாக குழு கேள்வியெழுப்பியது.</p>	<p>6. நிறுவகத்தால் மேற்கொள்ளப்படும் நிகழ்ச்சி நிரல்களுக்கு 27-35 வயதெல்லைக்குட்பட்ட மேஜர் தரத்திற்கு மேற்பட்ட தரங்களைச் சேர்ந்த இலங்கைத் தரைப்படை, கடற்படை, வான்ப்படை மற்றும் பொலிஸ் அதிகாரிகள் தகுதியுடையவர்கள் எனவும், அவர்கள் ஒவ்வொரு படையினாலும் நடாத்தப்படும் போட்டிப் பரீட்சையொன்றின் மூலம் தெரிவுசெய்யப்படுகின்றனர் எனவும் CAO/ AO கூறினார். ஒவ்வொரு படையிலிருந்தும் பங்குபற்றும் அதிகாரிகளின் சரியான எண்ணிக்கையை கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் உள்ளடக்குமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>ரணவிருசேவை அதிகாரசபை</p> <p>2013 நவம்பர் 15</p> <p>(பாதுகாப்பு மற்றும் நகர அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. அதிகாரசபையின் கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவ காலாண்டுக் குழுக் கூட்டங்கள் நடைபெற்றிருக்கவில்லை.</p> <p>2. 2009 ஆம் ஆண்டில் அங்கவீனமான யுத்த வீரர்களுக்காக இப்பாகமுவ ரணவிருகிராமத்தில்</p>	<p>1. கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவ குழுக்கூட்டங்களை ஒழுங்கான முறையில் நடாத்துமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. ஆரம்பத் திட்டம் விரிவுபடுத்தப்பட்டமை காரணமாக அவ்வேலையைப்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>ஆரம்பிக்கப்பட்ட புடவை நிலையத்தின் நிர்மாணம் பூர்த்தி யாக்கப்பட்டு இருக்க வில்லையென்பதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. கெக்கிராவ ரணவிரு கிராமத்தில் ஆரம்பப் பாடசாலை கட்டிட நிர்மாணம் முடிவடைந்திருந்தும் ஆரம்பப் பாடசா லையானது ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை என்பதைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. இறந்த அல்லது அங்கவீனமா யுத்த வீரர்கள் மற்றும் அவர்களின் குடும்ப உறுப்பினர்களின் தரவுத்தளம் பேணுகை பற்றி குழு கேள்வியெழுப்பியது.</p>	<p>பூர்த்தியாகக் முடியாது போய்விட்டதாக CAO/ AO கூறினார்.இது யுத்த வீரர்களின் நன்மைக்காக மேற்சொன்ன கிராமத்தில் மிகச் சிறந்த முறையில் உபயோகிக்கப்படல் வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயத்தை குழு கொண்டிருந்தது.</p> <p>3. எதிர்காலத்தில் தொழில்நுட்ப சாத்தியத்தையும் கருத்திற் கொண்டு தெளிவான இலக்குகளுடன் கருத்திட்டங்களை நிறைவேற்றுமாறு CAO/ AO ஐக் குழு பணித்தது.</p> <p>4. 2010 ஆம் ஆண்டில் இத்தேவைக்காக தனியான பிரிவொன்று தாபிக்கப்பட்டிருந்ததாகவு ம், 60%மான பணிகள் ஏற்கனவே முடிவடைந்திருந்ததாகவும் CAO/ AO கூறினார். கிடைக்கக்கூடியதாகவுள் ள தரவுத்தளத்தின் சுருக்கம் ஒன்றை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. ரணவிரு நினைவுவிழா கருத்திட்டத்திற்காக கிடைக்கப்பெற்ற ரூபா. 300,000 மற்றும் ரூபா. 1,020,805 ஆகிய தொகைப் பணமானது நிலையான வைப்பிலும் சேமிப்புக் கணக்கிலும் 2003 ஆம் ஆண்டு முதல் இருந்துள்ளது.</p> <p>6. 65 ஏக்கர் விஸ்தீரணமுள்ள காணிகள் 09 யுத்தவீரர்கள் மத்தியில் பகிர்ந்தளிக்கப்படாத நிலையில் கணிசமான காலளவு இருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>அனுப்பிவைக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>5.சேமிப்பு வங்கியிலிருந்த ரூபா. 3 மில்லியன் நிலையான வைப்பும் அதன் வட்டியும் யுத்த வீரர்களின் பிள்ளைகளுக்கு புலமைப் பரிசில் வழங்கும் முகமாக தாபிக்கப்பட்டிருந்த கணக்கிற்கு மாற்றவும், இலங்கை வங்கி நகரக்கிளையின் கணக்கை களைத்து அதனை யுத்தவீரர்களுக்கான நலனோம்புகைக்காக பணன்படுத்தப்படவுள்ள நடைமுறைக் கணக்கில் வைப்பிடவும் சபைத்தீர்மானமொன்று எடுக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் CAO/ AO கூறினார்.</p> <p>6.செயற்திட்டமொன்றைத் தயாரித்து செயற்பாட்டை துரிதப்படுத்துமாறும் பயனாளிகள் மத்தியில் காணிகளைப் பகிர்ந்தளிக்க கையாண்ட அடையாளமிடல் முறையை குழுவிற்கு அனுப்பிவைக்குமாறும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>7. இன்றும் சேவையி லுள்ளவர்கள், அங்கவீனமடைந்தோர் மற்றும் இறந்த யுத்த வீரர்களில் தங்கியிருப்போர் ஆகிய மூன்று வகையானோர் மத்தியில் காணிகளைப் பகிர்ந்தளிக்க பயன்படுத்தப்பட்ட முறைமையைக் குழு கலந்தாலோசித்தது.</p> <p>8. பயனாளிகள் மத்தியில் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட காணிகள் தொடர்பாக கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி மற்றும் அதிகாரசபை ஆகியவற்றால் பேணப்பட்ட தொகைகளுக்கு இடையே முரண்பாடொன்று காணப்பட்டது.</p>	<p>CAO/ AO ஐக் குழு பணித்தது.</p> <p>7.இவ்விடயம் பற்றிய விபரமான அறிக்கை இனங்காணப்பட்ட 55 ஏக்கர் காணிகளின் விபரங்கள் உள்ளடக்கிய வேண்டுகோளொன்று ஆகியவற்றை நிலஅளவை திட்டம் தயாரிப்பதற்காக காணி அமைச்சின் செயலாளருக்கு குழுச் செயலகத்திற்கான பிரதியொன்றையும் இணைத்து அனுப்புமாறு CAO/ AO ஐக் குழு பணித்ததுடன் பயனாளிகள் மத்தியில் காணிப் பகிர்ந்தளிக்கும் செயற்பாட்டைத் துரிதப்படுத்துமாறும் கேட்டுக் கொண்டது.</p> <p>8.காணிகள் தொடர்பான உண்மையான விபரங்கள், பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட வீடுகள் மற்றும் அதிகாரசபை அல்லது அமைச்சினால் 2009 ஆம் ஆண்டு முதல் நிர்மாணம் அல்லது புனர்நிர்மாணம் ஆகியவற்றுக்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>9. கொடி விற்பனை மூலம் ஈட்டிய வருமானத்தைக் கையாள்வதில் கடைபிடிக்கப்பட்ட அதிகாரசபையின் பொறிமுறை தொடர்பாகக் குழு வினவியது.</p>	<p>வழங்கப்பட்ட தனித்தனியாக உள்ளடக்கிய விபரமான அறிக்கையொன்று ஒரு மாத காலத்திற்குள் குழுவால் கோரப்பட்டது.</p> <p>9. அவை தொடர்பான பதிவேடுகளை ஒழுங்காக பேணவும், விபரங்களை கணக்காய்விற்காக அனுப்பிவைக்குமாறும் CAO/ AOஐக் குழு பணித்தது.</p>
<p>மீள்குடியேற்ற அதிகாரசபை</p> <p>2012 நவம்பர் 15</p> <p>(மீள்குடியேற்ற அமைச்சு)</p>	<p>1. 2012-2013 ஆம் வருடத்திற்காக அதிகாரசபையால் தயாரிக்கப்பட்டிருந்த கூட்டிணைந்த திட்டத்தில் பல குறைபாடுகள் இருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p> <p>2. சில உயர் பதவிகள் நிரப்பப்பட்டிருக்காமைக் கான காரணம் என்னவென குழு விசாரித்தது.</p>	<p>1. பீஈடி சுற்றறிக்கை 12 இற்கிணங்க விரிவாக்கப்பட்ட 3 வருடகாலத்தையும் உள்ளடக்கியவாறு கூட்டிணைந்த திட்டத்தை திருத்துமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. 2012.04.10இல் அதிகாரசபையை கலைப்பதற்கு ஏற்கனவே தீர்மானிக்கப்பட்டதாகவு ம் அதன் காரணமாகவே அவ்வித வெற்றிடங்கள் நிரப்பப்பட்டிருக்கவில்லை எனவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார் தற்போதைய</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. 2011ஆம் ஆண்டிற்கான பிரேரிக்கப்பட்ட செயற்திட்டத்தின் பிரகாரம் அதிகாரசபையின் வீடமைப்பு, வாழ்வாதார செயற்பாடுகள், சமூக அபிவிருத்தி ஆகியவற்றிற்கென ரூபா. 10121 மில்லியன் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் உண்மையில் அவ்வித செயற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டமைக் கான சான்றுகள் எதுவும் காணப்படவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. முல்லைத்தீவு, சிலாவத்துறை பிரதேசங்களில் தற்போது</p>	<p>தேவைப்பாடுகளின் அடிப்படையில் பதவியணியை திருத்தும் படியும், அதிகார சபையானது மூன்று வருடங்களுக்கே நீடிக்கப்படவுள்ளதால் ஒப்பந்த அடிப்படையில் அல்லது மாற்றுப் பதவி அமர்த்துகை அடிப்படையில் ஆளணியினரை ஆட்சேர்க்கும் படியும் CAO/AOஐ குழு பணித்தது.</p> <p>3. மாதாந்த முன்னேற்ற அறிக்கைகளை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு அனுப்பிவைக்கும்படியும் அதிகாரிகளின் செயலாற்றுகைகளை மதிப்பீடு செய்வதற்கேற்ற பொறிமுறையொன்றை நடைமுறைப்படுத்தும் படியும் குழு பணித்தது.</p> <p>4. முல்லைத்தீவில் 150 குடும்பங்களுக்கான</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>கட்டப்பட்டுவரும் குடியிருப்புகளின் தற்போதைய முன்னேற்றம் பற்றி குழு கலந்துரையாடியது</p> <p>5. புத்தளம் பகுதியிலிருந்து இடம்பெயர்ந்த முஸ்லிம் பணியாளர்கள் தொடர்பாகவும் குழு விசாரித்தது.</p>	<p>மாதிரி கிராம முறையொன்று அண்மையில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருந்ததாகவும் 2013 மார்ச்சிற்கு முன்னர் இது பூரணப்படுத்தப்படுமெனவும் சிலாவத்துறை பகுதியிலிருந்து இடம்பெயர்ந்தவர்கள் தற்காலிகமாக தங்கவைக்கப்படுவர் எனவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார். கண்ணியமான வாழ்வாதாரத்தை அம்மக்களுக்கு வழங்குவது அவர்களது பொறுப்பு என்ற கருத்தைக் கொண்டிருந்த குழு அவ்வித குடியிருப்புகள் பற்றிய விரிவான அறிக்கையொன்றை குழுவிற்கு அனுப்பிவைக்கும் படியும் பணித்தது.</p> <p>5. புத்தளத்தில் ஏற்கனவே 5500 வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளதாகவும், ஆனால் அவர்களைத் தமது சொந்தக் கிராமங்களில் குடியமர்த்த வேண்டுமென்பது</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>6. பாதிக்கப்பட்ட சமுதாயங்களது தேவைகள் தொடர்பான ஒட்டுமொத்த மதிப்பீடொன்றை மேற்கொள்வது அடிப்படைத் தேவையெனவும் மீள்குடியேற்றம் தொடர்பான வேலைகள் இரட்டிப்படைவதை தடுக்கும் முகமாக ஏனைய நிறுவனங்களுடன் கூட்டிணைந்து செயற்படுவது அவசியமெனவும் குழு வலியுறுத்தியது.</p>	<p>அரசாங்கத்தின் கொள்கையாகையால், அவர்களுக்கு யாழ்ப்பாணத்தில் காணிகளை வழங்குவதன் பொருட்டு குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டுள்ளதாகவு ம் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>6. மிள்குடியேற்றத்துக்கு பின்னரான செயற்பாடுகள் பற்றி முறையான திட்டமொன்றை தயாரிக்கும்படியும் மீள் குடியேற்ற முன்னெற்றங்கள் பற்றிய விரிவான அறிக்கையொன்றை அனுப்பிவைக்கும் படியும் CAO/AO பணிப்படுத்தார்</p>
<p>தேசிய கைவினை மன்றம்</p> <p>2012 நவம்பர் 16</p> <p>பாரம்பரிய கைத்தொழில்கள், சிறு</p>	<p>1. 2011 – 2014</p> <p>காலப்பகுதிக்கான கைவினை மன்றத்தின் கூட்டிணைத்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p>	<p>1. 2012 – 2016</p> <p>காலப்பகுதிக்கான கூட்டிணைப்புத்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதாக வும் அதனை கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிப்பதற்காகவும்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
<p>தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு</p>	<p>2. சீகிரிய தகவல் நிலைய நிர்மாணக் கருத்திட்ட நிதி ஒதுக்கீட்டின் எஞ்சிய தொகையான ரூ. 1,317,977 ஏழு வருடங்களாக பயன்படுத்தாமல் காணப்படுகிறது.</p> <p>3. ஒப்பீட்டளவில் 2011 இல் சிறப்பாகக் காணப்பட்ட பற்றாக்குறையை மேலும் குறைப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன என குழு விசாரித்தது.</p>	<p>CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>2. 2013 முடிவடைவதற்கு முன்னர் நிர்மாணச் செயற்பாடுகளை பூரணப்படுத்துவதற்கு திட்டமிட்டுள்ளதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>3. ஒவ்வொரு வருடத்திற்குமான நிதி நிலைமைகளின் பிரகாரம் கூட்டிணைத் திட்டத்தை மீள்பார்வைக்குட்படுத்தி பற்றாக்குறையை குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார். கூட்டிணைத் திட்டத்தை மீளாய்வு செய்யாமல் அவ்வித விடயங்களை செயல்திட்டத்தில் உள்ளடக்கும் படியும் குழு பணித்தது.</p>
<p>தேசிய வடிவமைப்பு நிலையம்</p> <p>2012 நவம்பர் 16</p> <p>பாரம்பரிய கைத்தொழில்கள், சிறு தொழில்முயற்சி</p>	<p>1. சர்வதேச கணக்கீட்டுத் தராதரங்களை எந்தளவிற்கு நிறுவனம் பின்பற்றியது என குழு வினவியது.</p>	<p>1. புதிய சர்வதேச கணக்கீட்டுத் தராதரங்களின் பிரகாரம் கணக்குகளை தயாரிக்கும்படி குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
அபிவிருத்தி அமைச்சு	<p>2. நிலையத்தின் தொங்கல் கணக்கு மிகுதி தொகையான ரூபா. 456,382 இனங்காணப்பட்டு பதிவழிக்கப்படவில்லை.</p> <p>3. ஆவணங்கள் இன்மை காரணமாக கிடைக்க வேண்டிய தொகையான ரூபா. 4,018,738 இல் இருந்து ரூபா. 631,156 மாத்திரம் அறவிடப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. நிறுவனத்திற்கு சொந்தமான ரூபா. 23,419,612 பெறுமதியான நிரந்தர சொத்துக்களுக்கான நிரந்தர சொத்துப் பதிவேடு ஒன்றை நிலையம் பேணியிருக்கவில்லை. மேலும் மீள் பெறுமதியிடல்களும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>5. ரூபா. 13,260,230 தொகைக்கான கடனாளி நிலுவை மற்றும் ரூபா</p>	<p>2. கணக்கீட்டுப் பிழைகளின் காரணமாக 2001 முதல் மிகுதித் தொகை காணப்படுவதாகவும் 2012ஆம் ஆண்டிற்கான தமது கணக்குகளில் இதனை சிர்செய்வதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>3. எஞ்சிய தொகையை அறவிடுவதற்கு உடனடி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி குழு பணித்தது.</p> <p>4. 2012ஆம் ஆண்டு அரம்பம் முதல் நிரந்தர சொத்துப் பதிவேடு ஒன்றை நிலையம் பேணிவருவதாகவும் நிரந்தர சொத்துக்களை மீள் பெறுமதியாக்கம் செய்துள்ளதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.</p> <p>5. கடனாளி நிலுவை ஏற்கனவே</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	9753798 தொகைக்கான கடன் கொடுத்தோர் நிலுவை ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்திக்கொள்வதற்கு ஏற்ற சான்றுகளின் போதாமை பற்றி குழு விசாரித்தது.	சரிசெய்யப்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிடப்பட்டது. ஏனைய தொகைகளை உறுதிப்படுத்துவதற்கு ஏற்ற போதியளவு சான்றிதழ்களை பெற்றுக்கொள்ளும்படி CAO/AOஐ குழு.
கைத்தொழில் அபிவிருத்தி சபை 2012 நவம்பர் 16 (பாரம்பரிய கைத்தொழில்கள், சிறு தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)	<ol style="list-style-type: none"> 2010 மற்றும் 2011ஆம் ஆண்டுகளுக்கான சபையின் வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. சபையின் கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் குழுக்கூட்டங்கள் போதியளவு நடைபெற்றிருக்கவில்லை. புதிய பதவியணியை நடைமுறைப்படுத்தும் பொழுது 45 அமையத் தொழிலாளர்கள் தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கை என்னவென குழு விசாரித்தது. 	<ol style="list-style-type: none"> சம்பந்தப்பட்ட வருடாந்த அறிக்கைகளை மேலும் தாமதமின்றி பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கும்படி குழு பணித்தது. கூட்டங்கள் நடைபெருவதை ஒழுங்கமைக்கும்படி குழு பணித்தது. அவர்களுக்கு நியாயம் இழைக்கக்கூடிய விதத்தில் நடந்து கொள்ளமுடியுமா என்பதை ஆராய்வதற்காக இவ்விடயத்தை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் கலந்துரையாடும்படி பணிிக்கப்பட்டது.

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>4. மின்பிறப்பாக்கி விற்பனை மூலம் ஏற்பட்ட நட்டம் மற்றும் 79 கை மற்பாண்ட தயாரிப்பு உபகரணங்கள் இருப்பில் குறைந்தமை ஆகியன தொடர்பான விசாரணையின் தற்போதைய நிலைமை என்னவென குழு வினவியது.</p>	<p>4. சார்த்துரைக்கப்பட்ட நட்டத்துக்கு பொறுப்பான சில அதிகாரிகள் ஏற்கனவே சேவையிலிருந்து ஓய்வு பெற்றுவிட்டதாகவும் தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவில் பணியாற்றிய குற்றம் சுமத்தப்பட்ட மற்றைய அதிகாரி அவருக்கு எதிரான சகல குற்றங்களிலிருந்தும் குற்றமற்றவர் என புலனாய்வு அதிகாரியின் அறிக்கை மூலம் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் 79 கை மற்பாண்ட தயாரிப்பு உபகரணங்கள் குறைந்தமை தொடர்பில் எவ்வித சான்றுகளையும் பெற முடியவில்லை, ஏனெனில் கையிருப்பில் இருந்த சில கை மற்பாண்ட தயாரிப்பு உபகரணங்கள் கைத்தொழில் அபிவிருத்திச் சபையின் இடையீடு இன்றி அப்போதைய அமைச்சரின் ஆலோசகர் ஒருவரினால் பொதுமக்களுக்கு பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டது எனவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார். ஓய்வு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. ஒதுக்கித் தள்ளப்பட்ட பொருட்களை கொள்வனவு செய்வதற்கான முற்பணமாக ரூபா. 4.6 மில்லியனை இலங்கை சுங்கத்திற்கு கை.அ.ச. செலுத்தியிருந்தது. இருப்பினும் அவ்விதக் கொள்வனவுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கப்படவில்லை.</p> <p>6. ரூபா 1412100 செலவில் நிர்மாணிக்கப்பட்ட உற்பத்திப் பொருட்கள் காட்சிப்படுத்துகை நிலையம் இதுவரை திறக்கப்பட்டிருக்கப்படவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.</p>	<p>பெற்றதாக குறிப்பிடப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு எதிராக விசாரணைகள் தொடரப்பட வேண்டுமென வலியுறுத்தியதுடன் இருப்பிலிருந்து குறைந்த 79 கை மற்பாண்ட தயாரிப்பு உபகரணங்கள் தொடர்பான விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென குழு பணித்தது.</p> <p>5. கொள்வனவை மேற்கொள்ளும்படி அல்லது முற்பணத்தை திரும்பிப் பெரும்படி CAO/AO பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>6. வெகு விரைவில் இந்நிலையத்தை திறப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>7. ஐந்து வங்கிக் கணக்குகளில் அடையாளம் காணப்படாமல் குவிந்துகிடைக்கும் ரூபா 3.1 மில்லியன் வைப்புத்தொகை தொடர்பாக குழு விசாரித்தது.</p> <p>8. கைத்தொழில் அபிவிருத்திக் கம்பனி லிமிட்டெட் மேற்கொள்ளப்பட்ட ரூபா 5.3 மில்லியன் முதலீட்டிற்கான பங்கிலாபம் கிடைத்தமை தொடர்பில் 22ஆம் இலக்க எஸ்.எல்.எ.எஸ். இன் பிரகாரம் நிதிக்கூற்றில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக் கவில்லை.</p> <p>9. அன்று முதல் செயற்படாமல் இருக்கும் கைத்தொழில் பேட்டை பற்றியும் அத்துமீறிய வெளியார் பற்றியும் குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>7. இவற்றை அடையாளம் காண்பதற்கு வேறு வழிகள் இல்லாதவிடத்து இவற்றை பல்வகை வைப்புக்கணக்காக எடுக்கும்படி குழு அலோசனைக் தெரிவித்தது.</p> <p>8. தற்சமயம் இது ஒழிந்த கம்பனியாக காணப்படுவதால் இங்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட முதலீட்டை முறையான ஒப்புதலைப் பெற்று பதிவழிப்பாற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளும்படி குழு பணித்தது.</p> <p>9. கை.அ.ச. க்கு சொந்தமான 18 கைத்தொழில் வலயங்கள் பற்றிய விரிவான அறிக்கையொன்றை அனுப்பிவைக்கும் படி CAO/AOஐ குழு பணித்தது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>10. தொழில்நுட்பத்தை பரப்புதல் என்ற கருத்திட்டத்திற்காக 2009இல் ரூபா 8712000 செலவில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட பேருந்து ஒருசில கிலோமீற்றர் மாத்திரம் ஓடியதன் பின்னர் பயனற்றதாக காணப்படுகின்றது.</p> <p>11. ஒதுக்கித்தள்ளப்பட்ட பொருட்கள் கொள்வனவு மற்றும் மீள் விற்பனை செய்தல் தொடர்பில் கை.அ.ச. னால் பின்பற்றப்பட்ட முறை தொடர்பாக குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>10. இதற்கு பொறுப்பான அதிகாரியின் பெயரைக் குறிப்பிட்டு இது தொடர்பில் விரிவான அறிக்கையொன்றை அனுப்பிவைக்கும்படி கோரப்பட்டது.</p> <p>11. சம்பந்தப்பட்ட விடயங்கள் உள்ளடங்கலாக இவ்விடயம் தொடர்பில் விரிவான அறிக்கையொன்றை குழுவிற்கு அனுப்பிவைக்கும்படி குழு பணித்தது.</p>
<p>இலங்கை கைவினைப் பொருட்கள் கைத்தொழில் சபை</p> <p>2012 நவம்பர் 16</p> <p>(அரசு வளங்கள், தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு)</p>	<p>1. அரசாங்கப் பெறுமதி மதிப்பீட்டாளரிடமிருந்து பெறுமதியிடலைப் பெறாத நிலையில் பம்பலப்பிட்டி காட்சியறையை விற்பனை செய்தமை தொடர்பில் குழு விசாரித்தது.</p> <p>2. 2012 வரையில் ரூபா 2876177 கணக்காய்வுக் கட்டண நிலுவையாகக்</p>	<p>1. அரசாங்கப் பிரதான பெறுமதி மதிப்பாளரிடமிருந்து பெறுமதி அறிக்கையை பெற்றுக்கொள்தன் தேவைப்பாட்டை விலியுறுத்திய குழு, அத்தேவைப்பாட்டை நிறைவேற்றும்படி பணித்தது.</p> <p>2. 13 வருடங்களாக நிலுவையில் காணப்பட்ட</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>காணப்பட்டதை குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. ஊழியர் சேமலாப நிதி மற்றும் மதிப்பீட்டு வரி ஆகியவற்றை தாமதமாக செலுத்தியமைக்காக நிறுவனம் தண்டப்பணத்தை செலுத்தியருந்ததை குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. முறையான ஒப்புதலைப் பெறாத நிலையில் ஒப்பந்த அடிப்படையில் ஆட்செர்க்கப்பட்ட 05 அலோசகர்கள் பற்றி குழு வினவியது.</p>	<p>ரூபா. 3.1.மில்லியன் தீர்க்கப்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டது.</p> <p>கொடுப்பனவுகளை இறுதிப்படுத்தும்படி குழு பணித்தது.</p> <p>3. இவ்விடயம் தொடர்பில் எதிர்காலத்தில் அதிக கவனம் செலுத்தும்படியும் அவ்விதக் கொடுப்பனவுகள் தொடர்பிலான சட்டவிதிமுறைகளுக்கு அமைவாக நடக்கும் படியும் பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. எதிர்காலத்தில் அவ்வித நியமனங்களின் பொருட்டு அவசியமான ஒப்புதலைப் பெறும்படி CAO இற்கு குழு பணிப்புரை விடுத்தது.</p>
<p>இலங்கை மாநாட்டுப் பணியகம்</p> <p>2012 நவம்பர் 16</p> <p>பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சு</p>	<p>1. 2010 மற்றும் 2011 ஆண்டுகளுக்கான பணியகத்தின் ஆண்டறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p>	<p>1. 2010 மற்றும் 2011ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டறிக்கைகளை மேலும் தாமதமின்றி பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி குழு பணித்தது.</p>
	<p>2. PED/12ஆம் சுற்றுநிருபத்தின் பிரகாரம் கூட்டிணைத்திட்டத்தில்</p>	<p>2. PED/12ஆம் சுற்றுநிருபத்தின் பிரகாரம் கூட்டிணைத் திட்டத்தை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	செயலாற்றுகை குறிகாட்டிகள் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.	மீள் உருவாக்கும்படி பணிிக்கப்பட்டது.
	3. PED/12ஆம் சுற்றுநிருபத்தின் பிரகாரம் பணியகத்தின் செயற்பாட்டுத் திட்டம் மற்றும் கொள்வனவு திட்டம் ஆகியன தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை	3. சீர் செய்வதற்கு அவசியமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி குழு பணித்தது.
	4. இலங்கை சுற்றுலாத்துறை அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் சார்பாக பின்வரும் செலவினங்களை பணியகம் பொறுப்பேற்க வேண்டி ஏற்பட்டது. உல்லாசப்பயணத்துறை விருதுகள் ரூபா. 650000 நறுவமண உணவுப்பொருள் விழா ரூபா 5000000 உல்லாசப்பயணத்துறை தினம் ரூபா 1500000 பிராந்திய நிகழ்வுகள் ரூபா. 4500000	4. இந்த நான்கு நிறுவனங்களையும் கூட்டிணைப்பதற்கு பிரேரிக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக இத்தொகையை அதிகாரசபையிடமிருந்து அறவிடுவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லையென CAO/AO குறிப்பிட்டார். இச்செலவினங்கள் தொடர்பிலான தனியான அறிக்கையொன்றை ஒருமாத காலப்பகுதியினுள் அனுப்பிவைக்கும்படி கோரப்பட்டது.
	5. கணக்காய்விற்கு எவ்வித தகவல்களும் வழங்கப்படாத ரூபா 3.5 மில்லியன் செலவில் அமைந்த நீர் கொழும்பு பாரிய ஊக்குவிப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டம் பற்றி குழு விசாரித்தது	5. இச்செயலவினம் தொடர்பிலான அறிக்கையொன்றை கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிக்கும்படி பணிிக்கப்பட்டது

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	6. சந்தைப்படுத்தல் மற்றும் ஊக்குவிப்பு செயற்பாடுகளுக்காக 2009, 2010, 2011ஆம் ஆண்டுகளில் முறையே ரூபா. 22.2 மில்லியன், ரூபா. 25.3 மில்லியன், ரூபா. 47.9 மில்லியன் தொகையை பணியகம் செலவிட்டிருந்த பொழுதிலும் இச்செயற்பாடுகளின் விளைவுகள் முறையாக மதிப்பிடப்படவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.	6. இது தொடர்பில் முறையான நெறிமுறைகளை பின்பற்றும்படி குழு பணித்தது.
இலங்கை அச்சாளர் நிறுவகம் 2012 நவம்பர் 19 இளைஞர் அலவல்கள் திறன் அபிவிருத்தி அமைச்சு	1. 2012 – 2016 காலப்பகுதிக்கான நிறுவகத்தின் கூட்டிணைத்திட்டத்தின் இறுதிப் பிரதி கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.	1. 2012 – 2016 காலப்பகுதிக்கான கூட்டிணைத் திட்டத்தின் இறுதிப் பிரதியை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு சமர்ப்பிக்கும்படி பணிக்கப்பட்டது.
	2. நிறுவகத்தின் நோக்கங்கள், செயற்பாடுகள், நிறுவகத்தினால் நடத்தப்படும் பயிற்சி கற்கை நெறிகள் பற்றி குழு கலந்துரையாடியது.	2. அச்சகத்துறையில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கு அவசியமான பயிற்சி நெறிகளை கண்டறிவதற்கு ஏற்ற பொருத்தமான பொறிமுறையொன்றை உருவாக்குவதன் அவசியம் பற்றி குழு வலியுறுத்தியது.
	3. நிறுவகத்தில் கணக்காளர் இன்மையின் காரணமாக	3. கணக்கீட்டு மற்றும் கணக்காய்வு

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	நிறுவகத்தின் கணக்குகள் மற்றும் வங்கி இணக்கப்பாட்டு கூற்றுக்கள் ஆகியவற்றை தயாரிக்கும் செயற்பாடுகள் வெளியாருக்கு வழங்கப்பட்டன.	செயன்முறைகளை மேற்பார்வை செய்வதற்கு ஏற்ற பொறிமுறையொன்றை திட்டமிட்டு அது தொடர்பில் குழுவிற்கு அறிக்கையிடும்படி CAOஐ கேட்டுக்கொண்டதுடன் அதுவரையில் அவசியமான உதவிகளை வழங்கும்படி அமைச்சின் கணக்காளரை பணித்தது.
	4. 30ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்றுநிருபத்திற்கு முரணாக, சில வேளைகளில் நிறுவனத்தினால் சம்பள விடயங்கள் தீர்மானிக்கப் பட்டிருந்ததை குழு அவதானித்தது.	4. ஆட்சேர்ப்பு முறைமைக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டதன் பின்னர் அவசியமான சீர் செய்தல்களை மேற்கொள்வதற்கு CAO/AO இணங்கினார்
தேசிய திரைப்படக் கூட்டுத்தாபனம் 2012 நவம்பர் 19 வெகுசன ஊடக மற்றும் தகவல் அமைச்சு	1. கூட்டுத்தாபனத்தில் பொது முகாமையாளர் பதவிக்கு வெற்றிடம் காணப்படுகிறது.	1. 2013 சனவரி 01இற்கு முன்னர் இப்பதவிகளை நிரப்புவதற்கு உரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு அது தொடர்பிலான அறிக்கையொன்றை குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கும்படி CAO/AOஐ குழு பணித்தது.
	2. பின்வரும் நிலுவைத் தொகைகள் தொடர்பாக குழு கலந்துரையாடியது 2001ற்கு முன்னர் மூடப்பட்ட 146 திரையரங்குகளிலிருந்து	2. சாத்தியப்பாடுள்ள சகல சந்தர்ப்பங்களிலும் நிலுவைத் தொகையை அறவிடுவதற்கான நடவடிக்கைகளை கூட:டத்தாபனம்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>2011 வருட இறுதிக்கு முன்னர் அறிவிடப்பட வேண்டிய ரூபா. 7913163</p> <p>2011.12.31 வரையில் சபைகளுக்கு சொந்தமான 177 திரையரங்கு களிலிருந்து அறிவிடப்பட வேண்டிய ரூபா. 133069516</p>	<p>மேற்கொண்டதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார். அமைச்சு மட்டத்தில் ஒரு குழுவை நியமித்து நிலுவைத் தொகையை அறிவிடுவதற்கு எவ்விதமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள முடியுமென்பதை ஆராயும் படியும், அவ்வித 177 திரையரங்குகளின் கடன் விபரங்களை உள்ளடக்கி அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிக்கும்படியும் CAOஐ குழு பணித்தது.</p>
	<p>3. கடனாளிகளிடமிருந்து நிலுவைத் தொகைகளை அறிவிடல் தொடர்பான முன்னேற்றம் பற்றி குழு வினவியது</p>	<p>3. கடனாளி நிலுவை தொடர்பான விடயங்களை கவனிப்பதற்காக குழுவொன்றை கூட்டுத்தாபனம் நியமித்துள்ளது. கௌரவ அமைச்சர் அவர்களுடன் கலந்துரையாடி நிலுவையிலுள்ள தொகைகளை அறிவிடுவதற்கான முறையொன்றை அறிமுகம் செய்யும்படியும் அது தொடர்பிலான அறிக்கையொன்றை குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கும் படியும் CAO/AOஐ குழு பணித்தது.</p>
	<p>4. 26 திரையரங்குகளுக்கு வழங்கப்பட்ட நிலுவையிலுள்ள 75 இலட்சம் ரூபா உற்பத்திக் கடன்கள் பற்றி குழு</p>	<p>4. கூட்டுத்தாபனம் தற்பொழுது உடன்படிக்கையை திருத்தியுள்ளதாகவும், அவ்விதக் கடன்களை</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	கலந்துரையாடியது.	பெற்றுக்கொள்வதற்கு தற்சமயம் தனிப்பட்ட அல்லது சொத்து ரீதியான உத்தரவாதங்கள் அவசியம் எனவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார்.
	5. ரூபா. 17362634 பெறுமதிக்கு கொள்வனவு செய்யப்பட்ட டிரிஎஸ் ஒலி உபகரணங்கள் மற்றும் படங்காட்டிகள் தொடர்பான கோவைகள் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட வில்லை	5. இக்கொடுக்கல் வாங்கல் தொடர்பில் கடும் மோசடி இடம்பெற்றுள்ளதாகவும் சட்டத்துறைத் தலைமை அதிபதியை கூட்டுத்தாபனம் ஆலோசிக்க வேண்டி ஏற்பட்டதாகவும் அவ்விதமான சூழ்நிலையில் அத்தகைய ஆவணங்களை கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிக்க முடியாத நிலை கூட்டுத்தாபனத்திற்கு ஏற்பட்டதாகவும் CAO/AO குறிப்பிட்டார் அமைச்சு மட்டத்தில் விசாரணையொன்றை நடத்தி, இவற்றுடன் தொடர்புடைய நபர்கள், அவர்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கி அறிக்கையொன்றை குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கும்படி CAOஐ குழு பணித்தது.
	6. வடக்கு, கிழக்கு பிரதேசங்களில் சினிமாத் துறையை மேம்படுத்துவதற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட	6. நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரிகளுடன் கலந்துரையாடல்களை மேற்கொண்டு, நாட்டில்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக குழு கலந்துரையாடியது.	புதிய நகரத்திட்டங்களை வடிவமைக்கின்ற பொழுது சிறிய அளவிலான திரையரங்குகளை உருவாக்குவதற்கு திட்டமிடும்படி அவர்களை கோரும்படியும் CAO/AOஐ குழு பணித்தது.
	7. வெளிநாட்டுத் திரைப்படம் நாட்டிற்கு இறக்குமதி செய்யப்படுகின்ற பொழுது கூட்டுத்தாபனத்தினால் பின்பற்றப்படுகின்ற நடைமுறைகள் தொடர்பாக குழு வினவியது.	7. வெளிநாட்டுத் திரைப்படங்கள் இறக்குமதி செய்யப்படுவதை தாம் மட்டுப்படுத்தியுள்ளதாக CAO/AO குறிப்பிட்டார். எதிர்காலத்தில் பதிவுகள் கோரப்படுகின்ற பொழுது மேற்படி வழிகாட்டிகளை பத்திரிகை விளம்பரத்தில் உள்ளடக்கும்படி CAO/AOஐ குழு கேட்டுக்கொண்டது.
மீயுயர் நிதிமன்றக் கட்டிடத்தொகுதி முகாமைச்சபை 2012 நவம்பர் 19 நீதி அமைச்சு	1. பணிப்பாளர் சபைக்கு இரண்டு உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது. 2. சபையின் மீண்டெழும் செலவினங்களுக்காக திறைசேரியிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ரூபா 86 மில்லியனில் மின்சாரம் தொடர்பாக ரூபா 42 மில்லியன் மாத்திரமே செலவழிக்க	1. மேலும் தாமதமின்றி இவ்வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்படி குழு பணித்தது. 2. இலங்கை மின்சார சபையின் அதிகாரிகளுடனும் நிபுணர்களுடனும் நுகரப்படும் மின்சாரத்தின் அளவை குறைப்பதற்கான சாதியக்கூறுகளை கலந்துரையாடும்படியும் அதன் மூலம்

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>வேண்டியிருந்ததாக வெளிப்படுத்தப்பட்டது.</p> <p>3. பணியாட்டொகுதியினருக்கு உத்தியோகபூர்வ வதிவிடங்களின் ஒதுக்கீடுகள் வாடகை அறவிடப்படாது செய்யப்பட்டுள்ளதாக அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது</p>	<p>கண்டுபிடிக்கப்பட்டவைகள் தொடர்பில் குழுவிற்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும்படியும் குழு பணித்தது</p> <p>3. 10 உத்தியோகபூர்வ வதிவிடங்கள் மற்றும் தற்போது அங்கு வசிப்பவர்கள் பற்றிய விபரங்கள் உட்பட பேணுகை மீது ஏற்பட்ட செலவினங்கள் தொடர்பானதுமான ஒரு விபரமான அறிக்கையை ஒரு வாரத்திற்குள் சமர்ப்பிக்க கேட்கப்பட்டது.</p>
<p>இலங்கை நீதிபதிகள் நிறுவகம்</p> <p>2012 நவம்பர் 19</p> <p>(நீதியமைச்சு)</p>	<p>1. 2005 – 2012 காலப்பகுதிக்கான நிறுவகத்தின் வருடாந்த அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.</p> <p>2. முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்திடமிருந்து அங்கீகாரம் பெறாமலேயே அதிகாரிகளுக்கு சில அலவன்சுகளை நிறுவகம் செலுத்தியுள்ளது.</p> <p>3. நாட்டின் நீதிபதிகளுக்குப் பயிற்சி வசதியை வழங்கும் ஒரே நிறுவனம் என்ற வகையில் நிறுவனத்தால்</p>	<p>1. நிலுவையிலுள்ள அனைத்து வருடாந்த அறிக்கைகளையும் மிக விரைவில் சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது</p> <p>2. முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரத்தை ஒத்த கொடுப்பனவுகளுக்காக பெற்றுக்கொள்ளுமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>3. தகவல்களை விரைவாக பரப்புகையின் தேவை இ ஆய்வு செயற்பாடுகளின் தேவையை அழுத்தியுரைத்த குழுவானது கீழ்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	சாதிக்கப்பட வேண்டிய இ சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அதன் அதன் பார்வையோக்கு பணிநோக்கு மற்றும் இலக்குகள் குறித்து விபரமாக குழு கலந்துரையாடியது.	நீதிமன்ற நீதிபதிகளுக்கும் சர்வதேச மட்டங்களுடன் ஊடாட்டத்தை பேணும் முகமாக வசதிகள் வழங்கப்பட வேண்டுமெனவும் பணித்தது.
<p>தேசிய ஆய்வுச் சபை</p> <p>2012 டிசெம்பர் 07</p> <p>(தொழில்நுட்ப, ஆராய்ச்சி அமைச்சு)</p>	<p>1. ஆராய்ச்சிக் கருத் திட்டங்களுக்காக தொழில்நுட்பங்களை விருத்தி செய்வதற்கான ஆய்வுக் காப்பு சான்றிதழ்களைப் பெற்றுக்கொள்வது குறித்து குழு கேள்வி எழுப்பியது.</p> <p>2. ஆய்வுக் கற்கைகள் தொடர்பாக குழு கலந்துரையாடியது.</p>	<p>1. சர்வதேச ஆய்வுக்காப்புச் சான்றிதழ்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கு அண்ணளவாக அமெரிக்க டொலர் 60,000 – 75,000 தேவைப்படுவதாகவும் இது தொடர்பாக அவர்கள் ஏற்கனவே திறைசேரியுடன் கலந்துரையாட்களை நடத்தியுள்ளதாகவும் பி.க.உ./ க.உ. தெரிவித்தார்.</p> <p>2. கடந்த 3 வருடங்களாக சபையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுக் கருத்திட்டங்கள் மீதான விபரமான அறிக்கையையும் பின்வரும் தகவல்களையும் சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.உ./ க.உ. வைக் குழு பணித்தது.</p> <ul style="list-style-type: none"> சபையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுக் கருத்திட்டங்கள் ஏனைய நிறுவனங்களோடு

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>3. சில ஆராய்ச்சியாளர்களால் ஆய்வுக் கருத்திட்டங்கள் கைவிடப்பட்டபட்டிருந்த மையின் நிமித்தம் வங்கிக் கணக்கை மூடவோ அல்லது வேறொரு கருத்திட்டங்களுக்கு நிதிகளையும் உபகரணங்களையும் மாற்றவோ நீண்டகாலம் எடுத்ததாக அவதானிக்கப்பட்டது.</p>	<p>இணைந்து மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுக் கருத்திட்டங்கள்</p> <ul style="list-style-type: none"> ஆந் நிறுவனங்களின் பெயர்கள் <p>3. கருத்திட்டங்களில் சில பல்வேறுபட்ட காரணங்களுக்காக மேற்கொள்ளப்படாமலோ அல்லது பூர்த்தி செய்யப்படாமலோ உள்ளன ஆனால் இப்பொழுதுதான் அந்தப் பணங்கள் மீளப்பெறப்பட்டுள்ளது என பி.க.உ./ க.உ. தெரிவித்தார்.</p> <p>அவ்வாறான 111 நடைமுறைக் கணக்குகள் உள்ளன என அவர் மேலும் தெரிவித்தார். மேற்படி 111 வங்கிக் கணக்குகள் தொடர்பாகவும் அவைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட திகதிகள் மற்றும் ஏனைய தொடர்புடைய தகவல்களையும் குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.உ./ க.உ. பணிிக்கப்பட்டார்.</p>
<p>வீதிப் பாதுகாப்புக்கான தேசிய சபை</p> <p>2012 டிசெம்பர் 07</p>	<p>1. கடந்த வருடங்களுக்கான வருடாந்த அறிக்கைகள் நிறுவனத்தால் பாராளுமன்றத்திற்கு</p>	<p>1. 06 மாதக் காலப்பகுதிக்குள் நிலுவையாக உள்ள வருடாந்த அறிக்கைகளை பாராளுமன்றத்திற்கு</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
(போக்குவரத்து அமைச்சு)	<p>சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.</p> <p>2. சட்டத்தில் குறித் துரைக்கப்பட்ட இலக்குகளைச் சாதிப்பதில் தாக்கம் விளைவித்து கூட்டுத்திட்டம் தயாரிக்கப்படவில்லை என குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. மோட்டார் விபத்துக்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் தங்கியிருப்போருக்கான நடவடிக்கை வழங்குவதில் ஒரு வழமைக்கு மாறான தாமதத்தைக் குழு அவதானித்தது.</p> <p>4. ஒவ்வொரு காப்புறுதிக் கம்பனியாலும் வழங்கப்படும் மூன்றாந்தரப்புக் காப்புறுதித் திட்டங்களின் மீதான மொத்த வருமானத்தில் ஒரு வீதத்தை சபையானது அறவிடுவதற்கு உரிய செயன்முறை எதனையும் சபை பின்பற்றவில்லை எனக் குழு அவதானித்தது.</p>	<p>சமர்ப்பிக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>2. மிக விரைவில் கூட்டுத் திட்டத்தை தயாரிக்க பி.க.உ./ க.உ. இணங்கினர்.</p> <p>3. கூடியவிரைவில் நிலுவையில் உள்ள எல்லா விடயங்களையும் கவனத்தில் எடுக்குமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p> <p>4. 2004 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஒவ்வொரு காப்புறுதிக் கம்பனியிடமிருந்தும் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தொகைகள் தொடர்பான விபரமான அறிக்கையொன்றை தயாரிக்குமாறு பணிக்கப்பட்டதுடன் சபையால் அனைத்துப் பெறப்பட வேண்டியவைகளும் பெறப்பட்டுள்ளன என்பதை உறுதிப்படுத்தும் முகமாக அதனை காப்புறுதிச்சபைக்கு முன்வைக்குமாறு பணிக்கப்பட்டது.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>5. பதிவு செய்யப்பட்ட மரணத்தை ஏற்படுத்தும் விபத்துக்கள் தொடர்பானதும் அவ் விபத்துக்களில் இருந்து வெளிப்படுத்தப்பட்ட ஏனைய தொடர்புடைய விடயங்கள் தொடர்பான புள்ளிவிபரங்களையும் விசாரித்தது.</p>	<p>5. வருடாந்தம் கிட்டத்தட்ட 1250 அவ்வண்ணமான விபத்துக்கள் நிறுவகத்திற்கு அறிக்கையிடப்படுவதாக குறிப்பிட்டதுடன் அதில் 80 வீதமானவைகள் சாரதிகளின் சிறந்த உடல்நிலை இல்லாமையினால் ஏற்படுபவை எனலும் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. அத்துடன் ஒன் த ஸ்பொட் காப்புறுதியின் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட வாகனங்களினால் ஏற்பட்ட விபத்துக்களின் விபரங்கள் அறிக்கையிடப்படாமையினால் பெற்றுக்கொள்ளுமாறு அவற்றைப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறு குழு பணித்தது.</p>
<p>நீடித்து நிலைக்கக்கூடிய சக்தி அதிகாரசபை</p> <p>2012 டிசெம்பர் 07</p> <p>மின்வலு எரிசக்தி அமைச்சு</p>	<p>1. அதிகாரசபைக்கு சொந்தமான 02 வாகனங்களின் இழப்புக் குறித்தும் நிலையான சொத்துக்களின் பதிவேடு உரிய முறையில் இற்றைப்படுத்தாதது குறித்தும் குழு விசாரித்தது.</p> <p>2. ரூபா 58.26 மில்லியனும்</p>	<p>1. இந்த இரண்டு வாகனங்களும் அமைச்சின் வேண்டுகோளின் பிரகாரம் அமைச்சுக்கு கையளிக்கப்பட்டதாகவும் ஆனால் எழுத்துச் சாட்சிகள் எதும் இல்லையெனலும் பி.க.உ./ க.உ. குறிப்பிட்டார்.</p> <p>2. இது தொடர்பாக</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>ரூபா 84.40 மில்லியனும் முறையே திறைசேரி உண்டியலிலும் மற்றும் நிலையான வைப்புக்களிலும் திறைசேரியின் அங்கீகாரம் இன்றி முதலிடப்பட்டுள்ளதாக குழு அவதானித்தது.</p> <p>3. ஐந்தொகையில் நீடித்து நிலைக்கக்கூடிய சக்தி உத்தரவாத நிதியம் காட்டப்படவில்லை</p> <p>4. கணக்குகளைத் தயாரிக் கும்பொழுது முதலீட்டு மானியமானது வருமானம்</p>	<p>அதிகாரசபையால் அனுப்பப்பட்ட எந்த அறிக்கையையோ அல்லது வேண்டுகோளையோ திறைசேரி மற்றும் கணக்காளர் நாயகம் பெற்றுக்கொள்ளாமையி னால் இது சம்பந்தமாக மேலதிக விசாரணைகளை மேற்கொண்டு குழுவுக்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமாறு பி.க.உ./ க.உ. பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>3. நிதியம் ஏற்கனவே நிறுவப்பட்டுள்ளது. ஆனால் தேவைப் படுத்தப்படும் ஒழுங்குவிதிகள் இன்னும் உருவாக்கப்படவில்லை என பி.க.உ./ க.உ. குறிப்பிட்டார். சட்டத்தின் எந்த ஏற்பாடுகளின் கீழ் இது நிறுவப்பட்டது இலக்குகள் மிகுதிகள் தொழிற்பாடுகள் இந் நிதியத்தை நிறுவுவதற்கு இதுவரைக்கும் எடுக்கப்பட்டிருந்த செயற்பாடுகள் என்ன என்பவற்றை உட்படுத்திக் குழுவுக்கு ஒரு விபரமான அறிக்கையை அனுப்பி வைக்குமாறு பி.க.உ./ க.உ. குழுவால் பணிக்கப்பட்டார்.</p> <p>4. மீண்டெழும் நோக்கங் களுக்காக மூலதன மானியங்களைப்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>மற்றும் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது</p> <p>5. பிரதேசக் கருத்திட்டங்களுக்காகப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ரூபா 7,334,354/- இருந்து ரூபா 3,135,202/- இனை Pநுனு சுற்றுநிருபம் 95 க்கு முரணான வகையில் தொழில்வாண்மை அலவன்சாக உத்தியோகத்தார்களிடையே பங்கீடு செய்தமை பற்றி குழு பி.க.உ./ க.உ. யை விசாரித்தது.</p>	<p>பயன்படுத்துவதற்கு திறைசேரி அங்கீகாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது பி.க.உ./ க.உ. எனக் குறிப்பிட்டார். கணக்கியல் செய்முறைகளில் உள்ள தவறுகளைத் திருத்துமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>5. அக் கொடுப்பனவுகள் சபையின் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டே செய்யப்பட்டது என பி.க.உ./ க.உ. குறிப்பிட்டார். இது தொடர்பாக விபரமான அறிக்கை ஒன்றை அனுப்புமாறு குழு பி.க.உ./ க.உ. வைப் பணித்தது.</p>
<p>மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை</p> <p>2012 டிசெம்பர் 07</p> <p>(சுற்றாடல் அமைச்சு)</p>	<p>1. 2008 - 2012 காலப்பகுதிக்காக தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டுத்திட்டத்தில் விபரிக்கப்பட்ட இலக்குகளில் சில அமுல்படுத்தப்படவில்லை</p>	<p>1. நிறுவனத்திற்கான ஒரு பொருத்தமான கூட்டுத்திட்டத்தை தயாரிக்கும்படி அல்லது தற்போதுள்ளதற்கு அவசியமான திருத்தங்களை மேற்கொள்ளுமாறும் குழு செயலகத்திற்கு ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக விபரமான அறிக்கையை அனுப்பி வைக்குமாறும் பி.க.உ./ க.உ. பணிக்கப்பட்டார்.</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>2. பொது முறைப்பாடுகள் தொடர்பாக பின்பற்றப்பட்ட செயன்முறைகளைக் குழு கலந்துரையாடியது.</p> <p>/</p> <p>3.பாவனைக்குப் பிந்திய பிளாஸ்ரிக் கழிவு முகாமைத்துவம் தேசியக் கருத்திட்டம் எனப் பெயரிடப்பட்ட ஒரு கருத்திட்டத்திற்காக சக்தி மற்றும் வலு அமைச்சிடமிருந்து ரூபா 7,267,339ஃ- வை மீளப்பெறுவது தொடர்பாக குழு விசாரித்தது.</p> <p>4. திறைசேரி அங்கீகாரம் இன்றி பணியாட்டொகுதி உறுப்பினர்களுக்காக அதிகாரசபையானது ஒரு சமூகமளிப்பு அலுவன்சை செலுத்தியுள்ளது.</p> <p>5. BOI இன் கீழுள்ள</p>	<p>2. மாவட்ட அலுவலகங் களிலுள்ள சுற்றாடல் அதிகாரிகளை சிறந்த முறையில் பயன் படுத்துவதற்கான தேவையைக் குழு அழுத்தியுரைத்ததுடன் செயற்பாடுகளை மிகவும் வினைத்திறானன முறையில் ஒருங்கிணைக்கும்படியும் பின்தொடர்வுகளை மேற்கொள்ளுமாறும் அழுத்தியுரைத்தது</p> <p>3. அமைச்சின் செயலாளர் ஊடாக இவ்விடயத்தை தீர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு குழு பி.க.உ. ஃ க.உ. வைப் பணித்தது.</p> <p>4.இவ்விடயமானது அரசாங்க சுற்று நிருபங்களுக்கு முரணான வகையில் செய்யப்பட்டுள்ளது எனக் குழு கருத்துக் கொண்டிருந்ததுடன், விடயத்தை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு குழு பணித்தது.</p> <p>5. BOI ஊடாகக்</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
	<p>தொழிற்சாலைகளிலிருந்து எழும் சுற்றாடல் மாசடைதலைக் கண்காணிப்பதில் ஒரு குறைபாடு இருப்பதாக குழு அவதானித்தது.</p> <p>6. வளித்தரத்தை கண்காணிக்கும் இயந்திர முறைமையைக் கொள்வனவு செய்யும் கூறுவிலைகோரல் செயன்முறை குறித்து குழு விசாரித்தது.</p>	<p>கிடைக்கக்கூடிய சட்ட ஏற்பாடுகளை பயன்படுத்தும் அவ்வண்ணமான கைத்தொழில்களுக்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுக்கும்படியும் அக் கைத்தொழில்களின் நிரலை குழுவின் செயலகத்திற்கு அனுப்பி வைக்கும்படியும் குழு பணித்தது.</p> <p>6. அந்தக் கம்பனியால் கூறுவிலை சமர்ப்பிக்கும்பொழுது சில குறைபாடுகள் இருந்தன என பி.க.உ./ க.உ. குறிப்பிட்டார். ரூபா 120 மில்லியன் அளவான இதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தை இச் செயன்முறையை ஒழுங்குபடுத்திய பிற்பாடு அடுத்த வருடத்தில் உபயோகப்படுத்த திறைசேரியின் அங்கீகாரத்துடன், ஒரு வைப்புக்கணக்கில் வைத்திருக்குமாறும் குழு பணித்தது.</p>
<p>சிலோன் செரமிக் கூட்டுத்தாபனம்</p> <p>2012 டிசெம்பர் 07</p> <p>(அரசு வளங்கள், தொழில்முயற்சி</p>	<p>1. தகுதிவாய்ந்த அதிகாரியின் கீழ் உள்ளதும், சட்டத்தின் பிரகாரமானதுமான ஒரு பணிப்பாளர் சபையை நியமிக்காததுமான செரமிக் கூட்டுத்தாபனம் குறித்து குழு கேள்வி எழுப்பியது.</p>	<p>1. ஒரு வருடத்திற்குள் கூட்டுத்தாபனத்தை மீள்கட்டமைக்க அமைச்சரவை தீர்மானித்துள்ளதாகவும், இதுவரைக்கும் கூட்டுத்தாபனமானது 25</p>

திகதி/நிறுவனம் மற்றும் அமைச்சு ஆகியவற்றின் பெயர்.	கண்டறியப்பட்ட பிரதான விடயங்களும் பிரச்சினைகளும்	அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கருத்துக்களும் தீர்மானங்களும்
அபிவிருத்தி அமைச்சு)		<p>பணியாட்டொகுதி உறுப்பினர்களுடன் தகுதிவாய்ந்த அதிகாரியின் கீழ் தொழிற்படுவதாகவும் பி.க.உ. விளக்கமளித்தார். மீள்கட்டமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டம் தொடர்பான ஒரு அனைத்துமடங்கிய அறிக்கையை அனுப்பி வைக்குமாறு குழு பி.க.உ. வைப் பணித்தது.</p>