



=== Confusion Matrix 2 ===

```

  a    b    <-- classified as
418  82 |    a = tested_negative
104 164 |    b = tested_positive

```

----- 2 - Aqui temos um faixa de acerto de 75% e 24% de erro resultado em uma matriz de analise de:  
 418 ele acertou como negativo e 164 ele tabem acertou mas como positivo  
 82 ele achou que era negativo mas era positivo e 104 ele achou que era positivo mas era negativo.-----

== 3 Algoritimo tress.J48 ==

=== Summary 3 ===

Correctly Classified Instances	567	73.8281 %
Incorrectly Classified Instances	201	26.1719 %
Kappa statistic	0.4164	
Mean absolute error	0.3158	
Root mean squared error	0.4463	
Relative absolute error	69.4841 %	
Root relative squared error	93.6293 %	
Total Number of Instances	768	

=== Detailed Accuracy By Class 3 ===

Area	PRC Area	TP Rate	FP Rate	Precision	Recall	F-Measure	MCC	ROC
		Class						
		0,814	0,403	0,790	0,814	0,802	0,417	0,751
0,811		tested_negative						
		0,597	0,186	0,632	0,597	0,614	0,417	0,751
0,572		tested_positive						
Weighted Avg.		0,738	0,327	0,735	0,738	0,736	0,417	0,751
0,727								

=== Confusion Matrix 3 ===

```

  a    b    <-- classified as
407  93 |    a = tested_negative
108 160 |    b = tested_positive

```

----- 3- Nesse algoritmo temos uma faixa de acerto de 73% e de 26% de erro, analisando a matriz temos:  
 407 ele acertou como negativo e 160 ele acertou como positivo  
 93 ele achou que era negativo mas era positivo e 108 ele achou que era positivo e era negativo.-----

---Entre os 3 algoritmos o que teve a maior taxa de acerto foi o randomForest nesta base de dados