

Gerhard Gröschl, Miran Mizani

Sicherheitsaspekte beim Deployment virtueller Netzinfrastrukturen

Abschlusspräsentation im Bachelorseminar
„Trends in Mobilen und Verteilten Systemen“

München, Oettingenstr. 67, Raum 027

16. Februar 2017

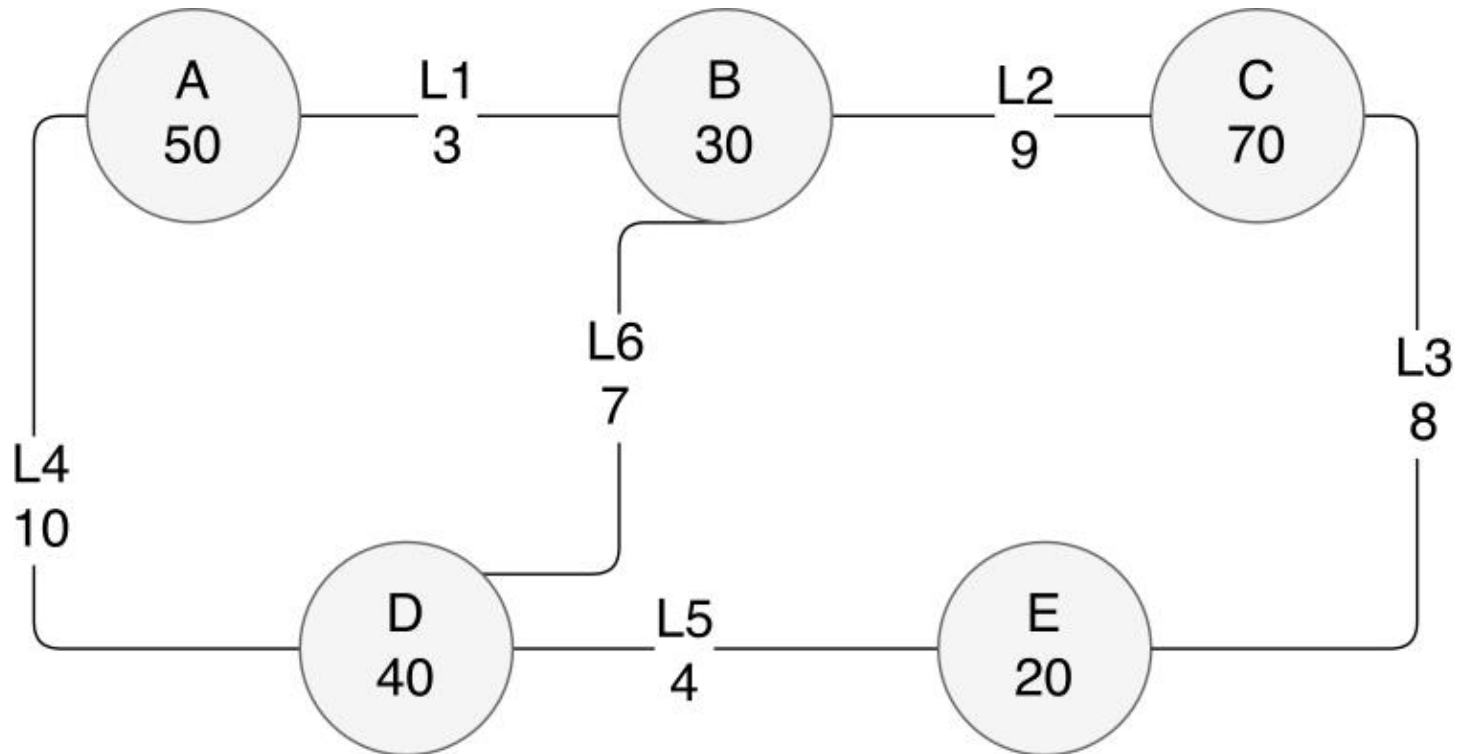




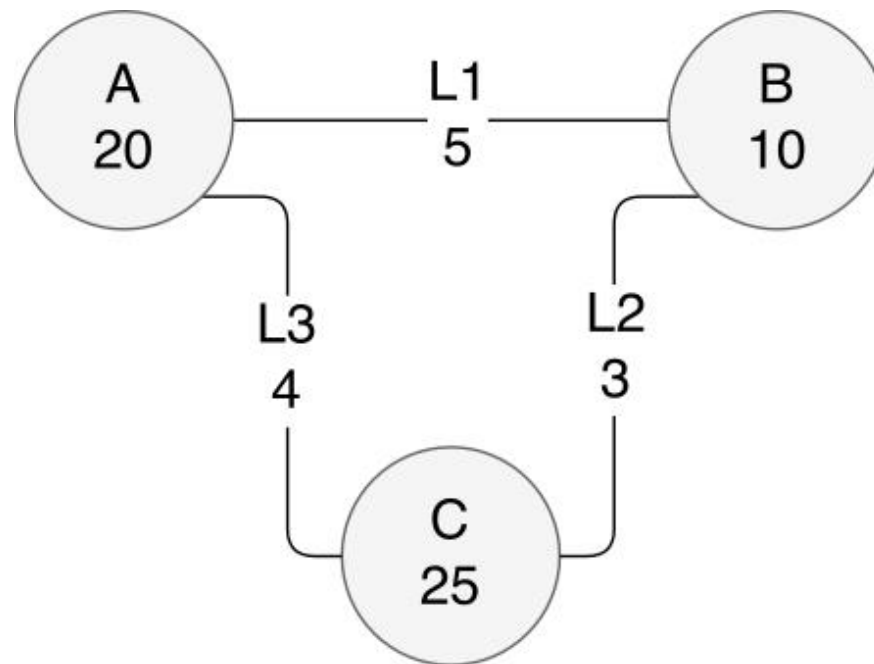
- Anforderungen an Netzstrukturen ändern sich häufig
- Netzvirtualisierung bietet Möglichkeit zur Abstraktion von der eingesetzten Hardware → Aufbau logischer Netze



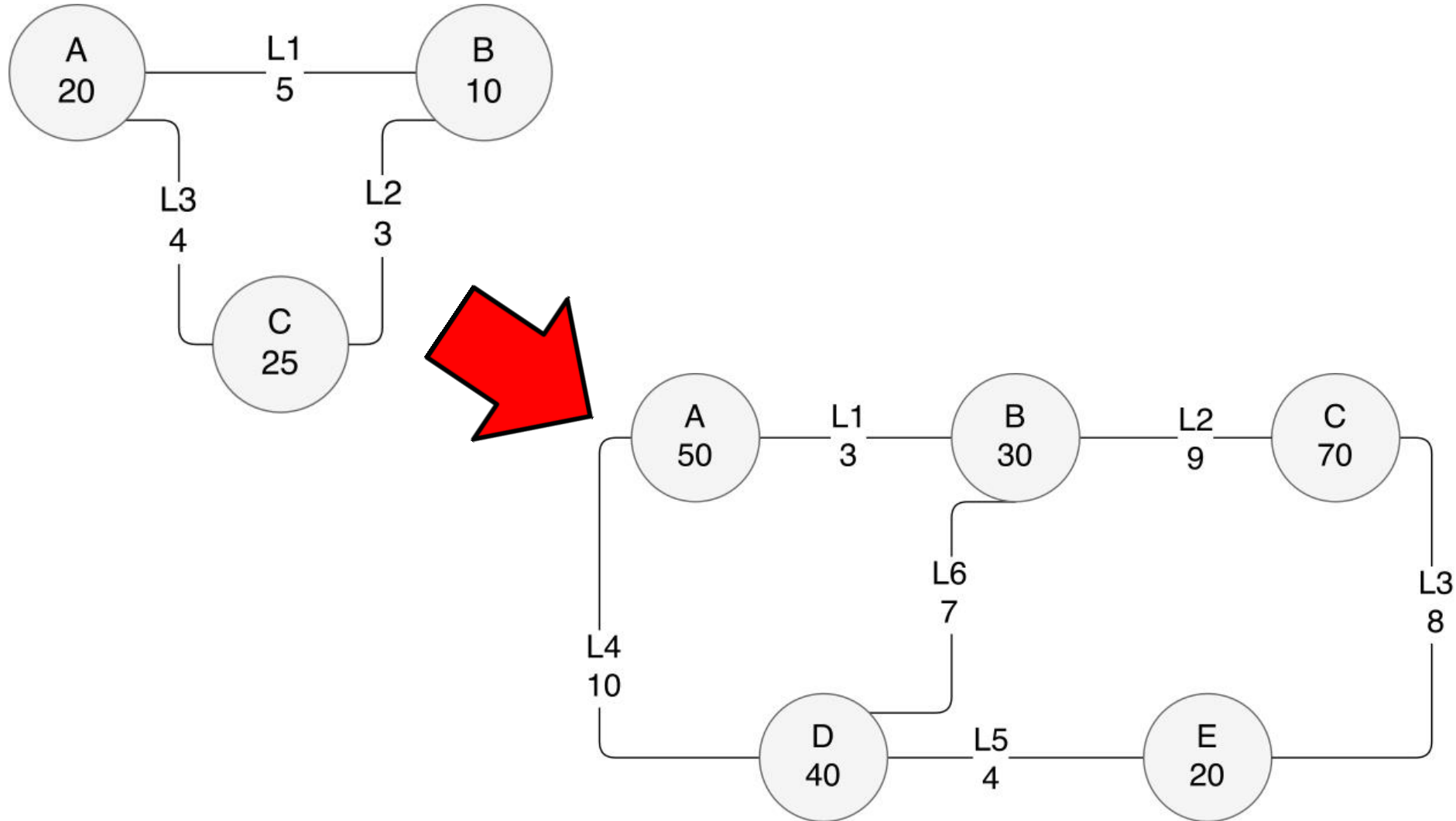
- Anforderungen an Netzstrukturen ändern sich häufig
- Netzvirtualisierung bietet Möglichkeit zur Abstraktion von der eingesetzten Hardware → Aufbau logischer Netze
- Virtual Network Embedding (VNE) bislang nur hinsichtlich Performance optimiert
- Sicherheitsaspekte meist außer Acht gelassen
=> Integration solcher in den VNE-Prozess (SecureVNE)



Substratnetz mit Quantifizierung von Merkmalen



Virtual Network Request





$$G^S = \{N^S, L^S\}$$

$$G^S = \{N^S, L^S\}$$

$$G^S = \{ \{ (A^S, 50), (B^S, 30), (C^S, 70), (D^S, 40), (E^S, 20) \}, \\ \{ (L1^S, 3), (L2^S, 9), (L3^S, 8), (L4^S, 10), (L5^S, 4), (L6^S, 7) \} \}$$

$$G^S = \{N^S, L^S\}$$

$$G^S = \{ \{ (A^S, 50), (B^S, 30), (C^S, 70), (D^S, 40), (E^S, 20) \}, \\ \{ (L1^S, 3), (L2^S, 9), (L3^S, 8), (L4^S, 10), (L5^S, 4), (L6^S, 7) \} \}$$

$$G^V = \{N^V, L^V\}$$

$$G^S = \{N^S, L^S\}$$

$$G^S = \{ \{ (A^S, 50), (B^S, 30), (C^S, 70), (D^S, 40), (E^S, 20) \}, \\ \{ (L1^S, 3), (L2^S, 9), (L3^S, 8), (L4^S, 10), (L5^S, 4), (L6^S, 7) \} \}$$

$$G^V = \{N^V, L^V\}$$

$$G^V = \{ \{ (A^V, 20), (B^V, 10), (C^V, 25) \} , \{ (L1^V, 5), (L2^V, 3), (L3^V, 4) \} \}$$

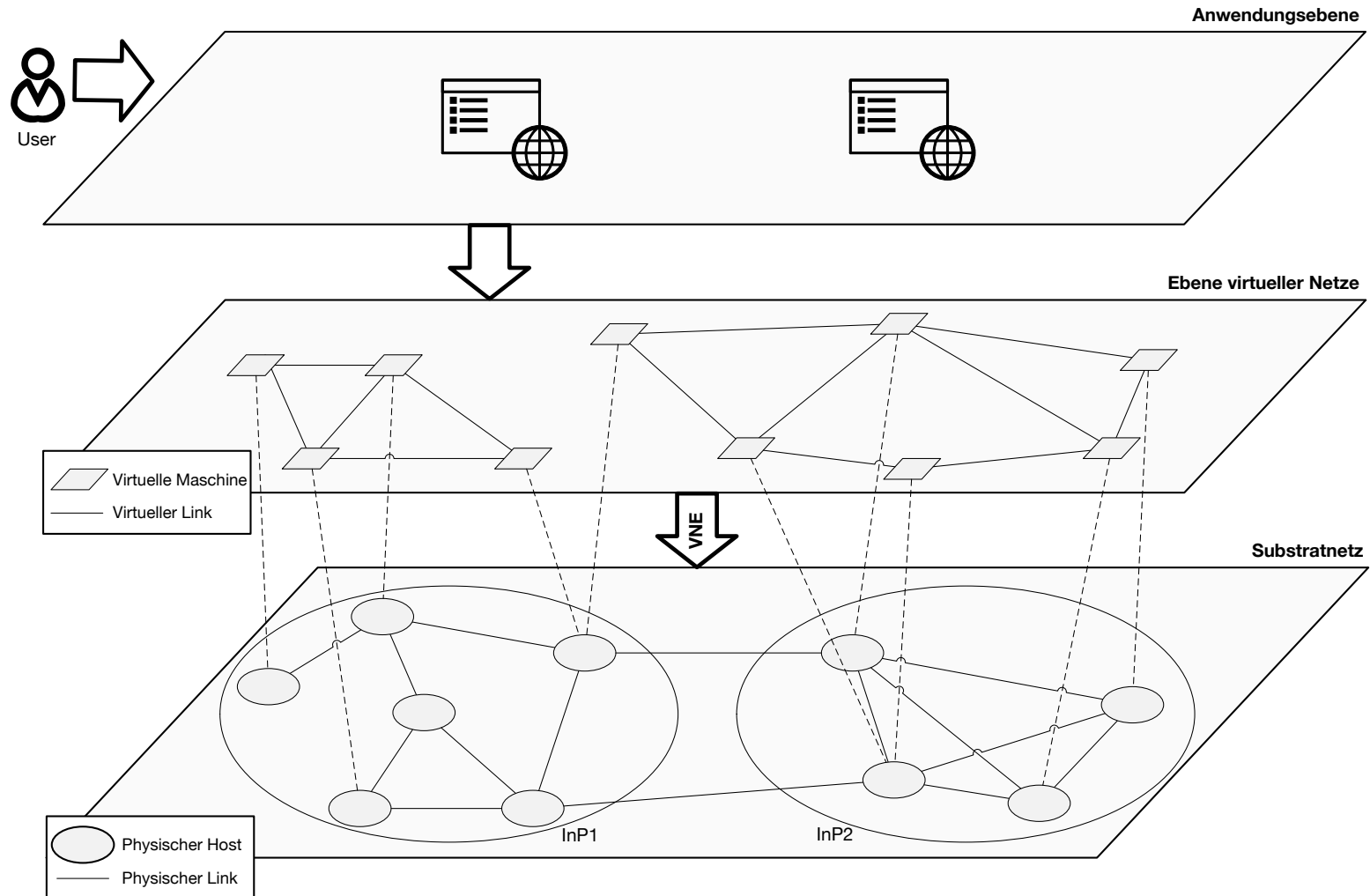
$$G^S = \{N^S, L^S\}$$

$$G^S = \{ \{ (A^S, 50), (B^S, 30), (C^S, 70), (D^S, 40), (E^S, 20) \}, \\ \{ (L1^S, 3), (L2^S, 9), (L3^S, 8), (L4^S, 10), (L5^S, 4), (L6^S, 7) \} \}$$

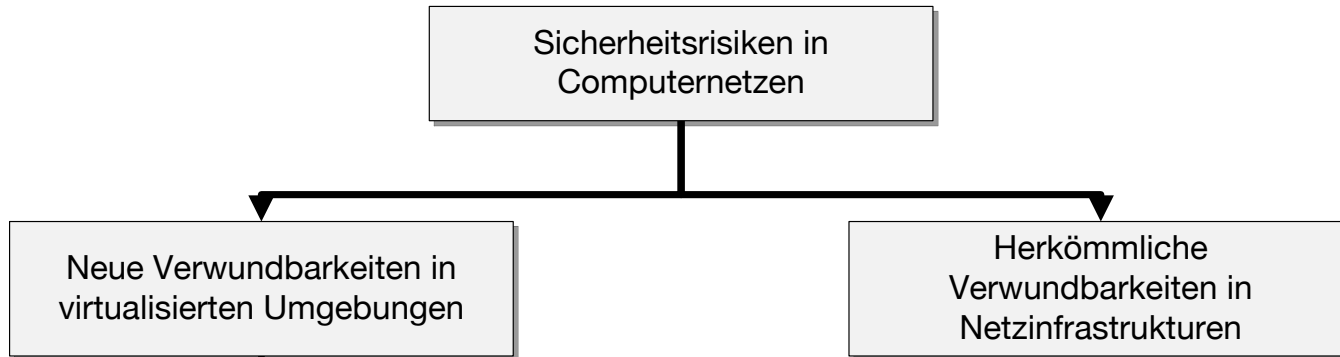
$$G^V = \{N^V, L^V\}$$

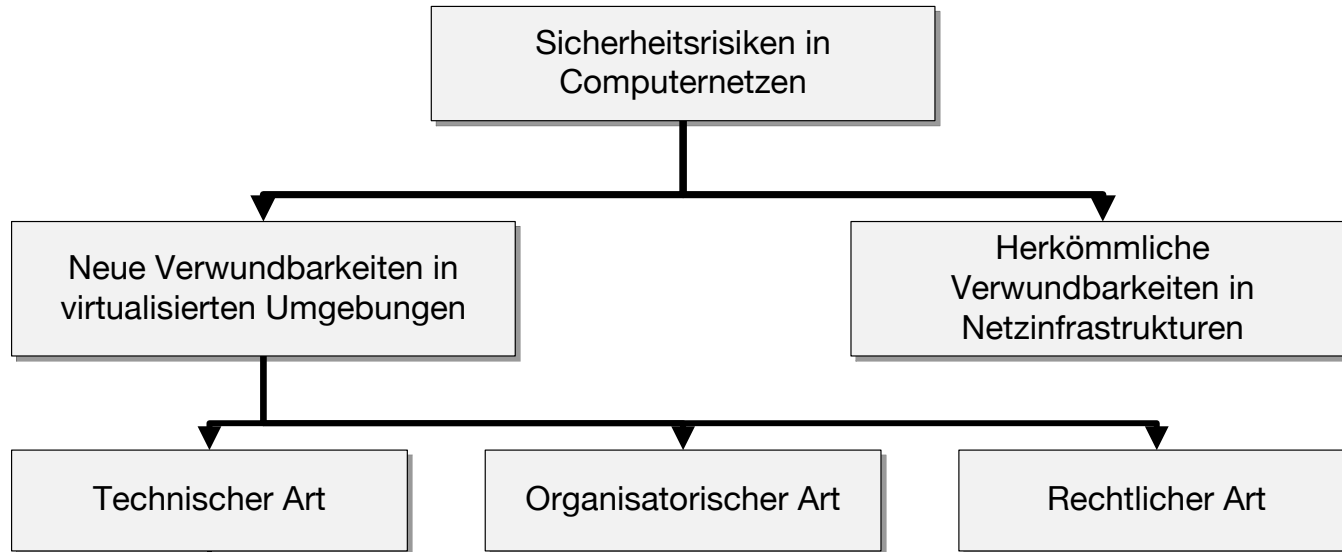
$$G^V = \{ \{ (A^V, 20), (B^V, 10), (C^V, 25) \} , \{ (L1^V, 5), (L2^V, 3), (L3^V, 4) \} \}$$

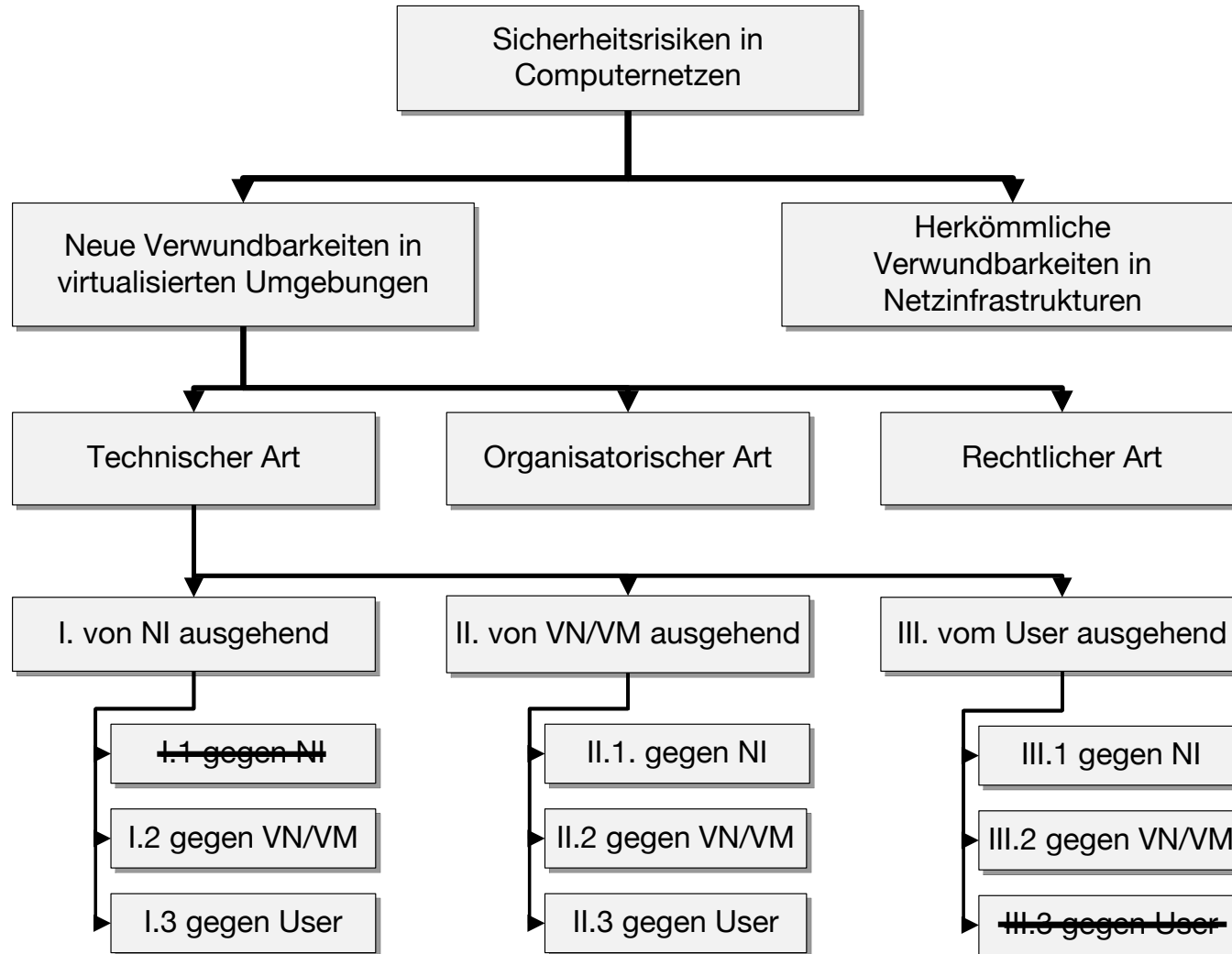
$$\mathbf{f} : \mathbf{G}^V \longrightarrow \mathbf{G}^S$$



Drei-Schichten-Architektur. Die Substratnetze zweier Infrastructure Provider hosten zwei virtuelle Netze eines Service Providers.



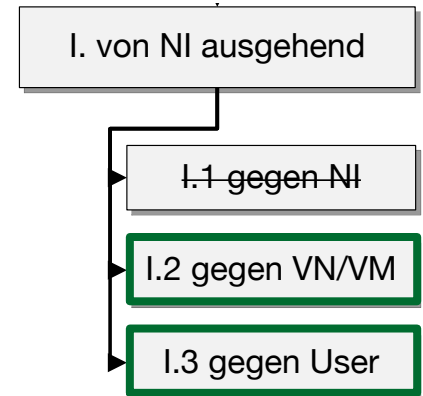




Von NI ausgehend...

... gegen VN/VM und User

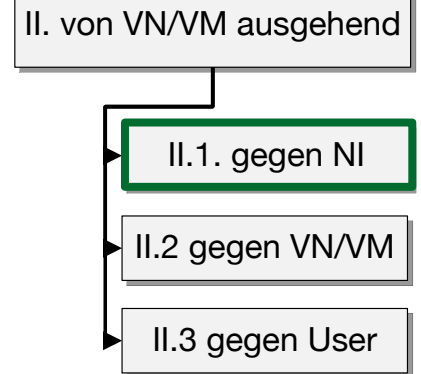
- Monitoring der VM-Aktivitäten
- Sniffing, Spoofing
- Manipulation des legitimen Datenverkehrs



Von VN/VM ausgehend...

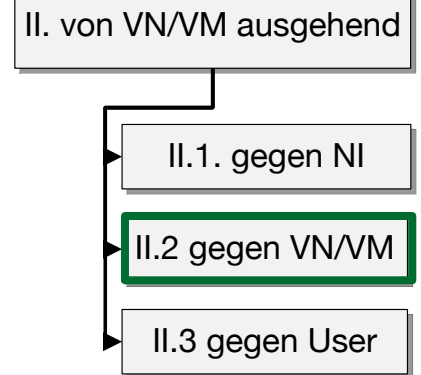
... gegen NI / ihren physischen Host

- Verwundbarkeiten des Hosts über zur Verfügung gestellte Ressourcen ausnutzen
- DoS
- „break of isolation“



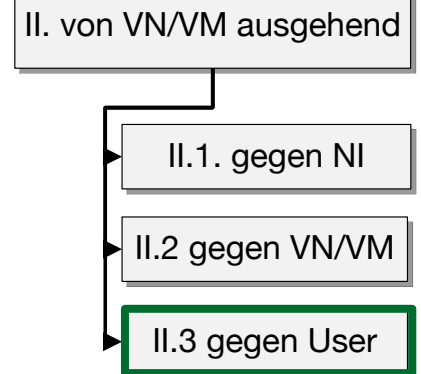
Von VN/VM ausgehend... ... gegen VN/VM

- Erleichterter Zugang zu Verwundbarkeiten durch gemeinsam genutzte Ressourcen
- Virtuelle Netzwerkkarten => Monitoring anderer VNs/VMs
- Einschleusen von Nachrichten des Netzwerkmanagementprotokolls



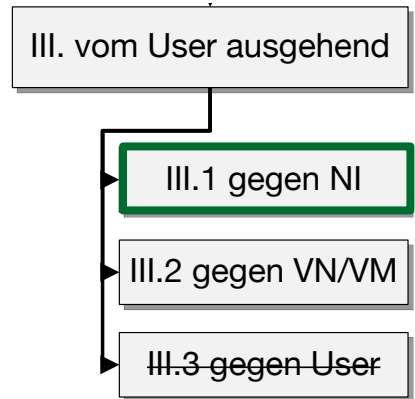
Von VN/VM ausgehend... ... gegen User

- Monitoring
- Einschleusen konstruierter Nachrichten zum Abbruch von Peer-to-Peer-Verbindungen
- etc.



Vom User ausgehend... ... gegen NI

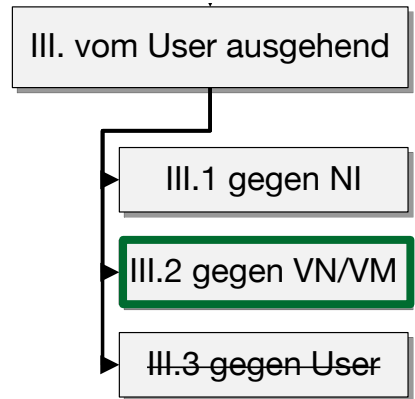
- Angriffe gegen dynamisch umprogrammierbare Router und Switches
- VM als Rootkit
- BluePill¹



[1] Joanna Rutkowska und Alexander Tereshkin. Bluepillling the xen hypervisor. *Black Hat USA*, 2008.

Vom User ausgehend... ... gegen VN/VM

- Man-in-the-Middle während Migration des VNs im Livebetrieb¹
- Angriffe gegen das VN-Managementtool (XSS, CSRF, SQL-Injection etc.)



[1] Sriram Natarajan und Tilman Wolf. Security Issues in Network Virtualization for the Future Internet.

- „VNE-relevant“ → im VNE-Prozess beeinflussbar
- Neue Verwundbarkeiten v.a. durch Nutzung gemeinsamer Ressourcen
- Isolationsverletzungen
- => entsprechende Wahl der Abbildung von VMs auf physische Hosts



SVNE-Ansatz 1:

- Starre Sicherheitslevels
- Leistungsoptimierendes Preprocessing

[1] Yang Wang, Phanvu Chau und Fuyu Chen. Towards a secured network virtualization. *Computer Networks*, 104:55–65, 2016.

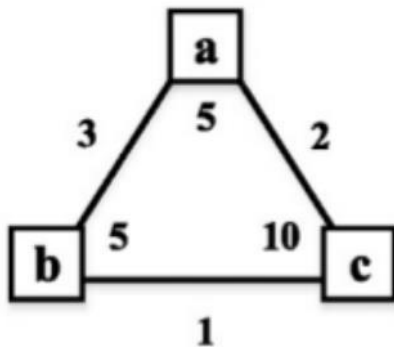
SVNE-Ansatz 1:

- Starre Sicherheitslevels
- Leistungsoptimierendes Preprocessing

Network: *None*

Node: $\{a,b,c\}$: *High*

Link: $\{a-c\}$: *E2E*



[1] Yang Wang, Phanvu Chau und Fuyu Chen. Towards a secured network virtualization. *Computer Networks*, 104:55–65, 2016.

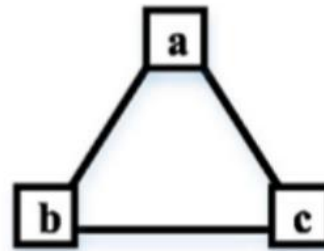
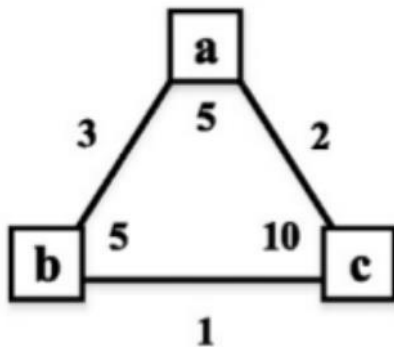
SVNE-Ansatz 1:

- Starre Sicherheitslevels
- Leistungsoptimierendes Preprocessing

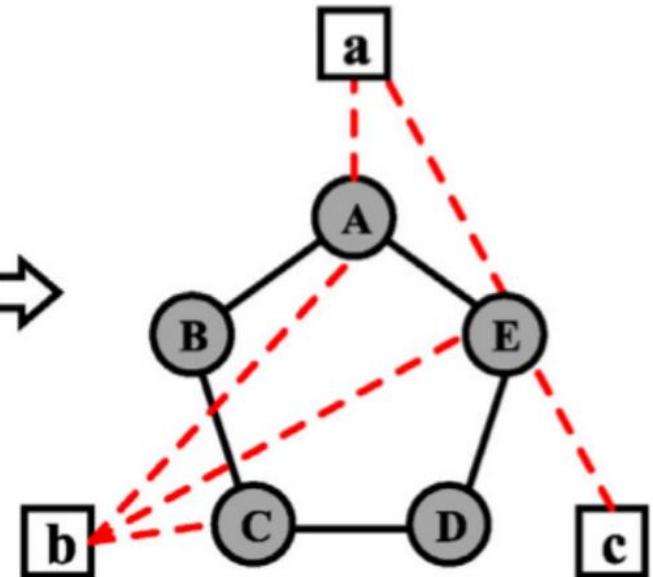
Network: *None*

Node: $\{a,b,c\}$: *High*

Link: $\{a-c\}$: *E2E*



$C_a = \{A, E\}$
 $C_b = \{A, C, E\}$
 $C_c = \{E\}$



[1] Yang Wang, Phanvu Chau und Fuyu Chen. Towards a secured network virtualization. *Computer Networks*, 104:55–65, 2016.



SVNE-Ansatz 2:

- Flexible Sicherheitsvektoren
- 4 Grundregeln
- 2 Algorithmen

[1] Hong Xu Ming Xu Shuhao Liu, Zhiping Cai. Towards Security-aware Virtual Network Embedding, 2015.



SVNE-Ansatz 2:

- Flexible Sicherheitsvektoren
- 4 Grundregeln
- 2 Algorithmen

$$\text{Sicherheitsvektor} = \begin{pmatrix} \dots \\ \dots \\ 7 \\ 3 \\ 9 \\ 1 \\ \dots \\ \dots \end{pmatrix}$$

[1] Hong Xu Ming Xu Shuhao Liu, Zhiping Cai. Towards Security-aware Virtual Network Embedding, 2015.

SVNE-Ansatz 2:

- Flexible Sicherheitsvektoren
- 4 Grundregeln
- 2 Algorithmen

Sicherheitslevel(\mathbf{k}^S) \geq Anforderungslevel(\mathbf{k}^V)
Sicherheitslevel(\mathbf{k}^V) \geq Anforderungslevel(\mathbf{k}^S)

$\forall \mathbf{k}_i^V$ auf \mathbf{k}^S : Sicherheitslevel(\mathbf{k}_i^V) \approx Sicherheitslevel(\mathbf{k}_j^V)
Sicherheitslevel(\mathbf{L}^S) \geq Anforderungslevel(\mathbf{L}^V)

[1] Hong Xu Ming Xu Shuhao Liu, Zhiping Cai. Towards Security-aware Virtual Network Embedding, 2015.

SVNE-Ansatz 2:

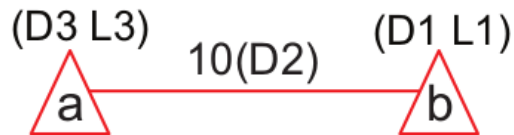
- Flexible Sicherheitsvektoren
- 4 Grundregeln
- 2 Algorithmen

	uSAV (unkoordiniert)	cSAV (koordiniert)
Phasen	zwei	eine
Betrachtung von Knoten und Links	getrennt	gemeinsam
Schwerpunkt	Knotenmapping	Gesamtstruktur
Laufzeit	kurz	lang

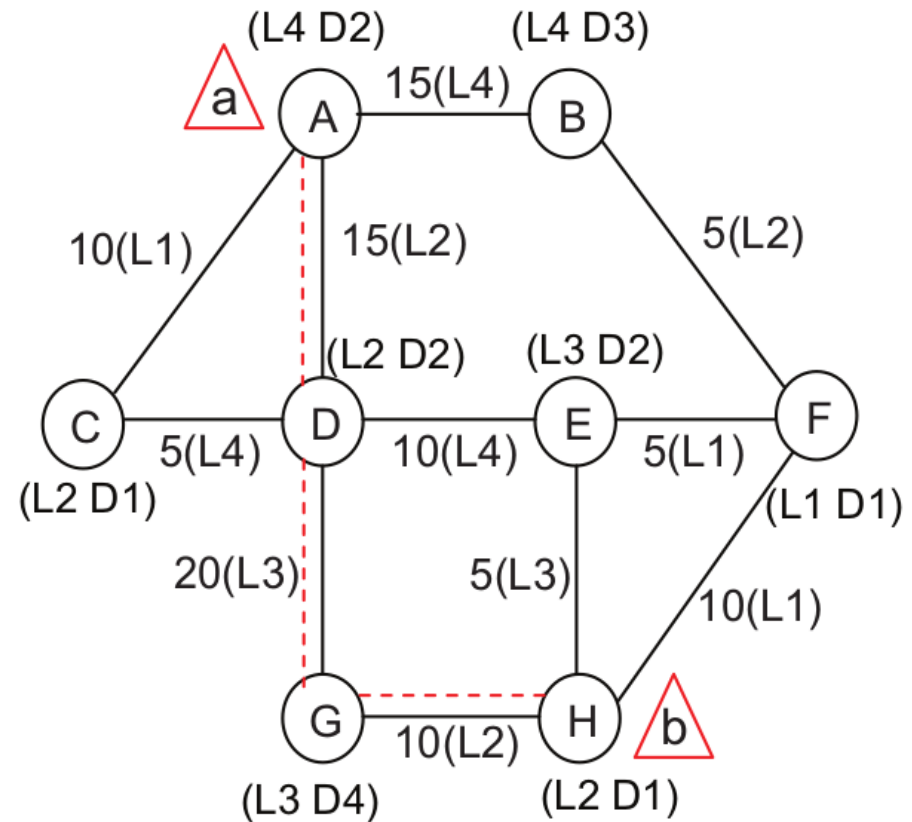
[1] Hong Xu Ming Xu Shuhao Liu, Zhiping Cai. Towards Security-aware Virtual Network Embedding, 2015.

SVNE-Ansatz 2:

- Flexible Sicherheitsvektoren
- 4 Grundregeln
- 2 Algorithmen



Virtual Network Request
with
Security Constraints



Substrate Network

[1] Hong Xu Ming Xu Shuhao Liu, Zhiping Cai. Towards Security-aware Virtual Network Embedding, 2015.

- Durch Netzvirtualisierung ergeben sich neue Verwundbarkeiten
- Automatisierte Ansätze zum Embedding virtueller Netze
- verschiedene Verfahren mit integrierten Sicherheitsaspekten beim Embedding

- Kriterien zur Wahl des Verfahrens?
- Mögliche Entwicklungsrichtungen?
- Welchen der Sicherheitsrisiken kann mit Ansatz 1, welchen mit Ansatz 2 begegnet werden?
- Sicherheit nur durch Isolation?
- Gewählte Art der Klassifizierung sinnvoll?

Sicherheitsaspekte virtueller Netzinfrastrukturen

- Kamal Dahbur, Bassil Mohammad und Ahmad Bisher Tarakji. A survey of risks, threats and vulnerabilities in cloud computing. In *Proceedings of the 2011 International conference on intelligent semantic Web-services and applications*, Seite 12. ACM, 2011.
- Andreas Fischer, Juan Felipe Botero, Michael Till Beck, Hermann De Meer und Xavier Hesselbach. Virtual network embedding: A survey. *IEEE Communications Surveys & Tutorials*, 15(4):1888–1906, 2013.
- Shuiqing Gong, Jing Chen, Conghui Huang, Qingchao Zhu und Siyi Zhao. Virtual Network Embedding through Security Risk Awareness and Optimization. *KSII Transactions on Internet & Information Systems*, 10(7), 2016.

Untersuchte Algorithmen

- Hong Xu Ming Xu Shuhao Liu, Zhiping Cai. Towards Security-aware Virtual Network Embedding, 2015.
- Yang Wang, Phanvu Chau und Fuyu Chen. Towards a secured network virtualization. *Computer Networks*, 104:55–65, 2016.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

{gerhard.groeschl, miran.mizani}@campus.lmu.de