Institut für Programmstrukturen und Datenorganisation Prof. Dr.-Ing. Gregor Snelting Prof. Dr. Ralf H. Reussner

gregor.snelting@kit.edu

reussner@kit.edu

Klausur Programmierparadigmen

SS19, 30. September 2019, 11:00 – 13:00 Uhr

Zugelassene Hilfsmittel: Papierbasierte Quellen (Vorlesungsfolien, Übungsblätter, eigene Aufzeichnungen, Bücher, ...)

Die Verwendung von elektronischen Geräten ist verboten.

Bearbeitungszeit: 120 min

Aufgabe	max. Punkte	err. Punkte
1	19	
2	16	
3	19	
4	13	
5	10	
6	20	
7	23	
Σ	120	
$\lceil \Sigma ceil$	120	

Jeder Punkt entspricht ca. 1 min Bearbeitungszeit. Es ist garantiert, dass die Klausur mit 60 Punkten bestanden ist, und dass 115 Punkte für die Note 1,0 ausreichen.

Name:		
Matrikelnummer:		
Studiengang:		

Schreiben Sie Ihre Lösungen direkt in die Klausur. Beschriften Sie alle verwendeten Blätter mit Ihrem Namen und Ihrer Matrikelnummer. Trennen Sie die geklammerten Blätter nicht auf. Weitere Blätter erhalten Sie bei Bedarf.

Ziel dieser Aufgabe ist es, $[a+b \mid a \in A, b \in B]$ zu berechnen, wobei A, B und das Resultat sortierte Haskell-Listen sein werden.

(a) Implementieren Sie die Funktion splay :: [a] -> [[a]], welche jedes Ele- [1 Punkt] ment der Eingabeliste zu einer unendlichen Liste "auffächert".

```
> splay [1,2,5] [[1,1,1,1..], [2,2,2,2..], [5,5,5,5..]]
```

Versuchen Sie nach Möglichkeit, für die folgenden Teilaufgaben auch unendliche Eingabelisten korrekt zu behandeln. Für Lösungen, die nur auf endlichen Eingabelisten funktionieren, gibt es Teilpunkte.

(b) Implementieren Sie zziipp:: Num a => [[a]] -> [[a]], wel- [2 Punkte] ches die in den Eingabelisten enthaltenen Listen paarweise durch elementweise Addition kombiniert. Ist eine Liste kürzer als die andere, soll der Rest der längeren Liste ignoriert werden.

```
> zziipp [[1,3,2]] [[5,7,100]]
[[6,10,102]]
> zziipp [[2,2], [3,3]] [[0,7], [8,15], [69, 420]]
[[2,9], [11, 18]]
```

(c) Implementieren Sie distrib :: Num a => [a] -> [a] -> [a]], welches [4 Punkte] jedes Element der ersten übergebenen Liste jeweils auf die zweite übergebene Liste addiert.

```
> distrib [1,3,100] [5,7,11]
[[ 6, 8, 12],
  [ 8, 10, 14],
  [105,107,111]]
```

(d) Implementieren Sie mergeAll:: Ord a => [[a]] -> [a], welches eine [10 Punkte] Liste von Listen zu einer einzelnen sortierten Liste zusammenfügt. Sie dürfen davon ausgehen, dass die Eingabeliste, als Matrix gesehen, sowohl spaltenweise als auch zeilenweise sortiert ist.

Benutzen Sie bei Bedarf merge :: Ord a => [a] -> [a], welches zwei (potenziell unendliche) sortierte Listen zu einer sortierten Liste verschmelzen kann.

Hinweis: Ist nach teilweiser Berechnung das erste Element der ersten Liste einmal *nicht* das global kleinste, so können Sie diese Eigenschaft durch mergen der ersten beiden Listen wiederherstellen.

(e) Geben Sie eine Implementierung für xadd :: (Ord a, Num a) => [2 Punkte [a] -> [a] -> [a] an, welches für zwei sortierte Eingabelisten A und B die sortierte Liste $[a+b \mid a \in A, b \in B]$ berechnet.

Name:	Matrikelnummer:

Aufgabe 2 (Haskell: Funktionen höherer Ordnung, alter)

[16 Punkte]

Hin und wieder setzt man in Haskell auch Listen von Schlüssel-Wert-Paaren ("Assoziativlisten") als Map-Datenstruktur ein. Dabei kommt jeder Schlüssel höchstens einmal vor:

```
> Data.List.lookup 4 [(1, "a"), (4, "d"), (3, "c")]
Just "d"
> Data.List.lookup 2 [(1, "a"), (4, "d"), (3, "c")]
Nothing
```

Eine sehr vielseitige Operation auf Maps ist die Funktion alter.

```
alter :: Eq k \Rightarrow (Maybe v \rightarrow Maybe v) \rightarrow k \rightarrow [(k, v)] \rightarrow [(k, v)]
```

Bei Aufruf alter f k xs soll in xs nach dem Schlüssel k gesucht werden. Gibt es ein Paar (k', v) mit k == k' in xs, so soll alter die Funktion f mit Just v aufrufen, ansonsten mit Nothing.

f entscheidet dann, wie der aktuelle Wert für den Schlüssel zu verändern ist: Ist der Rückgabewert Nothing, so wird der Eintrag gelöscht. Ist er Just v', so enthält das Ergebnis von alter nur den Wert v' für Schlüssel k.

(a) Gegeben sei folgende Hilfsfunktion d:

[2 Punkte]

```
d Nothing = Nothing
d (Just v) = Nothing
```

Zu welchen Assoziativlisten l_1 , l_2 werten folgende beiden Aufrufe der alter-Funktion aus?

```
l_1 = {\sf alter} \ {\sf d} \ {\sf l} \ ({\sf 1, "a"}) \ , \ ({\sf 4, "b"}) \ , \ ({\sf 3, "c"}) \ ] l_2 = {\sf alter} \ {\sf d} \ {\sf 2} \ [({\sf 1, "a"}) \ , \ ({\sf 4, "b"}) \ , \ ({\sf 3, "c"}) \ ]
```

(b) Implementieren Sie die Funktion

[3 Punkte]

```
insert :: Eq k => k -> v -> [(k, v)] -> [(k, v)]
```

unter Nutzung von alter. insert k v xs fügt der Assoziativliste xs ein Schlüssel-Wert-Paar (k, v) hinzu. Ein vorher vorhandener Eintrag für k wird überschrieben.

```
> insert 2 "b" [(1, "a")]
[(1, "a"), (2, "b")]
> insert 1 "b" [(1, "a"), (4, "d")]
[(1, "b"), (4, "d")]
```

(c) Implementieren Sie die Funktion

[3 Punkte]

```
update :: Eq k => (v \rightarrow v) \rightarrow k \rightarrow (k, v) \rightarrow (k, v)
```

unter Nutzung von alter. update f k xs ändert den zu k gehörigen Wert v in xs zu f v. Ist kein Eintrag für k vorhanden, wird xs unverändert zurückgegeben.

```
> update ("s"++) 1 [(1, "a"), (3, "c")]
[(1, "sa"), (3, "c")]
> update ("s"++) 2 [(1, "a"), (3, "c")]
[(1, "a"), (3, "c")]
```

(d) Implementieren Sie die Funktion alter.

[8 Punkte]

[19 Punkte]

Im Folgenden sollen Sie eine Turingmaschine in Prolog implementieren.

Ein Band wird als Tupel (L, M, R) repräsentiert, wobei L der linke Teil des Bandes (in umgekehrter Reihenfolge), M das Symbol unter dem Lesekopf und R der rechte Teil des Bands ist.

Beispiel:

Das Band [1, 2, 3, 4, 5] mit dem Lesekopf auf dem Symbol 3 wird als ([2, 1], 3, [4, 5]) dargestellt.

Der Generator blank (X) erzeugt ein Blanksymbol. Mit diesem Symbol kann das Band bei Bedarf links oder rechts erweitert werden.

(a) Entwickeln Sie nun ein Prädikat band (A, B) welches genau dann erfüllbar ist, [4 Punkte] wenn der Inhalt des Bandes B die Liste A ist, wobei der Lesekopf auf dem linkesten Symbol steht. Bedenken Sie insbesondere den Fall A=[].

Beispiel:

```
band([1, 2, 3], ([], 1, [2, 3])).
```

(b) Das Prädikat move (B, D, B2) beschreibt die Bewegung des Lesekopfes auf dem [5 Punkte] Band. Dabei ist B das Band vor der Bewegung, B2 das Band nach der Bewegung und D die Bewegungsrichtung.

Mögliche Werte für D sind:

```
left Bewege den Lesekopf um ein Bandsymbol nach links
```

none Bewege den Lesekopf nicht

right Bewege den Lesekopf um ein Bandsymbol nach rechts

Implementieren Sie nur die Fälle D = left und D = none.

Beispiel:

```
move(([2, 1], 3, [4, 5]), left, ([1], 2, [3, 4, 5])).
move(([], 2, [3]), left, ([], B, [2, 3])).
```

Wobei blank (B) im obigen Ausdruck gilt.

(c) Schreiben Sie ein Prädikat step (B, S, B2, S2), welches einen Schritt der [5 Punkte] Turingmaschine auf einem Band durchführt, wobei B und S jeweils Band und Zustand vor dem Schritt sind, und B2 und S2 jeweils Band und Zustand nach dem Schritt.

Verwenden Sie hierfür das vorgegebene Prädikat transition (A, S, A2, D, S2), welches die möglichen Zustandsübergänge der Turingmaschine darstellt. Hierbei sind

- A das aktuelle Bandsymbol,
- S der aktuelle Zustand.
- A2 das zurück aufs Band zu schreibende Symbol,
- D die resultierende Bewegungsrichtung und
- S2 der Folgezustand der Turingmaschine.

Beispiel:

```
transition(3, s1, 4, left, s2).
?- step(([2], 3, []), s1, B2, S2).
B2 = ([], 2, [4]), S2 = s2.
```

(d) Schreiben Sie ein Prädikat turing (B, S, B2, S2), welches genau dann erfüllt [5 Punkte] ist, wenn eine Turingmaschine in Zustand S mit Bandinhalt B im Zustand S2 mit Bandinhalt B2 terminiert. Termination bedeutet, dass es keinen weiteren Zustandsübergang mehr gibt. Achten Sie darauf, dass auch nichtdeterministische Turingmaschinen simuliert werden können.

Beispiel:

```
turing(([2], 3, []), s1, ([], 2, [4]), s2).
```

Mit der beispielhaften Transition aus c)

Aufgabe 4 (Ein universeller Kombinator)

[13 Punkte]

In der Vorlesung waren die Kombinatoren S, K, I definiert als:

$$S = \lambda x. \ \lambda y. \ \lambda z. \ x \ z \ (y \ z)$$
 $K = \lambda x. \ \lambda y. \ x$ $I = \lambda x. \ x$

Es gilt also zum Beispiel: $K x y \Rightarrow^2 x$ für λ -Terme x, y

Mit S und K lassen sich alle Kombinatoren darstellen. In dieser Aufgabe werden Sie nun zeigen, dass alle Kombinatoren allein durch den Kombinator U darstellbar sind, der wie folgt definiert ist:

$$U=\lambda {\tt x.} \ {\tt x} \ S \ K$$

Durch U lassen sich nämlich I, K und S gewinnen, weil (bis auf β , η -Konversion) gilt:

$$U\ U=I$$
 $U\ (U\ (U\ U))=U\ (U\ I)=K$ $U\ (U\ (U\ (U\ U)))=U\ K=S$

(a) Zeigen Sie dazu:

[11 Punkte]

$$\begin{array}{ccc} U \ K & \Rightarrow^* & S \\ U \ (U \ I) & \Rightarrow^* & K \\ U \ U \ x & \Rightarrow^* & x \end{array}$$

(b) Begründen Sie kurz, warum aus der Aussage U U $x \Rightarrow^* x$ die ursprüngliche Behauptung (U U = I bis aus β, η -Konversion) folgt.

Name:	Matrikelnummer:

Aufgabe 5 (MPI: Manuelles Alltoall)

[10 Punkte]

Das folgende Programm führt die MPI-Operation MPI_Alltoall aus. Gehen Sie davon aus, dass das Programm mit beliebig vielen Prozessen ausgeführt wird und die Initialisierung von MPI mittels MPI_Init bereits korrekt vorgenommen wurde.

```
int size, rank;
2
   MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &size);
3
   MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &rank);
4
   int *sendBuffer = malloc(size * sizeof(int));
5
6
   int *recvBuffer = malloc(size * sizeof(int));
7
   for (int i = 0; i < size; i++) {</pre>
8
9
       sendBuffer[i] = i + size * rank;
10
   }
11
12
   MPI_Alltoall(sendBuffer, 1, MPI_INT, recvBuffer, 1, MPI_INT,
      MPI_COMM_WORLD);
```

(a) Nehmen Sie an, dass das angegebene Programm von 3 Prozessen ausgeführt wird. [4 Punkte] Geben Sie den Inhalt von sendBuffer und recvBuffer in allen Prozessen nach der Ausführung des Programms an.

Prozess Nr.	sendBuffer	recvBuffer
0		
1		
2		

(b) Geben Sie einen Ersatz für Zeile 12 an, der entweder eine oder mehrere andere kollektive MPI-Operationen als MPI_Alltoall verwendet oder nur aus Sende-und Empfangsoperationen von MPI besteht. Es dürfen selbstverständlich weitere C-Kontrollstrukturen und -Befehle verwendet werden. Stellen Sie sicher, dass Ihre Lösung mit beliebig vielen Prozessen funktioniert.

Name:	Matrikelnummer:	

```
Aufgabe 6 (Java und Design by Contract: Reduktion mit Fork-Join)
                                                                         [20 Punkte]
   Gegeben sei folgendes Java-Codegerüst:
   public interface ValueCombinator {
2
      public int combine(int left, int right); // assoziativ und kommutativ
3
4
5
   public class GenericOperator {
      public static int execute(ValueCombinator combinator, Integer[] array) {
6
7
         ForkJoinPool fjPool = new ForkJoinPool();
         Action action = new Action(combinator, array, 0, array.length - 1);
8
9
         return fjPool.invoke(action);
10
11
   }
12
13
   public class Action
         extends java.util.concurrent.RecursiveTask<Integer> {
14
15
16
      private Integer[] array;
      private int low, high;
17
18
      private ValueCombinator combinator;
19
20
      public Action (ValueCombinator combinator,
21
             Integer[] array, int low, int high) {
22
         this.array = array;
         this.low = low;
23
24
         this.high = high;
         this.combinator = combinator;
25
26
      }
27
28
      public Integer compute() {
         if (low >= high) {
29
30
             return array[low];
31
          }
```

```
33 }
34 }
```

32

Parallelverarbeitung in Java (15 Punkte)

Gegeben seien das Interface ValueCombinator, die Klasse GenericOperator, sowie das Gerüst der Klasse Action. Die Klasse GenericOperator stellt die Methode execute bereit, die die Elemente des gegebenen Integer-Arrays durch Ausführung der combine-Methode des gegebenen ValueCombinator zu einem einzelnen Wert zusammenfassen soll. Nehmen Sie an, dass die Methode combine assoziativ und kommutativ ist, und somit die Reihenfolge der Ausführung auf den Werten des Arrays nicht relevant ist. Das Ergebnis für die Werte (1,2,3,4) soll beispielsweise dem Ergebnis der Berechnung combine (combine (1,2), combine (3,4)) entsprechen. Die Methode könnte beispielsweise die Summe oder das Maximum der Elemente berechnen.

Die execute-Methode des GenericOperator erstellt für die Ausführung einen ForkJoinPool und startet auf diesem eine initiale Action. Das Gerüst der Klasse Action soll um die Implementierung der compute-Methode ergänzt werden. Diese soll das Array fiktiv, d.h. ohne Kopieren der Array-Inhalte durch Berechnung von Start- und Ende-Index, in zwei möglichst gleich große Teile aufteilen. Diese beiden Teile sollen dann von verschiedenen Actions weiterverarbeitet und das Ergebnis mit dem gegebenen ValueCombinator kombiniert werden. Der Teil des Arrays, der von einer Action verarbeitet wird, wird durch die Indizes low und high im Konstruktor angegeben. Wenn der zu verarbeitende Array-Teil nur noch ein Element umfasst, soll dieses zurückgegeben werden.

- (a) Ergänzen Sie die compute-Methode der Action so, dass sie das oben spezifizierte Verhalten aufweist. Stellen Sie dabei sicher, dass bei einem Array der Länge n nicht mehr als n Threads gestartet werden.
- (b) Sie stellen fest, dass die Berechnung bei großen Datenmengen (bspw. bei 100.000 [4 Punkte] Array-Elementen) wesentlich länger dauert als bei sequentieller Ausführung der Operation. Wie erklären Sie dies? Erläutern Sie außerdem, wie Sie das vermeiden könnten.

(c) Die Operation des ValueCombinator entspricht einer Reduktion, wofür auf [3 Punkte] Java Streams die Methode Optional<T> reduce(BinaryOperator<T>) angeboten wird. BinaryOperator<T> ist ein Functional Interface, welches die Methode Tapply(T, T) bereitstellt. Ersetzen Sie den Inhalt der execute(ValueCombinator, Integer[])-Methode von GenericOperator unter Verwendung der reduce-Operation von Java Streams und des gegebenen ValueCombinator. Ergänzen Sie dazu die bereits vorgegebene Umwandlung des Arrays in eine Liste:

Design by Contract (5 Punkte)

Betrachten Sie für die folgenden Teilaufgaben diese Beispielimplementierung von ValueCombinator:

```
1
   public class MaxAbsCombinator implements ValueCombinator {
2
      / * @
3
        @ requires left != Integer.MIN_VALUE && right != Integer.MIN_VALUE;
        @ ensures \result <= left || \result <= right;</pre>
4
        @ ensures \result >= left && \result >= right;
5
6
        */
7
      @Override
      public int combine(int left, int right) {
8
9
         return Math.max(Math.abs(left), Math.abs(right));
10
11
   }
```

(d) Der Vertrag der Methode combine wird *vom Aufgerufenen* verletzt. Begründen Sie dies und geben Sie an, wie die verletzte Nachbedingung geändert oder erweitert werden könnte, ohne sie vollständig zu entfernen.

(e) Betrachten Sie den folgenden Aufruf der combine-Methode. Wird der Vertrag hier [2 Punkte] vom Aufrufer erfüllt? Begründen Sie Ihre Antwort kurz.

```
\mathit{Hinweis}: Es gilt random.nextInt() \in [Integer.MIN_VALUE, Integer.MAX_VALUE].
```

```
java.util.Random random = new java.util.Random();
new MaxAbsCombinator().combine(random.nextInt(), random.nextInt());
```

```
Aufgabe 7 (Kompilierung von do until)
```

[23 Punkte]

In dieser Aufgabe sollen Sie Java um ein neues Schleifenkonstrukt erweitern, nämlich die do-until-Schleife. Diese führt ihren Rumpf mindestens einmal aus und läuft solange, bis die Bedingung erfüllt ist.

Zum Beispiel setzt do i++; until (isPrime(i)); die Variable i auf die nächste Primzahl.

(a) Erweitern Sie den folgenden Ausschnitt der Java-Grammatik um einen Fall für [5 Punkte] do-until-Schleifen.

Geben Sie dann eine Linksfaktorisierung der Regeln von *Statement* an. Sie dürfen annehmen, dass keine der ausgelassenen Alternativen von *Statement* mit **do** beginnt.

(b) Vervollständigen Sie den DO-Fall des auf der nächsten Seite gegebenen rekursiven [11 Punkte] Abstiegsparsers, sodass er Ihre linksfaktorisierte Grammatik parsen kann.

Sie dürfen wiederholte Codesequenzen durch geeignete Markierungen abkürzen.

Wenn sie Teilaufgabe (a) nicht lösen konnten, dürfen Sie einen nichtdeterministischen Parser angeben. Markieren Sie in diesem Fall deutlich, wo Ihr Parser nichtdeterministisch ist.

Lexer-Schnittstelle:

Die globale Variable token enthält immer das aktuelle Token. Tokens besitzen die Methode getType(), die den Typ des Tokens zurückgibt.

Folgende Token-Typen sind definiert:

```
DO für das Schlüsselwort do
WHILE für das Schlüsselwort while
UNTIL für das Schlüsselwort until
LP und RP für die linke und rechte Klammer ( und )
SC für das Semikolon;
```

Die globale Methode nextToken() setzt token auf das nächste Token. Brechen Sie bei Parsefehlern durch Aufruf der globalen error()-Methode ohne Fehlermeldung ab.

```
// Diese Funktion darf als gegeben angenommen werden
void parseExpression() { ... }

void parseStatement() {
    switch (token.getType()) {
        // cases für die anderen Arten von Statement ausgelassen
        ...
case DO:
        // Hier ergänzen
```

(c) Im AST werden do-until-Schleifen durch Objekte der folgenden Klasse repräsentiert:

```
public class DoUntilLoop extends Statement {
   public BooleanExpression condition;
   public Statement body;

   @Override
   public void accept(StatementVisitor v) { v.visit(this); }
}
```

Sie sollen nun einen Codegenerator schreiben, der do-until-Schleifen in Java-Bytecode übersetzt.

Der Codegenerator soll wie aus der Vorlesung bekannt als Visitor von Statements implementiert werden. Vervollständigen Sie dazu die gegebene visit-Methode für DoUntilLoop-Objekte.

Folgende Funktionen (siehe auch Folie 445f.) können nützlich sein:

- String makeLabel() Erzeugt einen einmaligen Namen für ein Label.
- void evaluateBooleanExpression (BooleanExpression expr, String trueLabel, String falseLabel) Erzeugt Code, der den booleschen Ausdruck expr auswertet. Ist der Ausdruck wahr, springt der erzeugte Code zu trueLabel, sonst zu falseLabel.
- **void** BytecodeWriter.printf(String code, Object arg)
 Gibt den Bytecode code aus. "%s" wird durch arg.toString() ersetzt.

```
class CodeGenerationVisitor extends StatementVisitor {
    BytecodeWriter writer;

// visit-Methoden für andere Arten von Statements ausgelassen

void visit (DoUntilLoop loop) {
    // Hier ergänzen
```

Name:	Matrikelnummer:

Klausur Programmierparadigmen, $30.09.2019$ – Seite 20