Сложност на алгоритмите

SAP GEEKYCAMP 4.0

Алгоритьм

- Поредица от инструкции за решаване на даден проблем, често свързан с изчисление или обработка на данни
- Може да се изрази
 - ОПИСОТЕЛНО
 - чрез псевдокод
 - на реален език за програмиране
- Краен алгоритьм
- Терминиращ алгоритьм
- Входни и изходни данни
- Ефективност

Swapping two variables without using another variable

Algorithm

Step1: Start

Step2: Read the value of a, b

Step3: a = a + b

b = a - ba = a - b

Step4: Print the value of a and b

Step5: Stop

Анализ на алгоритъм (по време)

- Имаме два алгоритьма, които решават даден проблем.
- Как избираме кой от тях е по-ефективен (бърз)?
- Можем
 - да пускаме и двата алгоритьма с различни входни данни и да измерваме времето им за изпълнение
 - да хвърляме чоп (?)
 - да сравним техните функции на растежа
 - ▶ Става много по-бързо отколкото да ги пускаме много пъти
 - ▶ Не е нужно първо да сме имплементирали алгоритмите
 - ▶ Не ни трябва монета ©

Функция на растежа

- Функцията на растежа показва как се изменя времето за изпълнение при различни входни данни
- Първо броим елементарните операции, които извършва нашия алгоритъм
 - ▶ Например a=b;, i++; или return 42;
 - Алгоритьма от слайда преди малко имаше 5 елементарни операции
- Всяка операция има някаква "цена" време, за което се изпълнява
- После изразяваме този брой като функция на големината на проблема
 - Например ако проблема е сортировка на масив, големината му е дължината на масива
- Тази функция наричаме функция на растежа
- Полезна е, защото по нея сравняваме кой от два алгоритьма е поефективен

```
count = count + 1; // c1
sum = sum + count; // c2
Total cost: c1 + c2
```

И двете елементарни операции отнемат известно време, но то е константно.

```
if (n < 0) { // c1
                            //тук <mark>n</mark> е входните данни
   absolute = -n; // c2
} else {
   absolute = n; // c3
Total cost: c1 + max(c2, c3)
Независимо от големината на входа п, алгоритьма завършва за
константно време
```

Линейна сложност

```
i = 0;  // c1

sum = 0;  // c2

while (i <= n) {  // c3  //тук n е входните данни

sum = sum + i;  // c4

i++;  // c5

}
```

- Броят операции расте пропорционално на п
- ▶ Когато п нарастне 10 пъти, необходимото време също ще нарастне 10 пъти
- ► Линейна зависимост между n и Total cost

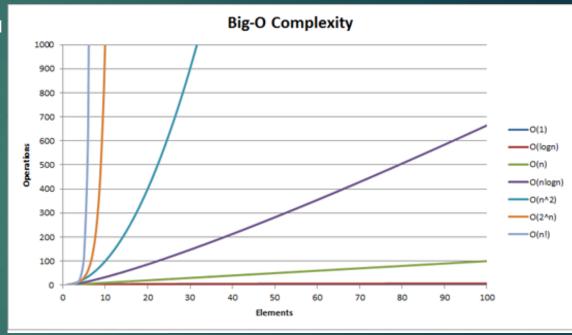
Total cost: c1 + c2 + (n + 1) * c3 + n * (c4 + c5)

Квадратна сложност

- ▶ Когато п нарастне 10 пъти, необходимото време ще нарастне 100 пъти
- Квадратна зависимост между n и Total cost

Голямо-О нотация

- Сравнява функции на растежа на алгоритми
- Най-известната такава нотация (има още няколко)
- ightharpoonup Нека $f(n) = n^2$ е функция на растежа
- ► O(f(n)) са всички функции, които растат не по-бързо от f, например
 - g(n) = 10n + 11,
 - $h(n) = \log_2 n$
- Тоест О ни дава горна граница



```
count = count + 1; // takes some time c1 but it is constant sum = sum + count; // c2

Total cost: c1 + c2

f \in O(1)
Най-добрата възможна сложност!
```

Правило: При последователни операции събираме

```
if (n < 0) { // c1
   absolute = -n; // c2
} else {
   absolute = n; // c3
Total cost: c1 + max(c2, c3)
Правило: При разклонения, взимаме тах
```

Линейна сложност

```
i = 0;
                   //c1
sum = 0; // c2
while (i <= n) { // c3
   sum = sum + i; // c4
             // c5
   j++;
Total cost: c1 + c2 + (n + 1) * c3 + n * (c4 + c5)
Линейна зависимост между n и Total cost
```

Правило: При влагане умножаваме

Квадратна сложност

```
i = 0;
                    // c1
while (i < n) { // c2
         // c3
    j = 0;
    while (j < n) { // c4
        sum = sum + i; // c5
              // c6
        j++;
    i++;
                      // c7
Total cost = c1 + (n+1)*c2 + n*(c3 + (n+1)*c4 + n*(c5+c6) + c7)
Квадратна зависимост между n и Total cost
```

Правило: При влагане умножаваме

Логаритмична сложност

```
i=1; while (i < n) { i=i*2; } i=1,2,2^2,2^3,...,2^{\log_2 n-1},2^{\log_2 n} Общо \log_2 n стъпки
```

Когато n нарастне два пъти, броят стъпки нараства с 1 => логаритмична зависимост

EH AOF EH CAOЖHOCT - $n * \log n$

linearithmic complexity

- Още една често срещана сложност, но без добър превод на български
- ▶ Този път
 - Основата на логаритъма ще е 5
 - ▶ Пред п има константа 3

Константите нямат значение*

- Дотук дадохме само неформална дефиниция на функциите на растежа
- Всъщност зад тях стои много и добре дефинирана теория
- ▶ От нея можем да видим, че
 - Константните множители нямат значение
 - Основата на логаритъма няма значение
- Например
 - $lackbrack O(100n^2) = O(5n^2 + 40n + 10)$, пишем само $O(n^2)$
 - $lacksymbol{D}$ $O(\log_{10} n) = O(\log_2 n)$, пишем само $O(\log n)$
- ▶ За щастие тази теория не ни е необходима в момента ©

* Понякога имат: $O(2^n) \neq O(3^n)$

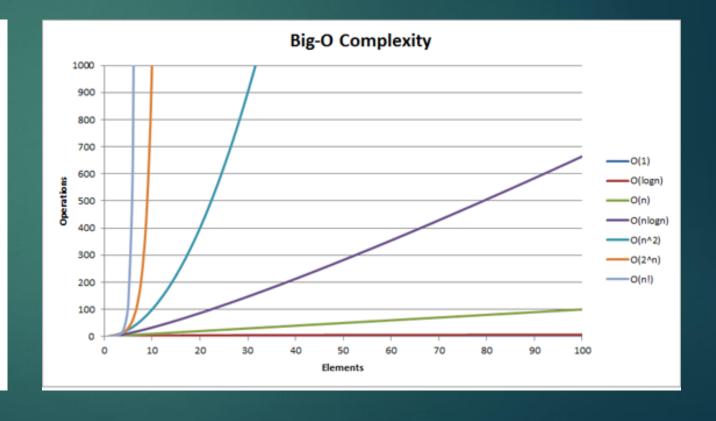
Често срещани времеви сложности

13

Common Growth Rates

Function	Growth Rate Name
С	Constant
log N	Logarithmic
log^2N	Log-squared
N	Linear
N log N	
N^2	Quadratic
N^3	Cubic
2^N	Exponential

CENG 213 Data Structures



Анализ на алгоритми в практиката

- Когато пишем алгоритми и операции в структури от данни трябва да оценяваме времевата им сложност и преценяваме/сравняваме колко са ефективни те
- Обикновено
 - ▶ 0(1), 0(log n) е бързо
 - $ightharpoonup O(n), O(n * \log n)$ CTABA
 - $ightharpoonup 0(n^2), 0(n!), 0(2^n)$ е бавно
- Днес ще
 - се интересуваме от времева сложност
 - \triangleright се стремим към O(1) и $O(\log n)$ сложност на операциите

Ресурси по темата

- Много добра и достъпна статия
 http://www.informatika.bg/lectures/complexity
 - ▶ В сайта има още много други лекции, важни и полезни са особено за състезателите по информатика
- Сложности на известни структури данни (ще ги видим след малко) http://bigocheatsheet.com/
- ► Голямо-О нотацията в Уикипедия https://en.wikipedia.org/wiki/Big_O_notation