Masterarbeit

Computer Science

Sensorbasierter Orientierungssinn mit künstlichen neuronalen Netzen und Entscheidungsbäumen

von

Tom Dymel

Juli 2021

Erstprüfer Prof. Dr. Volker Turau

Institute of Telematics

Hamburg University of Technology

Zweitprüfer D

Dr. Marcus Venzke

Institute of Telematics

Hamburg University of Technology



Inhaltsverzeichnis

1	eitung	1							
2	Ents	ntscheidungsbäume 3							
	2.1	Scikit-Learn	3						
	2.2	Einzelne Entscheidungsbäume	3						
	2.3	Einsemble-Methoden	3						
3	Kün	instliche Neuronale Netze							
	3.1	Keras	5						
		3.1.1 Aktivierungsfunktionen	5						
		3.1.2 Verlustfunktionen	5						
		3.1.3 Optimierer	5						
		3.1.4 Regularisierung	5						
	3.2	Feed Forward Neuronale Netze	5						
	3.3	Training von Neuronalen Netzen	5						
4	Star	ndortbestimmung	7						
	4.1	Lokalisierung	7						
	4.2	Anwendung von Lokalisation	7						
	4.3	Standortbestimmung mit maschinellen Lernen	7						
	4.4	Orientierungssinn	7						
5	Traiı	nings- und Validationsdaten	9						
	5.1	Simulierten Sensordaten	9						
	5.2	Künstlichen Sensordaten	9						
	3.2	5.2.1 Magnetfeld	9						
		5.2.2 Temperatur	9						
		5.2.3 Lautstärke	9						
		5.2.4 WLAN Zugangspunkte	9						
	5.3		10						
	5.4		10						
	5.5		10						
	5.6	Aufteilung der Daten							
6	ML-I	Modelle	11						
-	6.1		11						
	6.2	č	11						
	6.3		11						
	6.4		11						

INHALTSVERZEICHNIS

7	Evaluation			
	7.1	Klassifizierungsgenauigkeit	13	
	7.2	Fehlertoleranz	13	
	7.3	Ressourcennutzung	13	
8	Disk	ussion	15	
9	Schlussfolgerungen			
Α	Inhalt des USB-Sticks			
Lit	iteraturverzeichnis			

Kapitel

Einleitung

Lokalisation is der Prozess die Position von einem Objekt zu bestimmen. Die Positionsbestimmung ist integral für viele technische System, z. B. Tracking, Navigation oder Überwachung. Ein sehr bekanntes und vielseitig genutztes Positionsbestimmungssystem ist das Global Positioning System (GPS). GPS trianguliert die Position des anfragenden Geräts mit Hilfe von mehreren Satelliten (TODO Quelle). Im freien ist eine Genauigkeit von X(TODO) m möglich. Für die Positionsbestimmung innerhalb von Gebäuden ist die Genauigkeit aber nicht ausreichend, außerdem wird sie erschwert durch die dicke Wände und Interferenzen. Dadurch ist GPS oft nicht ausreichend für Trackingsysteme innerhalb von Gebäuden, z. B. Lagerhallen. Aus diesem Grund werden andere Systeme für diesen Zweck verwendet. Je nach Bedarf der Genauigkeit können Objekte mit Sendern, RFID Tags oder Barcodes markiert werden (TODO Quellen). Diese Ansätze bedürfen eine Infrastruktur, die in den Gebäuden installiert und gewartet werden muss.

In dieser Arbeit wird die diskrete Positionsbestimmung basierend auf Sensordaten untersucht. Dabei soll eine bestimmte Anzahl an Orten anhand von verschiedenen Sensorwerten unterschieden werden. Dies ist Vergleichbar mit dem Orientierungssinn von Tieren und Menschen. Zum Beispiel navigieren Honigbienen auf Basis von gelernten Orientierungspunkten, um Nahrungsquelle und Nest zu finden (TODO Quelle). Mit Hilfe maschinellen Lernens sollen künstliche neuronale Netze (KNN) und Entscheidungsbäume trainiert werden. Als Eingabedaten werden aus den gesammelten Sensordaten Features extrahiert, d. h. Attribute und Eigenschaften dieser Daten. Dieses System bedarf keine Infrastruktur muss aber für jedes Gebäude individuell trainiert werden.

TODO: Was wurde in dieser Arbeit gemacht.

TODO: Kapitelübersicht

1 EINLEITUNG

Kapitel

Entscheidungsbäume

2.1 Scikit-Learn

TODO

2.2 Einzelne Entscheidungsbäume

TODO

2.3 Einsemble-Methoden

2 Entscheidungsbäume

Künstliche Neuronale Netze

3.1 Keras

TODO

3.1.1 Aktivierungsfunktionen

TODO

3.1.2 Verlustfunktionen

TODO

3.1.3 Optimierer

TODO

3.1.4 Regularisierung

TODO

3.2 Feed Forward Neuronale Netze

TODO

3.3 Training von Neuronalen Netzen

3 KÜNSTLICHE NEURONALE NETZE

Kapitel

Standortbestimmung

TODO

4.1 Lokalisierung

- Indoor
- Outdoor

4.2 Anwendung von Lokalisation

TODO

4.3 Standortbestimmung mit maschinellen Lernen

TODO

4.4 Orientierungssinn

■ Beispiel Honigbienen

4 STANDORTBESTIMMUNG

Kapitel 5

Trainings- und Validationsdaten

TODO

5.1 Simulierten Sensordaten

- Wie wurde es aufgenommen?
- Welche Sensoren
- Aufgenommene Routen
- Synthetische Routen

5.2 Künstlichen Sensordaten

TODO

5.2.1 Magnetfeld

TODO

5.2.2 Temperatur

TODO

5.2.3 Lautstärke

TODO

5.2.4 WLAN Zugangspunkte

5.3 Simulation von Interrupts

TODO

5.4 Standortenkodierung

TODO

5.5 Feature-Extrahierung

■ Welche Feature werden genutzt?

5.6 Aufteilung der Daten

ML-Modelle

TODO

6.1 Entscheidungswald

TODO

6.2 Feed Forward Neuronales Netzwerk

TODO

6.3 Feedback Kanten

TODO

6.4 Training der Modelle

6 ML-MODELLE

Evaluation

TODO

7.1 Klassifizierungsgenauigkeit

- Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit, dass die Orte korrekt erkannt werden?
- Entscheidungsbaum vs KNN
- Skalierung mit Anzahl der Orte
- Signifikanz der Features

7.2 Fehlertoleranz

- Wenn falscher Ort erkannt wurde, wie lange dauert es um wieder den korrekten Ort zu finden?
- Was passiert wenn Sensoren ausfallen?
- Transportbox nicht dem trainierten Pfad folgt?
- Änderungen der Fabrik, e.g. Licht, Wärme, Magnet, Schnelligkeit der Fließbänder

7.3 Ressourcennutzung

- Entscheidungsbaum Ausführung
- FFNN Ausführung
- Feature extrahierung

7 EVALUATION

■ Daten Sammlung => Interrupts (Wakeups)

Diskussion

8 DISKUSSION

Schlussfolgerungen

TODO[SAM90]

- Kurze, knappe und gut formulierte Schlussfolgerung
 - ◆ Was ist besser Entscheidungsbaum oder Entscheidungswald? Welche Vor- und Nachteile?
 - ◆ TODO
- Kurze Zusammenfassung wichtigster Dinge
- Zukünftige Arbeit

9 Schlussfolgerungen



Inhalt des USB-Sticks

A INHALT DES USB-STICKS

Literaturverzeichnis

[SAM90] SAMPLE, SAMPLE S.: SAMPLE. In: SAMPLE 20 (1990), Nr. 2, S. 339–346