

Appunti Analisi e Progettazione Algoritmi

Lorenzo Vaccarecci

A.A. 2023/2024

Indice

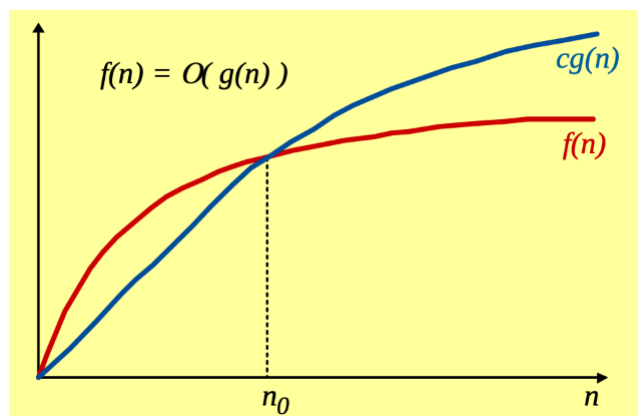
1	Analisi della correttezza e complessità degli algoritmi	2
1.1	Notazioni asintotiche	2
1.1.1	Proprietà della notazione asintotica	3
1.2	Complessità di algoritmi e problemi	4
1.3	Corretteza di algoritmi ricorsivi	5

Capitolo 1

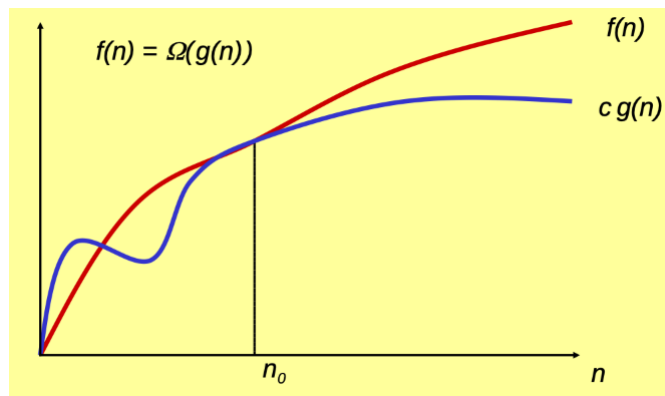
Analisi della correttezza e complessità degli algoritmi

1.1 Notazioni asintotiche

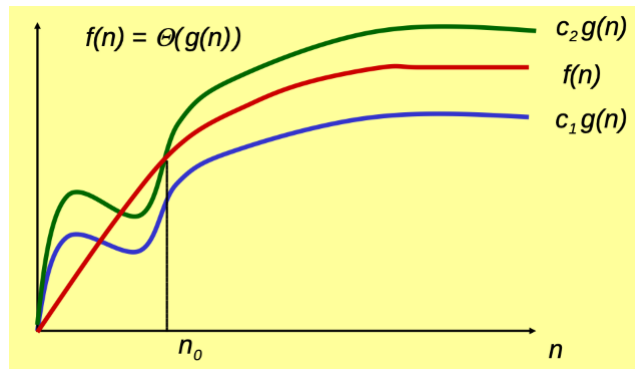
- Una funzione $f(n)$ appartiene all'insieme $O(g(n))$ se da un certo punto n_0 in poi, f sta sotto una funzione "multipla" di g



- Una funzione $f(n)$ appartiene all'insieme $\Omega(g(n))$ se da un certo punto n_0 in poi, f sta sopra una funzione "sottomultipla" di g



- Una funzione $f(n)$ appartiene all'insieme $\Theta(g(n))$ se da un certo punto n_0 in poi, f è compresa tra un "multiplo" di g e un sottomultiplo di g



1.1.1 Proprietà della notazione asintotica

Transitiva

- $f(n)$ è $O(g(n))$ e $g(n)$ è $O(h(n))$ implica $f(n)$ è $O(h(n))$
- $f(n)$ è $\Omega(g(n))$ e $g(n)$ è $\Omega(h(n))$ implica $f(n)$ è $\Omega(h(n))$
- $f(n)$ è $\Theta(g(n))$ e $g(n)$ è $\Theta(h(n))$ implica $f(n)$ è $\Theta(h(n))$

Riflessiva

- $f(n)$ è $O(f(n))$
- $f(n)$ è $\Omega(f(n))$
- $f(n)$ è $\Theta(f(n))$

Simmetrica

$f(n)$ è $\Theta(g(n))$ se e solo se $g(n)$ è $\Theta(f(n))$

Simmetrica trasposta

$f(n)$ è $O(g(n))$ se e solo se $g(n)$ è $O(f(n))$

Somma

$f(n) + g(n)$ è $O(\max\{f(n), g(n)\})$, analogamente per Ω e Θ

Comportamenti notevoli intrattabili

- $\Theta(2^n)$ esponenziale
- $\Theta(n!)$ fattoriale
- $\Theta(n^n)$ esponenziale in base n

1.2 Complessità di algoritmi e problemi

Legenda:

- n : dimensione dell'input
- i : un input
- $t(i)$: tempo di esecuzione dell'algoritmo per l'input i
- $s(i)$: spazio di memoria necessario per l'esecuzione dell'algoritmo per l'input i

Complessità temporale

- **Caso peggiore** $T_{worst}(n) = \max\{t(i) | i \text{ ha dimensione } n\}$
- **Caso migliore** $T_{best}(n) = \min\{t(i) | i \text{ ha dimensione } n\}$
- **Caso medio** $T_{avg}(n) = \text{avg}\{t(i) | i \text{ ha dimensione } n\}$

Per il caso medio, per ogni n si considerano tutti i possibili input di dimensione n , siano i_1, \dots, i_N e si fa la media aritmetica dei tempi:

$$T_{avg}(n) = \frac{t(i_1) + \dots + t(i_N)}{N}$$

Ovviamente, se i possibili casi di input non sono equiprobabili la media deve essere una media pesata:

$$T_{avg}(n) = p_1 \cdot t(i_1) + \dots + p_N \cdot t(i_N)$$

Definizioni:

- Un algoritmo ha complessità $O(f(n))$ se $T_{worst}(n) = O(f(n))$
- Un algoritmo ha complessità $\Omega(f(n))$ se $T_{best}(n) = \Omega(f(n))$
- Un algoritmo ha complessità $\Theta(f(n))$ se ha complessità $O(f(n))$ e $\Omega(f(n))$

Per gli algoritmi randomizzati il caso peggiore è definito come:

$$T_{exp}(i) = \mathbb{E}[t(i, c)] \quad \text{Da completare la spiegazione di questa parte}$$

$$T_{exp.worst}(n) = \max(T_{exp}(i) | i \text{ ha dimensione } n)$$

Problema \neq Algoritmo

- **Delimitazione superiore:** Un problema ha complessità $O(f(n))$ se esiste un algoritmo di complessità $O(f(n))$ che lo risolve
- **Delimitazione inferiore:** Un problema ha complessità $\Omega(f(n))$ se tutti i possibili algoritmi risolvitori hanno complessità $\Omega(f(n))$

Quindi per trovare una delimitazione superiore è sufficiente (e necessario) trovare un algoritmo che risolva il problema in un tempo $O(f(n))$, mentre, per trovare una delimitazione inferiore è necessario dimostrare che qualunque possibile algoritmo deve impiegare un tempo $\Omega(f(n))$.

Un problema è chiuso se si conoscono limite superiore e inferiore coincidenti:

- Esiste un algoritmo risolvitore di complessità $O(f(n))$
- Si è dimostrato che qualunque algoritmo risolvitore deve avere complessità $\Omega(f(n))$, ossia non può esistere un algoritmo di complessità inferiore a $\Omega(f(n))$

Si è quindi dimostrato che l'algoritmo risolvitore è ottimo. **Un problema è aperto se (tutte le) delimitazioni inferiori e superiori differiscono** e di conseguenza ha un gap algoritmo.

Un gap algoritmo può essere chiuso in due modi:

- **Dal di sopra:** si trova un algoritmo migliore, abbassando così il limite superiore
- **Dal di sotto:** si riesce a dimostrare un limite inferiore più alto

I due modi non sono mutuamente esclusivi, ossia può succedere che si riesca a trovare un algoritmo migliore, e contemporaneamente si riesca a dimostrare un limite inferiore più alto.

1.3 Correttezza di algoritmi ricorsivi

E' basata sul principio di induzione.

Un insieme definito induttivamente è un insieme i cui elementi sono tutti e soli quelli che si ottengono applicando ripetutamente un insieme di regole, a partire da quelle con premessa vuota che costituiscono la base della definizione induttiva.

Esempio: Serie geometrica

Proviamo per induzione aritmetica che $P(n) = \sum_{i=0}^n q^i = \frac{q^{n+1}-1}{q-1}$, per tutti gli $n \in \mathbb{N}$.

Base $P(0) = q^0 = 1 = \frac{q^1-1}{q-1}$

Passo induttivo Assumiamo $P(n)$ e dimostriamo $P(n+1)$:

$$P(n+1) = \sum_{i=0}^{n+1} q^i \rightarrow q^0 + \dots + q^n + q^{n+1} \rightarrow \left(\sum_{i=0}^n q^i \right) + q^{n+1}$$

Svolgendo i calcoli si riesce a determinare che viene

$$\frac{q^{(n+1)+1} - 1}{q - 1}$$