

# Παράλληλα και διανεμημένα συστήματα

Κουργιαντάκης Γεώργιος 8592 : <https://github.com/Gekourgia/Parallel-and-Distributed-Systems>

Τσομλεκτσόγλου Βασίλειος 8259 : <https://github.com/tsomilios/Parallel-Ergasia.git>

## Εργασία 1

Αρχικά οι πρώτες μου ενέργειες για την δημιουργία του κώδικα ήταν η ανάγνωση των πολλών αρχείων `examples` που παρέχονταν για την βοήθεια μας. Τόσο ο πίνακας `coo` όσο και τα `Market Matrix` ήταν αναγκαία για να λυθούν τα προβλήματα που ζητήθηκαν.

### Triangle\_V3:

Για τον αλγόριθμο `triangle_v3` χρησιμοποιήθηκαν οι συναρτήσεις από τα αρχεία `mmio`, `read.mtx` καθώς το αρχείο `coo2csc`. Μέσω αυτών των αρχείων δίνεται η δυνατότητα μέσω του terminal να επιλέξει ο χρήστης 0,1 για μη δυαδικό και δυαδικό πίνακα αντίστοιχα. Στο συγκεκριμένο ερώτημα για να μην γίνονται πολλαπλές καταμετρήσεις των ιδίων τριγώνων μετατρέπεται ο πίνακας σε άνω ή κάτω τριγωνικός.

Αφού μετατραπεί ο πίνακας από `coo` σε `csc` μορφή μπορεί να ξεκινήσει η αναζήτηση η οποία θα συμβαίνει ανά στήλη βρίσκοντας τις μη μηδενικές γραμμές. Αφού τις βρει παίρνει τις συντεταγμένες οι οποίες είναι η πρώτη κορυφή τριγώνου.

Αφού οι πίνακες είναι συμμετρικοί ισχύει ότι (`row=col`) , ψάχνω σε ποια άλλη στήλη έχω το `row1`. Και παίρνω την επόμενη κορυφή (`col2, row1`). Τέλος ελέγχω την 3 κορυφή η οποία είναι (`col1, col2`) και αν και αυτή περιέχει μη μηδενική τιμή αυξάνω τον αριθμό των τριγώνων και τον πίνακα `c3` με της ανάλογες κορυφές.

**Triangle\_v3\_cilk** : Cilk: Για την υλοποίηση του Cilk στην `v3` χρησιμοποίησα παραλληλισμό στο εξωτερικό `for loop`.

**Triangle\_v3\_openmp**: Ομοίως έπραξα και για το Open MP με χρήση του `pragma omp`.

### Triangle\_V4:

Για τον κώδικα του `v4` έγινε χρήση των οδηγιών της 3 παραγράφου και του πολλαπλασιασμού στο σημείο για τους πίνακες  $C=A \odot (AA)$ . Ουσιαστικά ένα κομμάτι του κώδικα παραμένει ίδιο με το `v3` και χρησιμοποιούνται οι συντεταγμένες των μη μηδενικών τιμών ώστε να βρεθεί το πλήθος των τριγώνων.

**Triangle\_v4\_calk**: Με χρήση του `cilk_for` παραλληλοποιήθηκε το εξωτερικό `loop` και στην συνέχεια και το εσωτερικό . Αυτό έδειξε κάποια διαφορά στους χρόνους χωρίς όμως κάτι το σημαντικό.'

**Triangle\_v4\_openmp**: Με χρήση του `pragma` στο εξωτερικό `loop` κυρίως παρατηρήθηκαν μικρές διαφορές.

**Triangle\_v4\_pthreads**: Για την υλοποίηση των `pthread` σκοπός και πάλι ήταν η παραλληλοποίηση του `for loop` σε κομμάτια. Δηλαδή κάθε `worker` αναλάμβανε από ένα κομμάτι. Βέβαια κάτι τέτοιο

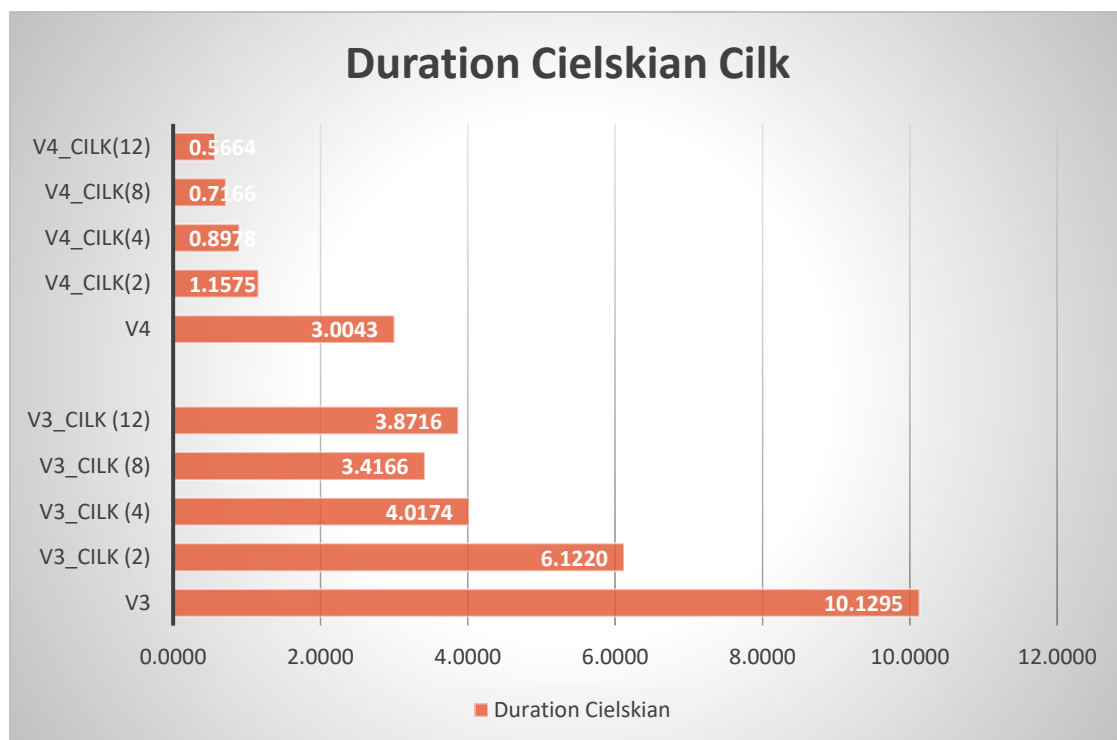
αποδείχθηκε να μην λειτουργεί πλήρως καθώς οι αποδόσεις σε χρόνο έδειχναν όλο και να μεγαλώνουν. Αρά με την αύξηση των workers αργούσε όλο και περισσότερο.

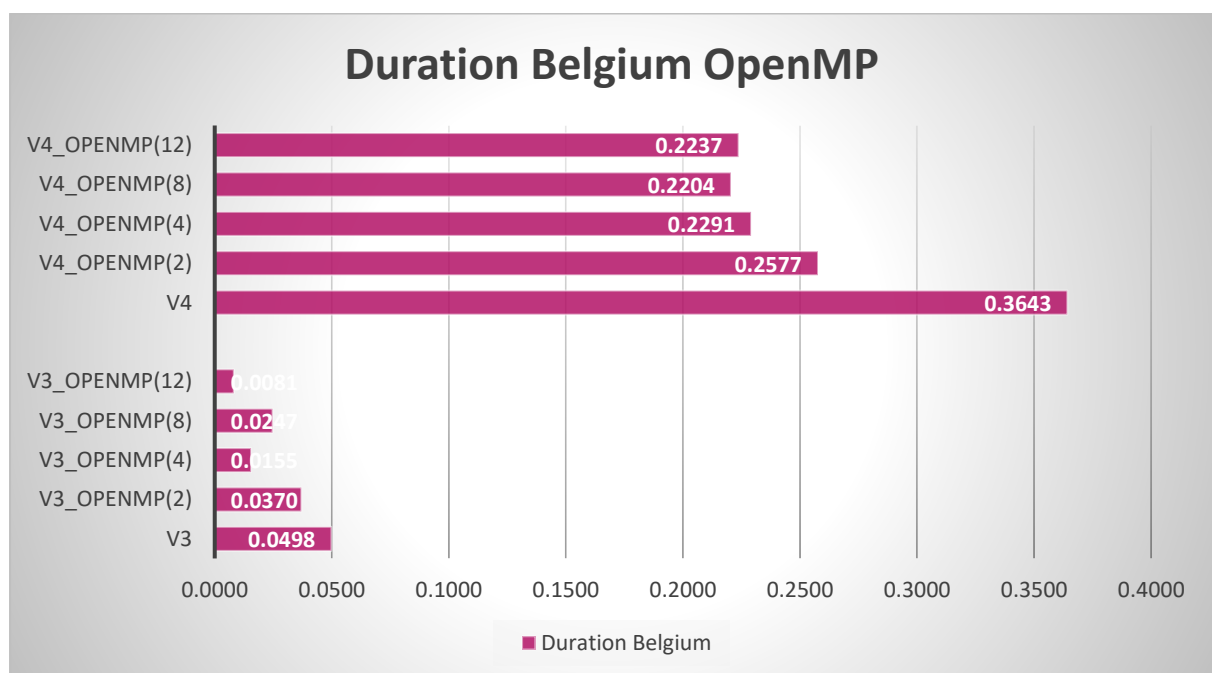
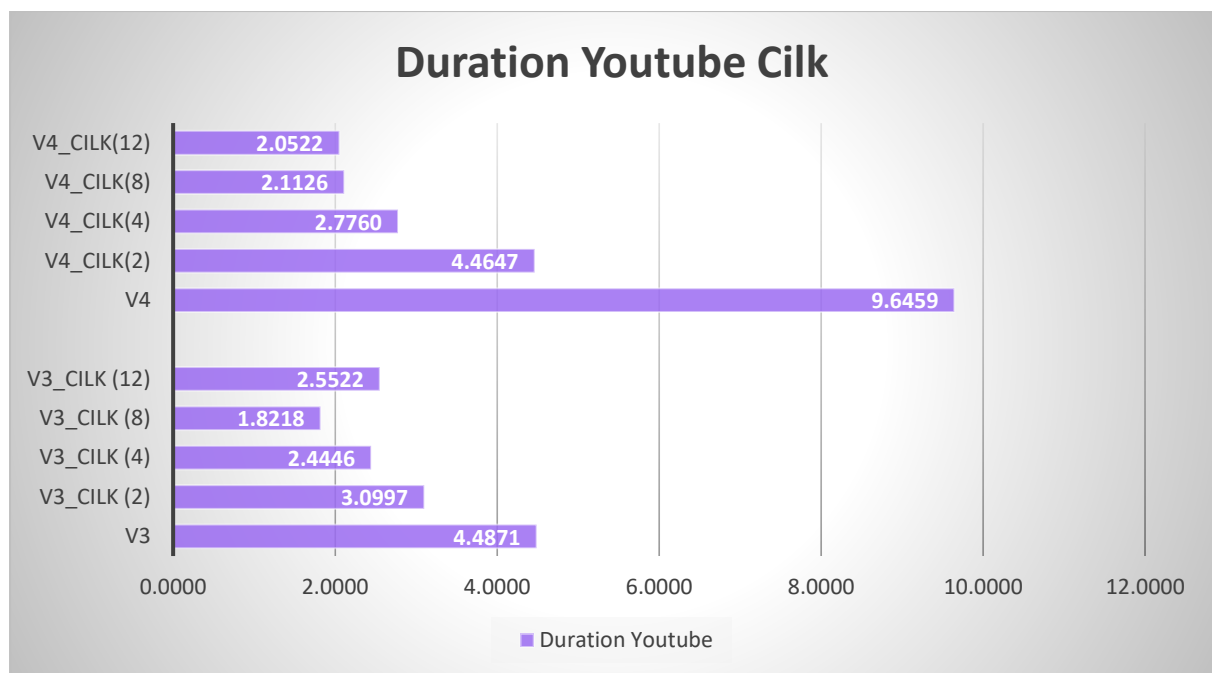
## Σχόλια

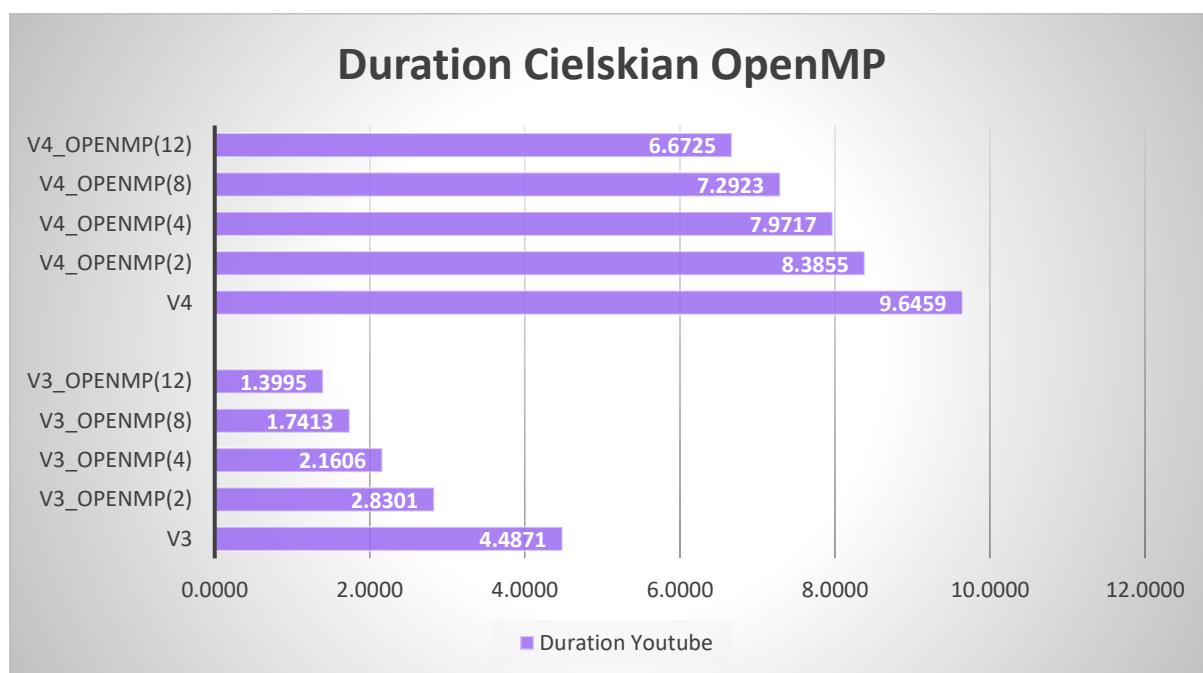
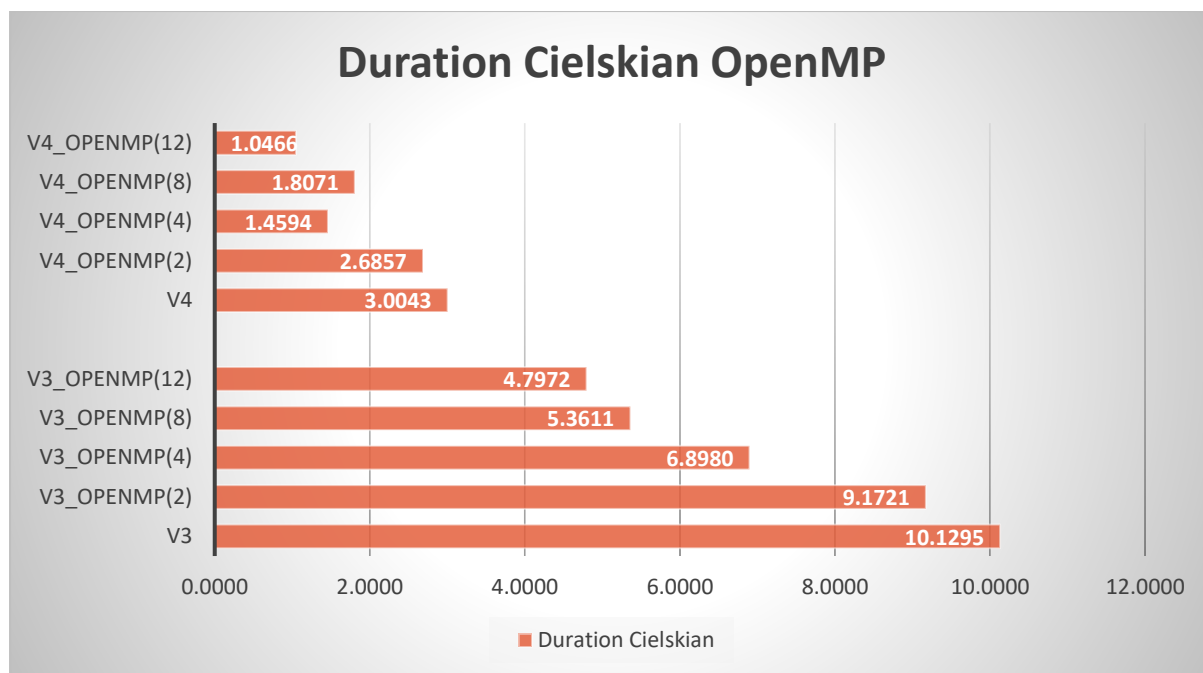
Σε γενικές γραμμές φάνηκε πως ο triangle\_v3 ήταν γρηγορότερος από τον v4 πράγμα που βέβαια μπορεί αν οφείλεται στην υλοποίηση και μια διαφορετική να έδειχνε καλύτερα αποτελέσματα.

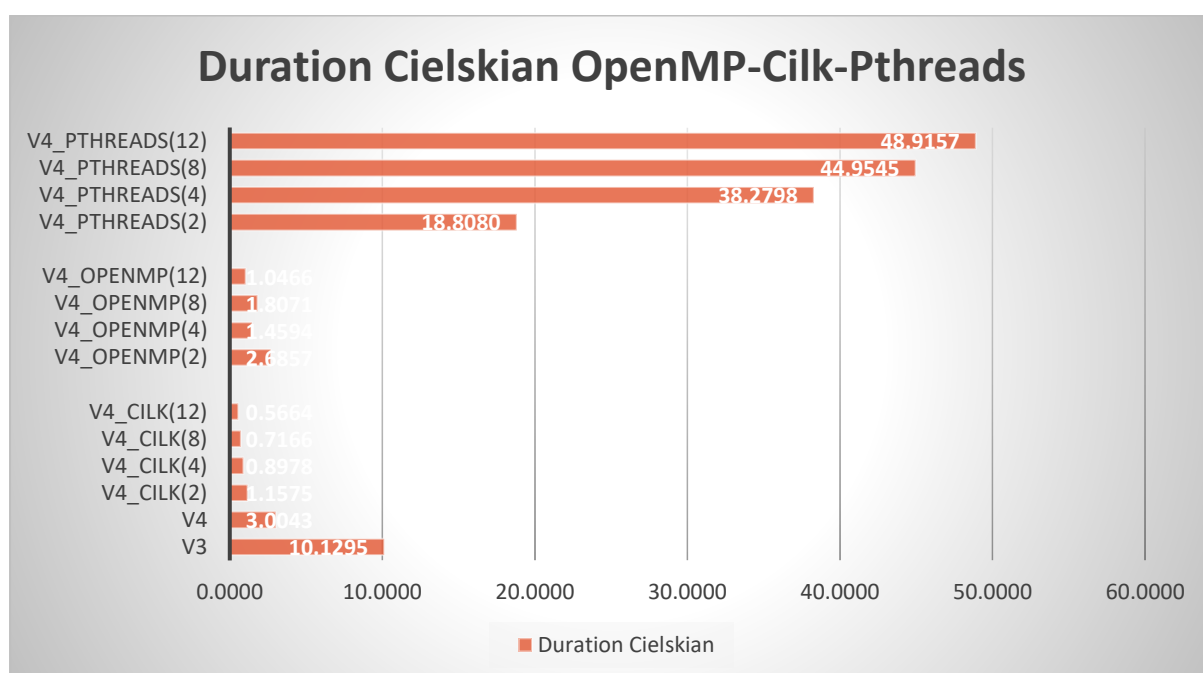
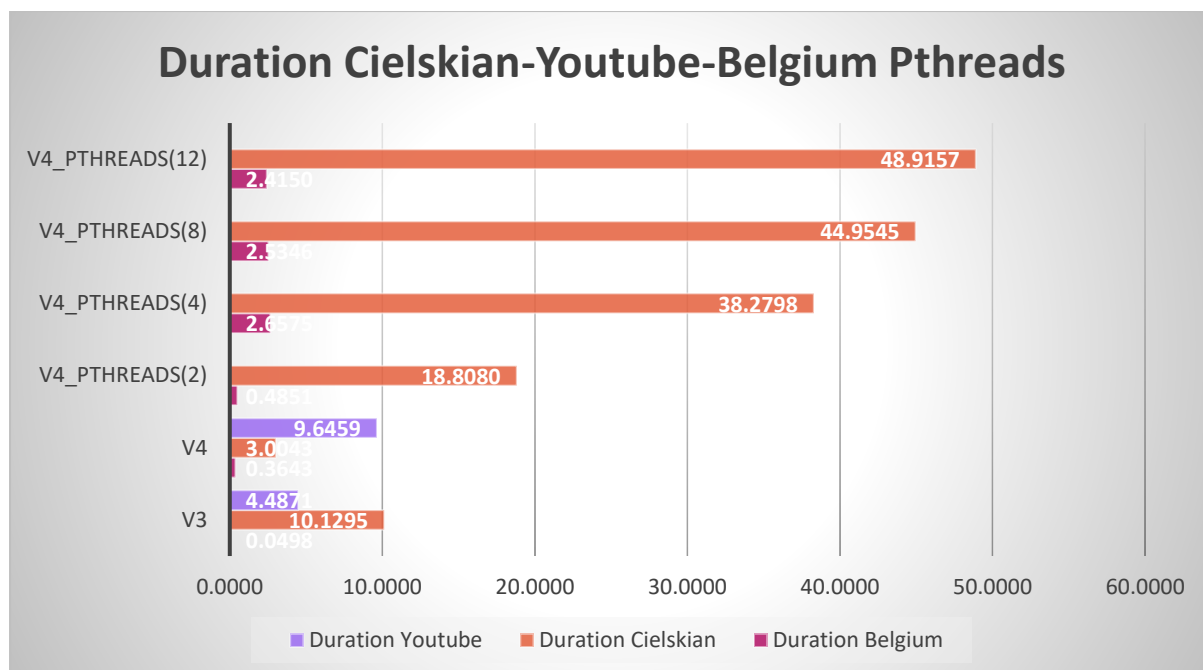
Επίσης περίεργο ήταν στην threads που ο μεγαλύτερος αριθμός worker φαίνεται να αύξανε την διάρκεια εκτέλεσης της εργασίας. Ίσως προβληματικό ήταν και το σημείο από το οποίο ξεκινούσε να μετράει χρόνο το πρόγραμμα.

## ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ:









## Duration Belgium OpenMP-Cilk-Pthreads

