Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский Инженерно-Физический Институт) Кафедра №42 «Криптология и кибербезопасность»

ОТЧЁТ

Лабораторная работа №2: «Выделение ресурса параллелизма. Технология ОрепМР»

Группа Студент Преподаватель Б21-525 М.Р. Тимурович М.А. Куприяшин

Оглавление

1.	Описание рабочей среды
2.	Анализ приведенного алгоритма
3.	Анализ временных характеристик последовательного алгоритма 5
4.	Анализ временных характеристик параллельного алгоритма 6
5.	Заключение
6.	Приложение

1. Описание рабочей среды

- Модель процессора: Intel Core i3-10110U CPU @ 2.10GHz

- Число ядер: 4

- Архитектура: x86-64

- OC: Linux, дистрибутив Ubuntu v20.04

- RAM объем: 2x8192 MB

- RAM тип: DDR4

- Среда разработки: Visual Studio Code

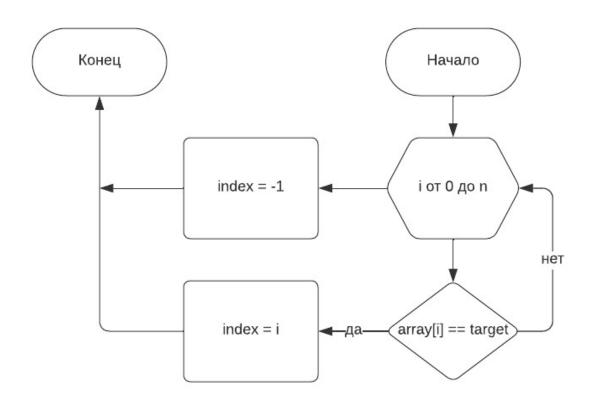
- Компилятор: gcc v9.4.0 - Версия OpenMP: 201511

2. Анализ приведенного алгоритма

В задании лабораторной работы приведена программа, осуществляющая поиск заданного элемента в массиве.

Основное отличие от задания лабораторной работы 1 заключается в том, что при первом нахождение заданного элемента продолжать поиск не требуется.

Блоксхема алгоритма



Описание используемых директив OpenMP

parallel - Определяет параллельную область, которая представляет собой код, который будет выполняться несколькими потоками параллельно. Директива parallel была объявлена со следующими атрибутами:

- num_threads() задаёт количество потоков в параллельном блоке (по умолчанию parallel использует все потоки);
- shared() объявляет, что переменные должны быть общими между всеми потоками;

for - Разделяет работу цикла между потоками (без неё каждый поток обрабатывал бы весь массив).

Действие директивы parallel распространяется на следующий блок программного кода:

```
#pragma omp for
for(int i = 0; i < count; i++) {
    if (flag) continue;

    if(array[i] == target) {
        #pragma omp critical
        {
            index = i;
            flag = true
        }
    };
}</pre>
```

В свою очередь директива for действует на следующую строку:

```
for(int i=0; i< count; i++)
```

critical - Определяет раздел кода, который должен выполняться одним потоком за раз.

Описание работы алгоритма

Дерективой parallel объявляется блок кода, который будет исполняться параллельно. Далее внутри for потоки распередяют меду собой итерации цикла. Каждый поток ищет элемент равный заданному. При нахождении такого элемента внутри critical переменной index присваевается найденное значение индекса. После этого потоки перестают искать эле-

3. Анализ временных характеристик последовательного алгоритма

Описание эксперимента

• Эксперименты проводились на шести типах массивов

mode 0: Заданный элемент находится на первой позиции

mode 1: Заданный элемент находится на последней позиции

mode 2: Заданный элемент находится в центре массива

mode 3: Полностью рандомный массив

mode 4: Все элементы подходят

mode 5: Ни один элемент не подходит

• Измеряется время работы алгоритма на 100 различных массивах длиной 10 000 000 элементов. Находится среднее значение;

Экспериментальные показатели

• Среднее время работы последовательного алгоритма

mode 0: $0(1) 1.7 * 10^{-7} [c]$

mode 1: O(n) 0.01300013 [c]

mode 2: O(n) 0.02465431 [c]

mode 3: O(n) 0.01212091 [c]

mode 4: $0(1) 2.3 * 10^{-7} [c]$

 ${\bf mode\ 5:\ O(n)\ 0.0260270390\ [c]}$

4. Анализ временных характеристик параллельного алгоритма

Описание эксперимента

• Эксперименты проводились на шести типах массивов

mode 0: Заданный элемент находится на первой позиции

mode 1: Заданный элемент находится на последней позиции

mode 2: Заданный элемент находится в центре массива

mode 3: Рандомный массив

mode 4: Все элементы подходят

mode 5: Ни один элемент не подходит

- измеряется время работы алгоритма для одного и того же массива, но на разном числе потоков: от 1 до 10;
- измерения производятся для 1000 различных массивов, размер массива 10000000 элементов.

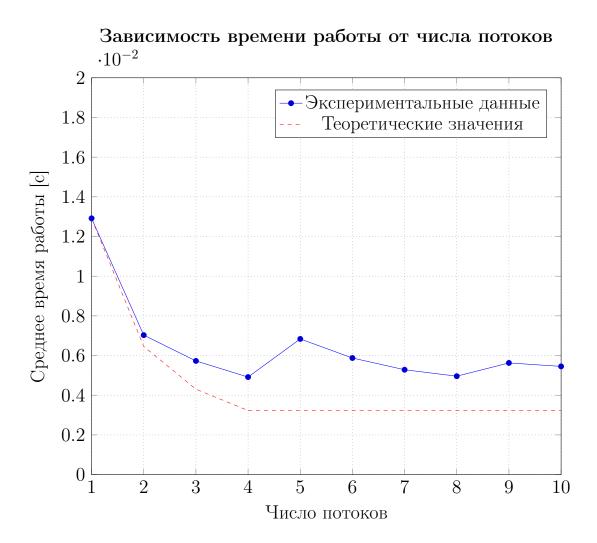
Результаты измерений

Следующие таблицы содержат полученные в результате эксперимента данные: среднее время работы для различного числа потоков и конфигураций массивов.

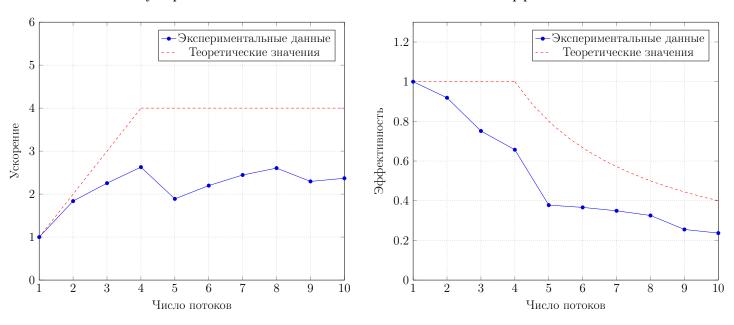
threads	mode 0	threads	mode 1
1	0.012916	1	0.017338
2	0.007029	2	0.007039
3	0.005729	3	0.007438
4	0.004915	4	0.004929
5	0.006837	5	0.008002
6	0.005876	6	0.010619
7	0.005284	7	0.007856
8	0.004959	8	0.006534
9	0.005627	9	0.007855
10	0.005453	10	0.006564

Графики

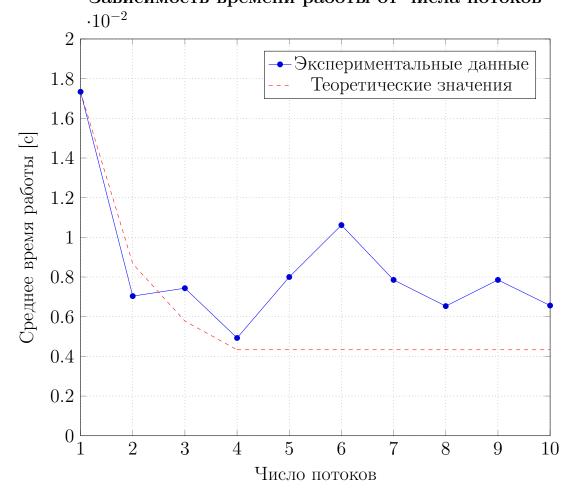
1. Заданный элемент на первой позиции (mode 0)

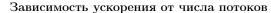


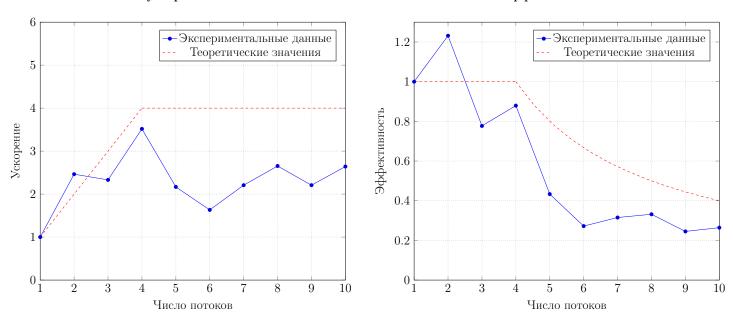




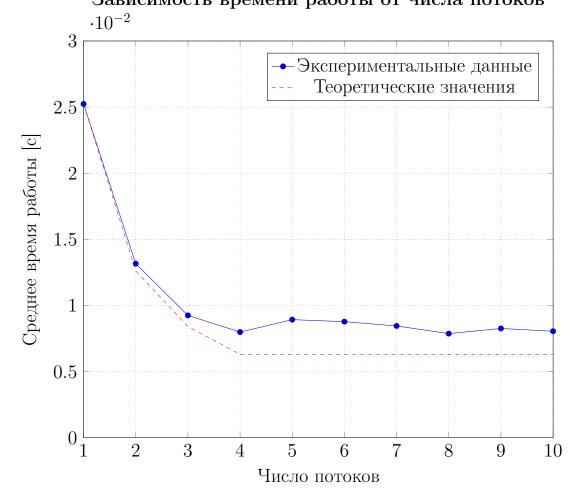
2. Заданный элемент на последней позиции (mode 1)



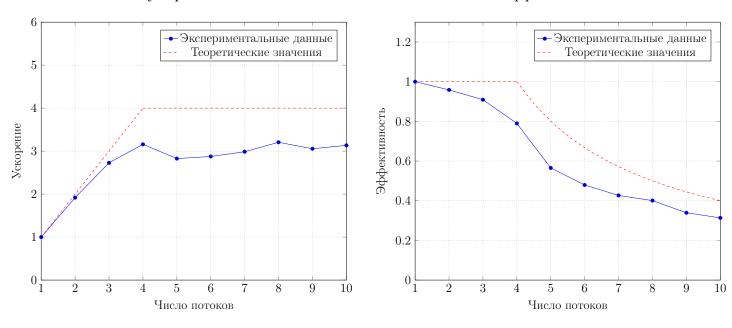




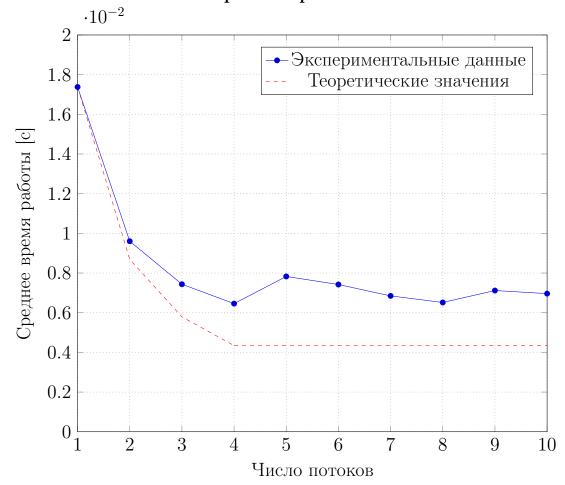
3. Заданный элемент в центре (mode 2)



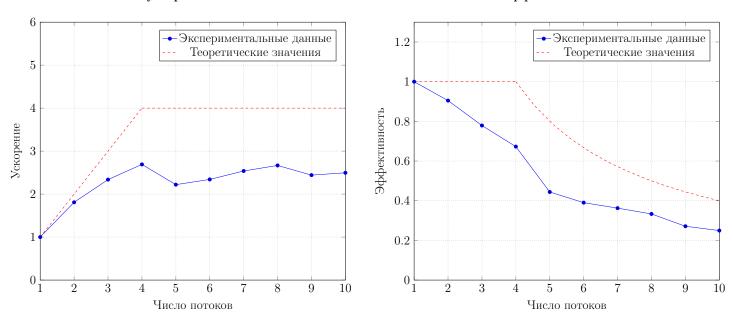




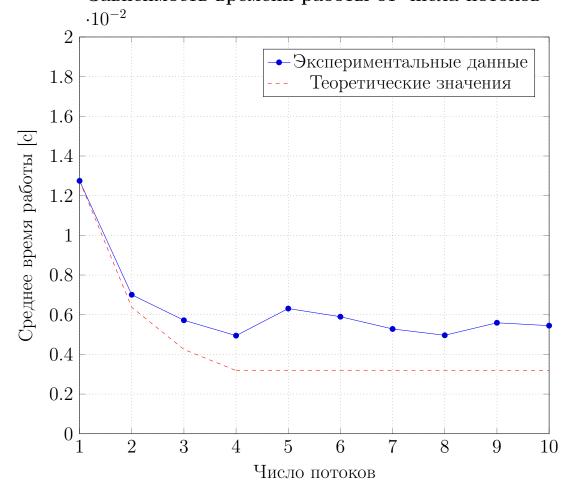
4. Рандомный массив (mode 3)



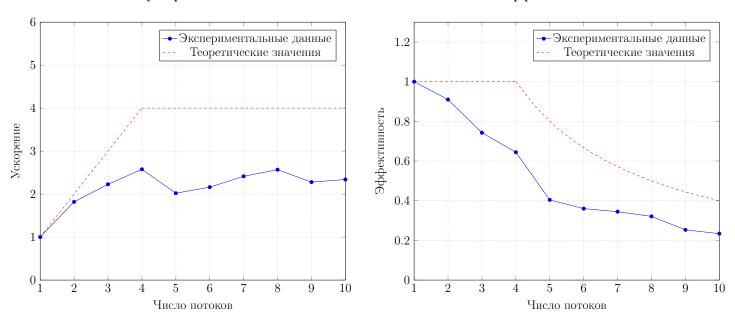




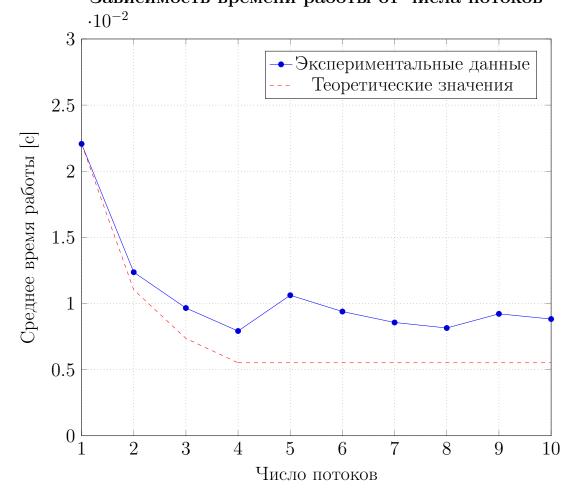
5. Все элементы подходят (mode 4)



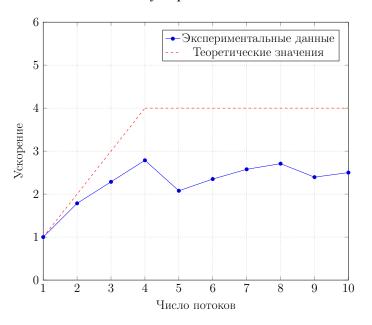


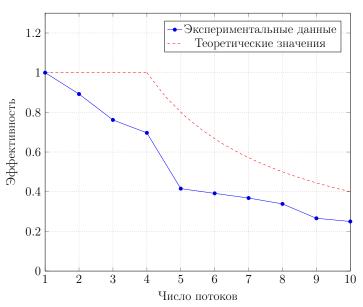


6. Ни один элемент не подходит (mode 5)









5. Заключение

В ходе лабораторной работы было измерено время работы алгоритма поиска заданного элемента в массиве для различного числа потоков. По полученным данным были вычислены значения ускорения и эффективности для шести видов массивов. Построены соответствующие графики. Анализируя результаты эксперимента, можно обратить внимание на следующее:

- среднее время работы алгоритма уменьшается с ростом числа потоков до 4 включительно. Затем среднее время работы увеличивается при 5 потоках. При последующем увеличении числа потоков среднее время работы уменьшается;
- минимальное время работы алгоритма происходит на 4 потоках во всех случиях;
- максимальное ускорение составляет 2.632222 на 4 потоках.

Стоит отметить, что при реализации случиев, когда сложность алгоритма равнялась O(1), линейный алгоритм показывал результаты на несколько порядков лучще, чем параллельный:

mode	линейная	параллельная
0	$1.7 * 10^{-7} [c]$	$4.915 * 10^{-3} [c]$
4	$2.3 * 10^{-7} [c]$	$4.946 * 10^{-3}$ [c]

Это связано с техническими ограничениями. Линейный алгоритм сразу после нахождения элемента может прервать выполнение цикла, а параллельный обязан пройтись по всем итерациям.

Динамика значения среднего времени работы до 4 потоков во всех испытаниях, кроме второго, близко к теоретическим значениям. Отклонение от теоретического графика связано с потреблением временных ресурсов при создании новых потоков, а также при синхронизации на выходе из параллельного блока. Небольшой скачок при 5 потоках объясняется превышением требуемым числом потоков числа логических ядер.

Отклонением от теоритических значений наблюдается во втором испытании (mode 1), при котором при использовании 2 threads экспериментальное время уменьшается больше чем в два раза, обганяя теоритическое значение. При 3 threads время чуть увеличивается, возвращаясь к ожидаемому значению.

6. Приложение

Код программы расположен на github Запуск программы: ./run