Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский Инженерно-Физический Институт) Кафедра №42 «Криптология и кибербезопасность»

ОТЧЁТ

Лабораторная работа №3: «Реализация алгоритма с использованием технологии OpenMP»

Группа Студент Преподаватель Б21-525 М.Р. Тимурович

М.А. Куприяшин

Оглавление

1.	Описание рабочей среды
2.	Анализ приведенного алгоритма
3.	Анализ временных характеристик последовательного алгоритма 6
4.	Анализ временных характеристик параллельного алгоритма
5.	Заключение
6.	Приложение

1. Описание рабочей среды

- Модель процессора: Intel Core i3-10110U CPU @ 2.10GHz

- Число ядер: 2- Число потоков: 4

- Архитектура: x86-64

- OC: Linux, дистрибутив Ubuntu v20.04

- RAM объем: 2x8192 MB

- RAM тип: DDR4

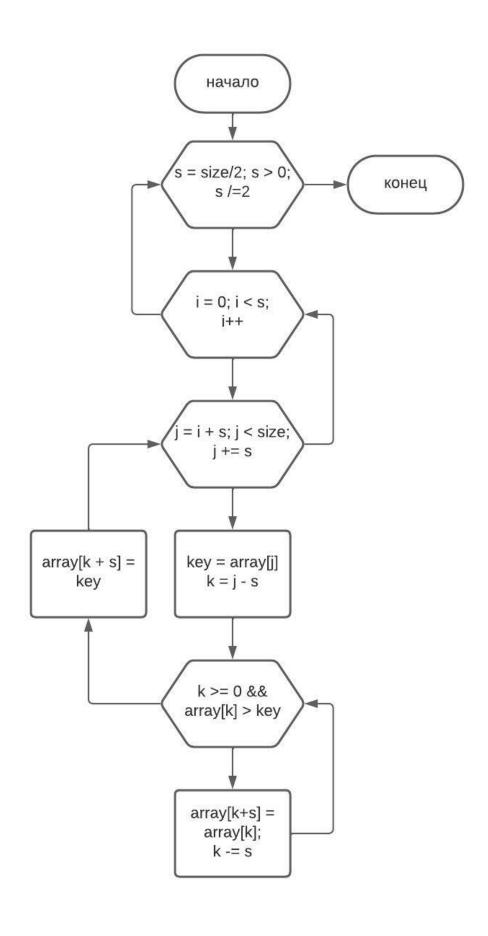
- Среда разработки: Visual Studio Code

- Компилятор: gcc v9.4.0 - Версия OpenMP: 201511

2. Анализ приведенного алгоритма

В задании лабораторной работы приведена программа, осуществляющая shell sort массива.

Блоксхема алгоритма



Описание используемых директив OpenMP

parallel - определяет параллельную область, которая представляет собой код, который будет выполняться несколькими потоками параллельно. Директива parallel была объявлена со следующими атрибутами:

- num_threads() задаёт количество потоков в параллельном блоке (по умолчанию parallel использует все потоки);
- shared() объявляет, что переменные должны быть общими между всеми потоками;

for - разделяет работу цикла между потоками (без неё каждый поток обрабатывал бы весь массив).

Действие директивы parallel for распространяется на следующий блок программного кода:

Параметр s проходит от size/2 до 1 уменьшаясь каждый раз в два раза. Такая реализация shell sort позволяет разделить массив между потоками так, чтобы их вычисления не пересекались. Однако, при малых значениях s (меньших числа потоков) не все потоки задействуются.

Описание работы алгоритма

Внешний цикл по s проходит от size/2 до 1 уменьшаясь каждый раз в два раза. s задаёт растояние между элементами. Дерективой parallel объявляется блок кода, который будет исполняться параллельно. Далее внутри for потоки распередяют меду собой итерации цикла, отвечающие за подмассивы, элементы между которыми находятся на расстоянии s. Каждый поток проходит по своей части массива, сортируя элементы.

3. Анализ временных характеристик последовательного алгоритма

Описание эксперимента

• Эксперименты проводились на шести типах массивов

mode 0: Рандомный массив

mode 1: Отсортированный массив

mode 2: Обратно упорядоченный массив

mode 3: Все элементы одинаковые

mode 4: Каждый элемент встречается в среднем 10 000 раз

mode 5: Каждый элемент встречается в среднем 100 раз

• измеряется время работы алгоритма на 100 различных массивах длиной 1 000 000 элементов. Находится среднее значение;

Экспериментальные показатели

• Среднее время работы последовательного алгоритма

mode 0: 0.285433 [c]

mode 1: 0.092019 [c]

mode 2: 0.105432 [c]

mode 3: 0.082512 [c]

mode 4: 0.186740 [c]

mode 5: 0.319439 [c]

4. Анализ временных характеристик параллельного алгоритма

Описание эксперимента

• Эксперименты проводились на шести типах массивов

mode 0: Рандомный массив

mode 1: Отсортированный массив

mode 2: Обратно упорядоченный массив

mode 3: Все элементы одинаковые

mode 4: Каждый элемент встречается в среднем 10 000 раз

mode 5: Каждый элемент встречается в среднем 100 раз

- измеряется время работы алгоритма для одного и того же массива, но на разном числе потоков: от 1 до 10;
- измеряется время работы алгоритма на 100 различных массивах длиной 1 000 000 элементов. Находится среднее значение;

Результаты измерений

Следующие таблицы содержат полученные в результате эксперимента данные: среднее время работы для различного числа потоков и конфигураций массивов.

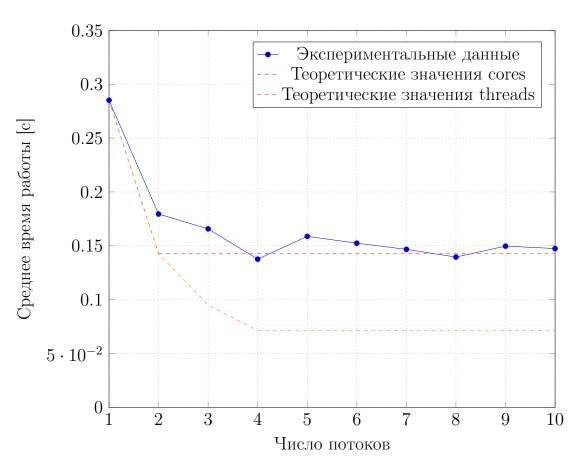
threads	mode 0	threads	mode 1	threads	mode 2
1	0.285130	1	0.079944	1	0.107072
2	0.179470	2	0.059001	2	0.076465
3	0.165701	3	0.057136	3	0.071793
4	0.137576	4	0.050169	4	0.067846
5	0.158755	5	0.054587	5	0.068699
6	0.152433	6	0.054189	6	0.069600
7	0.146690	7	0.053246	7	0.067549
8	0.139548	8	0.050888	8	0.063990
9	0.149686	9	0.053030	9	0.067032
10	0.147449	10	0.052987	10	0.066974

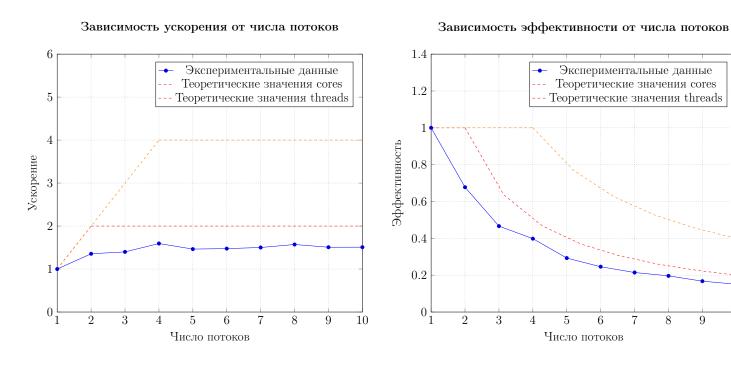
threads	mode 3	threads	mode 4	threads	\mid mode 5 \mid
1	0.077978	1	0.157966	1	0.272008
2	0.059551	2	0.103146	2	0.165607
3	0.057636	3	0.093285	3	0.154502
4	0.050111	4	0.078245	4	0.131102
5	0.053542	5	0.091913	5	0.149741
6	0.053611	6	0.089011	6	0.141975
7	0.053748	7	0.084712	7	0.137015
8	0.050474	8	0.079088	8	0.130159
9	0.052587	9	0.085387	9	0.143385
10	0.052957	10	0.084243	10	0.140698

Графики

1. Рандомный массив (mode 0)

Зависимость времени работы от числа потоков

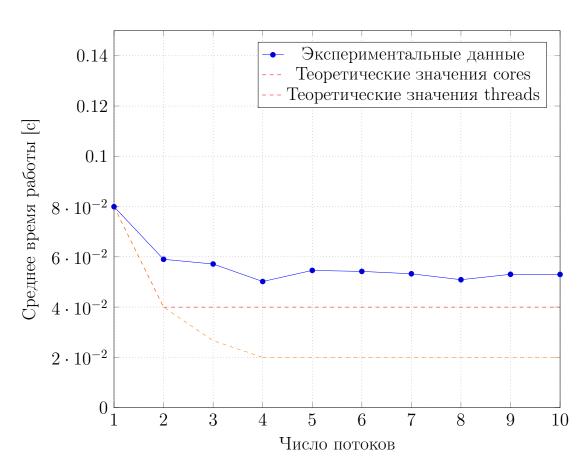


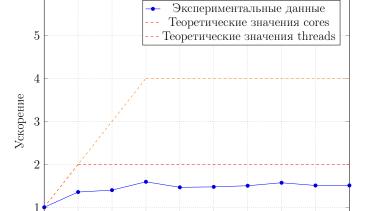


10

2. Отсортированный массив (mode 1)

Зависимость времени работы от числа потоков

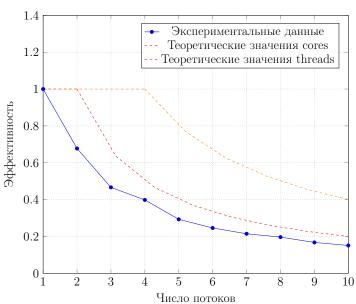




Число потоков

Зависимость ускорения от числа потоков

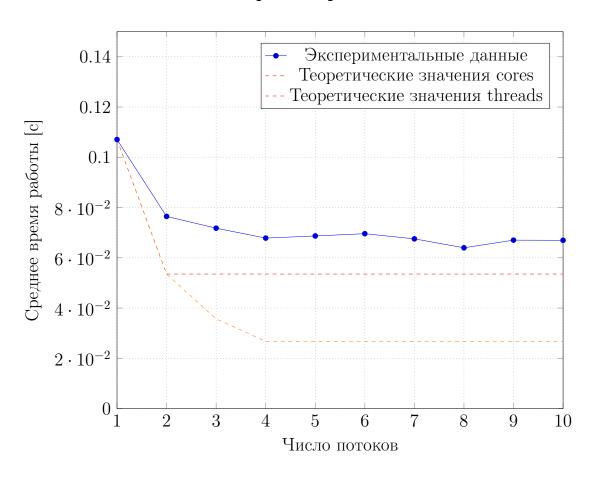
6

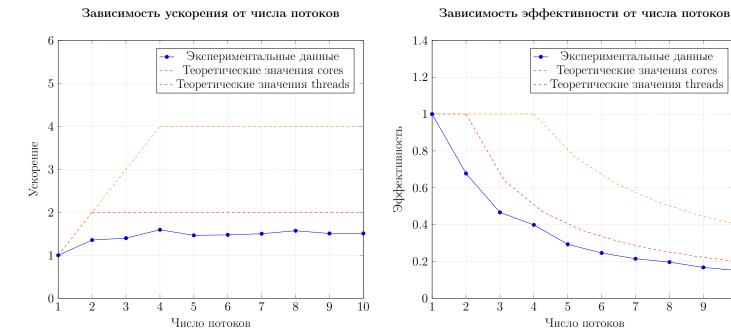


Зависимость эффективности от числа потоков

3. Обратно упорядоченный массив (mode 2)

Зависимость времени работы от числа потоков

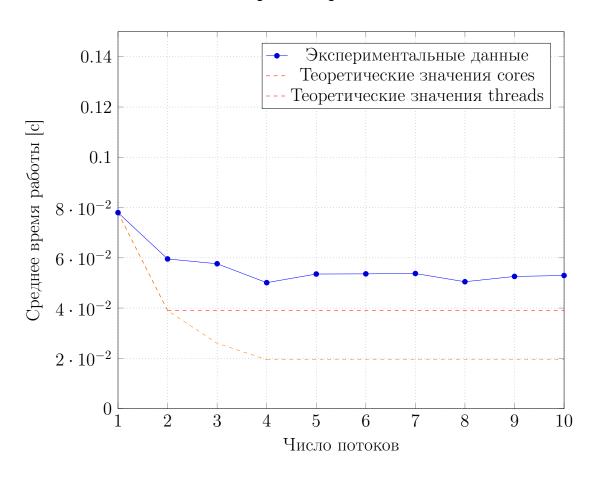


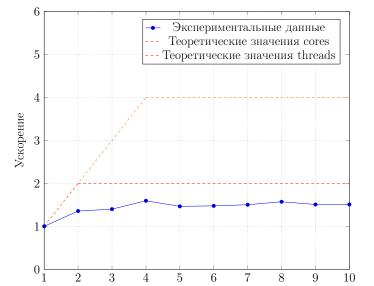


10

4. Все элементы одинаковые (mode 3)

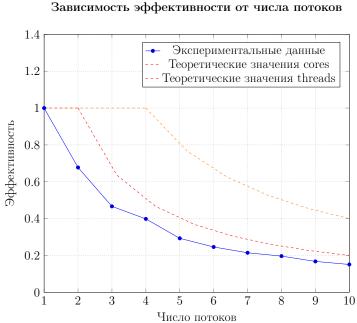
Зависимость времени работы от числа потоков





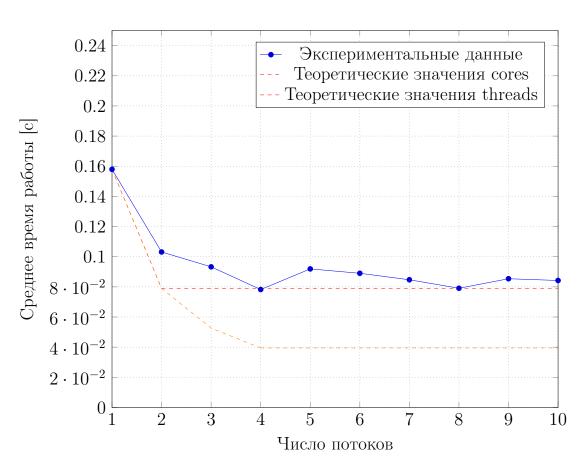
Число потоков

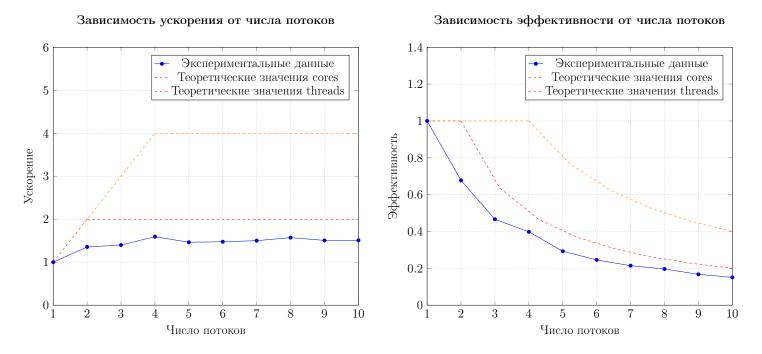
Зависимость ускорения от числа потоков



5. Каждый элемент встречается в среднем $10\,000$ раз (mode 4)

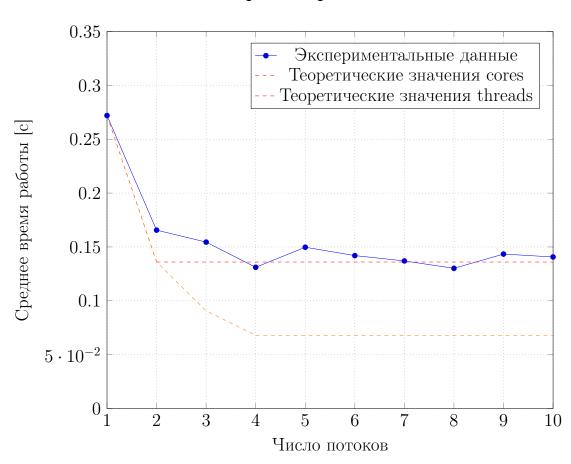
Зависимость времени работы от числа потоков

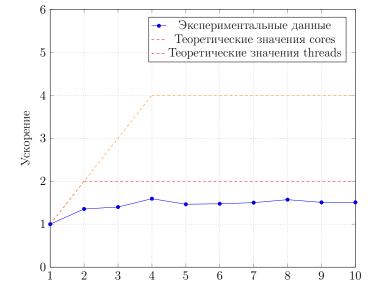




6. Каждый элемент встречается в среднем 100 раз (mode 5)

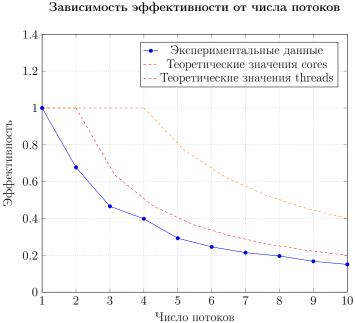
Зависимость времени работы от числа потоков





Число потоков

Зависимость ускорения от числа потоков



5. Заключение

В ходе лабораторной работы был разработан алгоритм shell sort на языке Си, допускающий использования нескольких потоков путём разделения массива на подмассивы. Было измерено время работы алгоритма shell sort массива для различного числа потоков. По полученным данным были вычислены значения ускорения и эффективности для шести видов массивов. Построены соответствующие графики.

Анализируя результаты эксперимента, можно обратить внимание на следующее:

- наибольшая скорость была получена при сортировки массивы из одинаковых элементов (mode 3) при 4 threads: 0.050111 [c];
- наибольшее ускорение было получено при сортировки массива, где каждый элемент встречается в среднем 100 раз (mode 5) при 4 threads: 2.074781;
- наибольшая эффективаность была получена при сортировки массива, где каждый элемент всречается в среднем 100 раз (mode 5) при 2 threads: 0.821246;
- минимальное время работы алгоритма происходило на 4 threads во всех случиях, кроме (mode 2) и (mode 5);
- минимальное время работы алгоритма для (mode 2) происходило на 8 threads; сравнивая с временем выполнени на 4 threads ускорение состовило 6 %
- минимальное время работы алгоритма для (mode 5) происходило на 8 threads; сравнивая с временем выполнени на 4 threads ускорение состовило 1 %
- экспериментальные графики близки к теоритическим графикам по значению cores, показывая хорошее ускорение при увеличении до 2 threads
- средний прирост времени относительно линейного алгоритма в 1.99 раз

6. Приложение