

# Grille d'évaluation IFT1025 - Programmation 2

Oscar Lavolet

25.05.2025

## 1 Grille d'évaluation

Critères	< 40%	40–59%	60–79%	80–100%
<b>Lisibilité (10%)</b>	Aucune indentation, pas d'espaces, variables mal nommées, code illisible	Indentation faible, noms douteux, structure claire	Bonne indentation, noms descriptifs, code bien structuré	Code exemplaire, formatage parfait, style professionnel et/ou drôle
<b>Fonctionnalités (70%)</b>	Ne compile pas ou présence de bugs majeurs	≈ 50% tests connus passés, fonctions principales OK, quelques bugs mineurs	Tous les tests connus passés, bugs négligeables, edge cases bien gérés	Tous les tests connus et cachés passés, robuste, scalable
<b>Commentaires (15%)</b>	Aucun commentaires ou juste ceux dans le code donné au début	Commentaires basiques ou honnêtes ("dark magic", etc)	Commentaires complets, fonctions claires, bonne lisibilité	JavaDoc complète : arguments, return, date, auteur, etc. expliqués
<b>Respect consignes (5%)</b>	Instructions ignorées, format incorrect, pas de nom	Fonctions/imports non autorisées/ pas vues en classe	Léger oubli (nom, matricule, format légèrement différent)	Respect de toutes les consignes, aucun problème lors de l'automatisation des tests
<b>Performances (Bonus)</b>			Meilleures performances que 75% des élèves (10 personnes) : <b>Bonus</b> : 5%	Performances dans le top 5 des élèves : <b>Bonus</b> : 10%

Table 1: Grille d'évaluation

## 2 Notes importantes

Notez que les sections n'ont pas toutes autant d'importance :

**Exemple** : les fonctionnalités prennent souvent ≈ 70% de la note, avoir 50% sur les fonctionnalités va vous donner 35% de la note totale.

### 2.1 ChatGPT et autres LLMs

Toute utilisation de LLMs (Large Language Model : Grok, Claude, Gwen, Gemini, etc.) **non déclarée** ou **non justifiée** sera passible d'une **note de 0**.

### 2.2 Fraude / Copie

- Deux copies identiques auront toutes les deux une **note de 0**.
- Deux copies différenciables seulement par les noms de variables / fonctions auront une **note de 0**.
- En cas de justification d'un ou l'autre des partis, la personne envoyant le mail en premier ( même avant le partage/rendu ) sera notée comme prévu.