## ECRICOME 2024

## Exercice 1 -

1. a) Je calcule la matrice M:

$$M = A - I = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 8 \\ 4 & 4 & -4 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 0 - 4 & -1 & 8 \\ 4 & 4 - 4 & -4 \\ 0 & 0 & 2 - 4 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -4 & -1 & 8 \\ 4 & 0 & -4 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}.$$

b) Je calcule d'abord la matrice 2M + I avant de calculer son cube :

$$2M+I=2\times\frac{1}{4}\begin{pmatrix}-4&-1&8\\4&0&-4\\0&0&-2\end{pmatrix}+\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&1\end{pmatrix}=\frac{1}{2}\begin{pmatrix}-4+2&-1&8\\4&0+2&-4\\0&0&-2+2\end{pmatrix}=\frac{1}{2}\begin{pmatrix}-2&-1&8\\4&2&-4\\0&0&0\end{pmatrix}.$$

Je peux alors calculer les produits matriciels  $(2M+I)^2$  puis  $(2M+I)^3$ :

$$(2M+I)^2 = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4-4 & 2-2 & -16+4 \\ -8+8 & -4+4 & 32-8 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -3 \\ 0 & 0 & 6 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$(2M+I)^3 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -2 & -1 & 8 \\ 4 & 2 & -4 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 0 & -3 \\ 0 & 0 & 6 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 6-6 \\ 0 & 0 & -12+12 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 0_3.$$

Ainsi j'ai bien montré que  $(2M + I)^3 = 0_3$ .

c) En développant littéralement le produit précédemment obtenu, j'obtiens que

$$(2M+I)^2 = (2M)^2 + 2M \times I + I \times 2M + I^2 = 4M^2 + 4M + I$$
 (les produits commutent)  
 $(2M+I)^3 = (2M+I) \times (4M^2 + 4M + I) = 8M^3 + 12M^2 + 6M + I$ 

Ainsi en injectant ce développement dans l'équation obtenue précédemment, j'obtiens bien que

$$(2M+I)^3 = 0_3 \iff 8M^3 + 12M^2 + 6M + I = 0_3 \iff 8M^3 + 12M^2 + 6M = -I$$
  
 $\iff M(8M^2 + 12M + 6I) = -I.$ 

d) Grâce à la question précédente,

$$M(8M^2 + 12M + 6I) = -I \iff M(-8M^2 - 12M - 6I) = I.$$

Ainsi la matrice M est inversible et son inverse est donnée par

$$M^{-1} = -8M^2 - 12M - 6I.$$

2. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Je calcule l'expression  $AX_n + B$  dans le but de retrouver  $X_{n+1}$ :

$$AX_{n} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 8 \\ 4 & 4 & -4 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} r_{n} \\ s_{n} \\ t_{n} \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -s_{n} + 8t_{n} \\ 4r_{n} + 4s_{n} - 4t_{n} \\ 2t_{n} \end{pmatrix}$$

$$AX_{n} + B = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -s_{n} + 8t_{n} \\ 4r_{n} + 4s_{n} - 4t_{n} \\ 2t_{n} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{4}s_{n} + 2t_{n} \\ r_{n} + s_{n} - t_{n} \\ \frac{1}{2}t_{n} + 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r_{n+1} \\ s_{n+1} \\ t_{n+1} \end{pmatrix} = X_{n+1}.$$

Ainsi j'ai bien montré que pour tout entier naturel n,  $X_{n+1} = AX_n + B$ .

3. a) Je calcule l'expression AC + B dans le but de retrouver C:

$$AC + B = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 8 \\ 4 & 4 & -4 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 2 \\ 8 \\ 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -8 + 16 \\ 8 + 32 - 8 \\ 4 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 8 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 8 \\ 2 \end{pmatrix} = C.$$

Ainsi j'ai bien montré que AC + B = C.

b) Par construction, M = A - I. Donc I - A = -(A - I) = -M est inversible comme j'ai déjà démontré que M est inversible. Son inverse est donnée par

$$(I-A)^{-1} = -M^{-1} = 8M^2 + 12M + 6I.$$

c) En combinant les résultats des questions précédentes, je sais que I-A est inversible et que AC+B=C. Alors

$$AC + B = C \iff B = C - AC = (I - A) \times C \iff C = (I - A)^{-1}B.$$

En particulier,  $C = (I - A)^{-1}B$  est l'unique solution de l'équation matricielle AX + B = X d'inconnue X.

4. Je raisonne par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ .

**Énoncé:** Je note  $\mathcal{P}_n$  la propriété:  $X_n - C = A^n(X_0 - C)$ .

**Initialisation :** Pour n = 0,

$$A^{0}(X_{0}-C)=I(X_{0}-C)=X_{0}-C.$$

Ainsi  $\mathcal{P}_0$  est vraie.

**Hérédité :** Soit  $n \ge 0$ . Je suppose que  $\mathcal{P}_n$  est vraie et je montre que  $\mathcal{P}_{n+1}$  l'est aussi. Par hypothèse de récurrence,  $X_n - C = A^n(X_0 - C)$ . Or

$$X_{n+1} - C = AX_n + B - C = A(A^n(X_0 - C) + C) + B - C = A^{n+1}(X_0 - C) + AC + B - C$$
$$= A^{n+1}(X_0 - C) + C - C = A^{n+1}(X_0 - C),$$

comme AC + B = C. Finalement  $\mathcal{P}_{n+1}$  est vraie et la propriété est héréditaire.

**Conclusion :** Comme la propriété est vraie pour n = 0 et est héréditaire, alors par principe de récurrence,  $\mathcal{P}_n$  est vraie pour tout  $n \ge 0$ , *i.e.* 

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad X_n - C = A^n(X_0 - C).$$

5. a) D'après la question **1.b**), je sais que  $(2M+I)^3 = 0_3$ . Or M = A - I, donc en combinant ces deux relations,

$$(2M+I)^3 = 0_3 \iff (2(A-I)+I)^3 = 0_3 \iff (2A-2I+I)^3 = 0_3 \iff (2A-I)^3 = 0_3.$$

Comme  $(2A - I)^3 = 0_3$ , alors le polynôme  $(2x - 1)^3$  est un polynôme annulateur de la matrice A. Les valeurs propres de la matrice A sont donc parmi les racines de ce polynôme annulateur. Et comme

$$(2x-1)^3 = 0 \iff 2x-1 = 0 \iff 2x = 1 \iff x = \frac{1}{2},$$

alors l'unique valeur propre possible pour la matrice A est  $\frac{1}{2}$ .

b) i. Si la matrice A est diagonalisable, alors il existe une matrice diagonale D et une matrice inversible R telles que  $A = RDR^{-1}$ . La matrice D n'a alors sur sa diagonale que des valeurs propres de la matrice A. Ici, comme  $\frac{1}{2}$  est l'unique valeur propre de A, alors la matrice D n'a que cette valeur sur sa diagonale, i.e.

$$D = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \frac{1}{2}I.$$

Alors l'identité de diagonalisabilité peut se réécrire en multipliant par  $\mathbb{R}^{-1}$  à gauche et par  $\mathbb{R}$  à droite,

$$A = RDR^{-1} = R \times \frac{1}{2}I \times R^{-1} \iff \frac{1}{2}I = R^{-1}AR.$$

ii. En reprenant l'identité obtenue à la question précédente,

$$A = RDR^{-1} = R \times \frac{1}{2}I \times R^{-1} = \frac{1}{2}RR^{-1} = \frac{1}{2}I.$$

- iii. Le raisonnement par l'absurde mené dans cette question suppose que la matrice A est diagonalisable et aboutit au fait que la matrice A est égale à la matrice  $\frac{1}{2}I$ . Or ce n'est pas le cas, la matrice A n'étant même pas diagonale. Cette contradiction démontre donc que l'hypothèse de départ est erronée : la matrice A n'est pas diagonalisable.
- 6. a) Je calcule le produit matriciel QP:

$$QP = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \times \frac{1}{6} \begin{pmatrix} -3 & 6 & 4 \\ 6 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 12 & 0 & 0 \\ -6+6 & 12 & 8-8 \\ 0 & 0 & 12 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = 2I.$$

- b) Comme QP = 2I, alors la matrice P est inversible et son inverse est donnée par  $P^{-1} = \frac{1}{2}Q$ .
- c) Je vais calculer le produit matriciel  $\frac{1}{4}PTQ$  dans le but de retrouver A:

$$PT = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} -3 & 6 & 4 \\ 6 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} -3 & -6+6 & 12+4 \\ 6 & 12 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} -3 & 0 & 16 \\ 6 & 12 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

$$PTQ = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} -3 & 0 & 16 \\ 6 & 12 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 0 & -6 & 48 \\ 24 & 12+12 & -24 \\ 0 & 0 & 12 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 8 \\ 4 & 4 & -4 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Ainsi j'ai bien montré que

$$A = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 8 \\ 4 & 4 & -4 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} PTQ.$$

d) Je raisonne par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ .

**Énoncé:** Je note  $\mathcal{P}_n$  la propriété:  $A^n = \frac{1}{2^{n+1}} PT^nQ$ .

**Initialisation :** Pour n = 0,

$$A^0 = I$$
 et  $\frac{1}{2^1} P T^0 Q = \frac{1}{2} P Q = I$ .

Ainsi  $\mathcal{P}_0$  est vraie.

**Hérédité:** Soit  $n \ge 0$ . Je suppose que  $\mathcal{P}_n$  est vraie et je montre que  $\mathcal{P}_{n+1}$  l'est aussi. Par hypothèse de récurrence,  $A^n = \frac{1}{2^{n+1}} PT^n Q$ . Or

$$A^{n+1} = A^n \times A = \frac{1}{2^{n+1}} PT^n Q \times \frac{1}{4} PTQ = \frac{1}{2^{n+1}} PT^n \times \frac{1}{2} I \times TQ = \frac{1}{2^{n+2}} PT^{n+1} Q.$$

Finalement  $\mathcal{P}_{n+1}$  est vraie et la propriété est héréditaire.

**Conclusion :** Comme la propriété est vraie pour n = 0 et est héréditaire, alors par principe de récurrence,  $\mathcal{P}_n$  est vraie pour tout  $n \ge 0$ , *i.e.* 

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = \frac{1}{2^{n+1}} PT^n Q.$$

e) Je raisonne par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ .

**Énoncé:** Je note  $\mathcal{P}_n$  la propriété:  $T^n = \begin{pmatrix} 1 & 2n & 2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

**Initialisation :** Pour n = 0,

$$T^0 = I$$
 et  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \times 0 & 2 \times 0 \times (-1) \\ 0 & 1 & 2 \times 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I.$ 

Ainsi  $\mathcal{P}_0$  est vraie.

**Hérédité:** Soit  $n \ge 0$ . Je suppose que  $\mathcal{P}_n$  est vraie et je montre que  $\mathcal{P}_{n+1}$  l'est aussi. Par hypothèse de récurrence,  $T^n = \begin{pmatrix} 1 & 2n & 2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ . Or

$$T^{n+1} = T^n \times T = \begin{pmatrix} 1 & 2n & 2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2+2n & 2\times2n+2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2+2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} 1 & 2(n+1) & 2n(2+n-1) \\ 0 & 1 & 2(n+1) \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2(n+1) & 2(n+1)(n+1-1) \\ 0 & 1 & 2(n+1) \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Finalement  $\mathcal{P}_{n+1}$  est vraie et la propriété est héréditaire.

**Conclusion :** Comme la propriété est vraie pour n = 0 et est héréditaire, alors par principe de récurrence,  $\mathcal{P}_n$  est vraie pour tout  $n \ge 0$ , *i.e.* 

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad T^n = \begin{pmatrix} 1 & 2n & 2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Remarque: Il aurait aussi été possible d'utiliser le binôme de Newton mais la récurrence semble plus facile puisqu'il ne s'agit que de vérifier une formule de l'énoncé.

7. D'après la question **4.**, je sais que  $X_n - C = A^n(X_0 - C)$ . Et je connais désormais une formule pour la matrice  $A_n$ . Donc je peux en déduire  $X_n$ , et les formes explicites des suites  $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(t_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$X_{n} = \begin{pmatrix} r_{n} \\ s_{n} \\ t_{n} \end{pmatrix} = A^{n}(X_{0} - C) + C = \frac{1}{2^{n+1}} \begin{pmatrix} -2n+2 & -n & -3n^{2}+11n \\ 4n & 2n+2 & 6n^{2}-10n \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} r_{0} - 2 \\ s_{0} - 8 \\ t_{0} - 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 \\ 8 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{2^{n+1}} \begin{pmatrix} -2n+2 & -n & -3n^{2}+11n \\ 4n & 2n+2 & 6n^{2}-10n \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 \\ 8 \\ 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{2^{n+1}} \begin{pmatrix} -2n+3n^{2}-11n \\ 4n+4-6n^{2}+10n \\ -2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 \\ 8 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 2 + \frac{1}{2^{n+1}} (3n^{2}-13n) \\ 8 + \frac{1}{2^{n+1}} (-6n^{2}+14n+4) \\ 2 - \frac{2}{2^{n+1}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 + \frac{1}{2^{n+1}} (3n^{2}-13n) \\ 8 + \frac{1}{2^{n}} (-3n^{2}+7n+2) \\ 2 - \frac{1}{2^{n}} \end{pmatrix}$$

Finalement j'obtiens bien pour tout entier naturel *n*,

$$r_n = 2 + \frac{1}{2^{n+1}} (3n^2 - 13n), \quad s_n = 8 + \frac{1}{2^n} (-3n^2 + 7n + 2) \quad \text{et} \quad t_n = 2 - \frac{1}{2^n}.$$

8. a) Grâce à la propriété fondamentale du logarithme,

$$\ln\left(\frac{n^2}{2^n}\right) = \ln\left(n^2\right) - \ln(\left(2^n\right)) = 2\ln(n) - n\ln(2) = n\left(\frac{2\ln(n)}{n} - \ln(2)\right).$$

Puis par croissances comparées,  $\lim_{n\to+\infty}\frac{\ln(n)}{n}=0$  donc  $\lim_{n\to+\infty}\left(\frac{2\ln(n)}{n}-\ln(2)\right)=-\ln(2)$  et par produit, comme  $\ln(2)>\ln(1)=0$ ,

$$\lim_{n \to +\infty} \ln \left( \frac{n^2}{2^n} \right) = \lim_{n \to +\infty} n \left( \frac{2 \ln(n)}{n} - \ln(2) \right) = -\infty.$$

Alors par continuité de la fonction exponentielle, comme  $\lim_{X\to-\infty} e^X = 0$ , alors

$$\lim_{n \to +\infty} \frac{n^2}{2^n} = 0.$$

Enfin comme pour tout  $n \ge 1$ ,  $0 \le \frac{n}{2^n} \le \frac{n^2}{2^n}$ , alors par théorème d'encadrement des limites, j'en déduis que

$$\lim_{n\to+\infty}\frac{n}{2^n}=0.$$

b) Par opérations sur les limites, grâce aux deux résultats obtenus à la question précédente et comme  $\lim_{n\to+\infty}\frac{1}{2^n}=0$ , alors

$$\lim_{n \to +\infty} \frac{1}{2^{n+1}} (3n^2 - 13n) = \lim_{n \to +\infty} \frac{1}{2^n} (-3n^2 + 7n + 2) = \lim_{n \to +\infty} \frac{1}{2^n} = 0.$$

Finalement par somme,

$$\lim_{n \to +\infty} r_n = 2 + 0 = 2$$
,  $\lim_{n \to +\infty} s_n = 8 + 0 = 8$  et  $\lim_{n \to +\infty} t_n = 2 - 0 = 2$ .