

## CONCOURS BLANC 2

### Exercice 1 –

1. J'étudie le signe de  $x^2 + x + 1$  pour  $x \in \mathbf{R}$ . Il s'agit d'un polynôme de degré 2. Son discriminant vaut  $\Delta = 1^2 - 4 \times 1 \times 1 = 1 - 4 = -3 < 0$ . Comme le discriminant est négatif, le polynôme n'admet pas de racine et son signe est constant. Comme  $a = 1 > 0$ , j'en déduis que

$$\forall x \in \mathbf{R}, \quad x^2 + x + 1 > 0.$$

2. Je sais que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x) = +\infty$ .

Alors, comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 + x + 1 = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty$  et que  $\lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 + x + 1 = \lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 = +\infty$ , j'en déduis par composition que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty.$$

3. Je calcule  $f\left(-\frac{1}{2}\right)$ .

$$\begin{aligned} f\left(-\frac{1}{2}\right) &= \ln\left(\left(-\frac{1}{2}\right)^2 + \left(-\frac{1}{2}\right) + 1\right) = \ln\left(\frac{1}{4} - \frac{1}{2} + 1\right) = \ln\left(\frac{3}{4}\right) \\ &= \ln(3) - \ln(4) = \ln(3) - \ln(2^2) = \ln(3) - 2\ln(2). \end{aligned}$$

J'ai bien montré que

$$f\left(-\frac{1}{2}\right) = \ln(3) - 2\ln(2).$$

4. (a) La fonction  $f$  est de la forme  $f = \ln(u)$ , avec  $u(x) = x^2 + x + 1$ . On a  $u'(x) = 2x + 1$ , donc

$$f'(x) = \frac{u'(x)}{u(x)} = \frac{2x + 1}{x^2 + x + 1}.$$

- (b) J'obtiens les variations de  $f$  en étudiant le signe de  $f'(x)$ . Je sais que le dénominateur est strictement positif d'après la question 1. Je cherche le signe du numérateur.

$$2x + 1 \geq 0 \quad \Longleftrightarrow \quad 2x \geq -1 \quad \Longleftrightarrow \quad x \geq -\frac{1}{2}.$$

Je peux donc déduire le tableau de variation de  $f$  grâce au tableau de signe de  $f'(x)$ .

$x$	$-\infty$	$-\frac{1}{2}$	$+\infty$
$2x + 1$	-	0	+
$x^2 + x + 1$	+		+
$f'(x)$	-	0	+
$f$	$+\infty$	$\ln(3) - 2\ln(2)$	$+\infty$

5. (a) Je résous  $f(x) = 0$ .

$$\begin{aligned} f(x) = 0 &\iff \ln(x^2 + x + 1) = 0 \iff x^2 + x + 1 = e^0 = 1 \iff x^2 + x = 0 \\ &\iff x(x+1) = 0 \iff x = 0 \text{ ou } x+1 = 0 \iff x = 0 \text{ ou } x = -1. \end{aligned}$$

J'ai bien montré que les deux seules solutions de l'équation  $f(x) = 0$  sont  $-1$  et  $0$ .

- (b) L'équation de la tangente à la courbe  $\mathcal{C}$  en le point d'abscisse  $a$  est donnée par la formule  $y = f'(a) \times (x - a) + f(a)$ . Ici  $a = 0$  donc l'équation de la tangente devient

$$y = f'(0) \times (x - 0) + f(0).$$

Or  $f(0) = 0$  puisque  $0$  est solution de  $f(x) = 0$ , et  $f'(0) = \frac{2 \times 0 + 1}{0^2 + 0 + 1} = \frac{1}{1} = 1$ .

Donc la tangente au point d'abscisse  $0$  a pour équation

$$y = 1 \times (x - 0) + 0 \iff y = x.$$

De la même manière, si  $a = -1$ , l'équation de la tangente devient

$$y = f'(-1) \times (x - (-1)) + f(-1).$$

Or  $f(-1) = 0$  puisque  $-1$  est aussi solution de  $f(x) = 0$ , et  $f'(-1) = \frac{-2 + 1}{1 - 1 + 1} = \frac{-1}{1} = -1$ .

Donc la tangente au point d'abscisse  $-1$  a pour équation

$$y = -1 \times (x + 1) + 0 \iff y = -x - 1.$$

6. (a) Je dérive de nouveau  $f'$  pour obtenir  $f''$ . La fonction  $f'$  est donnée sous la forme d'un quotient  $f' = \frac{u}{v}$ , avec  $u(x) = 2x + 1$  et  $v(x) = x^2 + x + 1$ .

On a alors  $u'(x) = 2$  et  $v'(x) = 2x + 1$ , puis

$$f''(x) = \frac{2(x^2 + x + 1) - (2x + 1)(2x + 1)}{(x^2 + x + 1)^2} = \frac{2x^2 + 2x + 2 - (4x^2 + 4x + 1)}{(x^2 + x + 1)^2} = \frac{-2x^2 - 2x + 1}{(x^2 + x + 1)^2}.$$

J'ai bien montré que

$$f''(x) = \frac{-2x^2 - 2x + 1}{(x^2 + x + 1)^2}.$$

- (b) Pour étudier la convexité de  $f$ , j'étudie le signe de  $f''(x)$ . Pour commencer, je remarque que le dénominateur est toujours positif. Alors le signe de  $f''(x)$  me sera donné par celui de  $-2x^2 - 2x + 1$ . Je cherche donc le signe de ce polynôme de degré 2.

Son discriminant est  $\Delta = (-2)^2 - 4 \times (-2) \times 1 = 4 + 8 = 12 > 0$ .

Il y a donc deux racines et je remarque que  $\sqrt{12} = \sqrt{4 \times 3} = \sqrt{4} \times \sqrt{3} = 2\sqrt{3}$ ,

$$x_1 = \frac{-(-2) - \sqrt{12}}{2 \times (-2)} = \frac{-2 + 2\sqrt{3}}{4} = \frac{-1 + \sqrt{3}}{2} \quad \text{et} \quad x_2 = \frac{-(-2) + \sqrt{12}}{2 \times (-2)} = \frac{-1 - \sqrt{3}}{2}.$$

Comme  $a = -2$ , je déduis le tableau de signe de  $-2x^2 - 2x + 1$ , qui n'est autre que celui de  $f''(x)$ .

$x$	$-\infty$	$\frac{-1-\sqrt{3}}{2}$	$\frac{-1+\sqrt{3}}{2}$	$+\infty$	
$f''(x)$	$-$	$0$	$+$	$0$	$-$

Je peux alors déduire que la fonction  $f$  est convexe sur l'intervalle  $\left[ \frac{-1-\sqrt{3}}{2}, \frac{-1+\sqrt{3}}{2} \right]$ , car  $f''(x)$  y est positif, et concave sur les intervalles  $\left] -\infty, \frac{-1-\sqrt{3}}{2} \right]$  et  $\left[ \frac{-1+\sqrt{3}}{2}, +\infty \right[$ . Cela nous amène bien à deux points d'inflexions, lieu où la convexité change, l'un au point d'abscisse  $\frac{-1-\sqrt{3}}{2}$ , l'autre au point d'abscisse  $\frac{-1+\sqrt{3}}{2}$ .

7. (a) Le fonction  $f$  est continue et strictement croissante sur l'intervalle  $[0, +\infty[$ . Or j'ai déjà montré que  $f(0) = 0$  et que la limite de  $f(x)$  au voisinage de  $+\infty$  est  $+\infty$ . Ainsi, comme  $1 \in [0, +\infty[$ , par le théorème des valeurs intermédiaires, je peux déduire qu'il existe une unique solution, notée  $\alpha$ , à l'équation  $f(x) = 1$ .
- (b) On a  $f(0) = 0$  et  $f(1) = \ln(1+1+1) = \ln(3) \approx 1.1$ . Comme  $f(0) \leq 1 = f(\alpha) \leq f(1)$  et que  $f$  est croissante, j'en déduis que  $0 \leq \alpha \leq 1$ . J'ai bien montré que

$$\alpha \in [0, 1].$$

- (c) Comme  $\alpha$  est solution de  $f(x) = 1$ , je sais que  $\ln(\alpha^2 + \alpha + 1) = 1$ . Alors,

$$f(-1-\alpha) = \ln((-1-\alpha)^2 + (-1-\alpha) + 1) = \ln(\alpha^2 + 2\alpha + 1 - 1 - \alpha + 1) = \ln(\alpha^2 + \alpha + 1) = 1.$$

J'ai bien montré que

$$f(-1-\alpha) = 1.$$

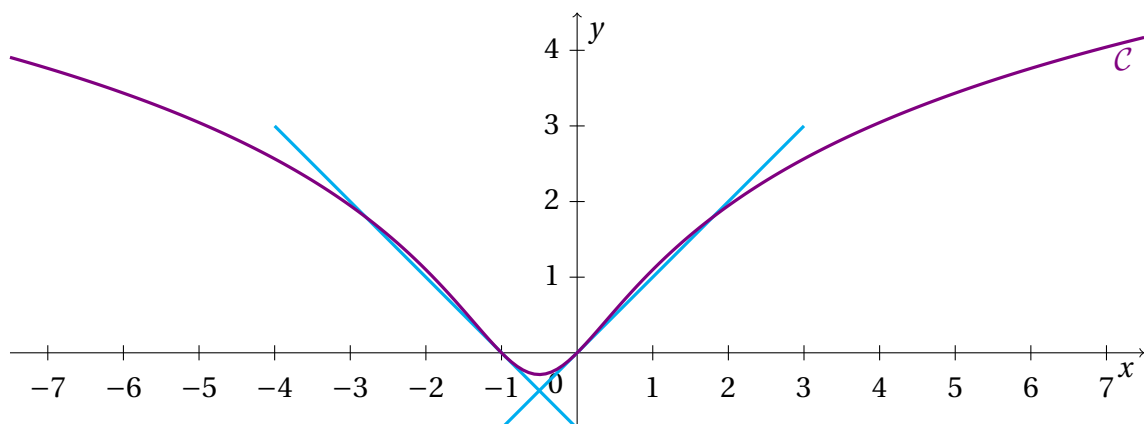
- (d) Voici le script complété.

```

1. function y=f(x)
2.     y=log(x^2+x+1)
3. endfunction
4. a=0, b=1
5. while b-a>10^(-3)
6.     c=(a+b)/2
7.     if f(c) < 1 then a=c
8.         else b=c
9.     end
10. end
11. disp(a)

```

8. Voici l'allure de la courbe  $\mathcal{C}$  et de ses tangentes.



**Exercice 2 –**

1. (a) L'énoncé ( $H_1$ ) affirme que  $P(E) = 0.2$  et  $P(A) = 0.8$ . On retrouve bien  $P(E) + P(A) = 1$ . L'énoncé ( $H_2$ ) affirme que  $P_E(T) = 0.5$ . Ainsi j'en déduis que  $P_E(\bar{T}) = 1 - 0.5 = 0.5$ . L'énoncé ( $H_3$ ) affirme que  $P_A(T) = 0.375$ . Et j'en déduis que  $P_A(\bar{T}) = 1 - 0.375 = 0.625$ .
- (b) Comme  $P(E) + P(A) = 1$ , l'ensemble  $\{E, A\}$  forme un système complet d'événements. Alors, par la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} P(T) &= P(E \cap T) + P(A \cap T) = P(E) \times P_E(T) + P(A) \times P_A(T) \\ &= 0.2 \times 0.5 + 0.8 \times 0.375 = 0.1 + 0.3 = 0.4. \end{aligned}$$

J'ai bien montré que  $P(T) = 0.4$ .

- (c) Je cherche à calculer  $P_T(E)$ . Par la formule de Bayes,

$$P_T(E) = \frac{P(E \cap T)}{P(T)} = \frac{0.1}{0.4} = \frac{1}{4} = 0.25.$$

Si le problème est résolu directement par téléphone, il y a 25% de chance que celui-ci concerne le petit électroménager.

2. (a) Les 10 appels sont  $n = 10$  répétitions d'une même loi de Bernoulli de succès "l'appel concerne le petit électroménager", de probabilité  $p = P(E) = 0.2$ . Ces répétitions sont identiques et indépendantes et la variable aléatoire  $X$  compte le nombre de succès. J'en déduis que la variable aléatoire  $X$  suit une loi binomiale de paramètres  $n = 10$  et  $p = 0.2$ .

Le support de  $X$ , ensemble des valeurs prises par la variable aléatoire, est  $X(\Omega) = \llbracket 0, 10 \rrbracket$ , et pour tout  $k \in \llbracket 0, 10 \rrbracket$ ,

$$P(X = k) = \binom{n}{k} \times p^k \times (1 - p)^{n-k} = \binom{10}{k} \times 0.2^k \times 0.8^{10-k}.$$

- (b) Comme  $X$  suit une loi binomiale, je sais que

$$E(X) = np = 10 \times 0.2 = 2 \quad \text{et} \quad V(X) = np(1 - p) = 2 \times 0.8 = 1.6.$$

3. (a) De la même manière qu'à la question précédente, les 600 appels sont  $n = 600$  répétitions d'une même loi de Bernoulli de succès "l'appel se résout directement au téléphone", de probabilité  $p = P(T) = 0.4$ . Ces répétitions sont identiques et indépendantes et la variable aléatoire  $Y$  compte le nombre de succès. J'en déduis que la variable aléatoire  $Y$  suit une loi binomiale de paramètres  $n = 600$  et  $p = 0.4$ .

- (b) Comme  $Y$  suit une loi binomiale, je sais trouver sa valeur moyenne et le carré de son écart-type :

$$m = E(Y) = np = 600 \times 0.4 = 240 \quad \text{et} \quad \sigma^2 = V(Y) = np(1 - p) = 240 \times 0.6 = 144.$$

**Exercice 3 –****Partie A**

1. Je résous  $x^2 + x + 1 = 0$  pour  $x \in \mathbf{R}$ . Il s'agit d'un polynôme de degré 2. Son discriminant vaut  $\Delta = 1^2 - 4 \times 1 \times 1 = 1 - 4 = -3 < 0$ . Comme le discriminant est négatif, le polynôme n'admet aucune racine. L'équation  $x^2 + x + 1 = 0$  n'admet donc pas de solution réelle.

2. Je peux raisonner en ne considérant que les termes de plus haut degré. Ainsi,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{x^2 + x + 1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0^+ \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x}{x^2 + x + 1} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{x} = 0^-.$$

3. Je commence par dériver  $f$  afin d'étudier le signe de  $f'(x)$  pour en déduire les variations de  $f$ . La fonction  $f$  est de la forme  $\frac{u}{v}$ , avec  $u(x) = x$  et  $v(x) = x^2 + x + 1$ .

On a  $u'(x) = 1$  et  $v'(x) = 2x + 1$ , donc

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{u'(x) \times v(x) - u(x) \times v'(x)}{v(x)^2} = \frac{1 \times (x^2 + x + 1) - x \times (2x + 1)}{(x^2 + x + 1)^2} \\ &= \frac{x^2 + x + 1 - 2x^2 - x}{(x^2 + x + 1)^2} = \frac{1 - x^2}{(x^2 + x + 1)^2} = \frac{(1+x)(1-x)}{(x^2 + x + 1)^2}. \end{aligned}$$

Il ne me reste plus qu'à étudier le signe de chacun des facteurs pour obtenir le signe de  $f'(x)$ .

$x$	$-\infty$	$-1$	$1$	$+\infty$	
$1+x$	$-$	$0$	$+$	$+$	
$1-x$	$+$		$0$	$-$	
$x^2+x+1$	$+$		$+$	$+$	
$f'(x)$	$-$	$0$	$+$	$0$	$-$
$f$	$0$	$-1$	$\frac{1}{3}$	$0$	

En particulier, j'ai bien montré que la fonction  $f$  est croissante sur l'intervalle  $[-1, 1]$ .

4. (a) L'équation de la tangente à la courbe  $(C_f)$  en le point d'abscisse  $a$  est donnée par la formule  $y = f'(a) \times (x - a) + f(a)$ . Ici  $a = 0$  donc l'équation de la tangente devient

$$y = f'(0) \times (x - 0) + f(0).$$

$$\text{Or } f(0) = \frac{0}{0^2 + 0 + 1} = 0 \text{ et } f'(0) = \frac{1 - 0^2}{(0^2 + 0 + 1)^2} = \frac{1}{1} = 1.$$

Donc la tangente au point d'abscisse 0 a pour équation

$$y = 1 \times (x - 0) + 0 \iff y = x.$$

(b) Je cherche à résoudre l'inéquation  $f(x) \leq x$  pour  $x \geq -1$ .

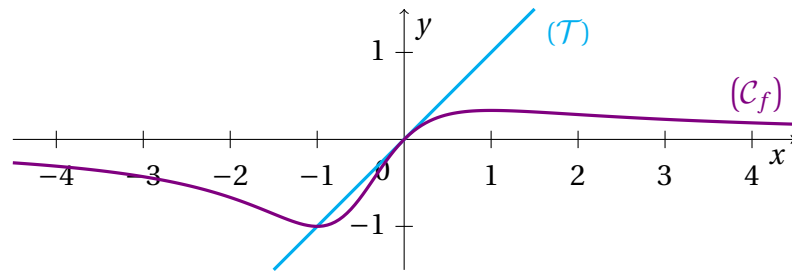
$$\begin{aligned} f(x) \leq x &\iff \frac{x}{x^2 + x + 1} - x \leq 0 \iff x - x(x^2 + x + 1) \leq 0 \quad \text{car } x^2 + x + 1 > 0 \\ &\iff x - x^3 - x^2 - x \leq 0 \iff -x^2(x + 1) \leq 0 \iff x^2(x + 1) \geq 0. \end{aligned}$$

Or  $x^2 \geq 0$  sur  $\mathbf{R}$  et  $x + 1 \geq 0$  puisque  $x \geq -1$ . J'ai donc bien montré que

$$\forall x \in [-1, +\infty[, \quad f(x) \leq x.$$

Graphiquement, cela signifie que la courbe représentative de la fonction  $f$  se situe sous la tangente  $(\mathcal{T})$  sur l'intervalle  $[-1, +\infty[$ .

5. Voici l'allure de la courbe  $(C_f)$  et de sa tangente  $(\mathcal{T})$ .



### Partie B

1. Soit  $n \in \mathbf{N}^*$ . En multipliant numérateur et dénominateur par  $n$ , j'obtiens

$$f\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{\frac{1}{n}}{1 + \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}} = \frac{1}{n + 1 + \frac{1}{n}}.$$

En outre, comme  $\frac{1}{n} > 0$ , on a  $n + 1 + \frac{1}{n} > n + 1$  et, en passant à l'inverse,

$$f\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n + 1 + \frac{1}{n}} \leq \frac{1}{n + 1}.$$

2. Pour tout  $n \in \mathbf{N}^*$ , notons  $P_n$  la propriété " $0 \leq u_n \leq \frac{1}{n}$ ".

**Initialisation :** Pour  $n = 1$ ,

$$u_1 = 1 \quad \text{et} \quad 0 \leq 1 \leq \frac{1}{1} = 1.$$

Donc la propriété  $P_1$  est vraie.

**Hérédité :** Soit  $n \in \mathbf{N}^*$ . Supposons que  $P_n$  est vraie au rang  $n$  et montrons que  $P_{n+1}$  l'est aussi.

Comme  $P_n$  est vraie,  $0 \leq u_n \leq \frac{1}{n} \leq 1$ , car  $n \geq 1$ . Alors comme  $f$  est croissante sur  $[0, 1]$ ,

$$f(0) \leq f(u_n) \leq f\left(\frac{1}{n}\right) \iff 0 = f(0) \leq u_{n+1} \leq f\left(\frac{1}{n}\right) \leq \frac{1}{n+1}.$$

Donc  $P_{n+1}$  est vraie et la propriété est héréditaire.

**Conclusion :** Comme la propriété est héréditaire et que  $P_1$  est vraie, alors par principe de récurrence, la propriété est vraie pour tout  $n \geq 1$ , i.e.

$$\forall n \in \mathbf{N}^*, \quad 0 \leq u_n \leq \frac{1}{n}.$$

3. Pour tout  $n \geq 1$ , on a l'encadrement  $0 \leq u_n \leq \frac{1}{n}$ . Or la suite  $\left(\frac{1}{n}\right)_{n \in \mathbf{N}^*}$  a pour limite 0 lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ . Alors grâce au théorème des gendarmes, je peux conclure que la suite  $(u_n)$  converge et que sa limite vaut 0.
4. Voici le script complété.

```
function y=f(x)
    y = x/(1+x+x^2)
endfunction
u = 1
n = 1
while u > 1/1000
    u = f(u)
    n = n+1
end
disp(n)
```

## Partie C

1. Pour tout  $n \geq 2$ , notons  $P_n$  la propriété " $-1 \leq v_n \leq 0$ ".

**Initialisation :** Pour  $n = 2$ ,

$$v_2 = f(v_1) = f(-2) = \frac{-2}{1 + (-2) + (-2)^2} = \frac{-2}{3} \quad \text{et} \quad -1 \leq \frac{-2}{3} \leq 0.$$

Donc la propriété  $P_2$  est vraie.

**Hérédité :** Soit  $n \geq 2$ . Supposons que  $P_n$  est vraie au rang  $n$  et montrons que  $P_{n+1}$  l'est aussi. Comme  $P_n$  est vraie,  $-1 \leq v_n \leq 0$  et comme  $f$  est croissante sur  $[-1, 0]$ ,

$$f(-1) \leq f(v_n) \leq f(0) \quad \Longleftrightarrow \quad -1 = f(-1) \leq v_{n+1} \leq f(0) = 0.$$

Donc  $P_{n+1}$  est vraie et la propriété est héréditaire.

**Conclusion :** Comme la propriété est héréditaire et que  $P_2$  est vraie, alors par principe de récurrence, la propriété est vraie pour tout  $n \geq 2$ , *i.e.*

$$\forall n \geq 2, \quad -1 \leq v_n \leq 0.$$

2. Grâce à la question 4 de la Partie A, je sais que  $f(x) \leq x$  pour tout  $x \geq -1$ . Or, comme pour tout  $n \geq 2$ ,  $v_n \geq -1$ , j'en déduis que  $f(v_n) \leq v_n$ , *i.e.*

$$\forall n \geq 2, \quad v_{n+1} \leq v_n.$$

J'ai bien montré que la suite  $(v_n)_{n \geq 2}$  est décroissante.

3. Grâce aux deux questions précédentes, je sais que la suite  $(v_n)$  est décroissante et minorée par  $-1$ . Par le théorème de convergence monotone, je peux en déduire que la suite  $(v_n)$  converge.
4. À l'aide de la figure, comme les points de la suite semblent se rapprocher de la droite d'équation  $y = -1$ , je conjecture que la limite de la suite  $(v_n)$  est  $-1$ .
5. (a) Je cherche à résoudre l'équation  $f(x) = -1$  pour  $x \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} f(x) = -1 &\Longleftrightarrow \frac{x}{x^2 + x + 1} + 1 = 0 \Longleftrightarrow x + 1 \times (x^2 + x + 1) = 0 \quad \text{car } x^2 + x + 1 > 0 \\ &\Longleftrightarrow x + x^2 + x + 1 = 0 \Longleftrightarrow x^2 + 2x + 1 = 0 \Longleftrightarrow (x + 1)^2 = 0 \Longleftrightarrow x = -1. \end{aligned}$$

L'unique solution de l'équation  $f(x) = -1$  est  $x = -1$ . Le réel  $-1$  est donc un point fixe de la fonction  $f$ .

- (b) Raisonnons par l'absurde et supposons qu'il existe un  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $v_n = -1$ .

Tout d'abord,  $n$  est différent de 1 puisque  $v_1 = -2 \neq -1$ . Alors dans ce cas  $v_n = f(v_{n-1})$ , donc  $f(v_{n-1}) = -1$  et  $v_{n-1}$  est une solution de  $f(x) = -1$ . Comme  $-1$  est l'unique solution de cette équation, je viens de montrer que si  $v_n = -1$ , alors  $v_{n-1} = -1$ , c'est-à-dire que le terme précédent aussi vaut  $-1$ . En itérant ce résultat, j'obtiens alors que  $v_{n-2} = -1$ ,  $v_{n-3} = -1$ , etc. jusqu'à  $v_2 = -1$  et donc  $v_1 = -1$ . Or cela est impossible. Mon raisonnement est donc absurde puisqu'il aboutit à une contradiction. Donc il ne peut pas exister de  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $v_n = -1$ . J'ai bien montré que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad v_n \neq -1.$$

**Exercice 4 –**

1. (a) La probabilité  $a_2$  est la probabilité de l'évènement  $A_2$ , à savoir que le joueur tire vers la cible A au deuxième lancer. Or s'il tire de nouveau vers la cible A, c'est qu'il n'a pas réussi à atteindre le secteur 1 la première fois. Comme il n'y a que deux secteurs sur la cible A, on a

$$a_2 = P(A_2) = \frac{1}{2}.$$

De la même manière,  $b_2$  est la probabilité de l'évènement  $B_2$ , à savoir que le joueur tire vers la cible B au deuxième lancer. Or s'il tire cette fois vers la cible B, c'est qu'il a réussi à atteindre le secteur 1 la première fois sur la cible A. Comme il n'y a que deux secteurs sur cette cible, on a

$$b_2 = P(B_2) = \frac{1}{2}.$$

- (b) Le deuxième lancer ne pouvant se faire que sur l'une des deux cibles A ou B, l'ensemble  $\{A_2, B_2\}$  forme un système complet d'évènements. Alors, par la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} b_3 = P(B_3) &= P(A_2 \cap B_3) + P(B_2 \cap B_3) = P(A_2) \times P_{A_2}(B_3) + P(B_2) \times P_{B_2}(B_3) \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{3}{4} = \frac{1}{4} + \frac{3}{8} = \frac{5}{8}. \end{aligned}$$

J'ai bien montré que

$$b_3 = \frac{5}{8}.$$

2. On raisonne de manière similaire à la question précédente. Si le joueur effectue un  $n + 1$ -ème lancer, alors le  $n$ -ème lancer a été tiré ou bien sur la cible A, ou bien sur la cible B. Donc  $\{A_n, B_n\}$  forme un système complet d'évènements. Alors, par la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} a_{n+1} = P(A_{n+1}) &= P(A_n \cap A_{n+1}) + P(B_n \cap A_{n+1}) = P(A_n) \times P_{A_n}(A_{n+1}) + P(B_n) \times P_{B_n}(A_{n+1}) \\ &= a_n \times \frac{1}{2} + b_n \times 0 = \frac{1}{2} a_n \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} b_{n+1} = P(B_{n+1}) &= P(A_n \cap B_{n+1}) + P(B_n \cap B_{n+1}) = P(A_n) \times P_{A_n}(B_{n+1}) + P(B_n) \times P_{B_n}(B_{n+1}) \\ &= a_n \times \frac{1}{2} + b_n \times \frac{3}{4} = \frac{1}{2} a_n + \frac{3}{4} b_n. \end{aligned}$$

J'ai bien montré que

$$\forall n \geq 1, \quad a_{n+1} = \frac{1}{2} a_n \quad \text{et} \quad b_{n+1} = \frac{3}{4} b_n + \frac{1}{2} a_n.$$

3. (a) Voici le script complété.

```
1. n=input('n ?')
2. a=1, b=0
3. for i=2:n
4.     b=b*3/4+a/2
5.     a=a/2
6. end
7. disp(b,a)
```



- (b) Si l'on échange les lignes 4. et 5., la variable  $a$  sera mise à jour en premier et contiendra la valeur  $a_i$  au moment de mettre à jour la variable  $b$  par la valeur  $b_i$ . C'est un problème puisque  $b_i$  dépend de  $a_{i-1}$  et non pas de  $a_i$ .
4. Je sais que  $a_{n+1} = \frac{1}{2}a_n$ , donc la suite  $(a_n)$  est une suite géométrique de raison  $q = \frac{1}{2}$ . Son premier terme est  $a_1 = 1$ . Je peux alors donner sa forme explicite : pour tout  $n \geq 1$ ,

$$a_n = a_1 \times q^{n-1} = 1 \times \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} = \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}.$$

J'ai bien montré que

$$\forall n \geq 1, \quad a_n = \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}.$$

5. (a) Comme  $v_n = 2^{n-1}b_n + 2$ , je sais que

$$v_1 = 2^{1-1}b_1 + 2 = 1 \times b_1 + 2 = 1 \times 0 + 2 = 2.$$

Aussi, pour tout  $n \geq 1$ , en me servant des questions précédentes et du fait que

$$v_n = 2^{n-1}b_n + 2 \iff v_n - 2 = 2^{n-1}b_n \iff \frac{v_n - 2}{2^{n-1}} = b_n,$$

je peux montrer que

$$\begin{aligned} v_{n+1} &= 2^{n+1-1}b_{n+1} + 2 = 2^n \left( \frac{1}{2}a_n + \frac{3}{4}b_n \right) + 2 \\ &= \frac{2^n}{2}a_n + \frac{3 \times 2^n}{4}b_n + 2 = \frac{2^n}{2} \times \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} + \frac{3 \times 2^n}{4} \times \frac{v_n - 2}{2^{n-1}} + 2 \\ &= \frac{2^n}{2 \times 2^{n-1}} + \frac{3 \times 2^n \times (v_n - 2)}{4 \times 2^{n-1}} + 2 = 1 + \frac{3(v_n - 2)}{2} + 2 \\ &= 1 + \frac{3}{2}v_n - 3 + 2 = \frac{3}{2}v_n. \end{aligned}$$

J'ai bien montré que

$$v_1 = 2 \quad \text{et} \quad \forall n \geq 1, \quad v_{n+1} = \frac{3}{2}v_n.$$

- (b) Je reconnais en  $(v_n)$  une suite géométrique, de raison  $q = \frac{3}{2}$  et de premier terme  $v_1 = 2$ . Je peux alors donner sa forme explicite : pour tout  $n \geq 1$ ,

$$v_n = v_1 \times q^{n-1} = 2 \times \left(\frac{3}{2}\right)^{n-1} = 2 \left(\frac{3}{2}\right)^{n-1}.$$

J'ai montré que

$$\forall n \geq 1, \quad v_n = 2 \left(\frac{3}{2}\right)^{n-1}.$$

- (c) Comme j'ai établi dans les questions précédentes que  $b_n = \frac{v_n - 2}{2^{n-1}}$  et que  $v_n = 2 \left(\frac{3}{2}\right)^{n-1}$ , il me suffit de combiner pour obtenir que, pour tout  $n \geq 1$ ,

$$b_n = \frac{v_n - 2}{2^{n-1}} = \frac{2 \left(\frac{3}{2}\right)^{n-1} - 2}{2^{n-1}} = \frac{2}{2^{n-1}} \times \frac{3^{n-1}}{2^{n-1}} - \frac{2}{2^{n-1}} = 2 \times \frac{3^{n-1}}{4^{n-1}} - \frac{2}{2^{n-1}}.$$

J'ai bien montré que

$$\forall n \geq 1, \quad b_n = 2 \times \frac{3^{n-1}}{4^{n-1}} - \frac{2}{2^{n-1}}.$$

6. Voici le script complété.

```

1.  cible="a"
2.  n=1
3.  while cible <>"c"
4.      n=n+1
5.      if cible == "a" then
6.          secteur=grand(1,1,'uin',1,2)
7.          if secteur==1 then cible="b"
8.      end
9.      else
10.         if cible == "b" then
11.             secteur=grand(1,1,'uin',1,4)
12.             if secteur==1 then cible="c"
13.         end
14.     end
15. end
16. end
17. disp(n)

```

7. (a) Si le joueur se décourage au bout de deux lancers, la seule façon pour que celui-ci gagne un lot est qu'il arrive à la cible C en deux lancers, c'est-à-dire qu'il atteigne le secteur 1 de la cible A au premier lancer, puis le secteur 1 de la cible B au deuxième lancer.

La probabilité ainsi obtenue est  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{8}$ .

J'ai bien montré que la probabilité pour un joueur donné de gagner un lot est de  $\frac{1}{8}$ .

- (b) Les 20 joueurs représentent  $n = 20$  répétitions d'une même loi de Bernoulli de succès "le joueur gagne un lot", de probabilité  $p = \frac{1}{8}$ . Ces répétitions sont identiques et indépendantes et la variable aléatoire  $Y$  compte le nombre de succès. J'en déduis que la variable aléatoire  $Y$  suit une loi binomiale de paramètres  $n = 20$  et  $p = \frac{1}{8}$ .

Le support de  $Y$  est  $Y(\Omega) = \llbracket 0, 20 \rrbracket$ , et pour tout  $k \in \llbracket 0, 20 \rrbracket$ ,

$$P(Y = k) = \binom{n}{k} \times p^k \times (1-p)^{n-k} = \binom{20}{k} \times \frac{1}{8^k} \times \left(\frac{7}{8}\right)^{20-k}.$$

- (c) Comme  $Y$  suit une loi binomiale, je sais que

$$E(Y) = np = 20 \times \frac{1}{8} = \frac{5}{2} \quad \text{et} \quad V(Y) = np(1-p) = \frac{5}{2} \times \frac{7}{8} = \frac{35}{16}.$$

- (d)  $Y$  compte le nombre de succès des joueurs, ce qui coûte au forain 5€ de lot mais lui rapporte 3 fois 1€ par fléchette lancée. Soit un gain algébrique de  $-2€$ . Cela nous laisse  $(20 - Y)$  échecs qui eux rapportent au forain 2€. En additionnant tout cela, le gain total du forain vaut

$$G = -2 \times Y + 2 \times (20 - Y) = 2(20 - Y) - 2Y.$$

Le gain moyen du forain correspond à l'espérance de  $G$ , *i.e.* par linéarité,

$$E(G) = E(2(20 - Y) - 2Y) = 2(20 - E(Y)) - 2E(Y) = 2\left(20 - \frac{5}{2}\right) - 2 \times \frac{5}{2} = 40 - 5 - 5 = 30.$$

Le forain gagne en moyenne 30€ pour 20 joueurs.