

组合数学引论 第一章

习题解答

- 1, 设该组有 n 个人, 第 i 个人认识的人数为 a_i , 则 $0 \leq a_i \leq n-1$, 如果任何两人认识的人数都不相等, 则说明这些 a_i 取遍 $0, 1, \dots, n-1$, 不妨设为 $a_i = i-1$, 即 $a_1 = 0$, 第 1 个人不认识任何人, 但 $a_n = n-1$ 说明他认识所有人, 矛盾。故必有两个相等相等。
- 2, 设这 11 个数为 a_1, a_2, \dots, a_{11} , 它们除以 10 的余数为 r_1, r_2, \dots, r_{11} , 且诸 r_i 介于 0 至 9 之间, 由鸽巢原理, 必有两个相等, 不妨设为 $r_i = r_j$, 则 $10 | a_i - a_j$, 即它们的差是 10 的倍数。
- 3, 3. 设这 $n+1$ 个数为 a_1, a_2, \dots, a_{n+1} , 它们除以 10 的余数为 r_1, r_2, \dots, r_{n+1} , 且诸 r_i 介于 0 至 $n-1$ 之间, 由鸽巢原理, 必有两个相等, 不妨设为 $r_i = r_j$, 则 $n | a_i - a_j$, 即它们的差是 n 的倍数。

4. 令 b_1, b_2, \dots, b_{77} 分别为这 11 周期间他每天下棋的次数, 并作部分和

$$a_1 = b_1,$$

$$a_2 = b_1 + b_2,$$

$$\dots,$$

$$a_{77} = b_1 + b_2 + \dots + b_{77}.$$

依题意, $b_i \geq 1$ ($1 \leq i \leq 77$),

$$b_i + b_{i+1} + \dots + b_{i+6} \leq 12 \quad (1 \leq i \leq 71),$$

故有 $1 \leq a_1 < a_2 < \dots < a_{77} \leq 12 \cdot 11 = 132$,

当 $1 \leq k \leq 21$ 时,

考虑数列 $a_1, a_2, \dots, a_{77}; a_1+k, a_2+k, \dots, a_{77}+k$,

它们都在 1 与 $132+k$ 之间, 共有 154 项。由鸽巢原理, 必有两项相等。由于 a_1, a_2, \dots, a_{77} 这 77 项互不相等, $a_1+k, a_2+k, \dots, a_{77}+k$ 这 77 项也互不相等, 所以一定存在 $1 \leq i < j \leq 77$, 使得 $a_j = a_i + 21$ 。

故而 $k = a_j - a_i$ 。

而选手不一定能在连续的一些天里下 22 盘。类似如上证明, 我们可以构造出 $a_1, a_2, \dots, a_{77}; a_1+k, a_2+k, \dots, a_{77}+k$ 这 154 项均不相等的情形。但同时, 如果该棋手每天下一盘, 则可轻易看出是可能的。

- 5, 推广: 从 1 到 $2n$ 的正整数中任取 $n+1$ 个, 则这 $n+1$ 个数中至少有一对数, 其中一个是另一个的倍数。

证明: 设这 $n+1$ 个数是 a_1, a_2, \dots, a_{n+1} , 对此序列中的每一个数去掉一切 2 的因子, 直至 剩下一个奇数为止。例如, $68 = 2 \times 2 \times 17$, 则去掉 2×2 , 只留下 17。那么我们会得到一个由奇数组成的序列 b_1, b_2, \dots, b_{n+1} 。

1 到 $2n$ 之间只有 n 个奇数, 故序列 $\{b_1, b_2, \dots, b_{n+1}\}$ 中至少有两个是相同的。设 $b_i = b_j = b$, 则 $a_i = 2^p b_i$, $a_j = 2^q b_j$, 由于 $a_i \neq a_j$, 显然, 其中一个是另一个的倍数。

6. 首先, 运用抽屉原理将整数 1 至 200 按照 $1 \cdot 2^n, 3 \cdot 2^n, 5 \cdot 2^n, \dots, 197, 199$

的形式分成 100 个抽屉,从 1 到 200 中任取 100 个,其中有一数 a 小于 16,假设没有两个构成整除关系,首先按抽屉原理,这 100 个数必须为每个抽屉中仅取且必取 1 个数,否则假设不成立,其次,1、当 a 为小于 16 的奇数时(比如 15),显然有数与其构成整数关系(比如抽屉 $15 \times 11 = 165$)结论成立

2、当此数为 1×2^n 时,显然 $n \leq 3$,考虑抽屉 $3 \times 2^{n_1}, 9 \times 2^{n_2}, 27 \times 2^{n_3}, 81 \times 2^{n_4}$,显然若不存在整除关系,则 $n_4 < n_3 < n_2 < n_1 < 3$,即四个数只能在 0、1、2 三个数中选择,此时产生矛盾,必存在两数整除关系;

3、更一般的,当此数为非 2 的幂的偶数时,可写成 $b \times 2^n$, b 为奇数,且 $1 < b \leq 7, n \leq 2$,考虑抽屉 $3b \times 2^{n_1}, 9b \times 2^{n_2}, 27b \times 2^{n_3}$ (因 $b \leq 7, 27b < 200$), $n_3 < n_2 < n_1 < 2$,即三个数只能在 0、1 两个数中选择,此时产生矛盾,

综上,假设不成立,必存在两数整除关系。

7. 取出 101---200 即可。

8, 设此 52 个整数为 a_1, a_2, \dots, a_{52} . 被除的余数分别为 $r_1, r_2, \dots, r_{52} \in \{0, 1, \dots, 99\}$. 构造鸽子巢为 $\{0\}, \{1, 99\}, \{2, 98\}, \{3, 97\}, \dots, \{49, 51\}, \{50\}$

共 51 个,这 52 个余数必有 2 个落入同一个巢,比如说是 r_i, r_j ,若它俩相等则 $a_i - a_j$ 被 100 整除,否则 $r_i + r_j = 100$,此时 $a_i + a_j$ 被 100 整除。

9, 这里需假设任何三点不共线。

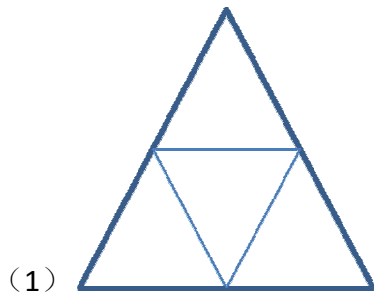
设这 13 个点的坐标分别为 $\{(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_{13}, y_{13})\}$, 从中任取三点 $(x_i, y_i), (x_j, y_j), \dots, (x_k, y_k)$ 为顶点,形成的三角形的重心坐标为 $((x_i + x_j + x_k)/3, (y_i + y_j + y_k)/3)$ 注意到 x_i, y_i 被 3 除以后的余数为 0,1,2, 根据鸽巢原理,这 13 个点必有至少 $\lceil 13/3 \rceil = 5$ 个点,其 x 坐标被 3 除以后的余数相同,不妨设为 $\{(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_5, y_5)\}$,

由于这些 x_i 除以 3 的余数相同,故从中任取 3 个,其和被 3 整除,再注意到对 y_1, y_2, \dots, y_5 这 5 个数被 3 除以后的余数为 0,1,2 之一,若其中有 3 个被 3 整除后的余数相同,则取此 3 数,其对应的点构成的三角形重心为整点,否则余数分别为 0,1,2 的数每种至多 2 个,即余数为 0,1,和 2 的都会出现,则取这样的三个 y_i ,其除以 3 后的余数分别是 0,1,2 则其和除以 3 余数为零,从而对应点组成的三角形满足要求。

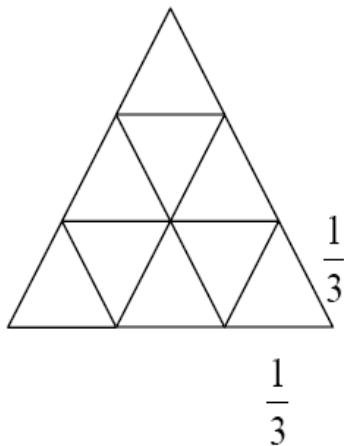
10, 可以, 证明如下: 不妨把坐标除以 3, 则坐标形式必为 $(0,0), (0,1), (0,2), (1,0), (1,1), (1,2), (2,0), (2,1), (2,2)$.

考虑 x 坐标(除以 3 以后)都为 i 的点其数量若大于等于 5, 则由上题的证明知道结论为真,故 x 坐标(除以 3 以后)都为 i 的点其数量最多为 4, 不妨设 0 时最多,不妨设为 $(0,0), (0,1)$ 各两个(因若 $(0,0), (0,1), (0,2)$ 均有,则显然则 3 个点的重心为整点),考虑 x 坐标为 1 和 2 的情形,根据鸽巢原理必有一个的点数至少为 3,不妨设为 x 坐标为 1 的,其三个点的坐标中必是 $\{(1,0), (1,1), (1,2)\}$ 中取 2,不能同时都出现,否则此三点符合要求,不妨设为 $\{(1,0), (1,1)\}$ 则考虑 x 坐标为 2 的点至少一个,若其坐标为 $(2,0)$, 则 $\{(0,0), (1,0), (2,0)\}$ 符合要求,若其坐标为 $(2,1)$, 则 $\{(0,1), (1,1), (2,1)\}$ 符合要求,若其坐标为 $(2,2)$, 则 $\{(0,0), (1,1), (2,2)\}$ 符合要求,故得证。

11. 有理数的分子跟分母都是整数，并且分母不等于零，十进制数展开式相当于一个整数除以另外一个整数 n ，所得余数所有可能值有 $n-1$ 个，也就是说最多除 $n+1$ 次余数就会有重复，当余数重复时，就会产生循环。
12. 做如下数列 $7, 77, 777, 7777, \dots$ ，即第 n 项由 n 个 7 组成，则这些数除以 N 以后的余数为 $0, 1, \dots, n-1$ ，取上述数列的前 $N+1$ 项，则由鸽巢原理，必有两项除以 N 后的余数相等，从而它俩的差是 N 的倍数，而这两数的差是由 0 和 7 组成。
13. 将图形做如下划分即可



(2)



(3) $m_n = n^2 + 1$ ，将边长为 1 的正三角形每边 n 等分然后做过分点做平行于边的连线即形成 n^2 个边长为 $1/n$ 的小正三角形。

14. 令 S_i 是第 1 天到第 i 天复习的总时间数 ($i=1, 2, \dots, 37$)，则 $1 \leq S_1 < S_2 < \dots < S_{37} \leq 60$ ，

作序列 $S_1, S_2, \dots, S_{37}, S_1 + 13, \dots, S_{37} + 13$ 共 74 项。其中最大项 $S_{37} + 13 \leq 60 + 13 = 74$ 由鸽巢原理，必有两项相等。而且必是前段中某项与后段中某项相等。设

$$S_k = S_h + 13, \quad k > h \quad S_k - S_h = 13$$

即从第 $h+1$ 天道到第 k 天复习总时间恰好为 13 小时。

15. 选取的 $n+1$ 个数必有两个数相邻，相邻的两个数的最大公因子为 1。

16. 如取 $m=4, n=6, a=1, b=2$ ，若存在 $x=pm+a=qn+b$ ，即有 $4p+1=6q+2$ ，这是不可能的，因为左边为奇数，右边为偶数。

17. 证明 对 $a+b$ 作归纳。

当 $a+b \leq 5$ 时， $a=2$ 或 $b=2$ ，故只要证明 $r(2, n)=n$ 即可。对 n 个顶点的完全图，红蓝二色进行边着色，要么有一条红色边，要么全是蓝色边，前者即红色 K_2 ，后者蓝色 K_n ，故得证。

假设对一切满足 $5 \leq a+b < m+n$ 的 a, b , 定理成立, 由定理 1.3.1 及归纳假设, 有

$$r(m, n) \leq r(m, n-1) + r(m-1, n) \leq$$

$$\binom{m+n-3}{m-1} + \binom{m+n-3}{m-2} = \binom{m+n-2}{m-1}$$

所以, 对任意的正整数 $a \geq 2, b \geq 2$, 定理的结论成立

18, 见图

19, 证: 用反证法. 设命题不真.

即存在划分 $P_1 \cup P_2 \cup P_3 \cup P_4 \cup P_5 \cup P_6 = [1, 1978]$, P_i 中不存在一个数是 P_i 中两数之差, $i=1, 2, 3, 4, 5, 6$

因 $\lfloor (1978-1)/6 \rfloor + 1 = 330$, 故有一子集, 其中至少有 330

个数, 设这 330 个数从小到大为 a_1, \dots, a_{330} .

不妨设 $A = \{a_1, \dots, a_{330}\} \subseteq P_1$.

令 $b_i = a_{i+1} - a_1, i = 1, \dots, 329$.

设 $B = \{b_1, \dots, b_{329}\}, B \subseteq [1, 1978]$.

由反证法假设, $B \cap P_1 = \emptyset$. 因而

$$B \subseteq (P_2 \cup P_3 \cup P_4 \cup P_5 \cup P_6)$$

因为 $\lfloor (329-1)/5 \rfloor + 1 = 66$, 不妨设 $\{b_1, \dots, b_{66}\} \subseteq P_2$,

令 $c_i = b_{i+1} - b_1, i = 1, \dots, 65$

设 $C = \{c_1, \dots, c_{65}\}, C \subseteq [1, 1978]$

由反证法假设, $C \cap (P_1 \cup P_2) = \emptyset$, 故有

$$C \subseteq (P_3 \cup P_4 \cup P_5 \cup P_6)$$

因为 $\lfloor (65-1)/4 \rfloor + 1 = 17$, 不妨设 $\{c_1, c_2, \dots, c_{17}\} \subseteq P_3$

余下与 20 题同, 见 20 题解答。

20, 证: 用反证法. 设命题不真.

即存在划分 $P_1 \cup P_2 \cup P_3 \cup P_4 = [1, 67]$, P_i 中不存在一个数是 P_i 中两数之差, $i=1, 2, 3, 4$.

因 $\lfloor (67-1)/4 \rfloor + 1 = 17$, 故有一子集, 其中至少有 17

个数, 设这 17 个数从小到大为 a_1, \dots, a_{17} .

不妨设 $A = \{a_1, \dots, a_{17}\} \subseteq P_1$.

令 $b_i = a_{i+1} - a_1, i = 1, \dots, 16$.

设 $B = \{b_1, \dots, b_{16}\}, B \subseteq [1, 67]$.

由反证法假设, $B \cap P_1 = \emptyset$. 因而

$$B \subseteq (P_2 \cup P_3 \cup P_4)$$

因为 $\lfloor (16-1)/3 \rfloor + 1 = 6$, 不妨设 $\{b_1, \dots, b_6\} \subseteq P_2$,

令 $c_i = b_{i+1} - b_1, i = 1, \dots, 5$

设 $C = \{c_1, \dots, c_5\}, C \subseteq [1, 67]$

由反证法假设, $C \cap (P_1 \cup P_2) = \emptyset$, 故有

$$C \subseteq (P_3 \cup P_4)$$

因为 $\lfloor (5-1)/2 \rfloor + 1 = 3$, 不妨设 $\{c_1, c_2, c_3\} \subseteq P_3$

令 $d_i = c_{i+1} - c_1, i = 1, 2$

设 $D = \{d_1, d_2\}, D \subseteq [1, 67]$.

由反证法假设, $D \cap (P_1 \cup P_2 \cup P_3) = \emptyset$, 因而

$$D \subset P_4$$

由反证法假设，

$$d_2 - d_1 \notin P_1 \cup P_2 \cup P_3 \text{ 且 } d_2 - d_1 \notin P_4 ,$$

故 $d_2 - d_1 \notin [1, 67]$,

但显然 $d_2 - d_1 \in [1, 67]$, 矛盾。

21, q3, 证明与定理 1.4.6 类似, 故略

22. 把每个三角形的最短边染成红色, 剩下的所有边染成白色, 则由 Ramsey 定理可知, 必出现同色三角形。又每个三角形都有最短边, 即每个三角形都有红色边。于是上述同色三角形是红色的, 则它的最长边也是红色的, 所以原命题得证。