

- De opdrachtgever is de gemeente Nijmegen, de pilot wordt uitgevoerd met meer gemeenten (dus ook uitgerold op meer locaties), dat zie ik niet terug in de opzet.
- Ik mis in de offerte een stuk over waarborgen privacy en informatiebeveiliging. Bij de uitrol komen ze hier mogelijk wel mee in aanraking. Of wordt er dummydata gebruikt bij het testen?
- Ontwerpvraag: Is het ook mogelijk om geen gebruik te maken van de softphone? Dat het gesprek direct wordt doorgezet naar het nummer van de gemeente (ons nummer)? Kortom dat het gesprek wordt doorgezet naar eigen centrale. En zo ja, wat vraagt dit van infra bij de gemeente?

## Vragen aan pilotorganisaties

- Planning staat op maart-april, dat was eerst februari. Høe verhoudt zich dit tot de planning van DIGID-proef? En hoe ziet de planning er concreet yit de komende maanden?
- Nijmegen is formeel opdrachtgever richting Mogelijk is dit juridisch het meest handig. Wel lijkt het me goed om te benoemen dat het in samenwerking met andere gemeenten is. En dat we het daarnaast in het projectplan goed borgen.
- Mogelijk een open deur maar de verwachting van Arnhem is dat de product owner een grote verbindende rol speelt naar de andere gemeenten en ons actief informeert, consulteert en waar nodig laat participeren.
- Het is praktisch om alles bij de gemeente Nijmegen te laten draaien qua IRMA server. De vraag is alleen of dit ook mag in het kader van verwerking en verstrekking persoonsgegevens? Ons voorstel is om een DPIA of iets in die trant uit te laten voeren aangezien privacy een belangrijke drijfveer is van de pilot.

WOB art. 10 lid 2 e