

Van: [REDACTED]  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: Stand van zaken ID Bellen - aanvullende presentatie kernteamoverleg  
Datum: vrijdag 10 juli 2020 15:53:00  
Bijlagen: [REDACTED]  
[REDACTED]

De: [REDACTED]

Volgende week ben ik er nog dus we spreken elkaar maandag nog :-)

Ik zal nog even achter de offerte aan gaan.

Fijn weekend.

Groeten

[REDACTED]

Van: [REDACTED] @daadkracht.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 15:50

Aan: [REDACTED] @nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken ID Bellen - aanvullende presentatie kernteamoverleg

Hi [REDACTED]

Bedankt voor je uitgebreide reacties. Het belmoment is ondertussen niet meer gelukt. Ik neem dan ook aan dat je nu op vakantie bent, of ben je maandag nog aan het werk?

Jouw informatie is in ieder geval relevant voor mijn eerste beeld in het kernteam overleg maandag. Ik zal dan ook mijn eerste bevindingen delen met de stuurgroep, waarbij de pentest en DPIA zeker een aandachtspunt zijn. We kunnen er nu niet veel meer aan veranderen (behalve hopen dat er inderdaad niets mis gaat). Voor de onderdelen waar we WEL wat mee kunnen doen, wil ik vooral duidelijkheid wie ervoor verantwoordelijk is en wat de issues zijn die nu nog spelen. Daarvoor heb ik een centrale issueslijst aangemaakt. Heb jij nog iets gehoord van de offerte van de pentest?

Mocht ik je niet meer spreken, fijne vakantie! Als er iets is dan zal ik dat met [REDACTED] opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

adviseur/projectleider



T. 02- [REDACTED] M. 06- [REDACTED]  
A. Postbus 6635, 6503 GC Nijmegen  
E. [REDACTED] @daadkracht.nl

W. [www.daadkracht.nl](http://www.daadkracht.nl)

TW. [@Daadkrachtmedia](https://twitter.com/Daadkrachtmedia) U. [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/daadkracht/)

Daadkracht Advies BV

KVK: 09183666 BTW: NL819545740B01

Van: [REDACTED] @nijmegen.nl>

Datum: woensdag 8 juli 2020 om 16:20

Aan: [REDACTED] @daadkracht.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken ID Bellen - aanvullende presentatie kernteamoverleg

Wat reacties van mij in rood

Tussen 9:30 en 14:00 ben ik bereikbaar morgen dus als je wil bellen dan kan dat :-)

Ik heb geen problemen nu waarover ik zou willen spanen alles staat in deze mail :-)

Van: [REDACTED] @daadkracht.nl>

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:05

Aan: [REDACTED] @nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken ID Bellen - aanvullende presentatie kernteamoverleg

Hi [REDACTED]

Dank voor je uitgebreide mail, dat soept gelijk een helder overzicht van iemand die er dicht op zit. Mijn opmerkingen heb ik onder je punten gezet.

Mocht je even willen sparren, kunnen we morgen ook wat inplannen?

Van: [REDACTED] @nijmegen.nl>

Datum: woensdag 8 juli 2020 om 13:56

Aan: [REDACTED] @daadkracht.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken ID Bellen - aanvullende presentatie kernteamoverleg

De: [REDACTED]

Welkom bij de club ☺

Kijf je als welkom meteen een uitgebreide mail van me :-)

Punt 3: Ook in Nijmegen staat er nog geen applicatie in productie;

Mijn voornemen is om de 3 backends telefonie in week 36 te realiseren na het werk dat tweedegolf nog gaat doen.

Daarmee staat er voor alle drie de gemeenten een werkende telefonie omgeving (incl telefoonnummer).

Wanneer gemeenten zelf een aanpassing hebben gedaan aan het telefonie deel moeten ze dat ook zelf in productie doorvoeren.

In Drechtsteden is nu iemand die het telefonie deel snapt en daar wel uitkomt. In Arnhem is er nog niemand bezig met het telefonie deel [REDACTED] zit daar wel achteraan].

Een voor mij beeld: is er sprake van een test- en productie omgeving? Klopt mijn aanname dat alle drie de gemeenten wel een testomgeving hebben? En mijn aanname dat de drie productieomgevingen gereed moeten zijn voor de inwoner test maar dat er voor collegiale testen ook op 1 van de 3 testomgevingen/productieomgevingen gewerkt kan worden?

Test(of acceptatie naamgeving is wat ambigu) omgeving en productie inderdaad.

Alle drie de gemeenten hebben nu idd een testomgeving.

Alle drie de prod omgevingen moeten gereed zijn voor de inwoner test idd.

De collegiale testen vinden nu exclusief op de Nijmeegse omgeving plaats.

De deel van de omgeving (de 'backend') wordt door mij geleverd voor alle drie de gemeenten. Gemeenten zelf moeten zorgen voor een knop op de website en inrichting van het telefonie deel (applicatiebeheer eigenlijk)

"aanpassingen in het telefonie deel" waar moet ik dan aan denken? Staat dat ergens beschreven wie dat heeft?

Het telefoniedeel is volledig configureabel; welke teksten een beller hoort, wachttrij muziekjes, openingstijden, telefoonnummers waar een koo medewerker naartoe kan doorverbinden, gedrag als iemand in een wachttrij komt, etc

[REDACTED] heeft voor Nijmegen een inrichting gedaan; die heb ik gekopieerd naar de omgevingen van Arnhem en Drechtsteden zodat ze een basis hebben

Daar is [REDACTED] erover beschreven, de standaard documentatie van de telefonie oplossing is wel beschikbaar (<https://docs.aws.amazon.com/connect/latest/adminguide/what-is-amazon-voice.html>)

Een niet te onderschatten afhankelijkheid zijn dpi's en de pentest. Het regelen daarvan heeft lang stil gelegen; ik heb vorige week informatie gestuurd naar een pentest partij en hoop voor mijn vakantie een offerte te ontvangen [REDACTED] is daar achtervang]. Ik verwacht niet dat de pentest klaar is voor tweedegolf bezig gaat en ik durf er ook niks op te zetten dat de pentest klaar is voor we live wilen met inwoners.

Voor Arnhem is de beschikbaarheid van een dpi/pentest voorwaarde om live te gaan met inwoners.

Ja deze viel mij ook al heel snel op, vooral de doorlooptijd van een DPIA kan wel eens roet in het eten gooien en ook de PENtest als blijkt dat de opdrachtverlening of verdraging van de partij een belemmering vormt. Als ik jou stuk lees, dan zie ik twee scenario's:

- Scenario 1 De pentest is gedaan voordat TG aan de slag gaat en zij kunnen de punten nog meenemen, in dat geval is het afhankelijk van de oplossing van TG of we door kunnen met de inwonertest. NB moeten we dan opnieuw een pentest doen??
- Scenario 2 de pentest komt na de tweede iteratie van TG. In dit geval is de pentest een GO-NO GO voor de inwonertest binnen de planning en ik zal de stuurgroep hier ook over informeren

Laatn we er alles aan doen om op scenario 1 uit te komen

Er is nog een 3<sup>o</sup> scenario; dat de bevindingen uit de pentest niet in de code van tweedegolf zitten maar in de infrastructuur. Dat kan ik met een andere leverancier (onze AWS consultancy partij) oplossen. Daar hebben we veel minder last van beschikbaarheid op specifieke dagen.

Het is dus niet perse gezegd dat TG iets moet doen nav de pentest.

Mijn ervaring met pentesten tot nu toe is dat er al snel 2 weken zit tussen het uitvoeren van de test en het ontvangen van de rapportage.

Het is niet zo handig om de pentest te doen als ik op vakantie ben (voor als de pentesters toch nog wat info nodig hebben). Dat maakt dat het in feite onmogelijk is dat de pentest rapportage beschikbaar is voor TG aan de slag gaat. (scenario 1 is in mijn ogen volstrekt onrealistisch).

Technische acceptietest: het is niet zo benoemd maar ik vermoed dat de test met medewerkers die Nijmegen morgen doet wel als technische accp gezien kan worden.

Lijkt me een prima plan dan zal ik het ook als zodanig benoemen maandag.

Functioneel ontwerp: Die is er soort van

<https://teams.microsoft.com/>

In de map staat a les wat er aan ontwerp documentatie is.

Fijn dat die er is, eigenlijk is dit puur om straks te 'meten' of de applicatie werkt zoals we hebben voorzien, ook om onze doelstelling te toetsen

**DAADKRACHT**  
T. 024-2511111 M. 06-1234567  
A. Postbus 6635, 6503 GC Nijmegen  
E. [info@daadkracht.nl](mailto:info@daadkracht.nl)