

**Van:** [redacted]@rechtsteden.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 15:36

**Aan:** [redacted]@arnhem.nl>; [redacted]

[redacted]@arnhem.nl>; [redacted]@daadkracht.nl>; [redacted]

[redacted]@nijmegen.nl>; [redacted]@nijmegen.nl>; [redacted]

[redacted]@rechtsteden.nl>

**CC:** [redacted]@sharepointonline.com>; [redacted]

[redacted]@arnhem.nl>; [redacted]@dordrecht.nl>

**Onderwerp:** Begrippen gebruik in evaluatierapport

Hoi allen,

Naar aanleiding van ons overleg maandag heb ik wat research gedaan naar de veelvoorkomende begrippen identificatie en authenticatie en dat wil ik toch graag met jullie delen en vaststellen (graag reactie als je aanvullingen of opmerkingen hebt).

De definitie van begrippen vind je op verschillende plekken, ik heb die van NORA online gepakt omdat die onze situatie het beste toelicht:

#### **Identificatie ( Identificeren)**

Het proces om een Entiteit binnen een context te onderscheiden van andere Entiteiten op basis van gepresenteerde of geobserveerde attributen

#### **Authenticeren**

Het aantonen dat degene die zich identificeert ook daadwerkelijk degene is die zich als zodanig voor geeft: ben je het ook echt? Authenticatie noemt men ook wel verificatie van de identiteit.

#### **Gevalideerd Identiteitsbewijs** (Authenticatiemiddel, Identificatiemiddel)

Een fysiek of digitaal middel op grond waarvan authenticatie van een gebruiker kan plaatsvinden; i.e. een drager van een Digitale Identiteit met een vastgesteld betrouwbaarheidsniveau. Een Identiteitsbewijs wordt met een uitgifte proces door een middelenuitgever verstrekt aan de Entiteit.

- *Het betrouwbaarheidsniveau wordt bepaald door de processen die bij de uitgifte van het middel zijn gevolgd.*
- *Een Identiteitsbewijs bevat een Identifier van de gebruiker, de uitgever van het middel, en optioneel extra attributen.*
- *Traditioneel wordt het begrip **Authenticatiemiddel gebruikt, binnen eIDAS is gekozen voor Identificatiemiddel.***

Identificatie en authenticatie zijn beide van toepassing en worden ook in samenhang gebruikt indien je iemand identificeert met een bewijs van identiteit (zie geel gearceerd). Als voorbeeld:

Op dit moment doet een KCC medewerker aan identificeren door controlevragen te stellen. De verkregen attributen van een entiteit (beller in dit geval) zijn echter niet geauthentiseerd. Wat we met ID Bellen hebben gedaan, is het proces van identificeren ondersteunen met authenticatie. Mensen laden en slotte hun attributen middels DigiD in de IRMA app (waardoor de gedeelde attributen ook geauthentiseerd zijn). De definitie van authenticeren sluit hier ook aan bij onze doelstelling: vaststellen dat jij bent wie je zegt dat je bent.

Mijn voorstel zou zijn dat we beide termen hanteren in het evaluatierapport met een korte toelichting (beetje in lijn met wat hier boven staat) waarin we aangeven dat we beide hebben getoetst in onze pilot.

Er is nog een laatste stap: autoriseren, waarmee je op basis van criteria vaststelt wat iemand mag/kan als identificatie en authenticatie heeft plaatsgevonden. Dat stuk hebben wij in de pilot niet meegenomen.

Uiteindelijk willen we duidelijke en juiste informatie verstrekken in het rapport. Mochten jullie andere opvattingen hebben of hier een aanvulling (of bevestigen dat deze informatie klopt mag natuurlijk ook 😊) dan hoor ik dat graag. We hebben niet veel tijd meer voor het rapport, vandaar dat snelle actie nu wel is vereist.

Groet!

■

**Van:** ■ [@drechtsteden.nl](mailto:■@drechtsteden.nl)

**Wanneer:** 11:00 - 12:00 26 oktober 2020

**Onderwerp:** Evaluatierapport & afronding ID bellen

**Locatie:** Teams (ik bel jullie)

Hoi team,

Even een schot voor de boeg, volgende week is de laatste week van het project ID Bellen. Het evaluatierapport heeft wat vertraging op gelopen, los van de input die verwerkt moet worden is het een flink karwei om de informatie op een juiste manier met de juiste bronnen en achtergrond in het rapport te zetten. Nu de herfstvakantie voorbij is zou ik graag een moment met jullie afstemmen.

Mocht je niet kunnen op dit moment? Wil ik vragen om in ieder geval kennis te nemen van de conceptversie zoals die er nu ligt. Bepaalde onderdelen zijn nog niet af, een deel van de schrijvers was ook met herfstvakantie, dus dat volgt nog. In deze sessie wil ik afspraken maken over de review deze week en wie wat nog kan/wil aanvullen. Als de inhoud compleet is, wordt het document nog 'gestyled' zodat het ook professioneel oogt voor delen.

Graag de afspraak accepteren/weigeren zodat ik weet wie er aansluit.

Fijn weekend!

Groet,

■