

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: aanvullende informatie
Datum: vrijdag 6 december 2019 16:36:03
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Laten we maandag maar contact hebben, we hadden de indruk dat er vandaag een gesprek met de wethouder was.

Goed weekend!

Op 5 december 2019 om 21:12 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>:

Beste [REDACTED]

Zou je [REDACTED] kunnen bellen aangezien ik morgen niet op kantoor ben?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
businessadviseur I&A

Gemeente Nijmegen
06 - [REDACTED]
[REDACTED]@nijmegen.nl
[https://nl.linkedin.com/in/\[REDACTED\]](https://nl.linkedin.com/in/[REDACTED])

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bloqzone.com>

Verzonden: donderdag, december 5, 2019 9:03 PM

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: aanvullende informatie

Beste [REDACTED]

Wij hebben de afgelopen tijd met diverse mensen gesproken en denken dat jullie wensen omtrent open source goed verenigbaar zijn met de AGPL open source licentie die we in gedachten hebben voor onze BelVeilig dienst, al stemt jullie omschrijving van het produkt niet helemaal overeen met hoe het functioneert en hoe we het kunnen aanbieden. We zouden daarom graag alsnog met jullie in gesprek gaan over een BelVeilig proefabonnement van drie maanden, te verlengen tot een regulier abonnement.

Voordat we iets kunnen aanbieden is er echter wel een ander punt, en dat is de samenwerking met de Stichting Privacy by Design. We denken dat we onze abonnementen niet kunnen aanbieden op basis van het IRMA-framework zonder hun volledige medewerking. We hebben hen daarom om een gesprek gevraagd zodat we in detail ons proefabonnement kunnen bespreken en er zeker van kunnen zijn dat alles goed zal verlopen.

Ik [REDACTED] bel je morgenochtend nog om dit toe te lichten, zodat je volledig op de hoogte bent als je de wethouder spreekt.

Vrgr [REDACTED] en [REDACTED]

Op 2 december 2019 om 12:22 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>:

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Wij zijn heel benieuwd hoe ver jullie staan in het verkennen op het 'open source' maken van jullie oplossing. Aangezien we een vertraging in het project hebben heb ik hierover vorige week overleg gehad met onze wethouder. Deze gaf aan dat de open source reden de 'beste reden voor vertraging is, aangezien dat ook de gemeenteraad hier

expliciet om vraagt'. Wel is er de politieke wens om snel met een nieuwe planning te komen, hiervoor heb ik volgende week een vervolgafpraak met de wethouder.

Wat open source

Wellicht helpt het jullie om aan te geven wat wij onder de 'open source' verstaan.

Allereerst kunnen we stellen dat we de telefooncentrale uitsluiten van de eis. Dit gedeelte van de implementatie is tijdelijk voor de pilot en zouden we, indien de proef succesvol is en de gemeente besluit door te gaan met deze vorm van telefonische dienstverlening*, vervangen voor de eigen telefooncentrale. Anders behouden we twee telefonische kanalen, wat per definitie niet wenselijk is.

Wel open source moet zijn: De code die het mogelijk maakt om IRMA attributen koppelt aan een dergelijke telefooncentrale inclusief alle tussenliggende stappen en websites.

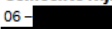
Deadline

Aangezien ik volgende week bij de wethouder moet aanschuiven om een nieuwe planning af te geven, verwachten we **uiterlijk vrijdag 6 december 12.00** het antwoord of jullie aan onze eis willen en kunnen voldoen. Indien we op dat moment geen uitsluit hebben, zijn wij helaas genooddacht de samenwerking te beëindigen.

Mochten er vragen zijn, neem gerust contact met me op.

Met vriendelijke groet,

businessadviseur I&A


Gemeente Nijmegen
06 - 
@nijmegen.nl
[!\[\]\(c8c5760f99815eebc8f2c3353b7a1ef3_img.jpg\)](https://nl.linkedin.com/in/)

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag







*Het succesvol zijn van de proef en het besluit om door te gaan met deze vorm van telefonische dienstverlening zijn twee afzonderlijke zaken. Het kan zijn dat de proef succesvol is, maar dat er niet gekozen wordt voor deze vorm van dienstverlening.

Van:  <@bloqzone.com>

Verzonden: donderdag 14 november 2019 20:26

Aan:  <@nijmegen.nl>

CC:  <@bloqzone.com>;  <@nijmegen.nl>

Onderwerp: Re: aanvullende informatie

Dag  en 

Bedankt voor het telefonisch overleg en de toegezonden informatie. We hebben ons al wat verder verdiept in de Commonground beginselen en Samen Organiseren. Het ziet er heel verstandig en ambitieus uit.

Omdat jullie voorwaarde van open source nieuw is voor ons willen we graag uitzoeken hoe we als dienstenleverancier in dit plaatje passen en hoe we onder deze nieuwe voorwaarden een pilot kunnen aanbieden. 1 december zal daarom als startdatum sowieso niet haalbaar zijn. We proberen uiteraard zo snel mogelijk met een voorstel te komen.

Wat de HAN betreft willen we graag zelf inspraak houden in het onderzoek naar ons product. We moeten nog afspreken hoe we dat doen.

Overigens, we hebben alleen samen met de programmeur van de stichting Privacy by Design op onze kosten een belknop ontwikkeld voor de IRMA-app. De methodiek van geïdentificeerd bellen is echter ontwikkeld door Bloqzone en staat los van IRMA.

Dat neemt niet weg dat we de Stichting een warm hart toedragen en hopen een significante bijdrage te leveren aan het gebruik van IRMA.

Vriendelijke groet,

■ en ■

Op 13 nov. 2019, om 10:05 heeft ■ <■@nijmegen.nl> het volgende geschreven:

Dag ■ en ■

Fijn dat we elkaar telefonisch hebben gesproken. Ik hoop dat deze mail voldoende antwoord geeft op jullie vragen. Zo niet, dan hoor ik dat graag.

De voorwaarden die gemeente Nijmegen stelt aan de samenwerking en de pilot zijn:

1. De implementatie moet **open source** beschikbaar zijn conform de principes van common ground, zie voor meer informatie:
<https://commonground.nl/file/download/54476935/Common%20Ground%20Infographic.pdf>
2. We eisen een volledig **veilige implementatie** waarbij we de definitie ervan gezamenlijk vaststellen. Dit is noodzakelijk omdat dit project landelijk gevolgd wordt en mede daardoor een hoog risicoproject is gezien de informatieveiligheid. Onvoldoende veilig levert grote reputatieschade op voor zowel jullie, ons als de stichting privacy by design.

De pilot is geslaagd als naast de randvoorwaarden de doelen die in de bijlage staan, behaald zijn. Dit is opgesteld door de strategisch adviseur dienstverlening en het hoofd van het KCC.

We willen graag de pilot met jullie aangaan omdat jullie samen met de stichting deze methodiek ontwikkeld hebben.

Voor een vervolg op de pilot kunnen wij geen toezeggingen doen. Dit is o.a. afhankelijk van het

eindresultaat van de pilot en de verdere politieke besluitvorming.

Wij gaan ervanuit dat wij opdrachtgever zijn richting de HAN en begrijpen dat het project nu even stilgelegd wordt.

Ik hoor vrijdag graag terug wat jullie reactie hierop is.

Met vriendelijke groet,

 en 

<image001.png>

<Veilig-bellen-succes publiekszaken.pdf>