

Van: [redacted]@arnhem.nl>

Verzonden: maandag 11 mei 2020 15:32

Aan: [redacted]@rechtsteden.nl>; [redacted]@nijmegen.nl>

CC: [redacted]@arnhem.nl>; [redacted]
<[redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: FW: Verslag overleg 22 april

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Belangrijk om voor je verlof dit even goed kort te sluiten met de betrokkenen.

Dat [redacted] een duidelijk contactpersoon heeft voor de sprint en de verwachtingen zijn afgestemd.

Mogelijk heb je dit al met [redacted] of iemand anders afgestemd. Anders ben ik bang dat er tijdens jouw afwezigheid onnodig ruis op de lijn ontstaat.

Hoor of zie graag een terugkoppeling langskomen.

Groet [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@han.nl]

Verzonden: maandag 11 mei 2020 12:00

Aan: [redacted] <[redacted]@rechtsteden.nl>

CC: [redacted] <Thea.vanderGeest@han.nl>; [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@arnhem.nl>

Onderwerp: Re: Verslag overleg 22 april

Hoi [redacted]

Hierbij toch nog wel uitdrukkelijk de wens om de bevindingen van de onderzoeker (expert review) mee te nemen in de eerstvolgende sprint.

Wanneer denk je de link naar het prototype beschikbaar te hebben?

Met vriendelijke groet,



[redacted] | senior onderzoeker | **HAN** University of Applied Sciences | Hogeschool van Arnhem en Nijmegen | Academie IT en Mediadesign | Centrum IT+Media (CIM) | Postbus 2217, 6802 CE Arnhem | Ruitenberglaan 26, 6826 CC Arnhem | [redacted] | 06 [redacted]
[redacted] [redacted]@han.nl | www.han.nl |

Van: "[redacted]" <[redacted]@rechtsteden.nl>

Datum: maandag 11 mei 2020 om 10:17

Aan [redacted] <[redacted]@han.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@han.nl>, "[redacted]@arnhem.nl"
<[redacted]@arnhem.nl>, "[redacted]@arnhem.nl" <[redacted]@arnhem.nl>
Onderwerp: RE: Verslag overleg 22 april

Beste [redacted]

Hierbij het definitieve verslag van onze laatste meeting.

Nog enkele aanvullingen:

- Bij 4a) Expert review week 18/19. Week 18 = meivakantie, week 19 valt 5 mei weg, dus heel krap aan onze kant voor onze onderzoeker die ook in het onderwijs zit. Bij voorkeur week 19/20 van maken.
Begrijpelijk, alleen wordt in week 20 de voorlopige versie opgeleverd. Daarmee kunnen we de feedback van de onderzoeker dus niet meer in de initiële ontwikkelfase meenemen (dat was sowieso al heel erg krap zoals tijdens onze meeting ook aangegeven), we zullen dan in week 20 beschikbaar stellen hetgeen we beschikbaar hebben en de feedback/bevindingen van de onderzoeker meenemen in de planning van het vervolg-traject.
- Bij 4c) De 5 medewerkers voor functioneel en gebruikersonderzoek, moet nog duidelijker worden aangegeven dat gemeente Nijmegen deze medewerkers werft onder de eigen medewerkers en de contactgegevens doorgeeft aan HAN voor gebruikersonderzoek.
De medewerkers van het functionele onderzoek vallen buiten scope van de HAN. We hebben afgesproken een vijftal medewerkers separaat aan het functionele onderzoek deel te laten nemen aan het gebruikersonderzoek (een diepgaand en uitgebreid onderzoek inclusief interview en meekijk-sessie) welke door de HAN uitgevoerd wordt. Deze vijf medewerkers worden voor 1 juni aangemeld bij de HAN. Graag verneem ik nog even hoeveel tijd een medewerker hiervoor dient te reserveren zodat we dat tijdens het werven kunnen meegeven.
- Bij 7) Er zijn 2 mogelijke vervolg-onderzoeken: De HAN gaat een voorstel indienen bij RAAK Publiek én de Gemeentes gaan een voorstel indienen bij Innovatiebudget Digitale Overheid. Volgens mij hangen deze twee wel samen. Zonder de subsidie vanuit het Innovatiebudget DO, zal het voor de drie gemeenten financieel heel erg lastig worden om de volgende fase te kunnen starten. ID-Contact hangt daarmee samen met de toekenning van deze subsidie-aanvraag of een bredere deelname vanuit andere overheidsonderdelen, gemeenten en/of de VNG.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager
Servicecentrum Drechtsteden
Noordendijk [redacted]
078 - [redacted] / 06 - [redacted]

