Van: @nijmegen.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 09:51
Aan: @nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken/actielijst t.b.v. inhoudelijk afronden evaluatierapport

Hoi,

Klopt inderdaad, het verhaal mag nog wat duidelijker/completer. Ik ben gisteren begonnen met doornemen van die conceptversie van het evaluatierapport. Wil er vandaag van 11-12 mee doorgaan, zal dan in elk geval even focussen op punt 3. Plaatjes waar het over heeft zijn die 'onthul je attributen' QR code e.d. die nog in de Engelse variant in het rapport zitten. Volgens mij heb ik daar nog ergens een NL-screenshot van, dus dat moet lukken.

Morgen van 11-12 heb ik trouwens ook nog ruimte. Is het handig er samen naar te kijken, of is dat niet praktisch?

Groeten.



Van: <a href="mailto:one-width: 2000 one-width: 2000 one-width

Onderwerp: FW: Afspraken/actielijst t.b.v. inhoudelijk afronden evaluatierapport

Ha,

Ik was er gisteren niet bij, maar wij hebben ook huiswerk ;-)

"hoe werkt ID bellen"

Die eerste twee kan ik zonder problemen doen, bij die derde mag jij ook meekijken/mee aanpassen ©

Ik ga er morgen van 11-12 mee aan de slag (heb al het nodige staan voor de eerste 2)



Onderwerp: Afspraken/actielijst t.b.v. inhoudelijk afronden evaluatierapport

Hoi allen,

Aangezien het inhoudelijk afronden van het evaluatierapport trager verloopt dan gepland, hebben we vanochtend met een deel van het kernteam concrete afspraken gemaakt over het afmaken. Het streven is nog steeds om eind van deze week een conceptversie ter review voor te leggen aan de stuurgroep + het B1 team.

Afspraken die we hebben gemaakt:

[&]quot;Technische werking"

[&]quot;Bijlagen met procesverloop, checken tekst + actuele plaatjes"

- 1. leder kernteam lid bestudeert het concept stuk en levert (indien feedback op een onderdeel) feedback in de vorm van een tekstvoorstel.
- 2. We laten het stuk door een B1 team controleren, maar vooral op de onderdelen: Samenvatting, Inleiding, onderzoeksresultaten, Conclusies & aanbevelingen. De overige stukken bevatten onoverkomelijk jargon en termen die niet B1 zijn, maar wel relevant zijn voor de doelgroep die lering wil trekken uit dit rapport.
- 3. De inhoudsopgave is weggehaald uit het concept, aangezien dit ervoor zorgde dat het document crasht (door foutieve verwijzingen)
- 4. Buiten algemene feedback, hebben we de volgende afspraken voor specifiek/inhoudelijk afronden van de hoofdstukken:

Hoofdstuk indeling doen we op het einde

- "hoe werkt ID bellen"
- "Technische werking"
- "Bijlagen met procesverloop, checken tekst + actuele plaatjes"



- "B1 check organiseren"
- "hoofdstukindelilng/ styling check voor aanlevering aan het styling team"
- "verloop pilot, vooral stukje voorbereiding"
- "gebruik IRMA app" → specifiek wat jullie willen opnemen over de keuze etc.
- "onderzoeksopzet"
- "onderzoeksresultaten"
- → aanbevelingen voor onderzoek combineren met verdiepende analyse, wat is interessant om mee te geven?
- → positieve quotes benoemen
- → geschreven stuk over het HAN onderzoek
- → medewerkers ervaringen KCC
 - → Definitie uitleg identificeren/authenticeren → in het doel spreken we van identificeren, maar in de stukken komt ook authenticeren voor, wat hanteren we en hoe leggen we het uit?> Eric doet een voorzet.
 - → Aanbevelingen (voorzet)
 - → Algemene verwerking van feedback
 - → Samenvatting
- → hoge resolutie PNG maken van de grafieken en tabellen
- → Besluiten over afronding stuk & uitloop i.v.m. B1 check en styling.

Graag de aanvullingen en review voor donderdag opleveren. ik weet dat het kortdag is, maar als we het deze week niet afronden dan wordt het overleggen & afstemmen een stuk lastiger. Uiteindelijk willen we met z'n allen een stuk naar buiten brengen waar we trots op zijn en

waar we achter staan. Mocht het om wat voor reden dan ook niet lukken om je stuk aan te leveren, laat het me dan op tijd weten!

Het document staat in Teams in het kanaal "WG Evaluatierapport". Kan je het niet vinden? Kijk even of het bij verborgen kanalen staat.

Succes! Groet,