

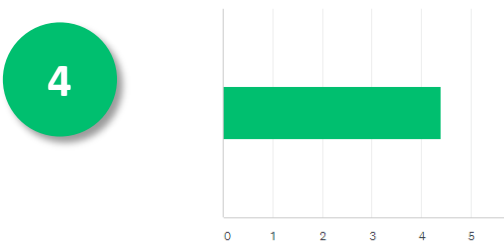
Terugkoppeling / feed forward – deelnemers SCF-sessie

5 respondenten = 56% (via Survey Monkey)

ID CONTACT

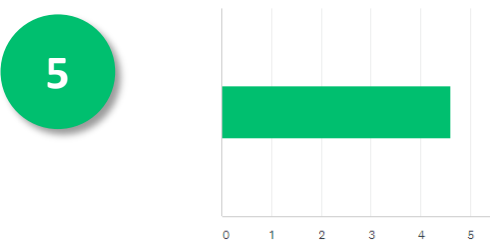
Hoe waardeer je de briefing vooraf?
(1 = slecht / 5 = zeer goed)

Beantwoord: 5 Overgeslagen: 0



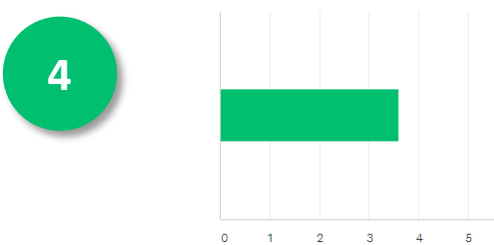
Hoe waardeer je de inleiding en uitleg van de sessie?
(1 = slecht / 5 = zeer goed)

Beantwoord: 5 Overgeslagen: 0



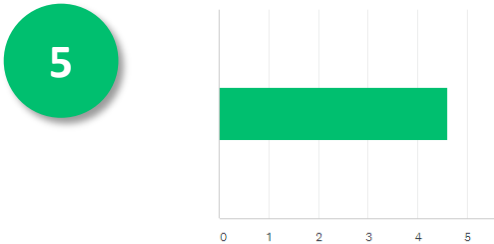
Hoe waardeer je de inleiding op de verschillende SCF-thema's / bouwblokken?
(1 = slecht / 5 = zeer goed)

Beantwoord: 5 Overgeslagen: 0



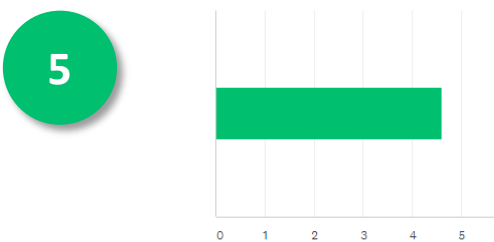
Hoe waardeer je de begeleiding tijdens de sessie door Team Communicatie?
(1 = slecht / 5 = zeer goed)

Beantwoord: 5 Overgeslagen: 0



Hoe waardeer je de inleiding op de verschillende SCF-thema's / bouwblokken?
(1 = slecht / 5 = zeer goed)

Beantwoord: 5 Overgeslagen: 0



Was de inhoud van de inbreng van alle deelnemers wat je ervan ha...

Beantwoord: 5 Overgeslagen: 0

Ik kon er helaas maar gedeeltelijk bij zijn. Wat ik heb gezien is dat deze sessie super goed was voorbereid. Het liep als een trein en denk dat er in een kort tijdsbestek veel informatie is opgehaald.

Het was goed om hier even over na te denken met z'n allen. Het zette iedereen op scherp (ook w.b. doelstelling). Soms viel je in de valkuil (ik ook) dat je het communicatieperspectief uit het oog verloor

Haha, de vraag is gesloten. Maar op zich wel. Het was even zoeken naar wat nu waar ingevuld moest worden. Daardoor zag je ook soms de verwarring. Maar dat ging halverwege beter.

Ja, ik ben wel nieuwsgierig naar de vervolgstappen

Gezien wat er uit is gekomen denk ik van wel.

Hoe vond je het om nu eens na te denken over communicatie? (open vraag)

Beantwoord: 5 Overgeslagen: 0

Leuk

Heel goed. Uiteindelijk moeten we gaan communiceren om onze resultaten te laten zien en doelen te bereiken (zoals de interesse van andere gemeenten en marktpartijen)

Goed om hier specifiek bij stil te staan.

Leuk, ik denk dat communicatie belangrijk is voor het project, wel denk ik dat we helder moeten maken wat de vervolgstappen zijn

Het is lastig om vanuit communicatieperspectief te reageren ipv op de inhoud. Communicatie is een vak.

Hoe waardeer je de gebruikte werkwijze in Miro? (open vraag)

Beantwoord: 5 Overgeslagen: 0

Goed, alleen kostte het mij enige moeite om in te loggen in Miro. Misschien is het handig voor het vervolg om de link alvast te delen, zodat deelnemers het bord van te voren klaar kunnen zetten.

Miro werkt geweldig. Ook omdat je ter plekke door de kaartjes van je collega's op nieuwe (of voortbouwende) ideeën komt

Goed. Het is een prettig middel om met elkaar te werken.

Top systeem, prettig samenwerken in coronatijd. Ook als er geen corona zou zijn was het een goede manier van samenwerken.

Mooie tool om individueel maar toch samen te brainstormen. Iedereen kan zijn opmerking kwijt.

Wil je nog wat toelichten? Of heb je nog tips of tops voor ons? (open vraag)

Beantwoord: 4 Overgeslagen: 1

Ga zo door!

Ik zou graag in een vervolgsessie jullie conclusies horen en daar (via Miro) met z'n allen een terugkoppeling op geven/nog op voortborduren (iteratief proces)?

Ja vooral bij de eerste vragen: ik vond de voorbereidende informatie fijn. Maar het wel denk ik wel korter en bondiger. Probeer wat meer stacato aan te geven wat je wilt en wat je meegeeft (opsommingen, samengevat, starten met de kernvraag). De sessie zelf zat erg goed in elkaar, de sfeer was goed, de inhoud was goed. Complimenten!

TIP: Blijf de vragen stellen want zo moeten wij blijven denken vanuit de inwoner! TOP: Dank je wel voor jullie inzet!