

**Van:** [REDACTED]<[REDACTED]@tweedegolf.com>

**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 08:11

**Aan:** [REDACTED]<[REDACTED]@nijmegen.nl>

**Onderwerp:** Re: id bellen loadtest

Klopt! Het was erg interessant. Blijkbaar is het nogal een uitdaging om mensen die niet zo veel willen lezen de juiste kant op te leiden. Helaas voor mij kwam de pop-up niet in de test voor, omdat de mobile flow getest werd. Desalniettemin fijn dat ik erbij mocht zijn!

On Mon, Sep 14, 2020 at 2:47 PM [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl> wrote:

Hoe was het vrijdag? Hoorde van Judith dat je erbij was.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@tweedegolf.com>

**Verzonden:** maandag 14 september 2020 14:34

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>

**Onderwerp:** Re: id bellen loadtest

Staat erin!

Groetjes,

On Mon, Sep 14, 2020 at 10:21 AM [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl> wrote:

Dan mag je er nog 1 aanmaken voor de toekomst.

- Wanneer een inwoner het status scherm (na het drukken op de knop) nog open heeft staan en de kcc medewerker op clear-contact drukt verdwijnt het record uit de backend-database (zoals de bedoeling is). Het statusschermje aan de inwoner kant kan de sessie niet meer achterhalen en geeft een "er is een probleem opgetreden". Dat is natuurlijk raar.

Mogelijke oplossing: na clear contact niet hele record verwijderen maar alleen de persoonsgegevens en een status 'gesprek beëindigd' oid toevoegen, zodat het statusschermje dat kan weergeven. Na een uur ofzo kan dan dat status record ook weg (als iemand dan de browser nog heeft openstaan...)

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@tweedegolf.com>

**Verzonden:** maandag 14 september 2020 10:03

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>  
Onderwerp: Re: id bellen loadtest

Hoi [REDACTED],

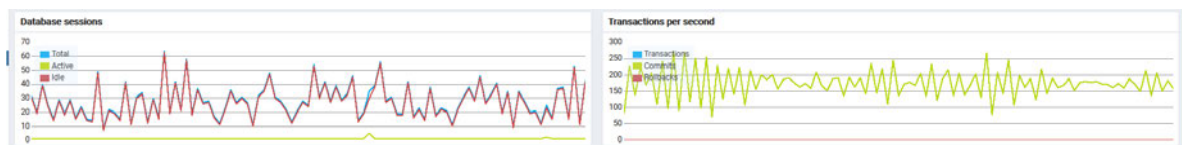
Goed dat je dit aangeeft. Ik heb een issue aangemaakt op ons board om ons eraan te herinneren hier in de toekomst naar te kijken.

Groetjes,

On Fri, Sep 11, 2020 at 3:50 PM [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl> wrote:

Ha,

Ik heb maar even een losse db manager gebruikt ipv het RDS console, levert wat preciesere cijfers.



Ik krijg hier dus wel wat meer db connecties. Heb nu zo-snel-als kan nieuwe sessies aangemaakt.

De backend wil ook graag meer sessies starten nog.

2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: sorry, too many clients already
2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: remaining connection slots are reserved for non-replication superuser connections
2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: sorry, too many clients already
2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: sorry, too many clients already
2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: sorry, too many clients already
2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: sorry, too many clients already
2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: sorry, too many clients already
2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: remaining connection slots are reserved for non-replication superuser connections
2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: sorry, too many clients already
2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: remaining connection slots are reserved for non-replication superuser connections
2020-09-11 15:07:05	2020/09/11 13:07:05 failed to update feed in database: pq: remaining connection slots are reserved for non-replication superuser connections

47	15:26:22.230	Thread Group 1-1	HTTP Request	133	✓	313	216	133	0
48	15:26:22.364	Thread Group 1-1	HTTP Request	142	✓	313	216	142	0
49	15:26:22.507	Thread Group 1-1	HTTP Request	155	✓	313	216	155	0
50	15:26:22.663	Thread Group 1-1	HTTP Request	139	✓	313	216	139	0
51	15:26:22.804	Thread Group 1-1	HTTP Request	171	✓	313	216	171	0
52	15:26:22.977	Thread Group 1-1	HTTP Request	147	✓	313	216	147	0
53	15:26:23.125	Thread Group 1-1	HTTP Request	135	✓	313	216	135	0
54	15:26:23.260	Thread Group 1-1	HTTP Request	198	✓	313	216	198	56
55	15:26:23.458	Thread Group 1-1	HTTP Request	152	✓	313	216	152	0
56	15:26:23.611	Thread Group 1-1	HTTP Request	150	✓	313	216	150	0
57	15:26:23.762	Thread Group 1-1	HTTP Request	146	✓	313	216	146	0
58	15:26:23.908	Thread Group 1-1	HTTP Request	153	✓	313	216	153	0
59	15:26:24.062	Thread Group 1-1	HTTP Request	135	✓	313	216	135	0
60	15:26:24.197	Thread Group 1-1	HTTP Request	173	✓	313	216	173	0
61	15:26:24.371	Thread Group 1-1	HTTP Request	195	✓	313	216	194	0
62	15:26:24.567	Thread Group 1-1	HTTP Request	311	✓	313	216	311	0
63	15:26:24.878	Thread Group 1-1	HTTP Request	298	✓	313	216	298	0
64	15:26:25.178	Thread Group 1-1	HTTP Request	688	✓	313	216	688	0
65	15:26:25.866	Thread Group 1-1	HTTP Request	1289	✓	313	216	1289	52
66	15:26:27.156	Thread Group 1-1	HTTP Request	1919	✓	313	216	1919	0
67	15:26:29.075	Thread Group 1-1	HTTP Request	1982	✓	313	216	1981	52
68	15:26:31.058	Thread Group 1-1	HTTP Request	2106	✓	313	216	2106	0
69	15:26:33.165	Thread Group 1-1	HTTP Request	1197	✓	313	216	1197	52
70	15:26:34.363	Thread Group 1-1	HTTP Request	1099	✓	313	216	1099	0
71	15:26:35.463	Thread Group 1-1	HTTP Request	1206	✓	313	216	1206	53
72	15:26:36.670	Thread Group 1-1	HTTP Request	1696	✓	313	216	1696	0

Vrij snel na het stoppen van het aanmaken van sessies loopt het aantal db connecties weer terug naar 7 (waarvan 1 tot 2 active).

Na een herstart staat de container weer op 0% cpu.

Ik heb nu 136 sessies die rond 2020-09-11 13:27:51.308656 zijn aangemaakt (UTC is dat denk ik). Die mijn tijd 15:42 nog niet weg zijn.

De container is wel weer terug naar iets van 5% cpu gebruik.

Het goede nieuws is dat als ik sessies aanmaak met een rate van 10 per minuut (wat al belachelijk veel telefoontjes zou zijn) het allemaal gewoon lekker blijft werken, de response blijft rond de 200ms slingeren dan en verder geen gekke dingen.

Het huidige gedrag levert dus geen operationeel probleem op. We kunnen hooguit ge-ddossed worden voor de rate-limiter ingrijpt ;-).

Groeten,



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@tweedegolf.com>  
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:15  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>  
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@tweedegolf.com>  
Onderwerp: Re: id bellen loadtest

Hoi [REDACTED],

Ik even snel gekeken wat het bij mij lokaal doet en 1100 sessions gespawnd en ik zie inderdaad veel CPU gebruik, waarschijnlijk omdat voor al die sessions de Irma server elke seconde gepingd moet worden en daarbij ook de database geupdate moet worden. Ik zie en verwacht echter maar een paar database connecties per backend, ik zie er circa 15 in totaal. Deze CPU usage gaat bij mij weer weg na ca 10 minuten wanneer de Irma server de sessions timeout. Als ik dan `select count(\*) from feeds` run in de database krijg ik weer 0 terug, wat betekent dat de Irma servers niet meer gepolld worden. Kan je kijken wat jij daar uit krijgt? Heb je geprobeerd of de CPU usage verdwijnt als je de backends herstart?

Groetjes,

[REDACTED]

On Fri, Sep 11, 2020 at 9:27 AM [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl> wrote:

Dag [REDACTED] en [REDACTED],

Onderstaande ter info; om in je achterhoofd te houden voor een volgende keer.

Ik heb wat tests zitten doen met het aanroepen van [backend.dev.irma-bellen.nl/session](https://backend.dev.irma-bellen.nl/session)

Ik heb er een rate-limiter op gezet aan de aws kant, om misbruik wat moeilijker te maken (nav pentest rapport, max 100 requests per 5 minuten vanaf 1 ip)

Wat me daarbij opvalt is dat na ongeveer het 60<sup>e</sup> request in korte tijd de response tijd oploopt van max ~200ms naar 2 tot wel 3 seconden (zie screenshot)

Ik zie in de container runtime dat cpu dan naar 100% schiet, en in RDS (zie andere screenshot) het aantal database connecties behoorlijk oploopt.

Een soort ingebouwde rate-limiter (maar vast niet zo bedoeld ;-)).

Er zit ook iets van een lek in de backend; na mijn loadtest van gisteren is het cpu gebruik blijven hangen op ~20% (zie screenshot)

Gezien het gebruik (50 Nijmegenaren over een paar weken, misschien nog wat losse gevallen) verwacht ik geen problemen.

Wat me trouwens ook verbaasd, maar nog niet ingedoken, is dat de host waar jMeter vandaan komt (mijn laptop) niet in de 'BACKEND\_ALLOWEDORIGINS' staat, maar toch zonder problemen het /session endpoint kan aanroepen.

Ik had verwacht dat dat niet zomaar zou werken. Dit ook ter info.

Groeten,



Metrics

Metric

DB Connec... ▼

Statistic

Average ▼

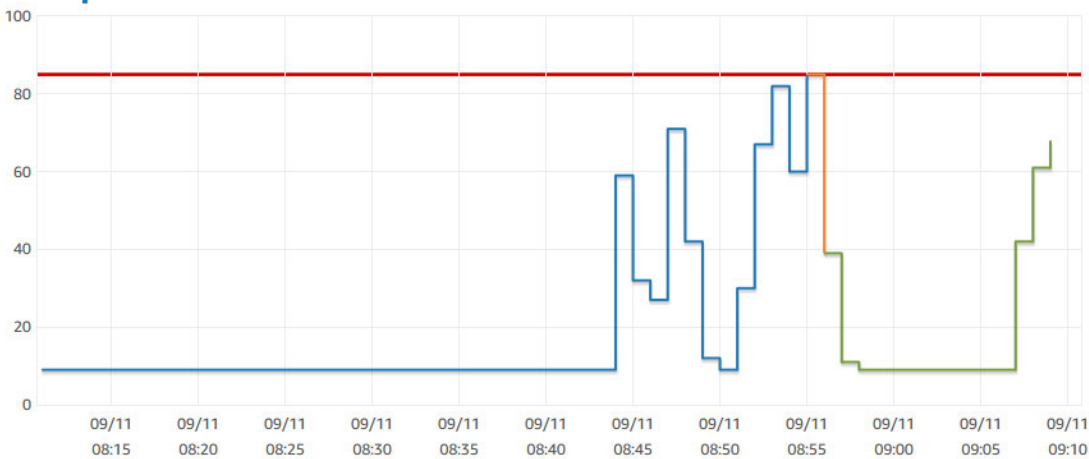
Time Range

Last Hour ▼

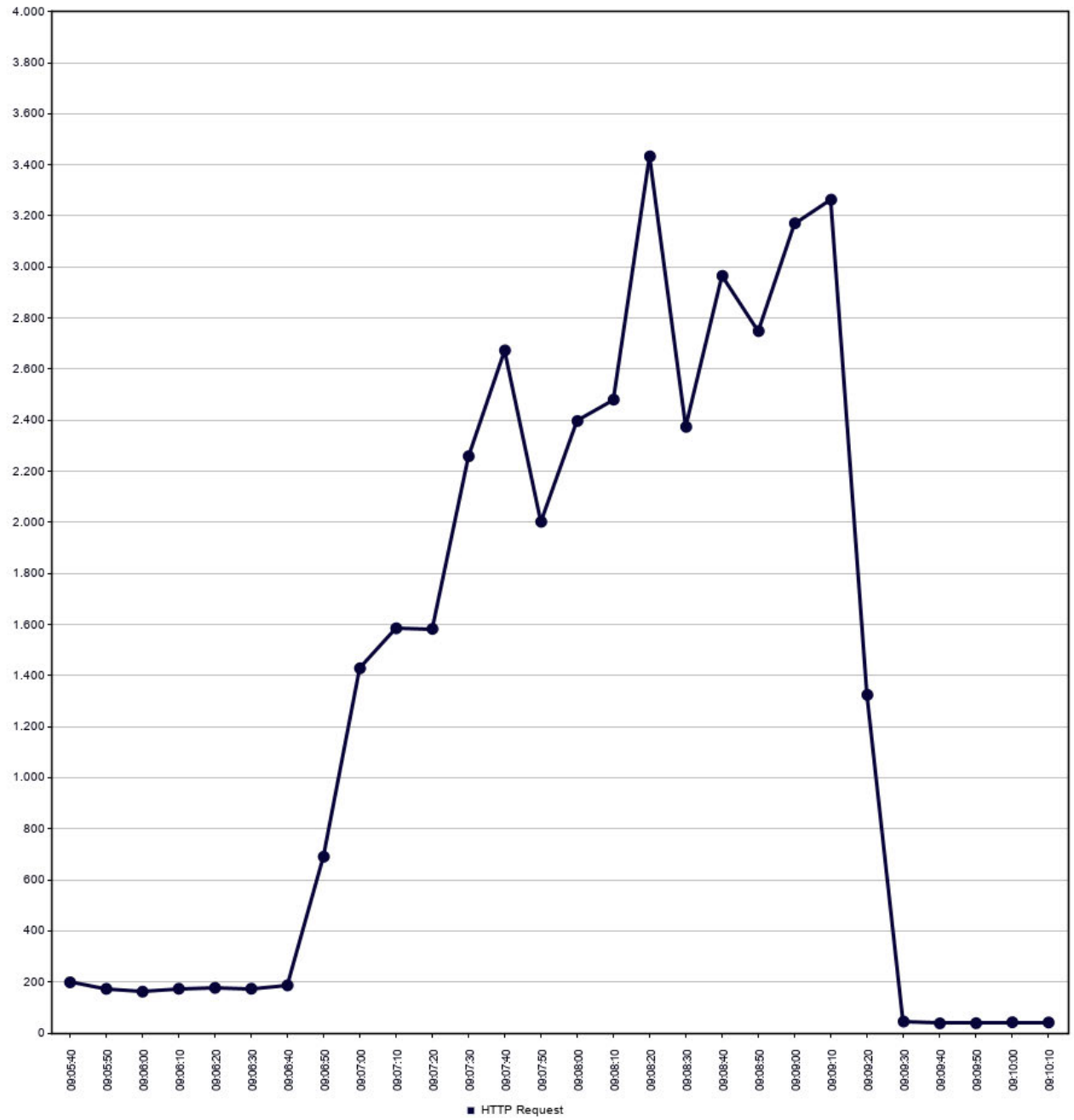
Period

1 Minute ▼

Legend: irma-bellen-rds



Response Time Graph



--

[REDACTED]

M: +316 [REDACTED]

T: +3124 [REDACTED]

--

[REDACTED]

M: +316 [REDACTED]

T: +3124 [REDACTED]

--

[REDACTED]

M: +316 [REDACTED]

T: +3124 [REDACTED]