

Van: [redacted]@nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 15:05

Aan: [redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: Fwd: Lijstje afwijkingen van GIBIT

Met vriendelijke groet,

[redacted]
businessadviseur I&A

Gemeente Nijmegen

06 – [redacted]

[redacted]@nijmegen.nl

[https://nl.linkedin.com/in/\[redacted\]](https://nl.linkedin.com/in/[redacted])

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag, februari 5, 2020 2:57 PM

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Lijstje afwijkingen van GIBIT

Beste [redacted]

Akkoord met de afwijkingen op GIBIT die in de overeenkomst zijn opgenomen. Ik zou in artikel 8.1 van de overeenkomst dan wel opnemen (na de eerste zin):

“voor zover daarvan in deze overeenkomst niet uitdrukkelijk is afgeweken”.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 10:01

Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

CC: [redacted] <b.withaar@nijmegen.nl>

Onderwerp: FW: Lijstje afwijkingen van GIBIT

Hoi [redacted]

Kunnen we bijgevoegde overeenkomst meesturen met de offerte, inclusief onderstaande afwijkingen van de GIBIT?

Gezien het experimentele karakter en het feit dat de leverancier niet de implementatie doet van de software, zijn de opmerkingen van de leverancier terecht. Daarnaast passen de fatale termijnen niet bij de door ons gekozen werkwijze (agile). [redacted] gaat zijn hoofd breken over de agile ontwikkelmethode en de GIBIT 😊

Met vriendelijke groet,
[redacted]
businessadviseur I&A



Gemeente Nijmegen
06-[redacted] 8
[redacted]@nijmegen.nl
[https://nl.linkedin.com/in/\[redacted\]](https://nl.linkedin.com/in/[redacted])

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 15:45
Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>; [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: Lijstje afwijkingen van GIBIT

In grote lijnen wel; er komt idd een grote verantwoordelijkheid bij ons te liggen.
De leverancier zou wel verantwoordelijk moeten zijn voor goed functionerende code, en in grote lijnen is functioneel beschreven wat er moet gebeuren, maar we kiezen ervoor om een *agile* traject aan te gaan om tot definitieve invulling te komen.

Voor de volledigheid ook de gegeneerde deelovereenkomst die we willen gebruiken (waarmee bv de fatale termijnen niet meer fataal zijn)

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 14:47
Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>; [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
Onderwerp: Re: Lijstje afwijkingen van GIBIT

Hoi [redacted]

Ik heb het nog niet helemaal goed doorgenomen, maar het lijkt erop dat jullie van de overeenkomst een “uurtje factuurtje” contract willen maken. Zonder resultaatverplichting, zonder risico voor de leverancier (en dus alle risico bij ons).

Klopt dat?

Groetjes, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 jan. 2020 om 14:08 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

We gaan voor het project IRMA bellen in zee met een Nijmeegse ontwikkel partij. Zij hebben echter een aantal punten in de Gibit niet goed passen bij het Agile ontwikkeltraject. Zijn onderstaande aanpassingen acceptabel?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
businessadviseur I&A

<image001.png>

Gemeente Nijmegen

06-[REDACTED] 8

[REDACTED]@nijmegen.nl

[https://nl.linkedin.com/in/\[REDACTED\]](https://nl.linkedin.com/in/[REDACTED])

bereikbaar op maandagdinsdag, woensdag, donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag 29 januari 2020 15:10

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>

Onderwerp: FW: Lijstje afwijkingen van GIBIT

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@tweedegolf.com>

Verzonden: woensdag 29 januari 2020 14:38

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>

Onderwerp: Lijstje afwijkingen van GIBIT

Dag [REDACTED]

Onder mijn mail het lijstje van afspraken waarin we afwijken van de GIBIT voorwaarden toen we destijds het zgn. [Sociaal Portaal](#) implementeerden voor de gemeente Oss..

Ben benieuwd welke uitzonderingen wellicht voor jullie acceptabel zou zijn bij de realisatie van de pilot.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gekopieerd uit overeenkomst van destijds:

- Overeengekomen termijnen, zoals in de Offerte beschreven, zijn indicatief en zijn niet, zoals in GIBIT artikel 4 genoemd, "vast en fataal".

- De partijen komen overeen dat van Tweede golf geen buitenproportionele inspanning gevraagd wordt om te voldoen aan administratieve verplichtingen, zoals die beschreven worden in GIBIT Artikel 5 "Implementatie", Artikel 6 "Testen", Artikel 11 "Documentatie", Artikel 18.2.ii "Toegang tot data en autorisaties" en Artikel 28 "Archivering". Proportioneel betekent: de administratieve verplichtingen vergen een klein deel van de totale inspanning. Partijen kiezen in overleg een praktische invulling die ligt in de geest van de genoemde artikelen en voldoet aan de wensen van de Opdrachtgever.
- Afkeuring van het werk zal niet tot gevolg hebben dat Tweede golf herstel voor eigen rekening neemt, zoals bedoeld in GIBIT artikel 7. Herstel vindt plaats binnen de afgenomen hoeveelheid uren. Indien de afgenomen hoeveelheid uren niet voldoende is zal meerwerk worden voorgelegd aan de Opdrachtgever.
- Partijen komen overeen dat de Gitlab omgeving voldoet om een overzicht te geven van de derdenprogrammatuur, alsmede het ter beschikking stellen van de licentievoorwaarden, zoals bedoeld in GIBIT artikel 19. Tweede golf gebruikt in beginsel geen derdenprogrammatuur onder commerciële licentie, maar enkel open source componenten.
- Tweede golf gaan in deze Overeenkomst geen verplichtingen aan met betrekking tot onderhoud en ondersteuning, zoals bedoeld in GIBIT artikel 8. De intentie van beide partijen is om afspraken omtrent onderhoud en ondersteuning vast te leggen in een separate overeenkomst die aanvangt kort na het aflopen van deze overeenkomst.