

Van: [redacted]@dordrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 27 november 2020 14:37

Aan: [redacted]@arnhem.nl>; [redacted]@daadkracht.nl>;

[redacted]@dordrecht.nl>; [redacted]@rechtsteden.nl>

CC: [redacted]@dordrecht.nl>; [redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: Re: DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Eens!

Wat is het toch fijn werken zo met jullie :-)

Fijn weekend!

Ma middag kan ik ook overigens

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>

Datum: vr 27 nov. 2020 13:38

Aan: [redacted] <[redacted]@daadkracht.nl>

<[redacted]@dordrecht.nl>

<[redacted]@dordrecht.nl>,"[redacted]" <[redacted]@rechtsteden.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Hoi [redacted],

Prima voorstel!

Groet [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@daadkracht.nl]

Verzonden: vrijdag 27 november 2020 12:20

Aan: [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>; [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>;

[redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@rechtsteden.nl>

<[redacted]@rechtsteden.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: Re: DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Dat het resultaat er mag zijn deel ik volkomen, daar is hard voor gewerkt! Bedankt [redacted] en [redacted] voor de B1 check en een laatste check of er geen gekke dingen in staan. De vormgever staat standby als we een GO geven op het definitieve stuk. Verder ben ik het eens met [redacted] om bepaalde interne, specifieke perikelen eruit te halen of in 1 zin te benoemen. We kunnen bijv. noemen dat Corona invloed heeft gehad, en het daar bij laten. Net als dat de communicatie 'altijd beter kan, zo ook hier in dit project' en dat we de toelichting bewaren voor interne evaluaties in de drie gemeenten of bij vervolg pilots.

Zullen we het als volgt doen:

- Ik zet deze versie in Teams als 0.9 versie en ik loop de opmerkingen van [redacted] nog even na. ik zal dan een voorzet doen voor de afgeslankte versie.

- Ik plan een sessie met de SG om de laatste punten door te nemen, met als voornemen om na die vergadering de boel naar [REDACTED] (vormgever in Arnhem) te sturen.
- Hij kan dan aangeven hoe lang hij nodig heeft voor de styling en daarna kan het gedeeld worden met de rest.

6 december loopt mijn account af bij Drechtsteden, dus tot die tijd kan ik via het Drechtsteden account nog aanpassingen doen, daarna zal het via mijn gast account gaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

adviseur/projectleider



T. 024 [REDACTED] M. 06 [REDACTED]

A. [REDACTED], 6503 GC Nijmegen

E. [REDACTED]@daadkracht.nl

W. www.daadkracht.nl

TW. [@Daadkrachtmedia](#) LI. [LinkedIn](#)

Daadkracht Advies BV

KVK. 09183666 BTW. NL819545740B01

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@arnhem.nl>

Datum: vrijdag 27 november 2020 om 12:02

Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dordrecht.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@dordrecht.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@drechtsteden.nl>

CC: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dordrecht.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@daadkracht.nl>

Onderwerp: RE: DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Hoi [REDACTED] en anderen,

Allereerst wat een werk is er verzet. Ook om op het B1 niveau te krijgen en de leesbaarheid te bevorderen. Complimenten.

Ik deel de mening en worsteling van [REDACTED]. Is alles wel bestuurlijk relevant en moeten we niet kijken naar een (uitgebreide) bestuurlijke samenvatting als oplegger?

Goed om dit gezamenlijk te bespreken begin volgende week. Er staat geen stuurgroep maar goed om er één speciaal in te lassen hiervoor. Belangrijk dat we dit netjes afhechten. Ik zou maandag na 15.00 uur kunnen. Of dinsdagochtend rond half 10.

Groetjes,

■

Van: ■ [mailto:■@dordrecht.nl]

Verzonden: donderdag 26 november 2020 23:29

Aan: ■ <■@dordrecht.nl>; ■@drechtsteden.nl>

CC: ■ <■@dordrecht.nl>; ■ <■@arnhem.nl>; ■
■ <■@daadkracht.nl>

Onderwerp: RE: DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Ha allen,

Zojuist aan het einde gekomen van het nakijken van het rapport (de laatste versie dan ;-). Ik heb nog een paar opmerkingen, die staan in het rapport. Het HAN gedeelte heb ik niet specifiek nagekeken, omdat dit een heel eigen hoofdstuk is (wel gescreend op gekkigheden, maar die niet gevonden).

Echt grote bewondering over hoeveel werk er is verzet, maar dit moeten we nog maar een keer delen met de juiste mensen (wordt een digiborrel ben ik bang ;-)

Nog wel een vraag/opmerking aan allen:

Ik worstel wel een beetje met wat we wel en niet naar buiten zenden. Daarom neem ik ■ en ■ even mee in de CC.

Als je met een bestuurlijke bril er naar kijkt, dan is er veel niet heel relevant. Het gaat om interne strubbelingen in het leiden van een project. Heel interessant en leerzaam voor een evaluatie, maar minder boeiend als je alleen de resultaten wilt zien.

Ik zoek daarom nog of we niet twee versies moeten maken:

1 zoals die nu is opgesteld

2 een compacte versie, waar we niet heel uitgebreid ingaan op het proces van het project (als je begrijpt wat ik bedoel). Dat we stil kwamen te liggen door Corona, is dat echt relevant. Of dat een planning uitliep voor communicatie. Sterker nog: ik denk dat hij/zij dat helemaal niet wil weten.

Hoe denken jullie hierover?

Is het een idee om dit nog even gezamenlijk af te stemmen (@■: via stuurgroep?)

Hartelijke groet,

■

Van: ■ <■@dordrecht.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 15:44

Aan: ■ <■@drechtsteden.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>; [redacted]
<[redacted]@dordrecht.nl>

Onderwerp: FW: DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Oh ja, alles is B1, behalve de laatste pagina 'de bijlage'. Dat hoefde toch niet?

Van [redacted]

Verzonden: woensdag 25 november 2020 15:37

Aan [redacted] <[redacted]@rechtsteden.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>; [redacted]
<[redacted]@dordrecht.nl>

Onderwerp: DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Ha [redacted],

Het is gelukt! De meeste tekst was op C1 niveau en in verleden tijd.

Het rapport is nu op taalniveau B1 en zover mogelijk prettig leesbaar.

Leest iemand het rapport nog na?

Er staan nog wat geel gearceerde woorden in. Waar jullie nog plaatjes horen toe te voegen.

Ik hoor graag wat jullie ervan vinden.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van [redacted] <[redacted]@rechtsteden.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 09:34

Aan: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>

Onderwerp: Re: [redacted] heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Van: "[redacted]" <[redacted]@dordrecht.nl>

Datum: wo 25 nov. 2020 08:42

Aan: "[redacted]" <[redacted]@rechtsteden.nl>

Onderwerp: FW: [redacted] heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG
Evaluatierapport

[redacted], [redacted] heeft een OneDrive voor Bedrijven-bestand met u gedeeld. Klik op de onderstaande koppelingen om de bestanden te bekijken.

 [Evaluatierapport ID Bellen v.0.6 - opgemaakt basis.docx](#)

Goedemorgen [redacted], ik wil de versies met elkaar vergelijken, maar kan bijgaande versie niet openen. Hiervoor moet ik inloggen en heb daarvoor geen gegevens.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@drechtsteden.nl>

Verzonden: donderdag 19 november 2020 10:24

Aan: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>

Onderwerp: Re: [redacted] heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Hi [redacted],

Bijgaand de laatste versie van het (toch nog) bijgewerkte document. [redacted] geeft aan dat het de toegevoegde aanbevelingen betreft en pagina's 39 en 40 in de versie 0.6.

Thanks!

Gr, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Online Communicatieadviseur

Afdeling Communicatie / Newsroom Dordrecht / Team en Vakgroep Online

[Maak kennis met de Newsroom! \(intranet\)](#)

Werkdagen: maandag t/m donderdag

T (078) [redacted]

M / WA (06) [redacted]

@ [redacted]@drechtsteden.nl

LI [www.linkedin.com/in/\[redacted\]](http://www.linkedin.com/in/[redacted])

Van: [redacted] <[redacted]@drechtsteden.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:25
Aan: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>
Onderwerp: Re: [redacted] heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Yes, oftewel #GoGoGo! :)

Van: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:03
Aan: [redacted] <[redacted]@drechtsteden.nl>; [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Superfijn [redacted], dank voor al je inzet!

Ik hoef geen akkoord te geven hoor. Inez bepaalt haar eigen uren, dus daar kan en mag ik niet zoveel van vinden (ik zou me daar ook niet lekker bij voelen).

Verder geen aanvullingen dan wat [redacted] al zegt, dus laat het maar los dat bepaalde hoofdstukken niet te doen zijn in B1. Maar die zijn ook wat minder relevant voor de inwoners zelf.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@drechtsteden.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 16:26
Aan: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport
Urgentie: Hoog

Hi [redacted],

goed bezig :)

En ja klopt, het is een taai stuk... helaas laat een belangrijk deel van de inhoud zich niet of moeilijk 'versimpelen' zonder dat dit inboet aan betekenis en context. Ik verwacht dat in veel gevallen B2 het hoogst haalbare is. Het stuk ik voornamelijk bedoeld voor andere 'technen, projectleiders, beleidsmedewerkers e.d.' die er minder moeite mee hebben. Maar we willen wel dat een belangstellende inwoner er voldoende mee uit de voeten kan. B2 is dan (bij wijze van uitzondering) acceptabel.

Zo veel mogelijk vanuit één stijl heeft ook mijn voorkeur, liefst zo actief mogelijk. In het rapport evalueren wij onszelf en ons project, de wij-vorm is verwacht ik het meest logisch.

Goed om te weten. Eerder mailde ik al dat je niet alles hoeft te B1-en; maar in ieder geval de samenvatting, de inleiding en de algemene hoofdstukken (daar waar het niet té technisch wordt). De inhoudelijke onderdelen van de pilot, techniek, de bijlagen etc. hoeven niet. Kom je hier mee uit de voeten?

En [REDACTED] ga jij akkoord met de wat hoger dan verwachtte extra uren (vermoedelijk 12 a 16 uur) van Inez?

Gr, [REDACTED]

Senior Online Communicatieadviseur
Afdeling Communicatie / Newsroom Dordrecht / Team en Vakgroep Online

[Maak kennis met de Newsroom!](#) (*intranet*)

Werkdagen: maandag t/m donderdag

T (078) [REDACTED]
M / WA (06) [REDACTED]
@ [REDACTED]@[drechtsteden.nl](mailto:[REDACTED]@drechtsteden.nl)
LI [www.linkedin.com/in/\[REDACTED\]](https://www.linkedin.com/in/[REDACTED])



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[dordrecht.nl](mailto:[REDACTED]@dordrecht.nl)>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 15:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[drechtsteden.nl](mailto:[REDACTED]@drechtsteden.nl)>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@[dordrecht.nl](mailto:[REDACTED]@dordrecht.nl)>
Onderwerp: RE: [REDACTED] heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Ha [REDACTED],

Ik stop even bij hoofdstuk 5. Ik wil eerst even bij je controleren of wat ik doe de bedoeling is. De samenvatting heb ik in ieder geval op taalniveau B1 gemaakt.

De hoofdstukken 2 t/m 4 bevatten veel

- lange, ingewikkelde, passieve zinnen
- lange alinea's
- vaktermen en dure woorden

Ik heb zoveel mogelijk gewijzigd naar het juiste taalniveau. Door de vele vaktermen, dure woorden en lange zinnen blijft het echter taalniveau B2. Nu denk ik dat dit niet zo erg is, omdat vooral betrokken partijen dit lezen en niet de inwoners. Klopt dat?

Het stuk is in verschillende stijlen geschreven: soms wij, soms jij of u. En soms derde persoon waardoor het passief wordt. Soms in de verleden tijd en dus niet actief geschreven. Volgens mij is 1 stijl prettiger lezen.

Ik heb tot hoofdstuk 5 er ongeveer 8 uur aan besteed.

Hoe wil je dat ik hiermee verder ga? Zoveel mogelijk B1/B2 maken? Dan lukt mij dit niet deze week.

Of wil je dat ik alleen de lange zinnen en alinea's verbeter? Of bepaalde hoofdstukken?

Ik hoor het graag.

Hartelijke groet,

■

Van: ■ <■@rechtsteden.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 12:55

Aan: ■ <■@dordrecht.nl>

CC: ■ <■@dordrecht.nl>

Onderwerp: RE: ■ heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Ja, z.s.m. Ik geloof dat de projectleider volgende week de vormgever de vormgever in stelling wil brengen.

Gr, ■

Van: ■ <■@dordrecht.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 12:22

Aan: ■ <■@rechtsteden.nl>

CC: ■ <■@dordrecht.nl>

Onderwerp: RE: ■ heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Is er ook een deadline, ■?

Van: ■ <■@rechtsteden.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 10:54

Aan: ■ <■@dordrecht.nl>

CC: ■ <■@dordrecht.nl>

Onderwerp: RE: ■ heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Urgentie: Hoog

Bij deze, dank :)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@dordrecht.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 08:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@drechtsteden.nl>

Onderwerp: FW: [REDACTED] heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Goedemorgen [REDACTED],

Wil je mij het document via de mail sturen? Ik kan niet inloggen in het systeem.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] in Teams <[REDACTED]@email.teams.microsoft.com>

Verzonden: woensdag 11 november 2020 21:59

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@dordrecht.nl>

Onderwerp: [REDACTED] heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

Hallo,

Uw teamgenoten proberen u te bereiken in [Microsoft Teams](#).



[REDACTED] heeft u vermeld in DigID Proef IRMA / ID - Bellen > WG Evaluatierapport

[REDACTED] & WG Evaluatierapport: Bijgaand het rapport in basisopmaak met werkende...

Reacties in Teams

Microsoft Teams nu installeren



Deze e-mail is verzonden vanaf een postvak dat niet wordt gelezen. Werk uw e-mailvoorkeuren in Teams bij.
Profielafbeelding > Instellingen > Meldingen

© 2019 Microsoft Corporation, One Microsoft Way, Redmond WA 98052-7329, VS
Lees ons [privacy policy](#)



