Precio de la tortilla en México

Génesis Mendoza

Diplomado matemática en ciencia de datos

20th May 2024

El análisis de el aumento de la tortilla através de los años es un problema nacional, ya que ha afectado negativamente la economía de la inmensa mayoría de las familias mexicanas, sobre todo en el de las más pobres. Por lo que siete de cada diez mexicanos creen que puede llegar a poner en riesgo la estabilidad social del país, el proposito es ver las razones de esta situación y como 1 kg de tortilla a aumentado através de los años esto gracias a la asignación de los recursos entre las empresas de la economía mexicana, es decir, cómo se distribuyen los factores de producción como el capital y el trabajo entre los productores.



Analizaremos:

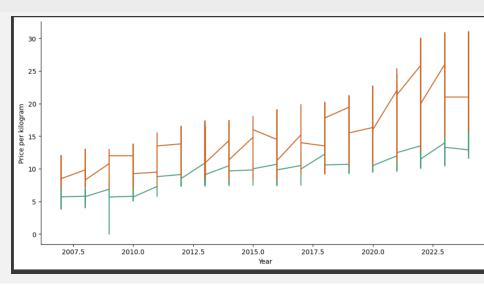
- Como ha incrementado el precio de la tortilla através de los años 2007 a 2024.
- \blacksquare Cual es el comportamiento de precio por kg en diferentes estados.
- La comparación en precios en tipos de tiendas como familiares (que son tiendas pequeñas como abarrotes) y en tiendas minoristas (walmart, bodega aurrera,etc).

Precio por año



Año	Precio por kg
2007	8.966106
2008	9.318599
2009	9.867444
2010	10.523425
2011	11.707174
2012	12.902494
2013	13.18313
2014	13.246201
2015	13.312616
2016	13.647267
2017	14.63377
2018	15.167404
2019	15.758619
2020	16.461125
2021	18.253055
2022	21.234328
2023	24.02686
2024	24.50238

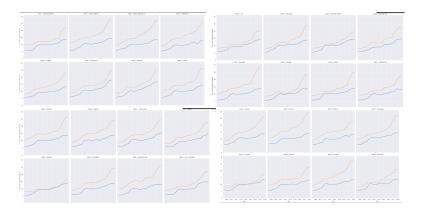
Se puede observar que en tiendas familiares el precio de la tortilla ha incrementado mas através del tiempo que en grandes tiendas minoristas, se puede observar que apartir del 2020 los precios para ambas tiendas casi se ha duplicado el doble.





0	Store type	Big Retail Store	Mom and Pop Store	Œ
3	Year			. (0
	2008	0.462831	3.340013	2
	2009	6.726093	5.889783	
	2010	8.457905	6.647938	
	2011	13.977741	11.248697	
	2012	25.150417	10.073312	
	2013	6.539775	1.967108	
	2014	-2.813578	0.703717	
	2015	-0.643578	0.605959	
	2016	1.696219	2.172250	
	2017	2.835486	7.587014	
	2018	2.019938	3.641381	
	2019	4.797366	2.710275	
	2020	5.077862	0.187612	
	2021	5.094224	15.863070	
	2022	9.310361	17.416449	
	2023	4.017968	12.665753	

Analizando precios por año, estado y tipo de tienda.



Analizando precios por año, estado y tipo de tienda.

Aunque en el último año el precio del maíz ha disminuido, el del kilo de tortilla no baja; sin embargo, esto se debe a factores como el desfase entre los ciclos de cosecha del grano, la diferencia de consumo entre regiones del país y las alzas en costos como el salario y la energía, entre otro.

Incremento año por año por tipo de tienda

Es importante tener en cuenta que las grandes empresas hacen compras de maíz por adelantado -unos cuatro meses-. "Apenas se están empezando a reflejar los menores precios". El mercado se rige por la oferta y la demanda. Además conforme la inflación va subiendo los precios de materia prima también, en caso de las grandes empresas minoristas influye también el aumento en el precio del dolar y los precios internacionales del maiz





Relación de precios

Conclusión: Teniendo en cuenta que el precio de la tortilla se rige de la oferta y demanda también hay otros puntos a considerar como lo que es la oferta y la competencia como podemos ver los estados del norte muestran precios significativamente más altos que el resto de los estados de México, pero otras regiones también sufren precios más altos como los de la Península de Yucatán, esto se debe a que en el norte consumen mas la tortilla de maiz.

	Big Retail Store	
Aquascallentes		
laja California Sur		
ampeche		
Minates		
Conhulls		
urango		
Lemeno		
- Schoocin		
(inyeri)		
Rusvo Leće		

Comparación de Modelos de ML para predicción de precios



- Regresión lineal
- Random Forest
- Optimización con Grid Search

Introducción

Objetivos:

- Predecir el precio por Kilogramo utilizando datos historicos.
- Comparar la presición de diferentes modelos de maching learning.

Importancia:

Mejora la toma de decisiones en la fijación de precios.

Descripción de Datos

Análisis Exploratorio:

- Valores nulos en la columna 'Price per Kilogram'.
- Codificación de variables categoricas ('state', 'Çity', 'Store Type')
- División del dataset en conjuntos de entrenamiento y prueba.

```
        xclass 'pandas.core.fram.chatframe'>

        kangelndex: ZBBos entries, 4 or 278885

        bata columns (total 7 columns):

        g Column

        bes-hull Count

        bys-hull Count

        bys-hull Count

        bys-hull Count

        byse-hull cont

        cly

        2 State

        2 Year

        2 Year

        2 T8886 non-null inted

        4 Day

        2 Store type

        2 Store type

        2 Store type

        4 Day

        4 Day

        4 Day

        5 Store type

        5 Store type

        6 Store type

        6 Store type

        7 Datt4(1), int4(1), object(1)
```

```
### Open Control | Control
```

Regresión lineal

Modelo de regresion simple que asume una relación lineal con las variables predictoras y la variable objetivo.



Muestra la dispersión significativamente alrededor de la línea ideal.

Random forest

Modelo basado en múltiples árboles de decisión, reduce el riesgp de sobreajuste.

```
print(†'Bosque Aleatorio - MSE: {mse_rf}, R2: {r2_rf}')

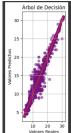
Bosque Aleatorio - MSE: 0.04091942447255191, R2: 0.9978:
```

Mejor alineación de las predicciones con los valores reales comparado con la regresión lineal.

Bosque Aleatorio

Decision Tree

Puede manejar datos numéricos y categóricos y puede capturar relaciones no lineales entre características y la variable objetivo.

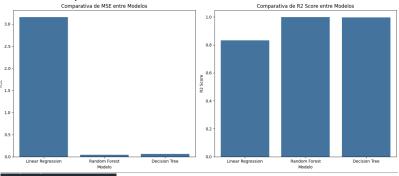


```
print(f'DecisionTree - MSE: {mse_dt}, R2: {r2_dt}')
DecisionTree - MSE: 0.0652355373086163, R2: 0.996518260558667
```

Las predicciones muestran una mayor dispersión en comparación con Random Forest, lo que sugiere una capacidad predictiva inferior.

Comparación visual de Modelos

Grafico comparativo:



Model MSE R2 Score
0 Linear Regression 3.155007 0.831612
1 Random Forest 0.040919 0.997816
2 Decision Tree 0.065236 0.996518



Conclusiones:

Basándonos en la comparación visual y considerando la dispersión de las predicciones y su cercanía a la línea ideal, podemos concluir que Random Forest es el modelo más óptimo para este conjunto de datos. Esto se debe a su capacidad para capturar relaciones no lineales y su mejor rendimiento en la predicción de precios por kilogramo en comparación con la regresión lineal y el árbol de decisiones.

!Gracias!