Vorlesungsmitschrift

DIFF II

Prof. Dr. Dorothea Bahns

Henry Ruben Fischer

Auf dem Stand vom 29. April 2020

Disclaimer

Nicht von Professor Bahns durchgesehene Mitschrift, keine Garantie auf Richtigkeit ihrerseits.

Inhaltsverzeichnis

Kapitel 1

Metrische Räume

Vorlesung 1

Mo 20.04. 10:15

Ziel. Konvergenz, Stetigkeit ... sollten in einem allgmeineren Rahme konzeptualisiert werden.

Erinnerung (DIFF I). Eine Folge $(a_n)_{n\in\mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$ konvergiert gegen den Grenzwert a

$$\iff \forall\,\varepsilon > 0 \;\; \exists\, N \in \mathbb{N} \text{ s. d. } \quad |a_n - a| < \varepsilon \;\; \forall\, n \geqslant N$$

$(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ wird auch ε-Umgebung von a in R genannt. Somit lautet die obige Definition in Worten: In jeder noch so kleinen ε-Umgebung von a befinden sich alle bis auf endlich viele Folgenglieder.

Man benötigt für die Formulierung der Definition also lediglich einen Begriff von „(kleine) Umgebung“. Diesen Begriff möchten wir nun verallgemeinern.

Definition 1.1. Sei X eine Menge. Ein System $\mathcal{T}$ von Teilmengen von X heißt Topologie auf X falls gilt:

a) $\varnothing, X \in \mathcal{T}$.

b) Sind U und $V \in \mathcal{T}$, so gilt $U \cap V \in \mathcal{T}$.

c) Ist I eine Indexmenge und $U_i \in \mathcal{T}$ für alle $i \in I$, so gilt auch $\bigcup_{i\in I} U_i \in \mathcal{T}$.

Notation. Ein topologischer Raum ist ein Tupel $(X, \mathcal{T})$, wobei X Menge ist und $\mathcal{T}$ eine Topologie auf X.

Eine Teilmenge $U \subset X$ heißt *offen*, falls gilt $U \in \mathcal{T}$. Eine Teilmenge $A \subset X$ heißt *abgeschlossen* falls ihr Komplement $X \setminus A$ offen ist.

Beispiele 1.2. i) $X =$ beliebige Menge. $\mathcal{T} = \{\, \varnothing, X \,\}$.

Beweis. 1.1.a) klar

1.1.b) $\varnothing \cap X = \varnothing \in \mathcal{T}$, $X \cap X = X \in \mathcal{T}$, $\varnothing \cap \varnothing = \varnothing \in \mathcal{T}$

1.1.c) $\bigcup_{i \in I} U_i = \begin{cases} X & \text{falls eins der } U_i = X \text{ ist} \\ \varnothing & \text{falls nicht} \end{cases}$ □

„Klumpentopologie“

ii) $X = \mathbb{R}$
$\mathcal{T}$ = alle Teilmengen $U \subset \mathbb{R}$ mit der Eigenschaft:

$$\forall x \in U \quad \exists \varepsilon > 0 \text{ s. d. } \quad (x - \varepsilon, x + \varepsilon) \subset U$$

Beweis von 1.1.a), 1.1.b) und 1.1.c) als HA (etwas allgemeiner). Hier stellen wir fest, dass insbesondere die offenen Intervalle (a, b) in diesem Sinne offen (also $\in \mathcal{T}$) sind, halb-abgeschlossene und abgeschlossene dagegen nicht.

Beweis. **1. Beh** Zu $x \in [a, b]$ wähle $\varepsilon = \min \{ |x - a|, |x - b| \}$

2. Beh Zu $x = a \in [a, b)$ kann man kein $\varepsilon > 0$ finden s. d. $(a - \varepsilon, a + \varepsilon) \subset [a, b)$, denn $a - \varepsilon/2 \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ aber $a - \varepsilon/2 < a$, also $\notin [a, b)$. □

Abgeschlossene Intervalle sind in diesem Sinn abgeschlossen, denn $\mathbb{R} \setminus [a, b]$ ist nach Definition von $\mathcal{T}$ und Eigenschaft 1.1.c) offen.

Diese Topologie heißt Standard-Topologie auf $\mathbb{R}$. Wird nichts anderes gesagt, sehen wir $\mathbb{R}$ als mit der Standard-Topologie versehen an.

Definition 1.3. Sei $(X, \mathcal{T})$ topologischer Raum. Sei $x \in X$. Eine Teilmenge $V \subset X$ heißt *Umgebung von x*, falls es eine offenen Menge $U \subset X$ gibt mit $x \in U$ und $U \subset V$.

Beispiele. i) $V = (a, b)$ ist eine Umgebung für jedes $x \in (a, b)$, aber *nicht* für $x = a$.

ii) $(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$, $\varepsilon > 0$, ist eine Umgebung von x.

Lemma 1.4. Eine Teilmenge $V \subset X$ eines topologischen Raumes $(X, \mathcal{T})$ ist offen gdw für alle $x \in V$ gilt: V ist Umgebung von x.

Beweis. „$\implies$“ Ist V offen, so erfüllt $U = V$ für jedes x die Bedingung $x \in U$ und $U \subset V \implies V$ ist Umgebung.

„$\impliedby$“ Zu $x \in V$ wähle U_x s. d. $x \in U_x$, $U \subset V$. Dann gilt $V = \bigcup_{x \in U} U_x$ und das ist offen (nach 1.1.c)). □

Definition 1.5 (Konvergenz in topologischen Räumen). Sei $(X, \mathcal{T})$ topologischer Raum. Sei $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$ eine Folge in X. Dann ist $(x_n)_n$ *konvergent mit Grenzwert* x, $x_n \to x$ in $(X, \mathcal{T})$, falls es in jeder Umgebung V von x ein $N \in \mathbb{N}$ gibt, s. d. $x_n \in V \quad \forall n \geqslant N$.

Beispiele. i) In der Klumpentopologie konvergieren alle Folgen gegen jedes $x \in X$.

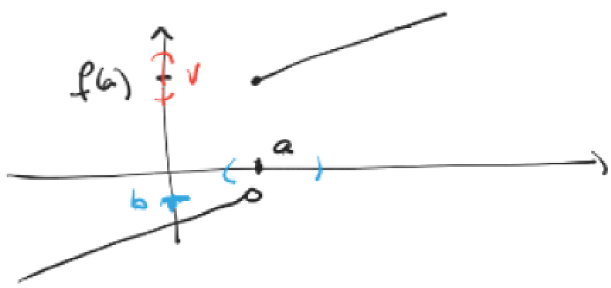
ii) Mit unseren obigen Überlegungen folgern wir, dass Konvergenz in $\mathbb{R}$ im Sinn von Definition 1.5 mit Konvergenz, wie wir sie in der DIFF I

Lemma 1.6. Sei $(X, \mathcal{T})$ toplogischer Raum. Ist $(X, \mathcal{T})$ ein *Hausdorff-Raum*, gibt es also zu je zwei Punkten $x, y \in X$ mit $x \neq y$ Umgebungen U von x und V von y mit $U \cap V = \varnothing$, so ist der Grenzwert einer konvergenten Folge eindeutig.

Beweis. Seien x und y Grenzwert einer Folge $(x_n)_n$. Angenommen $x \neq y$, so wähle U Umgebung von x, V Umgebung von y mit $U \cap V = \varnothing$. Dann gibt es (wegen der Konvergenz) $N \in \mathbb{N}$ s. d. $x_n \in U \quad \forall n \geqslant N$ und $M \in \mathbb{N}$ s. d. $x_n \in V \quad \forall n \geqslant M$. Wiederspruch zu $U \cap V = \varnothing$. □

Definition 1.7. Seien $(X, \mathcal{T})$ und $(Y, \tilde{\mathcal{T}})$ topologische Räume. Sei $f\colon X \to Y$ eine Abbildung. Dann heißt f *stetig in* $a \in X$, falls es zu jeder Umgebung V von $f(a) \in Y$ eine Umgebung U von a gibt, s. d. $f(U) \subset V$. f heißt *stetig* (auf X), falls f stetig in allen $a \in X$ ist.

Bemerkung. Wir werden später sehen, dass diese Definition für $f\colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ mit unserer Definition aus der DIFF I übereinstimmt (ε-δ-Kriterium).



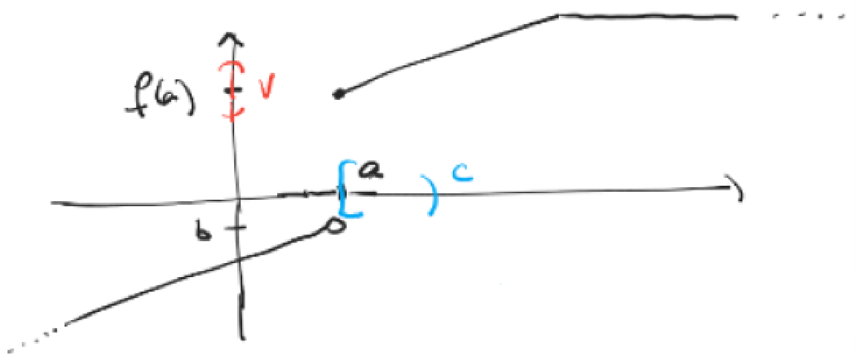
Für jede Umgebung U von a gilt: $f(U)$ enthält auch Punkte $< b$, also außerhalb V

Satz 1.8. Sei $f\colon X \to Y$ Abbildung zwischen topologischen Räumen. Dann ist f stetig auf X gdw für jede offene Teilmenge $V \subset Y$ das *Urbild* $f^{-1}(V)$, also $\{\, x \in X \mid f(x) \in V \,\}$ offen in X ist.

Beweis. „ $\Longrightarrow$ “ Sei f stetig vorausgesetzt. Sei V offen Y. Ist das Urbild $f^{-1}(V)$ leer, sind wir fertig.

Sei also $a \in f^{-1}(V)$. Dann gibt es nach Voraussetzung eine Umgebung U von a s. d. $f(U) \subset V$. Also gilt $U \subset f^{-1}(V)$. Somit besitzt also jeder Punkt $a \in f^{-1}(V)$ eine Umgebung U mit $U \subset f^{-1}(V)$ und somit ist $f^{-1}(V)$ selbst Umgebung jedes seiner Elemente $\overset{1.4}{\Longrightarrow}$ $f^{-1}(V)$ ist offen.

„ $\Longleftarrow$ “ Sei $a \in X$ beliebig. Sei V eine Umgebung von $f(a)$. Dann gibt es $\tilde{V}$ offen mit $f(a) \in \tilde{V}$ und $\tilde{V} \subset V$. Nach Voraussetzung ist das Urbild $U := f^{-1}(\tilde{V})$ offen. U enthält a, ist also Umgebung von a und es gilt $f(U) = \tilde{V} \subset V \Longrightarrow$ f ist stetig in a. $\square$



$f^{-1}(V) = [a, c)$ ist nicht offen in $\mathbb{R}$

Bemerkung. Äquivalent: f ist genau dann stetig, wenn das Bild jeder abgeschlossen Menge abgeschlossen ist.

Vorsicht:

Es ist immer Offenheit in X (bzw. Y) gemeint!

Zur Veranschaulichung:

Betrachtet man im Beispiel oben als Definitionsbereich $X = [a, \infty)$, so ist die Funktion stetig! Dies ist konsistent, da $[a, c)$ in $X = [a, \infty)$ versehen mit der Standard-Topologie tatsächlich offen ist:

Definition / Satz 1.9. Sei $(X, \mathcal{T})$ topologischer Raum. Sei $\tilde{X} \subset X$ eine Teilmenge. Dann induziert $\mathcal{T}$ auf $\tilde{X}$ eine Topologie, die sogenannte *Teilraum-Topologie* vermöge

$$T_{\tilde{X}} := \left\{ U \cap \tilde{X} \,\middle|\, U \in \mathcal{T} \right\}.$$

Den (einfachen) Beweis, dass dies in der Tat eine Topologie definiert, lassen wir weg.

In unserem Beispiel ist $X = \mathbb{R}$, $\tilde{X} = [a, \infty)$ und da $(a - \varepsilon, c)$ offen in $\mathbb{R}$ ist ($\varepsilon > 0$), ist nach Definitionsbereich $[a, c) = (a - \varepsilon, c) \cap [a, \infty)$ offen in $[a, \infty)$.

Dies ist der tiefere Grund, weshalb man bei Funktionen den Raum, in dem sie ihre Werte annehmen (im Beispiel oben $Y = \mathbb{R}$) angeben sollte, nicht ihr Bild.

Denn in $Y = (-\infty, b) \cup [f(a), \infty)$ wäre das Bild von $[a - \varepsilon, c]$ $\forall\ \varepsilon > 0$ in der Tat abgeschlossen, denn sein Komplement

$$Y \setminus ([b - \delta, b) \cup [f(a), f(c))) = -(-\infty, b - \delta) \cup (f(c), \infty)$$

wäre offen.

Dagegen ist

$$\mathbb{R} \setminus ([b - \delta, b) \cup [f(a), f(c))) = -(-\infty, b - \delta) \cup [b, f(a)) \cup (f(c), \infty)$$

für kein $\delta > 0$ offen.

Definition / Satz 1.10. Seien $(X, \mathcal{T}_X)$ und $(Y, \mathcal{T}_Y)$ topologische Räume. Betrachte das *kartesische Produkt* $X \times Y = \{ (x, y) \mid x \in X, y \in Y \}$. Dann nennt man das System

$$T := \left\{ U \subset X \times X \,\middle|\, \begin{array}{r} U = \text{beliebige Vereinigung von Mengen der Form} \\ V \times W, V \in \mathcal{T}_X, W \in \mathcal{T}_Y \end{array} \right\}$$

Produkttopologie. Und dies definiert in der Tat eine Topologie auf $X \times Y$.

Beweis. 1.1.a) klar

1.1.b)

$$U = \bigcup_\alpha U_\alpha \times W_\alpha$$
$$V = \bigcup_\beta \tilde{V}_\beta \times \tilde{W}_\beta$$
$$U \cap V = \bigcup_{\alpha,\beta} (\underbrace{V_\alpha \cap \tilde{V}_\beta}_{\text{offen in } X}) \times (\underbrace{W_\alpha \cap \tilde{W}_\beta}_{\text{offen in } Y}).$$

1.1.c)

$$\bigcup_\rho \left(\bigcup_\alpha V_\alpha^{(\rho)} \times W_\alpha^{(\rho)} \right) = \bigcup_{\rho,\alpha} V_\alpha^{(\rho)} \times W_\alpha^{(\rho)}. \qquad \square$$

Wir kommen nun zu einer wichtigen Beispiel-Klasse für Topologien:

Definition 1.11. Sei X eine Menge. Eine *Metrik* auf X ist eine Abbildung

$$d \colon X \times X \to \mathbb{R}$$

mit den Eigenschaften

a) $d(x,y) = 0 \iff x = y$ „d ist nicht ausgeartet."

b) $d(x,y) = d(y,x) \quad \forall\, x,y \in X$ „d ist symmetrisch."

c) $d(x,y) \leqslant d(x,z) + d(z,y) \quad \forall\, x,y,z \in X$ „Es gilt die Dreiecksungleichung."

Ein *metrischer Raum* ist ein Tupel (X,d), wobei X eine Menge ist und d eine Metrik auf X. Mist schreibt man nur X, weil Missverständnisse ausgeschlossen sind.

Bemerkung. Aus den Axiomen folgt auch

$$d(x,y) \geqslant 0 \quad \forall\, x,y \in X,$$

denn

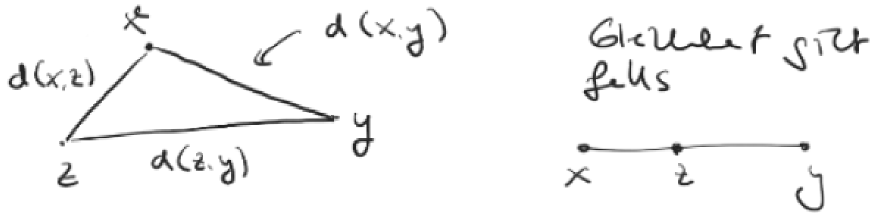
$$0 \underset{\substack{\uparrow \\ 1.11.a)}}{=} d(x,x) \underset{\substack{\uparrow \\ \triangle\text{-Ungl.}}}{\leqslant} d(x,y) + d(y,x) \underset{\substack{\uparrow \\ \text{Symm.}}}{=} 2d(x,y).$$

Beispiele. i) $\mathbb{R}$, $d(x,y) = |x-y|$.

ii) X Menge, $d(x,y) = \begin{cases} 1 & x \neq y \\ 0 & x = y \end{cases}$, „triviale" oder „diskrete Metrik".

iii) (aus AGLA I) $\mathbb{R}^n$, $d(x,y) = \sqrt{\sum_{i=1}^{n}(x_i - y_i)^2}$, „Euklidische Metrik".

Eine Metrik misst den *Abstand* zwischen zwei Punkten. Im zweiten Beispiel sind alle verschiedenen Punkte gleich weit von einander entfernt. Für $n = 1$ stimmt iii) mit i) überein. Mit iii) wird auch der Name der Dreiecksungleichung klar:



Definition 1.12. Sei (X, d) ein metrischer Raum. Seien $x \in X$, $\varepsilon > 0$. Dann nennt man

$$B_\epsilon(x) := \{\, y \in X \mid d(x,y) < \varepsilon \,\}$$

den (offenen) ε-Ball um x.

Beispiele. i) $B_\varepsilon(x) = (x - \varepsilon, x + \varepsilon)$.

ii) $B_\varepsilon(x) = \begin{cases} x & \varepsilon \leqslant 1 \\ X & \varepsilon > 1 \end{cases}$

iii) $B_\varepsilon(x) =$ 

Satz 1.13. Sei (X, d) ein metrischer Raum. Dann wird durch

$$\mathcal{T}_d := \{\, U \subset X \mid \forall x \in U \ \ \exists \varepsilon > 0 \ \text{ s. d. } \ B_\varepsilon(x) \subset U \,\}$$

eine Topologie definiert.

Beweis. Als Hausaufgabe. □

Bemerkungen 1.14. i) 1.2.ii) ist ein Spezialfall dieser Aussage

ii) Die „offenen" ε-Bälle sind tatsächlich offen: Zu $y \in B_\varepsilon(x)$ wähl $\tilde{\varepsilon} := \varepsilon - d(x,y) > 0$.

Dann ist $B_{\tilde\varepsilon}(y) = \{\, z \mid d(y,z) < \tilde\varepsilon \,\} \subset B_\varepsilon(x)$. Denn für alle $z \in B_{\tilde\varepsilon}(y)$ ist

$$\begin{aligned} d(x,z) &\leqslant d(x,y) + d(y,z) < d(x,y) + \tilde\varepsilon \\ &= d(x,y) + \varepsilon - d(x,y) = \varepsilon \end{aligned}$$

iii) Bezüglich der diskreten Metrik ist *jede* Teilmenge offen.

iv) Die Klumpentopologie wird nicht von einer Metrik erzeugt (wenn X mehr als 1 Element enthält).

Beweis. Seien $x, y \in X$, $x \neq y$. Angenommen $\exists$ Metrik d.

$$\begin{aligned} &\Longrightarrow d(x,y) \neq 0 \implies d(x,y) = c > 0 \\ &\Longrightarrow B_c(x) \text{ ist offen.} \\ &\underset{\text{VOR}}{\Longrightarrow} B_c(x) = \varnothing \text{ oder } = X \\ &\Longrightarrow B_c(x) = X \end{aligned}$$ □

$\lightning$, da $y \notin B_c(x)$.

v) Ein metrischer Raum ist hausdorffsch. $\to$HA.

Wir formulieren nun Konvergenz und Stetigkeit für metrische Räume:

Bemerkungen 1.15. Sei (X,d) metrischer Raum.

i) [Definition 1.3] $V \subset X$ heißt Umgebung von $x \in X$, falls es $\varepsilon > 0$ gibt s. d. $B_\varepsilon(x) \subset U$.

ii) [Definition 1.5] $(x_n)_n$ konvergiert mit Grenzwert x, falls es zu jedem $\varepsilon > 0$ ein $N \in \mathbb{N}$ gibt s. d. $x_n \in B_\varepsilon(x)$ $\forall n \geqslant N$.

iii) [Definition 1.7] Sei $(Y, \tilde{d})$ weiterer metrischer Raum, $f\colon X \to Y$ eine Abbildung. Dann ist f stetig a gdw :

$$\forall \varepsilon > 0 \ \ \exists \delta > 0 \ \text{s. d.} \ f(B_\delta(a)) \subset B_\varepsilon(f(a)).$$

Bemerkungen. i) 1.15.iii) ist das ε-δ-Kriterium.

ii) Die Einschränkung auf ε-Bälle in 1.15.ii) und 1.15.iii) (statt allgemeiner Umgebungen) ist keine echte Einschränkung: Gilt etwas für all Umgebungen, so speziell auch für ε-Bälle.

Und gilt eine Inklusion für alle ε-Bälle (etwa $x_n \in B_\varepsilon(x) \ \ \forall n \geqslant N(\varepsilon)$), so auch für beliebige Umgebungen U von x, da es immer einen ε-Ball $B_\varepsilon(x)$ gibt, der ganz in U enthalten ist.

Beispiele 1.16. i) $\mathbb{R}^m$ mit der Euklidischen Metrik. $(x_n)_{n\geqslant 1}$ Folge in $\mathbb{R}^m$, also $n \mapsto x_n = (x_n^{(1)}, \dots, x_n^{(m)}) \in \mathbb{R}^m$.

ii) $x_n = \left(\frac{1}{n}\cos(n), \frac{1}{n}\sin(n), a, \dots, a\right)$

Behauptung. $x_n \to (0, 0, a, \dots, a) =: x$.

Beweis. Sei $\varepsilon > 0$. Es gilt

$$\begin{aligned} d(x_n, x)^2 &= \sum_{i=1}^m (x_n^{(i)} - x^{(i)})^2 \\ &= \left(\frac{1}{n}\cos(n) - 0\right)^2 + \left(\frac{1}{n}\sin(n) - 0\right)^2 + (a-a)^2 + \dots + (a-a)^2 \\ &= \frac{1}{n^2}(\cos(n)^2 + \sin(n)^2) = \frac{1}{n^2} \end{aligned}$$

$$\implies d(x_n, x) = \frac{1}{n}$$

$$\implies d(x_n, x) < \varepsilon \ \ \forall n \geqslant N \text{ mit } N > \frac{1}{\varepsilon}$$

$$\implies x_n \in B_\varepsilon(x) \ \ \forall n \geqslant N.$$

□

iii) $X = C([a, b])$, $d(f, g) \coloneqq \|f - g\|_\infty$ mit $\|f - g\|_\infty = \sup_{x\in[a,b]} |f(x) - g(x)|$.

1. Beh d ist eine Metrik auf X.

Beweis. 1.11.a):

$$\begin{aligned} &\sup_{x\in[a,b]} |f(x) - g(x)| = 0 \\ \iff &|f(x) - g(x)| = 0 \ \ \forall x \\ \iff &f(x) = g(x) \ \ \forall x. \end{aligned}$$

1.11.b):

$$\begin{aligned} & |f(x)-g(x)| = |g(x)-f(x)| \quad \forall\, x \\ \Longrightarrow\ & d(f,g) = d(g,f). \end{aligned}$$

1.11.c):

$$\begin{aligned} |f(x)-g(x)| &= |f(x)-h(x)+h(x)-g(x)| \\ &\underset{\substack{\uparrow \\ \triangle-\text{Ungl. für } |\cdot| \text{ auf } \mathbb{R}}}{\leqslant} |f(x)-h(x)|+|h(x)-g(x)| \end{aligned}$$

$\Longrightarrow$ $\triangle$-Ungl. für d. □

2. Beh $(f_n)_n \subset C([0,1])$, $f_n(x) = x^n$, konvergiert nicht (vgl. Diff I).

Beweis. Wir wissen aus der Diff I, dass wenn Konvergenz vorliegt, der Grenzwert gleich dem punktweisen Grenzwert ist. Dieser ist

$$f(x) = \begin{cases} 1 & x = 1 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}.$$

Aber

$$\sup_{x\in[0,1]} |f_n(x) - f(x)| = \sup_{x\in[0,1)} |x^n| = 1.$$ □

iv) $X = C([0,1])$, $d(f,g) = \int_0^1 |f(x)-g(x)|\, dx$.

1. Beh d ist eine Metrik auf $C([0,1])$.

Beweis. HA. □

2. Beh $(f_n)_n \subset C([0,1])$, $f_n(x) = x^n$ konvergiert, und zwar gegen $f(x) = 0 \quad \forall\, x$.

Beweis.

$$\begin{aligned} & \int_0^1 |f_n(x) - 0|\, dx = \int_0^1 x^n\, dx = \frac{1}{n+1}\, x^{n+1}\Big|_x^0 1 = \frac{1}{n+1} \\ \Longrightarrow\ & d(f_n, f) = \frac{1}{n+1} < \varepsilon \quad \forall\, n \geqslant N \text{ mit } N \geqslant \frac{1}{\varepsilon}. \end{aligned}$$ □

Vorlesung 2

Do 23.04. 10:15

Bevor wir uns mit offenen und abgeschlossenen Mengen und sogenannten vollständigen metrischen Räumen näher befassen, beweisen wir noch zwei nützliche Lemmata zu Konvergenz und Stetigkeit:

Lemma 1.17. (X, d) sei metrischer Raum.

Eine Folge $(x_n)_n$ in X konvergiert in X gegen $a \in X$

$$\iff (d(x_n, a))_n \text{ ist Nullfolge (in } \mathbb{R}).$$

Beweis.

$$d(x_n, a) = |d(x_n, a) - 0|\,.$$

Also ist

$$d(x_n, a) < \varepsilon \iff |d(x_n, a) - 0| < \varepsilon.$$

□

Lemma 1.18. Seien (X, d_x) und (Y, d_y) metrische Räume, $f\colon X \to Y$ eine Abbildung. Dann gilt:

f ist in $a \in Y$ stetig $\iff$ für jede Folge $(a_n)_n$ mit $a_n \to a$ in X gilt

$$\lim_{n\to\infty} f(a_n) = f(\underbrace{\lim a_n}_{=a}).$$

Notation.

$$\lim_{x\to a} f(x) = f(a).$$

Beweis. „ $\Longrightarrow$ “ Sei das ε-δ-Kriterium erfüllt (1.15.iii)). Sei $(x_n)_n$ Folge in X mit $x_n \to a$ in X. Sei $\varepsilon > 0$. Dann $\exists\ \delta > 0$ s. d.

$$d_Y(f(x), f(a)) < \varepsilon \quad \forall\, x \in B_\delta(a) \subset X.$$

Wegen der Konvergenz $\exists\ N = N(\delta)$ s. d.

$$\begin{aligned} &x_n \in B_\delta(a) \quad \forall\, n \geqslant N \\ \Longrightarrow\ &f(x_n) \in B_\varepsilon(f(a)) \subset Y \quad \forall\, n \geqslant N. \end{aligned}$$

Also gilt $f(x_n) \to f(a)$.

„ $\Longleftarrow$ “ Gelte $\lim_{x\to a}(x) = f(a)$.

Angenommen, das ε-δ-Kriterium wäre verletzt. Dann gäbe es $\varepsilon > 0$ s. d. für *alle* $\delta > 0$ ein $x \in X$ existierte s. d.

$$\begin{aligned} x \in B_\delta(a) \ \text{ aber } \ & f(x) \notin B_\varepsilon(f(a)) \\ \text{also } \ & d_y(f(x), f(a)) \geqslant \varepsilon. \end{aligned}$$

Insbesondere gäbe es zu $\delta = \frac{1}{n}$ ein solches x, nennen wir es x_n. Dann gilt für alle n: $d(x_n, a) < \frac{1}{n}$, aber $d_y(f(x_n), f(a)) \geqslant \varepsilon$, somit $x_n \to a$ aber $f(x_n) \not\to f(a)$ (wegen 1.17). □

Charakterisierung topologischer Grundbegriffe in metrischen Räumen

Lemma 1.19. Sei (X, d) metrischer Raum. Dann ist $A \subset X$ abgeschlossen $\iff$ für jede Folge $(a_n)_n$, $a_n \in A$, die in X konvergiert, gilt:

$$\lim_{n\to\infty} a_n \in A.$$

Beweis. O.B.d.A. $\varnothing \neq A \neq X$.

„ $\Longrightarrow$ “ Sei $(a_n)_n$, $a_n \in A$, konvergent in X. Sei $a = \lim a_n$. Angenommen $a \notin A$. Nach Voraussetzung ist $X \setminus A$ offen, also ist $X \setminus A$ Umgebung von a $\Longrightarrow$ $\exists\, N$ s. d.

$$a_n \in X \setminus A \quad \forall\, n \geqslant N \ \ \text{(wegen Konvergenz)}$$

$\lightning$ zu $a_n \in A$.

„ $\Longleftarrow$ “ Wir zeigen, dass $X \setminus A$ offen ist. Sei also $b \in X \setminus A$. Es gibt $\varepsilon > 0$ s. d. $B_\varepsilon(b) \cap A = \varnothing$, also $B_\varepsilon(b) \subset X \setminus A$.

Denn angenommen es gibt kein solches ε. Dann gilt für *alle* $\varepsilon > 0$: $B_\varepsilon(b) \cap A \neq \varnothing$, also kann man zu jedem $k \geqslant 1$ ein $x_k \in A$ finden mit $d(x_k, b) < \frac{1}{k} = \varepsilon$.

$$\Longrightarrow \ x_k = b \underset{\text{Vor}}{\Longrightarrow} b \in A.$$

$\lightning$ Wiederspruch zu $b \in X \setminus A$.

Also gibt es ein solches $\varepsilon > 0$, also ist $X \setminus A$ offen. □

Definition 1.20. Sei (X, d) metrischer Raum, $M \subset X$. Ein Punkt $y \in X$ heißt *Randpunkt* von M, falls in jeder Umgebung von y sowohl Punkte von M als auch $X \setminus M$ liegen.

Notation. $\partial M = \{ \text{Randpunkte von } M \}$

Beispiel ($\mathbb{R}^n$, $d_{\text{Eukl.}}$). Kugel im $\mathbb{R}^m$:

$$K^n := \{ x \in \mathbb{R}^n \mid \|x - 0\|_{\mathrm{E}} \leqslant R \} \subset \mathbb{R}^n$$

Sphäre:

$$\partial K^n = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\|_{\mathrm{E}} = R \} = S^{n-1}$$

Beispiel. $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$. $\partial \mathbb{Q} = \mathbb{R}$.

Satz 1.21. Sei (X, d) metrischer Raum. Sei $M \subset X$. Dann gilt

i) $M \setminus \partial M$ ist offen.

ii) $M \cup \partial M$ ist abgeschlossen.

iii) ∂M ist abgeschlossen.

Beweis. 1.21.i): $a \in M \setminus \partial M \implies \exists\, \varepsilon > 0$ s. d. $B_\varepsilon(a) \cap X \setminus M = \varnothing$. Für dieses gilt auch $B_\varepsilon \cap \partial M = \varnothing$ (denn angenommen $\exists\, y \in B_\varepsilon(a) \cap \partial M$, dann wäre (da $y \in \partial M$ und $B_\varepsilon(a)$ eine Umgebung von y) $B_\varepsilon(a) \cap (X \setminus M) \neq \varnothing$ $\lightning$ VOR).

Also gilt $B_\varepsilon(a) \subset M \setminus \partial M \implies$ Beh..

1.21.ii): Es gilt $\partial M = \partial(X \setminus M)$ (nach Definition), $(X \setminus M) \setminus \partial(X \setminus M)$ ist offen nach 1.21.i) $\implies$

$$X \setminus ((X \setminus M) \setminus \partial(X \setminus M)) \underset{\substack{\uparrow \\ \text{Manipulation mit Mengen}}}{=} (X \setminus (X \setminus M)) \cup \partial(X \setminus M) = M \cup \partial M$$

ist offen.

1.21.iii):

$$\begin{aligned} &\partial M = (M \cup \partial M) \setminus (M \setminus \partial M) \\ \implies &X \setminus \partial M = X \setminus (\underbrace{\underbrace{M \cup \partial M}_{\text{(abgeschl. nach 1.21.ii))}}}_{\text{offen}}) \cup (\underbrace{M \setminus \partial M}_{\text{offen nach 1.21.i)}}). \end{aligned}$$ □

Notation. Sei $M \subset X$.

$$\begin{aligned} M^\circ &:= M \setminus \partial M \text{ heißt das } \textit{Innere} \text{ von } M. \\ \overline{M} &:= M \cup \partial M \text{ heißt der } \textit{Abschluss} \text{ von } M. \end{aligned}$$

Nach 1.19 können wir $\overline{M}$ konstruieren, indem wir zu M noch alle Grenzwerte von Folgen $(x_n)_n$, $x_n \in M$, die in in X konvergieren, hinzunehmen.

Beispiel. $M = [a, b)$, $\overline{M} = [a, b]$.

Bemerkung (als Hausaufgabe).

$$\begin{aligned} M \subset X \text{ offen } &\iff M \cap \partial M = \varnothing. \\ M \subset X \text{ abgeschlossen } &\iff \partial M \subset M. \end{aligned}$$

Vollständigkeit

Definition 1.22. Sei (X, d) ein metrischer Raum. Eine Folge $(y_n)_n \subset X$ heißt *Cauchy-Folge*, falls gilt

$$\forall \varepsilon > 0 \;\; \exists N \in \mathbb{N} \;\text{ s. d. } d(y_n, y_m) < \varepsilon \;\; \forall n, m \geqslant N.$$

Lemma 1.23. Sei (X, d) ein metrischer Raum. Eine konvergente Folge in X ist eine *Cauchy-Folge*.

Beweis. Sei $(y_n)_n$ konvergente Folge mit Grenzwert y (eindeutig wegen 1.14.v) und 1.6). Sei $\varepsilon > 0$.

Dann gibt es $N \in \mathbb{N}$ s. d. $d(y_m, y) < \varepsilon \;\; \forall m \geqslant N$.

$$\implies d(y_n, y_m) \underset{\triangle}{\leqslant} d(y_n, y) + d(y, y_m) < \epsilon \;\; \forall n, m \leqslant N.$$ □

Bemerkung. Nicht jede Cauchy-Folge konvergiert:

Beispiel $((\mathbb{Q}, |\cdot|))$**.** $y_{n+1} = \frac{1}{2}y_n + \frac{1}{y_n}$, $y_0 = 1$.

Check. Es gilt für $n \geqslant 1$

$$\left[\frac{1}{y_{n+1}}, y_{n+1}\right] \subset \left[\frac{1}{y_n}, y_n\right] \tag{*}$$

und für $l_n \coloneqq y_n - \frac{1}{y_n}$

$$l_{n+1} \leqslant \frac{1}{4y_{n+1}} l_n^2 \leqslant \frac{1}{4} l_n^2 \tag{**}$$

$$\Longrightarrow d(y_n, y_m) = |y_n - y_m| \underset{\substack{\uparrow \\ \text{O.B.d.A. } m \geqslant n \\ \Longrightarrow y_m \in \left[\frac{1}{y_n}, y_n\right] \text{ wg. } (*)}}{\leqslant} \left|y_n - \frac{1}{y_n}\right| = l_n \underset{\substack{\uparrow \\ \text{wg. } (**)}}{\rightarrow} 0.$$

$\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$ und somit $(y_n)_n \subset \mathbb{R}$. In $\mathbb{R}$ konvergiert jede Cauchy-Folge. Nennen wir den Grenzwert $a \in \mathbb{R}$. Es gilt dann

$$\underbrace{y_{n+1}}_{\to a} = \underbrace{\frac{1}{2}y_n}_{\frac{1}{2}a} + \underbrace{\frac{1}{y_n}}_{\frac{1}{a}},$$

also $a^2 = 2$. Aber $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$.

Definition 1.24. Ein metrischer Raum, in dem jede Cauchy-Folge konvergiert heißt *vollständig*.

Beispiele 1.25.

i) $\mathbb{R}, |\cdot|$ ist vollständig (Diff I).

ii) $(C([a,b],\mathbb{R}), d_{L^1})$ mit $d_{L^1}(f,g) = \int_a^b |f(t) - g(t)|\, dt$ (vgl. HA Blatt 1, A1) ist *nicht* vollständig.

iii) $(C([a,b],\mathbb{R}), d_{\sup})$, mit

$$d_{\sup} = \|f - g\|_\infty = \sup_{t \in [a,b]} |f(t) - g(t)|,$$

ist vollständig. Den Beweis führen wir später allgemeiner.

Zunächst einige

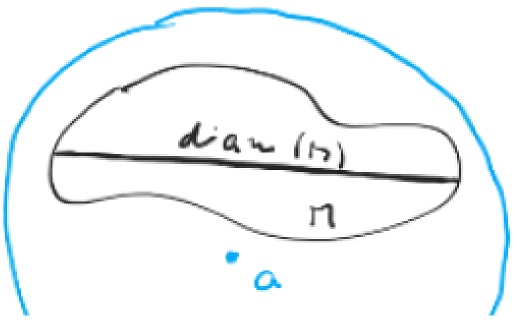
Betrachtungen in vollständigen metrischen Räumen

Definition 1.26. Sei (X, d) metrischer Raum, $M \subset X$,

$$\operatorname{diam}(M) := \sup_{x,y \in M} d(x,y) \text{ „Durchmesser“ (englisch „diameter“).}$$

M heißt *beschränkt*, falls $\operatorname{diam}(M) < \infty$.

Bemerkung. M ist beschränkt $\iff \exists\, R \geqslant 0$ und $a \in X$ s. d. $M \subset B_R(a)$



Beispiel. $\operatorname{diam}([a,b)) = b - a$

Satz 1.27 (Schachtelungsprinzip). Sei (X, d) ein *vollständiger* metrischer Raum und sei $A_0 \subset A_1 \subset A_2 \subset \cdots$. Eine Familie nicht-leerer abgeschlossener Teilmengen von X mit

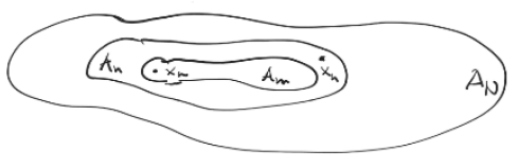
$$\operatorname{diam}(A_k) \to 0 \ \text{ (in } \mathbb{R}) \ \text{ für } k \to \infty.$$

Dann gibt es genau einen Punkt $a \in X$ der in *allen* A_k liegt.

Beweis. Eindeutigkeit: Angenommen $\exists\, x \neq y$ mit $x \in A_k \ \ \forall k$ und $y \in A_k \ \ \forall k$. Dann kann $\operatorname{diam}(A_k)$ keine Nullfolge sein, da $d(x,y) \neq 0$.

Existenz: Wähle $x_n \in A_n$. Dann ist $(x_n)_n$ eine Cauchy-Folge, denn

$$d(x_n, x_m) \leqslant \operatorname{diam} A_N \ \text{ für } n, m \geqslant N$$



$$d(x_n, x_m) \leqslant \operatorname{diam} A_N \ \text{ für}$$

$$\underset{\substack{\uparrow \\ \text{Vollständigkeit}}}{\implies} x_n \to x \text{ in } X,$$

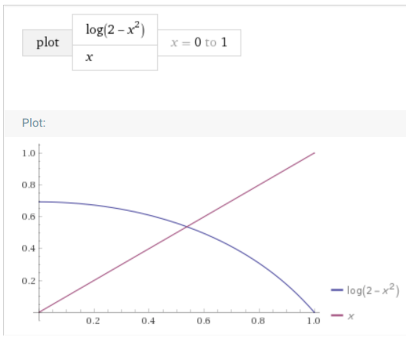
Da $x_n \in A_k \;\; \forall\, n \geqslant k$, folgt mit 1.19: $x \in A_k \;\; \forall\, k$. □

Ein sehr wichtiger Satz, der viele Anwendungen hat ist der folgende:

Satz 1.28 (Banach'scher Fixpunktsatz). Sei (X, d_X) ein *vollständiger* metrischer Raum. Sei $M \subset X$ eine *abgeschlossene* Teilmenge und $\Phi\colon M \to X$ eine Abbildung mit $\Phi(M \subset M)$ und es gebe $0 \leqslant L < 1$ s. d.

$$d_X(\Phi(X), \Phi(Y)) \leqslant L d_X(x,y) \,\forall\, x, y \in M \quad (\text{„}\Phi \text{ ist Kontraktion“}).$$

Dann gibt es genau ein t_* s. d. $\Phi(t_*) = t_*$. Ein solches t_* heißt *Fixpunkt* von Φ.



$X = \mathbb{R}$, $M = [0,1]$, $\log(2 - x^2)$, (WolframAlpha)

Beispiel.

Beweis. Eindeutigkeit: Seien $\Phi(t_*) = t_*$, $\Phi(\tilde{t_*}) = \tilde{t_*}$. Dann gilt

$$\begin{aligned} d(t_*, \tilde{t_*}) &= d(\Phi(t_*), \Phi(\tilde{t_*})) \\ &\leqslant d(t_*, \tilde{t_*}) \end{aligned}$$

Da $L > 1$ ist, folgt $d(t_*, \tilde{t_*} = 0)$, also $t_* = \tilde{t_*}$.

Existenz: Wir betrachten die Folge $x_0 \in M$ beliebig, $x_n \coloneqq \Phi(x_{n-1})$ für $n \geqslant 1$.

Behauptung. $(x_n)_n$ konvergiert in M und zwar gegen de Fixpunkt.

Beweis.

- $(x_n)_n$ ist Cauchy-Folge:

$$\underbrace{d(x_{n+1}x_n)}_{=\Phi(x_n)\ \ \ =\Phi(x_{n-1})} \leqslant L d(x_n, x_{n-1}) \quad \forall\, n \geqslant 1.$$

Iteration liefert

$$d(x_{n+1}, x_n) \leqslant L^2 d(x_{n-1}, x_{n-2}) \leqslant \cdots \leqslant L^n d(x_1, x_0).$$

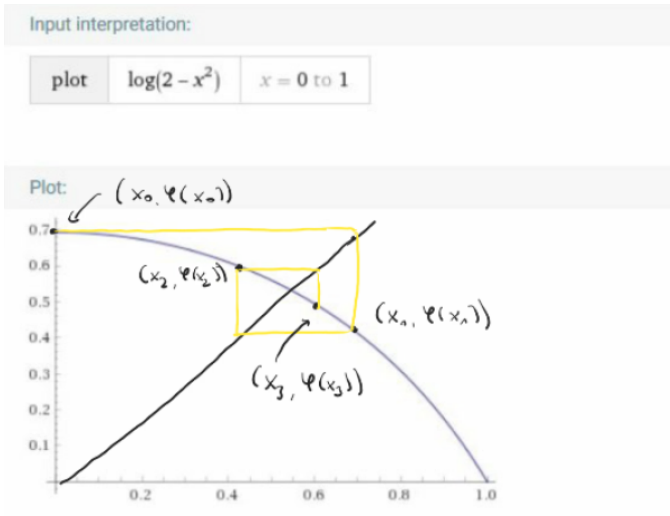
Zudem gilt

$$\begin{aligned} d(x_{n+k}, x_n) \underset{\triangle}{\leqslant} &\ d(x_{n+k}, x_{n+k} - 1) \\ &+ d(x_{n+k-1}, x_{n+k-2}) \\ &\ \vdots \\ &+ d(x_{n+1}, x_n) \\ \leqslant &\ (\underbrace{L^{n+k-1} + L^{n+k-2} + \cdots + L^n}_{=L^n \sum_{r=0}^{k-1} L^r \leqslant L^n \sum_{r=0}^{\infty} L^r \underset{\substack{\uparrow \\ \text{geom. Reihe } (L<1)}}{=} \frac{L^n}{1-L}}) d(x_1, x_0) \end{aligned}$$

$\Longrightarrow$ (wegen $L < 1$) Beh..

- Da X vollständig ist, konvergiert $(x_n)_n$. Setze $t_* = \lim\limits_{n\to\infty} x_n$.
- Da M abgeschlossen ist, ist $t_* \in M$ nach 1.19.
- t_* ist der gesuchte Fixpunkt:

$$t_* = \lim_{n\to\infty} x_n = \lim_{n\to\infty} \Phi(x_{n-1}) \underset{\substack{\uparrow \\ \text{Kontraktionen sind stetig und 1.18}}}{=} \Phi(t_*) \qquad \square$$



$$x_0 = 0,\ x_1 = \ln(2 - (\ln 2)^2) \approx 0,42,\ x_3 \approx 0,60,\ x_4 \approx 0,49$$

Bemerkung. Kontraktionen sind stetig: Zu $\varepsilon > 0$ wähle $\delta = \varepsilon / L$.

Bemerkung. Die Konvergenz ist recht schnell:

$$d(x_n, t_*) \leqslant \frac{L^n}{1 - L} d(x_1, x_0) \quad (L < 1).$$

Alle Voraussetzungen sind notwendig, gilt eine nicht, so gibt es nicht unbedingt einen Fixpunkt (oder keinen eindeutigen).

Vorlesung 3

Mo 27.04. 10:15

Lemma 1.29 (Cauchy-Kriterium für gleichmäßige Konvergenz). a) Sei (X, d_x) metrischer Raum, sei (Y, d_Y) ein *vollständiger* metrischer Raum. Sei $f_n \colon X \to Y$

Folge von Funktionen. Dann konvergiert f_n gegen f bezüglich

$$d_{\sup}(h,g) := \sup_{t\in X} \underbrace{d_Y(f(t),g(t))}_{\in\mathbb{R}} \quad h,g\colon X\to Y$$

$\iff \forall\, \varepsilon > 0 \;\exists\; N = N(\varepsilon) \in \mathbb{N}$ s. d.

$$d_Y(f_n(t), f_m(t)) < \varepsilon \quad \forall\, t \in X \;\; n,m \geqslant N(\varepsilon). \tag{*}$$

Notation. Man spricht von *gleichmäßiger Konvergenz.*

Beachte:

Der wesentliche Punkt in (*) ist, dass N unabhängig von t gewählt werden kann.

Beweis. Wir stellen zunächst fest, dass $d_{\sup}$ auf

$$\mathcal{F} := \{\, f\colon X \to Y \mid \text{Für je zwei Funktionen gilt: } d_{\sup}(f_1,f_2) < \infty \,\}$$

eine Metrik definiert (auch wenn Y nicht vollständig ist).

1.11.a)

$$\begin{aligned} & d_{\sup}(f,g) = 0 \\ \iff & d_Y(f(t),g(t)) = 0 \;\; \forall\, t \in X \\ \underset{d_Y \text{ ist Metrik}}{\overset{}{\underset{\uparrow}{\iff}}} & f(t) = g(t) \;\; \forall\, t \in X \end{aligned}$$

1.11.b)

$$d_{\sup}(f,g) = \sup d_Y(f(t),g(t)) = \sup d_Y(g(t),f(t)) = d_{\sup}(g,f)$$

1.11.c)

$$\begin{aligned} d_{\sup}(f,g) &= \sup \underbrace{d_Y(f(t),g(t))}_{\leqslant d_Y(f(t),h(t)) + d_Y(h(t),g(t))} \\ &\leqslant \sup d_Y(f(t),h(t)) + \sup d_Y(h(t),g(t)) \\ &= d_{\sup}(f,h) + d_{\sup}(h,g) \end{aligned}$$

Zum Beweis der Behauptung:

„ $\Longrightarrow$ “

$$\sup_t d_Y(f_n(t), f(t)) < \varepsilon \quad \forall\, n \geqslant N(\varepsilon)$$

impliziert

$$d_Y(f_n(t), f(t)) < \varepsilon \quad \forall\, t \in X \;\; \forall\, n \geqslant N(\varepsilon),$$

somit für *alle* $t \in X$

$$\begin{aligned} d_Y(f_n(t), f_m(t)) &\underset{\triangle(d_Y)}{\leqslant} d_Y(f_n(t), f(t)) + d_Y(f(t), f_m(t)) \\ &< 2\varepsilon \quad \forall\, n, m \geqslant N(\varepsilon) \end{aligned}$$

„ $\Longleftarrow$ “ Gelte (*). Dann ist für jedes $t \in X$, dass $(f_n(t))_n$ ist Cauchy-Folge in Y.

Vollständigkeit von $Y \implies (f_n(t))_n$ konvergiert. Setze $f(t) := \lim\limits_{n\to\infty} f_n(t)$.

Wir zeigen f_n konvergiert bezüglich $d_{\sup}$ gegen f. Sei also $\varepsilon > 0$. Wähle in (*) $m \geqslant N(\varepsilon)$ fest. Dann gilt für *alle* t:

$$\begin{aligned} \varepsilon &\geqslant \lim_{n\to\infty} d_Y(f_n(t), f_m(t)) \\ &\underset{\substack{\uparrow \\ d_Y \text{ ist stetig}}}{=} d_Y(f(t), f_m(t)). \end{aligned}$$

Das gilt für alle $m \geqslant N(\varepsilon)$, $\forall\, t$, also auch für das Supremum $\implies$ Beh.. □

b) Seien X, Y metrische Räume, $(f_n)_n$ eine Folge *stetiger* Funktionen $f_n\colon X \to Y$, die gleichmäßig konvergiere. Dann ist die Grenzfunktion $f\colon X \to Y$.

Beweis. Sei $a \in X$. Sei $\varepsilon > 0$. Gleichmäßige Konvergenz $\implies \exists\, N = N(\varepsilon) \in \mathbb{N}$ s. d.

$$d_Y(f(t), f_n(t)) < \varepsilon \quad \forall\, t \in X \;\; \forall\, n \geqslant N$$

f_n stetig in $a \implies \exists\, \delta > 0$ s. d.

$$\begin{aligned} & d_Y(d_N(t), f_N(a)) < \varepsilon \quad \forall\, t \text{ mit } d_X(t,a) < \delta \\ \implies & d_Y(f(t), f(a)) \underset{\triangle}{\leqslant} d_Y(f(t), f_N(t)) + d_Y(f_N(t), f_N(a)) + d_Y(f_N(a), f(a)) \\ & \qquad < 3\varepsilon \quad \forall\, t \text{ mit } d_X(t,a) < \delta. \end{aligned}$$

□

Folgerung 1.30.

$$(C([a,b],\mathbb{R}), d_{\sup})$$

$\uparrow$
Stellt man diese Bedingung, ist automatisch garantiert, dass $d_{\sup}(f_1, f_2) = \sup_{t\in[a,b)} |f_1(t) - f_2(t)| < \infty$

, $D \subset \mathbb{R}$, ist vollständig.

Beweis. Sei $(f_n)_n$ Cauchy-Folge in $C(D,\mathbb{R})$ bezüglich $d_{\sup}$, ðzu $\varepsilon > 0\ \exists\ N = N(\varepsilon)$ s. d.

$$\begin{aligned} & d_{\sup}(f_n, f_m) < \varepsilon \quad \forall\, n, m \geqslant N(\varepsilon) \\ \Longrightarrow\ & d_Y(f_n(t), f_m(t)) = |f_n(t) - f_m(t)| < \varepsilon \quad \forall\, n, m \geqslant N(\varepsilon) \ \ \forall\, t \in D. \end{aligned}$$

$\mathbb{R}$ ist vollständig

$\overset{1.29}{\Longrightarrow}$ $(f_n)_n$ konvergiert bezüglich $d_{\sup}$ gegen seinen punktweisen Grenzwert

$$f(t) \coloneqq \lim_{n\to\infty} f_n(t) \quad (\text{Konvergenz in } \mathbb{R})$$

$\overset{1.29.b)}{\Longrightarrow}$ $t \mapsto f(t)$ ist stetig. □

Stetige Abbildungen auf metrischen Räumen

Lemma 1.31. Seien X, Y, Z metrische Räume, $f\colon X \to Y$, $g\colon Y \to Z$, $f(X) \subset Y$. Ist f stetig in $a \in X$ und g stetig in $b = f(a) \in \tilde{Y}$, so ist $g \circ f\colon X \to Z$ stetig in a.

Beweis. (Über Folgenstetigkeit, Lemma 1.18) Sei $x_n \to a \implies \lim f(x_n) = (a) = b$ und $\lim g(f(x_n)) = g(b) = g(f(a)) \implies \lim g \circ f(x_n) = g \circ f(a)$.

Definition 1.32. Auf dem $\mathbb{R}^n$ ist durch

$$d_{\max}(x,y) \coloneqq \max_{i\in\{1,\dots,n\}} |x_i - y_i|\,.$$

eine Metrik definiert.

Bemerkungen. i) $d_{\max}(x,y) = d_{\sup}(x,y)$, fasst man x und y als Abbildungen

$$x\colon \{1,\dots,n\} \to \mathbb{R}$$

auf, $x(i) = x_i$.

ii) Eine Folge $(x_m)_m \subset \mathbb{R}^n$, $x_m = (x_m^1, \dots, x_m^n)$ konvergiert bezüglich $d_{\max} \iff$ Alle *Komponentenfolgen* $(x_m^i)_m \quad (1 \leqslant i \leqslant n)$ konvergieren in $\mathbb{R}$.

Beweis. „$\Longrightarrow$“ Zu $\varepsilon > 0 \; \exists \; N$ s. d. $\max |x_m^i - a_m^i| < \varepsilon \quad \forall \, m \geqslant N$.

„$\Longleftarrow$“ Zu $\varepsilon > 0 \; \exists \; N_i$ s. d. $|x_m^i - a_m^i| < \varepsilon \quad \forall \, m \geqslant N_i$

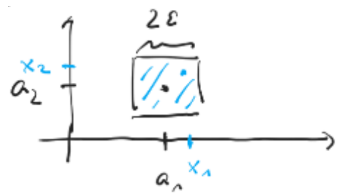
$$\Longrightarrow \max_i \left| x_m^i - a_m^i \right| < \varepsilon \quad \forall \, m \geqslant N = \max \{ N_1, \dots, N_n \} . \qquad \square$$

iii) Es folgt: $(\mathbb{R}^n, d_{\max})$ ist *vollständig.*

iv) $B_\varepsilon(a)$ bezüglich dieser Metrik:

$$\left\{ x \in \mathbb{R}^n \;\middle|\; \max_{i \in \{ 1, \dots, n \}} |x_i - a_i| < \varepsilon \right\},$$

Würfel mit Seitenlängen 2ε um a.



Lemma 1.33. Sei (X, d) metrischer Raum. Sei $@rr^n$ mit $d_{\max}$ versehen. Eine Abbildung $f \colon X \to \mathbb{R}^n$, $f = (f_1, \dots, f_n)^T$,

$$f(y) = (f_1(y), \dots, f_n(y))^T \in \mathbb{R}^n, y \in X.$$

$f_i \colon X \to \mathbb{R}$, $i \in \{ 1, \dots, n \}$, „*Komponenten-Funktionen*“, ist genau dann stetig in $a \in X$, falls alle f_i stetig in a sind.

Beweis. Mit Folgenstetigkeit direkt aus Bemerkung 1.32.ii). Hier nochmals mit ε-δ-Kriterium.

Notation. $\underline{n} = \{ 1, \dots, n \}$.

„$\Longrightarrow$“ Sei also $f \colon X \to \mathbb{R}^n$ stetig in a. Sei $\varepsilon > 0$. Dann $\exists \; \delta > 0$ s. d.

$$\max_{i \in \underline{n}} |f_i(y) - f_i(a)| < \varepsilon \, \forall \, y \in \underset{\substack{\uparrow \\ \text{bezüglich } d}}{B_\delta(a)}$$

$$\Longrightarrow |f_i(y) - f_i(a)| < \varepsilon \quad \forall \, y \in B_\delta(a) \quad \forall \, i \in \underline{n}$$
$$\Longrightarrow f_i \text{ sind stetig in } a.$$

„ $\Longleftarrow$ “ Seien also die $f_i\colon X \to \mathbb{R}$, $i \in \underline{n}$, stetig in a. Sei $\varepsilon > 0$. Dann $\exists\ \delta_i > 0$ s. d.

$$|f_i(y) - f_y(a)| < \varepsilon \quad \forall\, y \in B_{d_i}(a) \subset X.$$

Wähle $d := \min\{\,\delta_1, \dots, \delta_n\,\}$. Dann ist

$$\max_{i \in \underline{n}} |f_i(y) - f_i(a)| < \varepsilon \quad \forall\, y \in B_d(a). \qquad \square$$

Lemma 1.34. Folgende Abbildungen sind stetig:

$$\begin{aligned} \mathrm{add}\colon \mathbb{R}^2 &\to \mathbb{R}, \ \ \mathrm{add}(x,y) = x + y \\ \mathrm{mult}\colon \mathbb{R}^2 &\to \mathbb{R}, \ \ \mathrm{mult}(x,y) = x \cdot y \\ \mathrm{quot}\colon \mathbb{R} \times \underbrace{\mathbb{R}^*}_{\substack{\shortparallel \\ \mathbb{R}\setminus\{\,0\,\}}} &\to \mathbb{R}, \ \ \mathrm{quot}(x,y) = x/y. \end{aligned}$$

Hierbei sei $\mathbb{R}^2$, $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^*$, mit $d_{\max}$ versehen.

Beweis. Sei $((x_m, y_m))_m \subset \mathbb{R}^2$ mit $(x_m, y_m) \to (x,y)$ (bezüglich $d_{\max}$)

$$\begin{aligned} &\underset{\text{Bem 1.32.ii)}}{\Longrightarrow} x_m \to x \text{ und } x_m \to y \text{ in } \mathbb{R} \\ &\Longrightarrow \lim(x_m + y_m) = x + y \\ &\qquad\ \lim(x_m \cdot y_m) = x \cdot y \\ &\qquad\ \lim(x_m / y_m) = x/y \quad (\text{falls } y_m \neq 0, y \neq 0). \end{aligned} \qquad \square$$

Folgerung. Sei (X,d) metrischer Raum. Seien $f, g\colon X \to \mathbb{R}$ stetig. Dann sind auch

$$\begin{aligned} f + g\colon X \to \mathbb{R},\ \ (f+g)(x) &= f(x) + g(x) \text{ und} \\ g \cdot g\colon X \to \mathbb{R},\ \ (f \cdot g)(x) &= f(x) \cdot g(x) \end{aligned}$$

stetig. Gilt $g(x) \neq 0 \quad \forall\, x \in X$, so ist auch

$$f/g\colon X \to \mathbb{R}, (f/g)(x) = f(x)/g(x)$$

stetig.

Beweis.

$$1.33 \Longrightarrow \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}\colon X \to \mathbb{R}^2, \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}(x) = \begin{pmatrix} f(x) \\ g(x) \end{pmatrix}$$

ist stetig.

Es ist

$$f + g = \mathrm{add} \circ \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}$$
$$f + g = \mathrm{mult} \circ \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}$$
$$f / g = \mathrm{quot} \circ \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}$$

Mit 1.34 und 1.31 folgt die Behauptung. □

Beispiel. Polynomische Funktionen $\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$

$$x \mapsto \sum_{0 \leqslant k_i \leqslant r} \underbrace{c_{k_1 \cdots k_n}}_{\in \mathbb{R}} x_1^{k_1} \cdots x_n^{k_n}$$

sind stetig.

Bemerkung 1.35. Wir werden später sehen, dass die Aussage in 1.34 auch gilt, wenn man den $\mathbb{R}^2$ z. B. mit dem Euklidischen Abstand versieht.

Kompaktheit

Definition 1.36. Sei (X, d) metrischer Raum, $M \subset X$. Eine *offene Überdeckung von M* ist eine Familie $(U_i)_{i \in I}$ von offenen Teilmengen $U_i \subset X$ mit $M \subset \bigcup\limits_{i \in I} U_i$ (I eine beliebige Indexmenge).

Definition 1.37. $M \subset X$ heißt *kompakt*, falls es zu *jeder* offenen Überdeckung von $\bigcup_{i \in I} U_i$ von M *endlich* viele Indizes $i_1, \ldots, i_N$ gibt s. d.

$$M \subset U_{i_1} \cup \cdots \cup U_{i_N}.$$

***Achtung* 1.38.** Ein nicht-kompakter raum kann eine endliche Überdeckung $U_1 \cup \cdots \cup U_N$ besitzen. Die Aussage der Definition ist, dass man aus *jeder* offenen Überdeckung endlich viele offene Mengen wählen kann, die M noch ganz überdecken!

Beispiele 1.39.

i) $[a, b]$ ist kompakt (Beweis später).

ii) (a, b) ist nicht kompakt (obwohl etwa (a, b) eine endliche offene Überdeckung ist!)

Beweis.

$$U_j = \left(a + \frac{1}{j}, b\right), \quad j \geqslant 1$$
$$\bigcup_j U_j = (a, b)$$

aber ed gibt *kein* N s. d. $\bigcup\limits_{j=1}^{N} U_j \supset (a, b)$, denn z. B. $a + \frac{1}{N+1} \notin \bigcup_{p=1}^{N} U_j$. □

iii) Sei $(x_n)_n \subset X$ gegen a konvergente Folge. Dann ist $M = \{ x_n \mid n \in \mathbb{N} \} \cap \{ a \}$ kompakt.

Beweis. Sei $(U_j)_j$ eine offene Überdeckung von M

$$a \in M \implies \exists\, j_0 \text{ s. d. } \quad a \in U_{j_0}$$

U_{j_0} ist offen, also eine Umgebung von a.

$$\implies \exists\, N \text{ s. d. } \quad x_n \in U_{j_0} \quad \forall\, n \geqslant N.$$ □

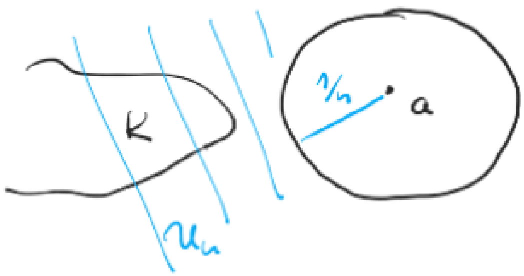
iv) Sei $(X_i, d_{\text{discrete}})$. Dann sind genau die endlichen Mengen kompakt.

Beweis. Betrachte $\bigcup_{x \in M} \{ x \}$. □

Satz 1.40. Sei (X, d) metrischer Raum, $K \subset X$ kompakt. Dann ist K abgeschlossen und beschränkt.

Beweis. Abgeschlossen: Sei $a \in X \setminus K$. Setze zu $n \geqslant 1$

$$U_n := \left\{ y \in X \;\middle|\; d(y, a) > \frac{1}{n} \right\}$$



U_n ist offen (denn $X \setminus U_n = \overline{B_{1/n}(a)}$) und $\bigcup_{n=1}^{\infty} U_n = X \setminus \{ a \} \supset K$. K kompakt $\implies \exists\, U_{n_1}, \dots, U_{n_L}$ s. d. $K \subset U_{n_1} \cup \dots \cup U_{n_l}$. Setze $N := \max \{ n_1, \dots, n_l \}$. Dann ist $B_{\frac{1}{N}}(a) \subset X \setminus K \implies X \setminus K$ ist offen $\implies$ Beh..

Beschränktheit: Sei $a \in X$. Dann ist $X = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} B_n(a)$ und somit $(B_n(a))_n$ eine offene Überdeckung von K.

$$\begin{aligned}
&\implies \exists\, n_1, \dots, n_k \text{ s. d. } \; K \subset B_{n_1(a)} \cup \cdots B_{n_k}(a) \\
&\implies K \subset B_N(a) \text{ für } N = \max\{\, n_1, \dots, n_k \,\} \\
&\implies \operatorname{diam}(K) \leqslant 2N.
\end{aligned}$$
□

Folgerung. Konvergente Folgen sind beschränkt.

Bemerkung. Die Umkehrung von 1.40 gilt im Allgemeinen nicht!

(X, d_{discrete}), X habe unendlich viele Elemente. Jede Teilmenge ist abgeschlossen (da jede offen ist) und beschränkt (durch 1), aber nur die *endlichen* sind kompakt.

Lemma 1.41. Ist $K \subset X$ kompakt und $A \subset K$ ist abgeschlossen, so ist A kompakt.

Beweis. Sei $(U_j)_j$ offene Überdeckung von A. Es ist

$$\begin{aligned}
&\underbrace{(X \setminus A)}_{\text{offen (VOR)}} \cup \bigcup U_j = X \supset K \\
&\implies \exists\, j_1, \dots, j_L \text{ s. d. } \; K \subset (X \setminus A) \cup U_{j_1} \cup \cdots \cup U_{j_L} \\
&\implies A \subset U_{j_1} \cup \cdots \cup U_{j_L}.
\end{aligned}$$
□

Satz 1.42. Seien X, Y metrische Räume und $f\colon X \to Y$ stetig. Ist $K \subset X$ kompakt, so ist auch $f(K) \subset Y$ kompakt.

Beweis. Sei $(U_j)_j$ offene Überdeckung von $f(K)$. f stetig $\underset{1.8}{\implies}$ Die Urbilder $V_j := f^{-1}(U_j)$ sind offen.

Und nach Definition ist $K \subset \bigcup_j V_j$.

$$\begin{aligned}
&\underset{\text{VOR}}{\implies} \exists\, j_1, \dots, j_N \text{s. d. } K \subset V_{j_1} \cup \cdots \cup V_{j_N} \\
&\implies f(K) \subset U_{j_1} \cup \cdots \cup U_{j_N}.
\end{aligned}$$
□

Satz 1.43. Sei $\mathfrak{X}$ kompakter metrischer Raum, $f\colon \mathfrak{X} \to \mathbb{R}$ stetig. Dann ist f beschränkt und nimmt ihr Maximum und Minimum an, ð∃ $a, b \in \mathfrak{X}$

$$f(a) = \sup\{\, f(x) \mid x \in \mathfrak{X} \,\}, \quad f(b) = \inf\{\, f(x) \mid x \in \mathfrak{X} \,\}.$$

Beweis. 1.42 $\implies$ $f(\mathfrak{X})$ ist kompakt. Mit 1.40 folgt: $f(\mathfrak{X})$ ist beschränkt (somit ist f beschränkt) und abgeschlossen.

Also sind $\sup f(\mathfrak{X})$ und $\inf(\mathfrak{X})$ endlich. Zudem gibt es

$$(y_k)_k \subset f(\mathfrak{X}), \quad y_k \to \sup(f(\mathfrak{X}))$$
$$(z_k)_k \subset f(\mathfrak{X}), \quad z_k \to \inf(\mathfrak{X}),$$

somit (Abgeschlossenheit!)

$$\sup(f(\mathfrak{X})) \in f(\mathfrak{X})$$
$$\inf(f(\mathfrak{X})) \in f(\mathfrak{X})$$

$\implies$ Beh.. □

Beispiel. Sei $(\mathfrak{X}, d)$ metrischer Raum. $M \subset \mathfrak{X}$. Sei $x \in \mathfrak{X}$. Der *Abstand* von a zu M ist definiert als

$$\operatorname{dist}(x, M) := \inf \{ d(x, y) \mid y \in M \} .$$

Behauptung. $x \mapsto \operatorname{dist}(x, M)$ ist stetig auf $\mathfrak{X}$.

Beweis. Sei $\varepsilon > 0$. Dann ist

$$|\operatorname{dist}(x, M) - \operatorname{dist}(\tilde{x}, M)| \leqslant d(x, \tilde{x}) < \varepsilon \quad \text{falls } d(x, \tilde{x}) < \varepsilon,$$

denn

$$\operatorname{dist}(x, M) \underset{\triangle}{\leqslant} d(x, \tilde{x}) + \operatorname{dist}(\tilde{x}, M) \quad \forall\, x, \tilde{x} \in \mathfrak{X}.$$ □

Definiere zu $K \subset \mathfrak{X}$

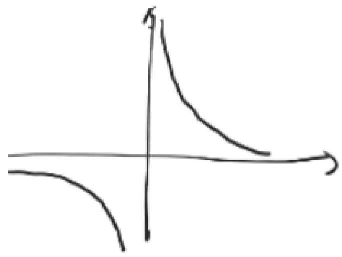
$$\operatorname{dist}(K, M) := \inf \{ \operatorname{dist}(x, M) \mid x \in K \} .$$

Behauptung. Ist M abgeschlossen, K kompakt und ist $M \cap K = \varnothing$, so gilt $\operatorname{dist}(M, K) > 0$.

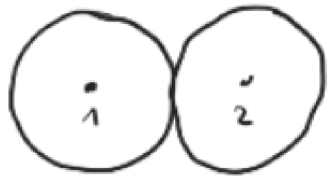
Beweis. $x \mapsto \operatorname{dist}(x, M)$ ist stetig auf $\mathfrak{X}$, somit erst recht auf K. K ist kompakt $\overset{1.43}{\implies}$ $\exists\, a \in K$ s. d. $\operatorname{dist}(a, M) = \operatorname{dist}(K, M)$. M abgeschlossen $\implies$ $\exists\, \varepsilon > 0$ s. d. $B_\varepsilon(a) \subset X \setminus K$ $\implies$ $\operatorname{dist}(a, M) \geqslant \varepsilon$.

***Achtung* 1.44.** i) Betrachte

$$M = \{ (x,y) \mid xy = 0 \} \subset, N = \{ (x,y) \mid xy = 1 \} \subset \mathbb{R}^2$$
$$\operatorname{dist}(M,N) = 0.$$



ii) Betrachte $B_{1/2}(1)$, $B_{1/2}(2) \subset \mathbb{R}^2$, $d_{\text{Euklidisch}}$. Distanz ist 0.



Satz / Definition 1.45. Seien $\mathfrak{X}, Y$ metrische Räume, $\mathfrak{X}$ kompakt. Dann ist jede stetig Abbildung $f\colon \mathfrak{X} \to Y$ sogar *gleichmäßig stetig* ðim ε-δ-Kriterium kann δ unabhängig von x gewählt werden:

$$\forall \varepsilon > 0 \;\; \exists \delta > 0 \;\text{ s. d. }\; d_Y(f(x), f(\tilde{x})) < \varepsilon \quad \forall x, \tilde{x}, d_{\mathfrak{X}}(x,\tilde{x}) < \delta.$$

Beweis. Sei $\varepsilon > 0$. Dann gibt es zu $a \in \mathfrak{X}$ ein $\delta(a) > 0$ s. d.

$$d_Y(f(a), f(y)) < \varepsilon \quad \forall y \in B_{\delta(a)}(a).$$

Es gilt $\bigcup_{a \in X} B_{\frac{\delta(a)}{2}}(a) = \mathfrak{X}$.

$\mathfrak{X}$ ist kompakt $\implies \exists\, a_1, \ldots, a_N$ s. d. $X = \bigcup\limits_{j=1}^{N} B_{\delta(a_j)/2}(a_j)$. Setze

$$\delta := \frac{1}{2} \min \{ \delta(a_1), \ldots, \delta(a_N) \}.$$

Seien jetzt $x, \tilde{x}$ beliebig aus $\mathfrak{X}$ mit $d_{\mathfrak{X}}(x, \tilde{x}) < \delta$. Dann gibt es ein $j \in \{1, \ldots, N\}$ s. d. $x \in B_{\delta(a_j)/2}$ und somit $\tilde{x} \in B_{\delta(a_j)}(a_j)$

$$\begin{aligned} &\Longrightarrow d_Y(f(x), f(a_j)) < \varepsilon \quad d_Y(f(\tilde{x}), f(a_j)) < \varepsilon \\ &\Longrightarrow d_Y(f(x), f(\tilde{x})) < 2\varepsilon \quad \forall\, x, \tilde{x},\ d_{\mathfrak{X}}(x, \tilde{x}) < \delta. \end{aligned}$$ □

Satz 1.46 (Bolzano + Weierstraß). Sei (X, d) metrischer Raum. Sei $K \subset X$ kompakt. Dann besitzt jede Folge $(x_n)_n$ in K eine Teilfolge $(x_{n_k})_k$, die gegen einen Punkt $x \in K$ konvergiert.

Beweis. Angenommen, $\nexists$ Teilfolge, die gegen einen Punkt von K konvergiert. Dann besitzt jedes $x \in K$ eine offene Umgebung U_x, in der nur endlich viele Folgenglieder liegen (sonst könnte man eine gegen x konvergente Teilfolge konstruieren). Es gilt: $\bigcup_{x \in K} U_x \supset K$

$$\Longrightarrow \exists\, x_1, \ldots, x_N \text{ s. d. } \bigcup_{j=1}^{N} U_{x_j} \subset K$$ □

Aber dann liegen nur endlich viele x_k in K, $\lightning$ zur Definition.