TUTORIAT LFA 2: OPERAȚII CU AUTOMATE. TRANSFORMĂRI ÎNTRE AUTOMATE FINITE

RADU COSTACHE, MARIA PREDA

1. Breviar Teoretic

1.1. Închiderea la operații.

Teoremă 1.1. Pentru orice NFA, există un DFA echivalent.

Teoremă 1.2. Pentru orice λ -NFA, există un NFA echivalent.

Observație 1.3. Pentru orice λ -NFA, există un DFA echivalent.

Definiție 1.4. Se numește limbaj regulat, un limbaj pentru care se poate construi un automat finit. Vom nota familia limbajelor regulate cu REG.

Observație 1.5. Familia REG este închisa la următoarele operații:

- Reuniune
- Intersectie
- Diferență
- Complementare
- \bullet Concatenare
- Stelare
- \bullet Plus
- 1.2. Construcția automatelor pentru operații unare. Fie $A=(Q,\Sigma,q_0,F,\delta)$ un automat finit. . Realizăm următoarele operații:
 - Complement: $\overline{A} = (Q, \Sigma, q_0, Q \setminus F, \delta)$, doar dacă A este **DFA complet definit**.
 - Stelare: Din fiecare stare finală se adaugă o λ -tranziție către starea inițială și $F' = F \cup \{q_0\}$
 - Plus: Din fiecare stare finală se duce o λ -tranziție spre starea inițialăși F' = F.

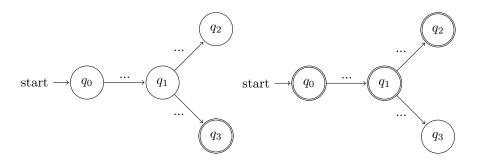


FIGURA 1. Complementare DFA complet definit

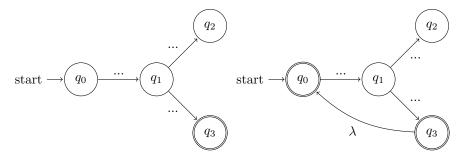


FIGURA 2. Stelare automat

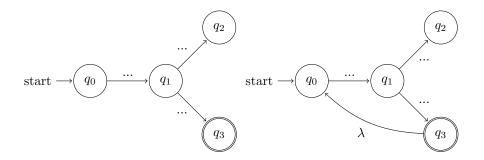
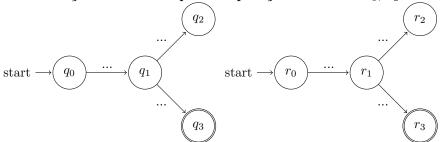


FIGURA 3. Operația Plus.

1.3. Construcția automatelor pentru operații binare. Fie A_1, A_2 două automate finite.



Dacă este suficient să obținem λ -NFA, putem proceda astfel, pentru operațiile binare:

- Reuniune: Creăm o stare inițialănouă (s_0) . Ducem λ -tranziții către ambele stări inițiale.
- Concatenare: Adăugăm câte o λ -tranziție din fiecare stare finală a primului automat spre starea inițială a celui de-al doilea.

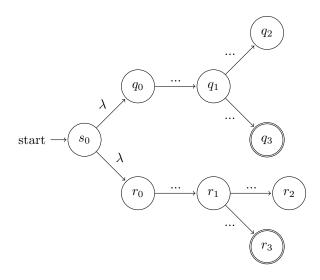


FIGURA 4. Reuninea limbajelor automatelor $L(A_1) \cup L(A_2)$.

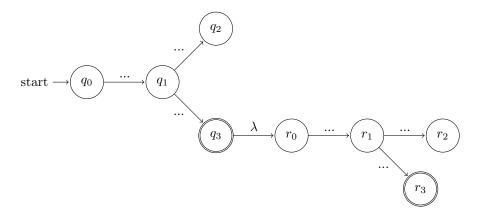


FIGURA 5. Concatenarea limbajelor automatelor $L(A_1) \cdot L(A_2)$.

1.4. Construcția automatelor pentru operații binare cu rezultatat DFA. Fie

$$A_1 = (Q_1 = \{q_0, q_1, q_2, \dots\}, \Sigma_1, q_0, F_1, \delta_1)$$

$$A_2 = (Q_2 = \{r_0, r_1, r_2, \dots\}, \Sigma_2, r_0, F_2, \delta_2)$$

două DFA-uri complet definite. Vrem să construim automatul

$$A = (Q, \Sigma, (q_0, r_0), F, \delta)$$

pentru fiecare din operațiile:

- Reuniune:
 - Stările: $Q = Q1 \times Q_2$
 - Funcția de tranziție: $\delta\left(\left(q_{i},r_{j}\right),x\right)=\left(\delta_{1}\left(q_{i},x\right),\delta_{2}\left(r_{j},x\right)\right),\forall\left(q_{i},r_{j}\right)\in Q,\forall x\in\Sigma$
 - -Starea inițială: $\left(q_{0},r_{0}\right)$
 - Stările finale: $F = (F_1 \times Q_2) \cup (Q_1 \times F_2)$
- Intersecție:
 - Stările: $Q = Q1 \times Q_2$
 - Funcția de tranziție: $\delta\left(\left(q_{i},r_{j}\right),x\right)=\left(\delta_{1}\left(q_{i},x\right),\delta_{2}\left(r_{j},x\right)\right),\forall\left(q_{i},r_{j}\right)\in Q,\forall x\in\Sigma$
 - Starea iniţială: (q_0, r_0)
 - Stările finale: $F = F_1 \times F_2$
- Diferență:

- Stările: $Q = Q1 \times Q_2$

– Funcția de tranziție: $\delta\left(\left(q_{i},r_{j}\right),x\right)=\left(\delta_{1}\left(q_{i},x\right),\delta_{2}\left(r_{j},x\right)\right),\forall\left(q_{i},r_{j}\right)\in Q,\forall x\in\Sigma$

– Starea iniţială: (q_0, r_0)

- Stările finale: $F = F_1 \times (Q_2 \setminus F_2)$

1.5. Algoritmul de transformare a unui NFA în DFA. Ştim ca principala diferență între un NFA şi un DFA constă in faptul că NFA-ul admite tranziții, dintr-o anumită stare, cu un același simbol, către mai mult de o singură stare. Astfel, o idee intuitivă ar fi, ca de fiecare dată când putem ajunge dintr-o stare cu un simbol în mai multe stări, să transformăm toate aceste stări destinatie într-una singură.

Observație 1.6. Stările noului DFA creat vor fi submulțimi ale mulțimii stărilor NFA-ului, starea inițiala rămânând aceeași. Funcția de tranziție devine:

$$\delta'(R, x) = \bigcup_{q \in R} \delta(q, x), \forall R \in P(Q), \forall x \in \Sigma$$

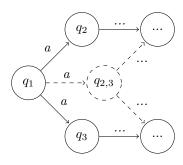
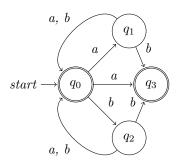


FIGURA 6. Stări DFA obținute din unirea mai multor stări NFA

Observație 1.7. Stările finale ale DFA-ului nou construit vor fi toate stările care, in componența lor, conțin cel puțin o stare care era înainte finala.

$$F' = \{R \mid R \in Q', R \cap F \neq \emptyset\}$$

Exemplu 1.8. Vom transforma urmatorul NFA intr-un DFA:



Vom face intai tabelul pentru NFA, aratand pentru fiecare pereche (stare, simbol) in ce stari se poate ajunge.

Stare	a	b
q_0	$q_{13} = \{q_1, q_3\}$	q_2
q_1	q_0	$q_{03} = \{q_0, q_3\}$
q_2	q_0	$q_{03} = \{q_0, q_3\}$
q_3	Ø	Ø

Vom construi un tabel de tranzitii pentru noul DFA in felul urmator: pe prima linie punem starea initiala si starile in care se poate ajunge din ea cu fiecare simbol. Apoi, pe urmatoarea linie punem prima noua stare in care apare in tabel si tot asa, pana cand tuturor starilor in care se poate ajunge le corespunde o linie.

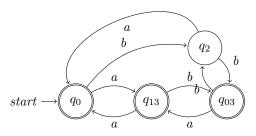


FIGURA 7. DFA-ul rezultat

1.6. Algoritmul de transformare a unui λ -NFA în NFA. Încercăm să facem este să eliminăm λ -tranzițiile. Deci, în automatul rămas, dintr-o stare in alta vom putea trece doar prin caractere din Σ diferite de λ .

Asa cum am vazut si in primul tutoritat, mulţimea de stări în care putem ajunge dintr-o stare cu un anumit caracter se numeşte λ -inchiderea stării şi se notează cu $\langle stare \rangle$.

Observație 1.9. Orice stare face parte din propria λ -inchidere.

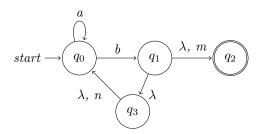
$$\langle q \rangle = \{r \mid r \in \hat{\delta}(q, \lambda^*)\}, \text{ unde } \hat{\delta} \text{ reprezinta compunerea mai multor tranzitii succesive}$$

Idee: Vom construi un nou automat astfel încât aflându-ne la o stare q, tranzițiile pentru un simbol c se duc înspre stările din λ -NFA în care puteam săajungem cu $\lambda^* c \lambda^*$.

Observație 1.10. Starea inițială rămâne aceeași.

Observație 1.11. Stările finale sunt acele stări care au în λ -închidere cel puțin o stare finală.

Exemplu 1.12. Fie următorul automat λ -NFA:



Pas 1: Determinăm λ -închiderile:

$$\langle q_0 \rangle = \{ q_0 \}$$

$$\langle q_1 \rangle = \{ q_1, q_2, q_3, q_0 \}$$

$$\langle q_2 \rangle = \{ q_2 \}$$

$$\langle q_3 \rangle = \{ q_3, q_0 \}$$

Stările finale în NFA vor fi $F'=q_1,q_2$, deoarece $\langle q_1 \rangle \cap F=\{q_2\} \neq \emptyset$ și $\langle q_2 \rangle \cap F=\{q_2\} \neq \emptyset$ (ambele îl conțin pe q_2 în λ -închidere, care este stare finală).

Pas 2: Realizăm tabelul de tranziții:

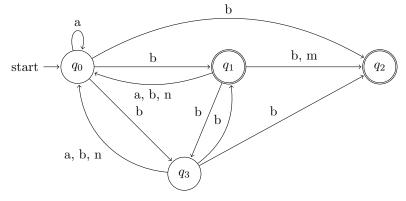
stare	a	b	m	n	λ	λ^*
$\overline{q_0}$	$\{q_0\}$	$\{q_1\}$	Ø	Ø	Ø	$\{q_0\}$
q_1	Ø	Ø	$\{q_2\}$	Ø	$\{q_2, q_3\}$	$\{q_1, q_2, q_3, q_0\}$
q_2	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	$\{q_2\}$
q_3	Ø	Ø	Ø	$\{q_0\}$	$\{q_0\}$	$\{q_0,q_3\}$

Pas 3: Determinăm tranzițiile de forma $\lambda^* c \lambda^*$:

stare	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$	$\lambda^* m \lambda^*$	$\lambda^* n \lambda^*$
$\overline{q_0}$	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1, q_2, q_3\}$	Ø	Ø
q_1	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1, q_2, q_3\}$	$\{q_2\}$	$\{q_0\}$
q_2	Ø	Ø	Ø	Ø
q_3	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1, q_2, q_3\}$	Ø	$\{q_0\}$

 $\bf Pas~4$: Realizăm tabelul de tranziții pentru NFA, și reprezentăm automatul:

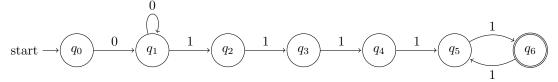
stare	a	b	m	n
q_0 (starea iniţială)	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1, q_2, q_3\}$	Ø	Ø
$q_1 \in F$	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1, q_2, q_3\}$	$\{q_2\}$	$\{q_0\}$
$q_2 \in F$	Ø	Ø	Ø	Ø
q_3	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1, q_2, q_3\}$	Ø	$\{q_0\}$



2. Exerciții

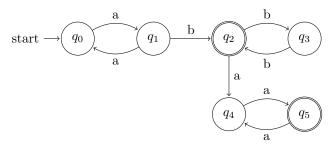
- (1) Pentru fiecare dintre limbajele următoare stabiliți dacă este regulat, iar în caz afirmativ construiți automate finite:
 - (a) $L = \{0^{k-1}1^{2l+1} \mid k, l \ge 2\}$ Soluție:

DA, este regulat, iar automatul este:



(b) $L = \{a^i b^j a^k \mid i \text{ impar}, k \text{ e par } \S i \text{ } j \text{ impar}\}$ Soluție:

DA, este regulat, iar automatul este:



(c) $L = \{a^i b^j a^k \mid \text{dacă } i \text{ este impar, atunci } k \text{ e par şi } j \text{ impar; dacă } i \text{ este par, atunci } i \leq 8, j \neq k\}$ Soluție:

NU, nu este regulat.

Limbajul L poate fi rescris astfel:

 $L = \{a^i b^j a^k \mid i \text{ este impar}, k \text{ e par } \text{si } j \text{ impar}\} \cup \{a^i b^j a^k \mid i \text{ este par}, i \leq 8, j \neq k\}$

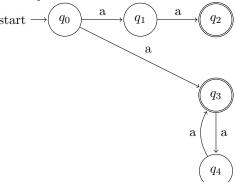
Primul limbaj din reuniune este regulat, fiind cel de la subpunctul aterior.

Acum ne vom ocupa de al doilea limbaj. Faptul ca i este un numar par, mai mic decat 8, nu ne incurca. Observam partea a doua, in care stim ca $j \neq k$. Daca acest limbaj ar fi regulat, stiind ca limbajele regulate sunt inchise la complementare, l-am putea complementa si am gasi un automat si pentru un limbaj cu k = j, ceea ce stim ca nu putem.

Deci al doilea limbaj din reuniune nu este regulat. Cele doua limbaje sunt disjuncte, deci L nu este regulat.

(d) $L = \{a^p \mid p \text{ prim}\} \cup \{a^p \mid p \text{ impar}\}\$ Soluție:

DA, este regulat. Singurul numar care este prim si nu este impar, adica se afla doar in prima multime, este 2. Asadar, vom reprezenta automatul pentru a doua multime, plus cazul particular in care p=2.



(e) $L = \{a^p \mid p \text{ prim}\} \cap \{a^p \mid p \text{ par}\}\$ Soluție:

DA, este regulat. Singurul element comun al celor doua multimi este $\{a^2\}$.

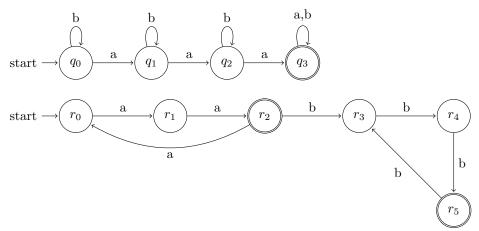
start
$$\longrightarrow q_0$$
 $\xrightarrow{a} q_1$ $\xrightarrow{a} q_2$

(2) Fie limbajele:

$$L_1 = \{ w \in \{a, b\}^* \mid |w|_a \ge 3 \}$$

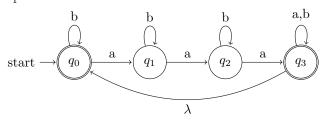
$$L_2 = \{ a^{3n+2}b^{3k} \mid n, k \ge 0 \}$$

(a) Realizați câte un DFA pentru fiecare limbaj. Soluție:

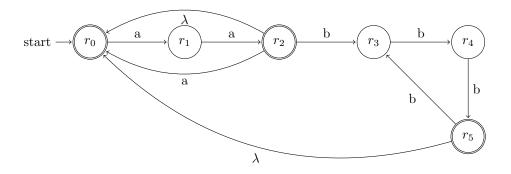


(b) Realizați automate pentru limbajele: $L_1^*,L_2^*,L_1^+,L_2^+,\overline{L_1},\overline{L_2}$

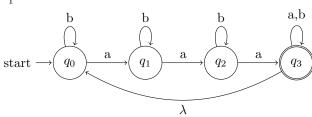
 L_1^* :



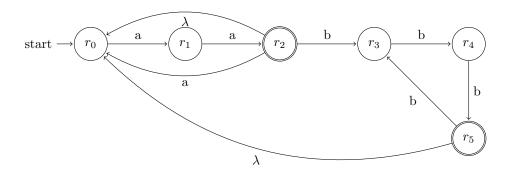
 L_2^* :

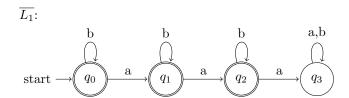


 L_1^+ :

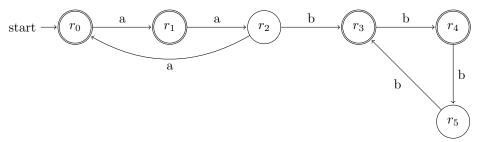


 L_2^+ :





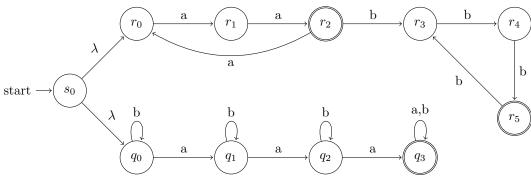
 $\overline{L_2}$:



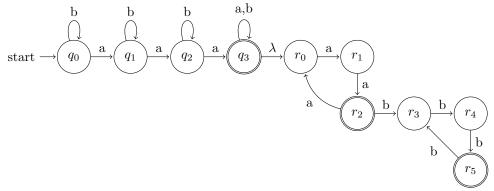
- (c) Realizați automate pentru limbajele:
 - $L_1 \cup L_2$ (λ -NFA)
 - $L_1 \cdot L_2 \ (\lambda \text{-NFA})$

Soluție:

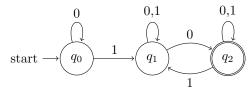
• $L_1 \cup L_2 \ (\lambda \text{-NFA})$



• $L_1 \cdot L_2 \ (\lambda \text{-NFA})$



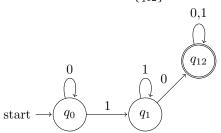
(3) Transformați următorul într-un DFA echivalent:



Soluție:

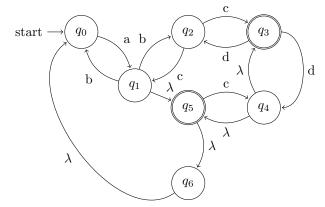
Vom începe prin a calcula tabelul cu stările noului automat.

Noile stări finale sunt: $\{q_{12}\}.$



Putem observa că starea q_2 nu mai este accesibilă, deci ar putea fi eliminată

(4) Transformați următorul λ -NFA într-un NFA echivalent, iar apoi în DFA.



Soluţie:

Pasul 1: Determinăm λ -închiderile:

$$\begin{aligned} \langle q_0 \rangle &= \{q_0\} \\ \langle q_1 \rangle &= \{q_0, q_1, q_5, q_6\} \\ \langle q_2 \rangle &= \{q_2\} \\ \langle q_3 \rangle &= \{q_3\} \\ \langle q_4 \rangle &= \{q_0, q_3, q_4, q_5, q_6\} \\ \langle q_5 \rangle &= \{q_0, q_5, q_6\} \\ \langle q_6 \rangle &= \{q_0, q_6\} \end{aligned}$$

Stările finale în NFA vor fi $F'=\{q_1,q_3,q_4,q_5\}.$

Pasul 2: Realizăm tabelul de tranziții:

stare	a	b	c	d	λ	λ^*
q_0	$\{q_1\}$	Ø	Ø	Ø	Ø	$\{q_0\}$
q_1	Ø	$\{q_0,q_2\}$	Ø	Ø	$\{q_5\}$	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$
q_2	Ø	Ø	$\{q_1, q_3\}$	Ø	Ø	$\{q_2\}$
q_3	Ø	Ø	Ø	$\{q_2,q_4\}$	Ø	$\{q_3\}$
q_4	Ø	Ø	Ø	Ø	$\{q_3,q_5\}$	$\{q_0, q_3, q_4, q_5, q_6\}$
q_5	Ø	Ø	$\{q_4\}$	Ø	$\{q_6\}$	$\{q_0, q_5, q_6\}$
q_6	Ø	Ø	Ø	Ø	$\{q_0\}$	$\{q_0,q_6\}$

Pasul 3: Determinăm tranzițiile de forma $\lambda^* \alpha \lambda^*$:

stare	$\lambda^*a\lambda^*$	$\lambda^*b\lambda^*$	$\lambda^* c \lambda^*$	$\lambda^* d\lambda^*$
q_0	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$	Ø	Ø	Ø
q_1	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$	$\{q_0,q_2\}$	$\{q_0, q_3, q_4, q_5, q_6\}$	Ø
q_2	Ø	Ø	$\{q_0, q_1, q_3, q_5, q_6\}$	Ø
q_3	Ø	Ø	Ø	$\{q_0, q_2, q_3, q_4, q_5, q_6\}$
q_4	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$	Ø	$\{q_0, q_3, q_4, q_5, q_6\}$	$\{q_0, q_2, q_3, q_4, q_5, q_6\}$
q_5	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$	Ø	$\{q_0, q_3, q_4, q_5, q_6\}$	Ø
q_6	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$	Ø	Ø	Ø

 ${\bf Pasul}$ 4: Determinăm tranzițiile din NFA și reprezntăm automatul:

stare	a	b	c	d
q_0 (starea iniţială)	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$	Ø	Ø	Ø
$q_1 \in F'$	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$	$\{q_0,q_2\}$	$\{q_0, q_3, q_4, q_5, q_6\}$	Ø
q_2	Ø	Ø	$\{q_0, q_1, q_3, q_5, q_6\}$	Ø
$q_3 \in F'$	Ø	Ø	Ø	$\{q_0, q_2, q_3, q_4, q_5, q_6\}$
$q_4 \in F'$	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$	Ø	$\{q_0, q_3, q_4, q_5, q_6\}$	$\{q_0, q_2, q_3, q_4, q_5, q_6\}$
$q_5 \in F'$	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$	Ø	$\{q_0, q_3, q_4, q_5, q_6\}$	Ø
q_6	$\{q_0, q_1, q_5, q_6\}$	Ø	Ø	Ø