

NOTIȚE CURS 9 (amp.)

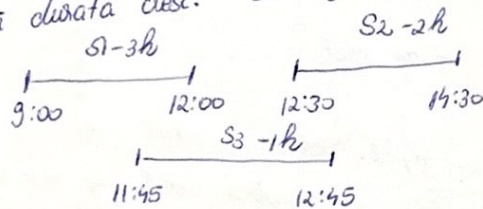
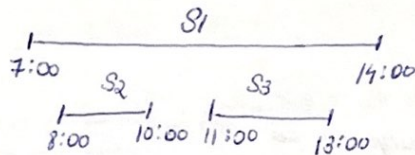
METONA GREEDY - p2

21 Programarea spectacolelor într-o sală

 $[s_i, f_i] \rightarrow f_i - s_i$ 1 sală $\leftarrow n$ spectacole $[s_1, f_1], [s_2, f_2] \dots [s_n, f_n]$ $[9:30, 10:30] [10:30, 12:00]$

? Nr. max de spectacole fără suprapunere

Criterii posibile

a) după durată cresc. $\Rightarrow S_3$ (optime S_1, S_2)b) după ora de început cresc. $\Rightarrow S_1$ (optime S_2, S_3)

c) după ora de terminare / final cresc.

 $f_i - s_i + s_i$ pt. ex de la a: S_1, S_2 (corect)pt. ex de la b: S_2, S_3 (corect)

Alg. Greedy:

1) Sortăm spectacolele cresc. după ora de final

2) Planificăm primul spectacol

3) Pt. restul spectacolelor verific. dacă sp. curent nu se suprapune cu ult. sp. planificat și în caz afirmativ îl planificăm

$$O(\underbrace{n \log_2 n}_{①} + \underbrace{1}_{②} + \underbrace{n}_{③}) = O(n \log_2 n)$$

Demonstrarea corectitudinii 1 folosind exchange argument 1

Ex: $n=7$ spectacole

S_1 : 10:00 - 11:20 S_4 : 11:30 - 14:00
 S_2 : 9:30 - 12:10 S_5 : 12:10 - 13:10 S_7 : 15:00 - 15:30
 S_3 : 8:20 - 9:50 S_6 : 14:00 - 16:00

1) $\rightarrow S_3, S_1, S_2, S_5, S_4, S_7, S_6$ (sortate după timpul final)

2) $\rightarrow S_3$

3) $\rightarrow S_3, S_1, S_5, S_7$
 am putea să punem și S_6

G:

sol. Greedy 1

pp. că nu este optimă $\Rightarrow \exists O$: o soluție optimă, $O \neq G$
 $[S_1]$ - dacă $a \neq b$ \Rightarrow a fi fost și în G
 pt. că $S_2 \leq f_5 \Rightarrow$ a fi inclus și S_1

G: $[S_3] [S_7] [S_1] [S_4] [S_2]$ $\leftarrow m$ spect.

O: $[S_3] [S_7] [S_1] [S_6] [S_5]$ $\leftarrow m$ spect. putea fi cazul $[S_6] [S_5]$
 deci acest caz nu se poate întâmpla niciodată

$S_4 > f_1$ corect!

! S_4 se termină sigur înaintea lui S_6 sau eventual $f_5 = f_6$ pt. că altfel
 G l-ar fi ales pe S_6 nu pe S_4

1) $m > m_0$ micșorată pt. că m se presupune că este optimă

2) $m < m_0$ explicația cu S_1

3) $m = m_0$ este corectă și dacă $G = O$ ($m = m_1$) $\Rightarrow G$ este soluția optimă

3) Planificarea unor spectacole folosind un număr minim de săli. 10 pb.
 mai avansată derivată din pb. 2) după ultimul din sala

	C1	C2	C3
S_1 : [10:00 - 11:20]	Sala 1	Sala 3	Sala 1
S_2 : [9:30 - 12:10]	Sala 2	Sala 5	Sala 2
S_3 : [8:20 - 9:50]	Sala 1	Sala 4	Sala 1
S_4 : [11:30 - 14:00]	Sala 4	Sala 3	Sala 1
S_5 : [12:10 - 13:10]	Sala 1	Sala 2	Sala 2
S_6 : [11:15 - 13:15]	Sala 3	Sala 4	Sala 3
S_7 : [15:00 - 15:30]	Sala 1	Sala 1	Sala 1
	4 săli	5 săli	3 săli

Cutări

1) După ora de terminare cresc:

Sala 1: S_3, S_1, S_5, S_7

Sala 2: S_2

Sala 3: S_6

Sala 4: S_4

4 săli

2) După durată cresc.

mai rău 15 săli

3) După ora de început cresc.

mai bun 13 săli

Algoritmul Greedy

1) Sortăm cresc. spectacolele după ora de început

2) Programăm primul spectacol în sala 1

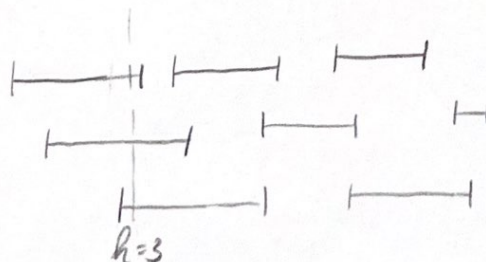
3) Pt. fiecare spectacol rămas căutăm prima sală în care ar putea fi programat sau dacă nu e micșorăm astfel de sală și alocăm o sală nouă.

! coadă cu prioritate - structură de date

min priority \rightarrow extrage în O(1) tuplul cu cheia minimă

Demonstrarea corectitudinii

1) Adâncimea unui șir de intervale de desfășurare a unui spectacol este dată / este egală cu nr. max. de spect. care se suprapun la un moment dat



2) Orice planificare corectă a spect. folosește un nr. de săli \geq adâncimea șirului de intervale

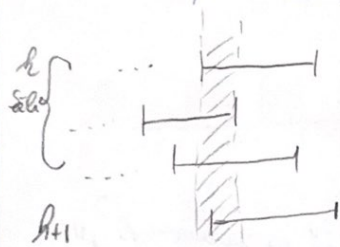
3) Alg. Greedy ~~nu~~ programază furnizează întotdeauna o programare corectă \Rightarrow alg. greedy va folosi cel puțin h săli

4) Pt. un șir de intervale cu adâncimea h , alg. Greedy va planifica spectacolele în cel mult h săli

3+4 \Rightarrow alg. optim

4: PP. puțin absurd că alg. Greedy nu ar folosi cel mult h săli

Negare \Rightarrow pt. un șir de intervale cu adâncimea h , alg. Greedy ar folosi cel puțin $(h+1)$ săli



\hookrightarrow adâncimea $= h+1 \Rightarrow$ contradicție cu