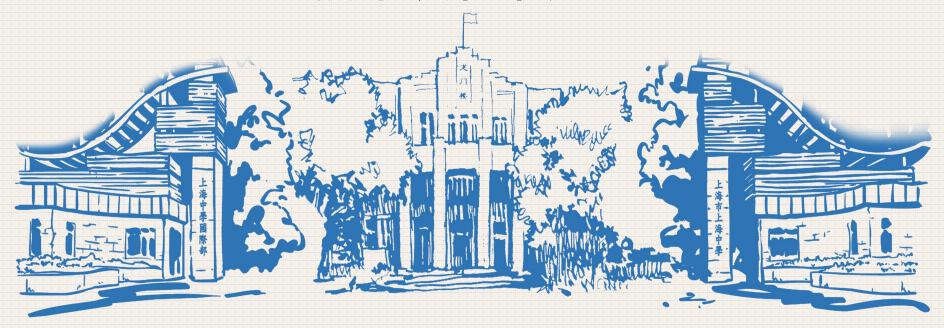


# 名人名言写作和效应写作(一)

授课教师:谭晓东—



# 名人名言写作



## 名言(1):

我们听到的都是一个观点,不是事实。我们看到的一切都是一个视角,不是真相。

——《沉思录》

要求:根据名言内容,提炼观点,自拟题目,完成两层说理。

## 【例文一】

标题:《认清真相》 ----- 《要认清真相》

观点:我们对于事实与真相的理解们多时候只停留于部分的观点与片面的视角,因而往往洞悉不到真实与本质。只有理性地判断我们听的观点,包容地看待种种多元的视角,并保持着对于真相事实的坚定追逐,我们才能认清真实与本貌

用条件句表达中心论点逻辑严密语言有力。

#### 【例文二】

标题:物皆着我之色彩 ----弃"我"之色彩

观点:每一个人在处理客观事物所传递的信息时都必然会为之添上一层主观的色彩,世界上没有一个人能够真正地做到完全的客观,因此,在通往真相的道路上,首先要进入不同视角的世界,从中剥茧抽丝,尽可能地还原事实。

标题与观点要有一致性。



#### 【例文三】

标题: 横看成岭,侧看成峰

观点:看待万事万物都应全面的去观察,透过

表象窥其本质。

标题与观点要一致; 观点要切中材料核心。



# 标题拟定与论点表达

标题拟定:简明扼要、切中肯綮

论点表达: 态度鲜明、核心突出

# 说理层次



#### 【例文一 】

#### 认清真相

①我们对于事实与真相的理解们多时候只停留于部分的观点与片面的视角,因而往往洞悉不到真实与本质。只有理性地判断我们听的观点,包容地看待种种多元的视角,并保持着对于真相事实的坚定追逐,我们才能认清真实与本貌

②客观而言,人们受限于各自信息接收的渠 道与信息碎片化传播的特点,往往接收的观点, 获知的视角都源于媒体或发声者的一家之言, 其中不免有所倾向性与片面化,这导致了我们 对事实与真相的认知的不全面性。// 正如古斯 塔夫勒庞所言"能够感觉到的现象可以比作波 浪,是海洋深处我们一无所知的那些乱象在洋 面上的表象。"我们受制于表层的观点与视角, 因而离事实与真相存在距离。

③ 而从自身角度来看,早已形成的思维偏 见使得我们舍弃了对于真相与事实的追寻, 而将 自己的认知与理解依附于自己所认同的观点. 自 己所持有的视角, 缺乏一种客观理性的看待态度。 在一味的依附自己的爱憎,依附自己的固有认知 情况下, 我们只是在自己的思维茧房中偏安一隅, 我们看到的只是我们愿去看到, 而不是事物真实 的面貌, 这造成了我们与事实, 与真相的偏离。

4因而,我们面对观点时应以理性的态度明辨 是非,独立思考而非为他人观点所裹挟,认清 其观点的片面性, 我们对待视角切勿将自己的 固有认知强加其上,而应以包容的姿态去理解, 换位体会, 再加以判断。更重要的是, 我们应 始终怀有对真相事实的忠诚与追求, 只有这样, 我们才能"不为浮云遮望眼",不为片面与主 观的情绪所遮蔽。

## (回扣首段观点)



## 层次分析:

第一层:从客观角度揭示原因。用语准确,思维连贯。勒庞材料与观点契合。

第二层:从主观角度揭示原因。主观角度除了"偏见"还可从"畏惧""固执"等方面阐述。

对"要认清真相"的阐述?(意义价值)

#### 【例文二】

## 物皆着我之色彩

- ①每一个人在处理客观事物所传递的信息时都必然会为之添上一层主观的色彩,世界上没有一个人能够真正地做到完全的客观,因此,在通往真相的道路上,首先要进入不同视角的世界,从中剥茧抽丝,尽可能地还原事实。
- ②人们常说:"耳听为虚,眼见为实",前句很明显地承认了感情色彩对事物的影响,我们所听见的转述可能是转述者带有极强主观意图的修改版,其真实性有待考量,而就

算我们亲耳所听, 也是在特定背景下带有特定 目的的观点, 在未知前因后果时也不能妄断什 么,然而后句却一定程度上忽视了人的主观性, 就算是亲眼所见, 也会受我们个人的感情色彩 所影响。同一个动作被不同的人做出来, 我们 可能会对此人现有的主观印象而产生不同的感 觉,同一幅画面,认知程度不同的人对它的理 解也不尽相同。第二次鸦片战争签署了《天津 条约》,面对美国国旗在驻华大使馆缓缓上升

时,一位美国商人的在游记这样表述:这是中 美结兄弟之谊的成果, 穿着各式服装的老百姓 前来"庆贺"。然而在当时许许多多的中国人 眼中, 这是战败的屈辱, 是列强对中国的侵略。 面对同样的"所见",个人认识是不同的。因 此, 眼见也不一定为实。我们所听到的都是一 个观点, 我们所看到的也都是个人的视角的呈 现。

一层:(举例论证)以"说"与"听"都有主观因素附加揭示"所听""所见"皆缺乏客观性。

(观点材料结合准确)

# ③然而,是不是说主观色彩不好,不尽然吧。人对

外部世界的认知必然是带有主观色彩的。客观的事物 也因为人的主观色彩而更富生命力。古往今来,多少 艺术大作便是因其独特的视角和主观色彩出类拔萃。

《汤姆叔叔的小屋》也正是因其勾起了人们主观的同情才兴起了解放黑奴的运动。

二层:借艺术领域特殊性思辨主观因素的优势。

(有些脱离材料)

此段多余??? 旁逸斜出

④(但是,)若是想要探索真相、事实,主观 性则会成为我们的最大阻碍。每个人都有每个 人的说法,因此,在接近事实的过程中,我们 应收集不同的视角对同一事物进行分析,也要 尽可能地去除主观色彩,我们不可能完全客观, 但我们可以尽可能客观,以此达到对真相对事 实的揭示。

三层:理性阐述在"探索真相、事实"等领域,要排除主观性。



#### 【例文三】

## 横看成岭,侧看成峰

观点:看待万事万物都应全面的去观察,透

过表象窥其本质。

①从表象看事物,由于人们观察事物的立足点。 立场不同,就会得到不同的结论。因为事物的多面性, 才有了横看成岭侧成峰,远近高低各不同。因此,要 认清事物的本质,就必须从各个角度去观察,既要客 观,又要全面。隋炀帝因其残暴狂虐,而被历史冠以 "暴君"之称,但他开凿大运河却给万世万代的人们 带来了福音。唐代诗人在《汴河怀古》中评价道: "尽道隋亡为此河,至今千里赖通波。若无水殿龙舟 事,共禹论功不教多。"由此观之,隋炀帝开凿大运 河的举动促进南北经济发展。

只是我们因其暴虐的手段而遮蔽了他的伊

绩。任何事物都有其多面性,我们不能就此断章取义,在判断与评价事物之前,要注意事物之间的相互关系,抓住最主要的矛盾。任何事物都不是孤立地存在的,分析问题时,要多角度,全面的看问题,看到事物内部各种构成因素之间的关系,以免偏颇。(注意落脚点)

一层:举例阐述全面看问题才可走向真相。从表象(实则片面)不能看到本质(真相)

②看待事物应透过现象窥其本质。苏轼 认为只有摆脱了主客观的局限,置身庐山之 外,高瞻远瞩,才能真正看清庐山的真面目。 一叶落未必知天下秋,仅仅通过窥见一片落 叶的凋零而推测秋天的到来,我认为其有失 偏颇。我不否认"窥一斑而知全豹",从细节 处来预测全局**,见微着著的能力。而是反对** 仅通过表层现象的肆意揣测。在金融海啸之 中,在美国股市出现了崩盘,"雷星兄弟"

面临倒闭之际,便有人仅仅又这个企业的衰败 而发出感叹:"天下已至秋!"。这便是我所反 驳的一叶障目,而如今世界的金融如此蓬勃的 发展,可见虽然美国的部分企业在世界金融中 有着举足轻重的作用,但仅仅因为一家企业的 破产,未能察觉到这家企业破产的真正原因, 就将其归结为是全球性金融风险,可见有失偏 颇。因此,看问题不仅要全面,还应透彻,透 过现象窥其本质, 追其根源, 才能看到事物的 本来面貌。



二层:比喻、举例阐述主观性会阻碍走近真相。要摒弃过于主观、肆意揣测的行为。

# 推进层次



- 1.揭示现象原因
- 2.扣紧观点推进(以不读书现象为例)
- 3.凸显核心词语
- 4.融合事实、理论
- 5.重视层次推进



# 效应写作

## 【效应一】

幸存者偏差是一种常见的逻辑谬误, 意思是只能看到经过某种筛选而产生的结果, 而没有意识到筛选的过程, 因此忽略了被筛选掉的关键信息。

这一效应来源于西塞罗的一次演讲:有人把一幅画给一位无神论者看,画上画着一群正在祈祷拜神的人,并告诉他,这些人在随后的沉船事故中都活了下来。无神论者淡淡一问:我想看看那些祈祷完被淹死的人的画像在哪儿?



#### 【范文一】

观点:在社会生活中,我们应极力避免陷入幸存者偏差的谬误,并学会透过现象探寻本质,树立全面思维、追求正确答案。

幸存者偏差意为,只能看到经过某种筛选前 产生的结果,而没有意识到筛选的过程,因此 忽略了被筛选掉的关键信息。这种逻辑谬误的 出现和产生大多是受限于人们的惯性思维和对 全局意识的忽略,有时也是有心之人为达"利己" 目的刻意引导所致。

产生此现象原因分析,有层次性。

而其产生的后果往往不利且可怕。或小至受躁 自缚、终无进益:似学生习课,事倍功半者是 能看见佼佼者"事半功倍"的结果,暗自称羡, 却忽略其在脑中独立思考自省、把握学习方法 的关键过程;又或大至关乎人命:似二战时期 英美军方大多数人认为应加固防范战机弹痕多 的地方,直至统计学家沃德力排众议,指明弹 痕少的地方最为致命——因为这些部位受到重 创的战机很难有机会返航,使得这部分数据被 忽略了。这才避免了更大的人员伤亡。

揭示危害,层次分明

由此可见,面对幸存者偏差的陷阱,我们不 应像上述举例的"碌碌学子",只耽于表面,而 应似沃德一样,树立全面思维,独立思考,追寻 正确答案。(对所用材料的综述)一如纪德所言: "借芦苇的摆动,我们才认识了风;但风还是比 芦苇更重要。"事物的本质也如同风一样是看不 见的,但也只有认清本质,才能对事物有更全面、 更深刻的剖析,进而作出正确的判断。而提及如 何树立全面思维,我们可以从积极运用反向思维 和着眼于细节来达成。(由引证进一步推进论述)

(注意论述的落脚点——避免"幸存者偏差" 现象的出现)

### 【范文二】

观点:幸存者偏差于个人,会造成逃避审视 自我,或是过度审视的问题;于社会,会使 社会的灰暗面被个别的光芒所掩盖,从而持 续发酵。但是人们处于不同的立场,对于幸 存者偏差的看法也不同,假如我们是那个幸 存者,我们不一定能做到如同"无神论者"那 样完全的理性客观,因此在生活中完全剔除 幸存者偏差是不可能的,只能尽量地去还原 真相。

人们在生活中常常面临幸存者偏差的问题 这背后或许存在一种微妙的心理暗示,像是一 种成功者崇拜,在看到一位成功者时,便下意 识地将他的成功与他的某个特质联系起来,如 运气、机会,或是遇到了一位好的引导者。若 是这样看待事物,便会产生一种惰性思维,容 易将自己的问题归因为运气不佳等等,殊不知, 是无数个或大或小的因素一起造就了现在的结 果,我们却只盯着那最明显的那几个。



## 这同时也会带来我们对自我的过度苛求。

最显而易见的例子便是朋友圈里常常出现的 , 那些属于他人的光鲜亮丽。我们只看到了他们 生活的美好的部分,却没有看到那些朋友圈中 不会出现的枯燥日常。若是将那一份光鲜亮丽 当作生活的本来面目,难免造成对于自我的苛 求。(反面阐述)

一层:以个人生活实例揭示危害。(有层次性)

于社会,这样的幸存者偏差会使得社会的深 暗面被个别光芒所掩盖。药物公司在研发药物 时,必须要进行"双盲实验",以确保药物的疗效 稳定,不受个体差异、心理因素等的干扰。一 个社会也因时时刻刻进行这样的"双盲实验",在 夸赞个别"成功者"时,也要倾听所谓"失败者"的 声音,就如同此次疫情,在关注有多少例患者 顺利出院的同时,我们也应该关注:有多少例 患者没能转危为安?一个能享受阳光,也能探 寻黑暗的社会,才是真正健康的社会。(正面 阐述)

二层说理,以社会生活实例正面揭示避免"幸 存者偏差"的价值。

但是我们对于幸存者偏差的认识,往往微 受到个人视角的影响。作为无神论者的我们 能够淡淡一问:那些祈祷后被淹死的人画像 在哪儿?但若我们就在那搜将沉的船上,在 那样危急的情形中,我们是否能够冷漠地告 诉正在祈祷的人:这样是无用的?再或者, 我们是否能让自己的理性战胜本能,战胜对 "祈祷"这一具有安慰性质的行为的渴求?在进 行对幸存者偏差的大肆批驳之余,我们也应 该意识到:我们无法将幸存者偏差完全地从 生活中剔除。我们只能去尽可能地求索,在 那样的求索之中,逐渐接近事物的全貌。



#### 三层:

紧扣观点,以思辨性进一步揭示"幸存者偏差"存在的客观性,重申观点"因此在生活中完全剔除幸存者偏差是不可能的,只能尽量地去还原真相。"



#### 【范文三】

观点:我们应全面并深入地看待事物,以摆脱幸存者偏差招致的负面影响,否则我们将陷入以偏概全,以片面遮蔽整体的错误认知。

客观而言,我们受制于信息来源的引导。徐 往接触到的信息只是经过筛选而产生的结果。 具有传播信息者的倾向性与片面性,而事物的 关键部分则或被其筛去,以达成他们的传播目 的(原因分析),正如宣扬宗教的人以祈祷拜 神的事故幸存者为例歌颂其信仰的无所不能, 却有意识地将同样信奉教义却未能在事故中生 还的例子直口不提,这样的信息筛选使人们将 目光聚焦于"幸存者",而忽略了更为普遍的 大多数,从而招致人们对于事物的片面认识。

一层:分析原因、揭示危害。

然而,为何人们明知所接收的信息可能复有 一定导向性,并非一定是客观真实的产物,却 仍旧对许多利用幸存者偏差谋取私利的信息以 默认,仍常陷于这一逻辑谬误之中而不自知呢? 其本质在于人们的思维惰性与缺乏深入思考的 能力,正因为人们并未仔细思考幸存者与信奉 宗教是否真的存在某种联系,只是将所获知的 信息视为事实,视为正确予以接受而非质疑, 人们才忽略了更多在事故中并未幸存的人,才 忽略了这一现象逻辑上的缺失与不合理处。

当我们只是接收信息,而不深入思考,只是 盲从他人的引导,而不利用自己的理性加以 判断,我们所面对的便只是故意编织的幸存 者的假象,而距离真实的情况则或相去甚远。

二层:承上文从<mark>客观</mark>方面进行的原因分析, 进一步从主观方面进行原因分析。

因而,面对我们获得的信息,了解事物的部 分,我们不应全然加以信任,更不应将自己的 视线囿于其中而舍弃让自己的认知更为全面而 深入的机会,只有摆脱片面的认知固化,并克 服自身的思维惰性,我们才能不被束缚于"幸存 者偏差"的囹圄之中。

三层:回扣观点,正面阐述。



## 范文综述:

- 1.思路推进清晰,逻辑性强。
- 2.用例准确有力,层层推进。
- 3.正论反论结合,论说充分。

\*\*在紧扣核心问题论述上再加强



## 材料(事例)与观点

- 1.用例准确
- 2.突出重点
- 3.紧扣观点
- 4.综述分析
- 5.推进共性



# 文章立意

#### 【高考题2018全国卷】

二战期间,为了加强对战机的防护,英 美军方调查了作战后幸存飞机上弹痕的分布, 决定哪里弹痕多就加强哪里,然而统计学沃 德力排众议,指出更应该注意弹痕少的部位, 因为这些部位受到重创的战机,很难有机会 逐航,而这部分数据被忽略了,事实证明, 沃德是正确的。

要求:综合材料内容及含义,选好角度,确定立意,明确文体,自拟标题,不要套作,不得抄袭;不少于800字。

### 立意:

1865 LL-S

- \*全面地、综合地看问题;
- \*抓主要矛盾和矛盾的主要方面;
- \*透过现象看本质;
- \*遵循认识事物的规律进行理性分析;
- \*跳出思维惯性,以逆向思维挖掘被隐藏的事实真相;
  - \*独立思考、科学质疑精神.....

注重思维的整体性、全面性、系统性、辩证性、深刻性、批判性、包容性......

#### 层次推进示例:

沃德力排众议的底气,来自于思维方式的缜密谨严,来自于他的专业理性, 也来自于自身人格的独立坚定。

而更重要的是,那些最初与他意见 不同的人,后来放弃自己的意见转而支持 沃德,这是他们的理性选择和包容胸怀。

还取决于一个国家社会对于杰出人物 的接纳、尊重、认同。



#### 【徐汇2017二模】

1796年, 英国天文学家马斯基林发现 助手测定的星体运行时间总是比自己测定的 慢0.8秒,便以缺乏责任心为由辞退了助手。 此事引起德国天文学家贝塞尔的关注, 经深 入研究, 他发现人与人的反应时间差异是客 观存在的,这种差异与责任心无关,而与人 的神经系统、感觉器官存在个体差异有关。



#### 立意角度:

- \*真正的科学精神;
- \*对待事物要客观理性严谨;
- \*人的认识是随着科学的发展而发展的;
- \*主观的推测与客观的真实;
- \*正确面对人的差异.....

与2018高考题比较而言,对比性的材料一定 关注重要的对比性词语,不能只抓一个词语论 下去,不能丢下材料去论主观与客观这对概念, 审题的核心还是考察思维的高度深度厚度。

# 作业

请根据今天所学,对下面《偶像之思》作文进行点评。

#### 【高三模拟作文题】

偶像,指人们心中仰慕的对象, 我们有时需要崇拜它,有时需要打破 它。

请写一篇文章,谈谈你的思考。

要求:(1)自拟题目;(2)不少于800字

#### 偶像之思

- ①每个人心中都有偶像,或是前辈先贤,或 是当世榜样,如何对待偶像,无疑能够引发一 场思考。
- ②我们需要崇拜偶像,因为偶像能予人以正 确的指引和深远的教化。我们折服于他的才华 横溢,惊叹于他的智慧无双,更倾倒于他的高 尚品质......正直、忠诚、无畏、善良 *.* 这些美德 我们都可以从偶像身上习得,而且由全情地仰 **慕生发出的不自觉地模仿靠近,远比单纯的接**

受指令来得意义深远,大多数偶像本身具有的 才德具备的品质引领着我们走向光明。罗曼罗 兰即言:"倘你累时,就把头枕在他们的膝盖上 歇会儿吧",偶像能给予崇拜者以心灵上的安抚, 正来源于他伟大的人格,能够指引着人们走出 迷途,成为更好的自己。

③然而,倘若将偶像的一言一行皆奉为圭臬, 甚至于对偶像的缺点和言语间的阙漏视而不 见……这便落入了盲目追随的境地,使看问题不 再客观理智。

④打破偶像,是因为偶像警语固然精妙() 却未必不是我们可以在生活和学习中获取。朱 光潜说:"只要我说得对,那我也不必倚仗前 代圣贤。"我们对生活的感悟,或许只是一闪 而过的灵光,但只要抓住,那便也是不逊于任 何偶像名言的生命体悟与真谛。"农民作家"刘 亮程,所书写的正是以农民视角对时代转型的 体悟,不曾依靠当下流行的"偶像代言",却自 有其地位和价值。若意识不到自己的价值,便 会一味地盲目崇拜偶像,迷失自我。

⑤打破偶像,更因为我们要拥有批判和颅疑 精神,独立思考,客观认知,明白偶像的局限。 偶像存在与特定的历史时代和环境,有他自己 的立场与视角,难免有所缺陷。更何况,人无 完人,哪能一言一行都如此模范?我们认识到 这一点,也就明白需以公平客观的态度面对偶 像,对于其过失,不必遮掩,对于其谬误,用 于批判指正,这并非是对偶像的不尊重,恰是

另一层面上对偶像的维护和敬意,正如黄水玉 写给曹禺的信中所说:"因为您是我敬重的前 辈,所以我对您要求严!"又如陈景润指出华 罗庚错误时言:"我不过是将明珠上的一点灰 尘拂去"。打破偶像,体现的是对偶像的理性 批判和客观认识,也是对偶像的别样致敬。



⑥可是,时下越来越流行的不是"打破偶像", 而是"打倒偶像"。不少原本籍籍无名者借将鲁 迅、雷锋等"国民偶像"骂得一文不值上位,肆 意地谩骂与捏造,反映的是对伟人的不尊重, 和功利时代拿偶像"开涮"取乐以收获名利的丑 **M**险恶。



⑦沈尹默诗云:"我和一棵顶高的树并肩 立着,但不靠着。"真正的崇拜偶像,不是 盲目迷信和"靠",而是受其美德教化并努力 接近偶像。真正的打破偶像,不是肤浅的诋 毁轻视,而是认识到自己的价值与偶像的局 限,自信地与偶像并肩而立,但不靠着。



# 谢谢大家!

