

Logique & méthodes de raisonnement

Mathématiques pour Informaticiens

Geovany Batista Polo LAGUERRE | Data Scientist

FSGA - Université Quisqueya



21 septembre 2025



1 Objectifs

2 Pourquoi la logique ?

3 Assertions

4 Connecteurs

5 Tables de vérité

6 XOR

7 Implication

8 Biconditionnel

9 Quantificateurs

10 Méthodes de raisonnement

11 Exemples de preuves courtes

12 Contre-exemple / Récurrence

13 Mini-exercices

14 Wrap-up

- Lever les ambiguïtés du langage naturel par un langage formel ;
- Manipuler connecteurs et tables de vérité ;
- Comprendre implication et équivalence ; pratiquer les quantificateurs ;
- Savoir utiliser : raisonnement direct, cas, contraposée, absurde, récurrence ;
- Ancrer par des mini-exercices corrigés.

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

Ambiguïté typique : n̄ ou z̄

- **Ou inclusif** : $P \vee Q$ (vrai si au moins l'un est vrai) ;
- **Ou exclusif (XOR)** : $P \oplus Q$ (vrai si exactement un des deux est vrai).

But du cours

Passer d'énoncés informels à des **assertions** formelles, puis à des **preuves** courtes et rigoureuses.

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions**
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

Définition

Une **assertion** est une phrase qui a une valeur de vérité (vraie ou fausse, pas les deux).

Exemples : n Il pleut z, n $2 + 2 = 4$ z, n $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 \geq 0$ z.

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs**
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

- NON : $\neg P$;
- ET : $P \wedge Q$;
- OU : $P \vee Q$;
- Implication : $P \Rightarrow Q \equiv \neg P \vee Q$;
- Équivalence :
 $P \Leftrightarrow Q \equiv (P \Rightarrow Q) \wedge (Q \Rightarrow P)$.

Équivalences utiles

- $\neg(P \wedge Q) \equiv (\neg P) \vee (\neg Q)$;
- $\neg(P \vee Q) \equiv (\neg P) \wedge (\neg Q)$;
- $(P \wedge (Q \vee R)) \equiv (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$;
- $(P \Rightarrow Q) \equiv (\neg Q \Rightarrow \neg P)$ (contraposée).

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

P	Q	$P \wedge Q$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	0

P	Q	$P \vee Q$
1	1	1
1	0	1
0	1	1
0	0	0

P	$\neg P$
1	0
0	1

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR**
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

P	Q	$P \oplus Q$
1	1	0
1	0	1
0	1	1
0	0	0

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

- $P \Rightarrow Q \equiv \neg P \vee Q$;
- Fausse seulement si P vraie et Q fausse ;
- Contraposée : $(\neg Q \Rightarrow \neg P)$.

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel**
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

P	Q	$P \Rightarrow Q$	$P \Leftrightarrow Q$
1	1	1	1
1	0	0	0
0	1	1	0
0	0	1	1

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs**
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

- $\forall x \in E P(x)$: vrai si P vaut pour tout x ;
- $\exists x \in E P(x)$: vrai si P vaut pour au moins un x ;
- Négations : $\neg(\forall x P) \equiv \exists x \neg P$; $\neg(\exists x P) \equiv \forall x \neg P$;
- Attention à l'ordre : $\forall x \exists y \neq \exists y \forall x$ en général.

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

- Direct ; par cas ; par contraposée ; par l'absurde ;
- Par récurrence (simple/forte) ; bon ordre / plus petit contre-exemple ;
- Invariants (jeux/processus).

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes**
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

Direct - somme de rationnels

Si $a, b \in \mathbb{Q}$, écrire $a = \frac{p}{q}$, $b = \frac{r}{s}$, alors $a + b = \frac{ps + rq}{qs} \in \mathbb{Q}$.

Cas par cas - $|x - 1| \leq x^2 - x + 1$

Étudier $x \geq 1$ (alors $|x - 1| = x - 1$) et $x < 1$ ($|x - 1| = 1 - x$) : dans les deux cas l'inégalité se vérifie.

Contraposée - si n^2 pair alors n pair

Supposer n impair $\Rightarrow n = 2k + 1 \Rightarrow n^2 = 4k(k + 1) + 1$ impair. Donc contraposée prouvée.

Absurde - $\frac{a}{1+b} = \frac{b}{1+a} \Rightarrow a = b$ ($a, b > 0$)

Supposer $a \neq b$. Par croisement :

$a(1 + a) = b(1 + b) \Rightarrow a - a^2 = b - b^2 \Rightarrow (a - b)(1 - a - b) = 0$. Or $a \neq b$ et $a, b > 0 \Rightarrow 1 - a - b < 0$ impossible avec égalité. Contradiction $\Rightarrow a = b$.

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

Contre-exemple

Tous les entiers >0 sont somme de deux carrés est faux : 3 ne convient pas (et 7 non plus).

Récurrence - exemple

Montrer $\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$: initialisation $n = 1$, hérédité $n \rightarrow n + 1$ par ajout de $(n + 1)$.

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices**
- 14 Wrap-up

- ① V/F : $P \Rightarrow Q \equiv \neg P \vee Q$;
- ② Donner la table de vérité de XOR ;
- ③ Écrire la négation de $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, y > x$.

- 1 Objectifs
- 2 Pourquoi la logique ?
- 3 Assertions
- 4 Connecteurs
- 5 Tables de vérité
- 6 XOR
- 7 Implication
- 8 Biconditionnel
- 9 Quantificateurs
- 10 Méthodes de raisonnement
- 11 Exemples de preuves courtes
- 12 Contre-exemple / Récurrence
- 13 Mini-exercices
- 14 Wrap-up

- Outils : connecteurs, équivalences, quantificateurs ;
- Méthodes : direct, cas, contraposée, absurde, récurrence, invariants ;
- Prochaine étape : mise en pratique sur ensembles/relations/fonctions.