FICHA PATRIMONIAL

[HU-18] VICENTE YÁÑEZ PINZÓN Y MARTÍN ALONSO PINZÓN (HUELVA)



1. HISTORIA MATERIAL DEL CONJUNTO

1.1 Cronología

Fecha de proyecto

Grupo Martín Alonso Pinzón (MAP): Julio 1954 Grupo Vicente Yáñez Pinzón (VYP): Junio 1957

1.2 Resumen de desarrollo del proyecto

Autoría del proyecto

Sedano Arce, Francisco Herrero Ayllón, Alejandro

Promotor

Obra Sindical del Hogar y la Arquitectura

Objeto inicial del encargo

Construcción de 480 viviendas (MAP) y 496 viviendas (VYP)

Programa funcional

Grupo MAP: 480 viviendas Grupo VYP: 492 viviendas Grupo escolar

Zona comercial (en anteproyecto)

Estado final del proyecto construido

Los proyectos fueron íntegramente construidos. En la barriada VYP, la zona comercial inicialmente prevista no llegó a construirse.



2. DESCRIPCIÓN DEL CONJUNTO

2.1 Carácter del conjunto

Emplazamiento local (uso, importancia histórica, paisaje)

Ambos grupos de viviendas fueron construidos al sur de la carretera de Huelva a Sevilla, conformando la fachada de la periferia urbana hacia el sur. El paisaje circundante es llano y de marisma, con los esteros que forma el río Tinto en su desembocadura. Su carácter natural fue profundamente afectado por la instalación en 1964 del Polo Químico de Huelva, cuyas empresas emplearon la marisma como lugar de vertidos.

Tipo (número y tipo de agrupación de viviendas, disposición de elementos estructurantes: accesos, equipamientos, espacios libres) y organización en planta.

Los dos grupos de viviendas se extienden por una franja de terreno con forma de "L", de anchura aproximada 60 metros, y de longitud aproximada 500 y 220 metros, respectivamente para sus brazos este-oeste y norte-sur. Esta franja viene limitada por las calles Arizona, Cataluña, Mazagón, Zaragoza y Santísimo Cristo del Amor en su brazo este-oeste, y por las calles Puebla de Sanabria, Islas Columbretes, Almonte y de Brasil en su brazo norte-sur.

Se trata de un total de 976 viviendas, agrupadas en manzana cerrada a partir de la asociación de bloques de dos crujías de anchura, escalera central y dos viviendas por planta. Entre los proyectos de los dos conjuntos existe una separación temporal de tres años, por lo que cabe considerar el grupo MAP como modelo de VYP en lo referente a la tipología residencial, si bien existen notorias diferencias en la implantación que ambos tienen y el tipo de espacios públicos que crean.

El grupo MAP se constituye en seis grandes manzanas, de las cuales dos ocupan una parcela en el brazo este-oeste de la "L", y las otras cuatro forman el brazo norte-sur de la "L". Estas manzanas se generan a partir de la asociación de cuatro tipos de bloques, según el número de dormitorios de cada vivienda, que el proyecto original denomina como "4-4" (8 bloques en total), "4-4 de esquina" (12 bloques en total, dos situados en las cabeceras de cada una de las seis manzanas), "3-3" (24 bloques en total), y "2-2" (16 bloques en total).

Las manzanas del grupo MAP tienen orientaciones diversas, ya que según argumenta el proyecto original, las bondades climáticas de la ciudad hacen de la orientación una cuestión secundaria, y máxime cuando las viviendas cuentan con fachadas en dos direcciones. Las manzanas se agrupan de dos en dos, formando una calle peatonal interior y dejando el ámbito del coche en el perímetro de cada agrupación.



El grupo VYP se constituye en diez grandes manzanas, contabilizando cada una de ellas 48 viviendas, a excepción de una de las manzanas en el flanco sur de la ordenación, que cuenta con 64 viviendas. Se desarrollan íntegramente en el brazo este-oeste de la "L", si bien se dividen en dos agrupaciones; una de ocho manzanas en el extremo oeste del conjunto, y otra de dos manzanas en el extremo este. Entre ambas, se sitúa una agrupación de dos manzanas del conjunto MAP.

El principio de ordenación de VYP tiene como punto de partida el descrito para MAP: agrupaciones de dos manzanas que liberan una calle peatonal interior y dejan las circulaciones rodadas en el perímetro, como muestran las dos manzanas del extremo este. Partiendo de este esquema, la ordenación de las ocho manzanas restantes muestra un grado añadido de complejidad, formando una auténtica súpermanzana. En ella, dos de las manzanas adoptan la misma posición de cierre que los bloques testeros en las manzanas, cerrando un espacio interior peatonal de mayor escala denominado "Calle Arquitecto Francisco Sedano Arce".

Este espacio interior peatonal surge como resultado de la misma lógica de agrupación de manzanas, con la diferencia de romper el emparejamiento estricto del esquema original y dando lugar a espacios más generosos abiertos hacia el exterior de la súpermanzana. Estos espacios se usan, bien como lugares de estacionamiento, bien como plazas pobladas de vegetación.

Volumetría (elementos estructurantes, incluidos vacíos)

La volumetría de las manzanas es rotunda, justificándose la adopción de este tipo en argumentos funcionales y de economía de la construcción. Los vacíos tienen un carácter completamente diferente en los dos grupos. En MAP, se entienden como espacios acotados por la edificación. En VYP, los vacíos no quedan completamente delimitados por la edificación, rompiéndose la idea de la calle corredor por un concepto urbano más próximo a la edificación abierta.

Fachadas (número y plantas, organización de huecos y características generales) y materiales (estructura, cerramientos y cubierta)

Los bloques del grupo MAP presentan rasgos característicos de la arquitectura oficial de la última etapa de la autarquía, como la marcada cornisa, la simetría en la composición, la figuración del almohadillado en los portales de acceso a los bloques y el empleo del ladrillo visto en fachada, que denota un particular sentido de la economía en la construcción. La fachada se compone con doble simetría, con seis huecos por planta que corresponden a dos viviendas. Cada una de las viviendas cuenta con balcón central y un hueco a cada lado del balcón.



Los huecos se recortan simplemente en el paramento y los balcones se abren proyectando un vuelo, que se protege con una sencilla barandilla de acero. Las fachadas de los bloques de MAP alternan su materialidad, utilizándose en unos bloques el ladrillo visto, y en otros el ladrillo enfoscado y pintado.

Una valoración diferente cabe hacer del grupo VYP. En los bloques desaparece el simbolismo del acceso a los portales descrito en MAP, adoptándose una escala más acorde con las dimensiones modestas de las viviendas. Las fachadas de los bloques de VYP se componen según el principio de doble simetría descrito para MAP, si bien la materialidad del grupo cambia de manera notable. En los tramos verticales correspondientes a los balcones se introduce el ladrillo visto, mientras que en los tramos correspondientes a los dos huecos laterales de cada apartamento se emplea el ladrillo enfoscado y pintado.

2.2 Uso actual

Usos y tipologías

Uso residencial: 976 viviendas, repartidas en 16 manzanas

Uso dotacional: Colegio de Educación Infantil y Primaria "Tartessos"

Comentarios

La fecha de construcción del actual edificio del colegio es 1988, si bien el inicio de la actividad docente del centro comenzó en 1960.

2.3 Estado actual

Del conjunto

Se encuentra en buen estado. La calidad ambiental del conjunto es buena, y especialmente en el grupo VYP.

De sus componentes principales

Viviendas: se encuentran, por regla general, en buen estado de conservación. Por regla general, no se han producido fenómenos de apropiación del espacio público. A nivel material, las fachadas se encuentran en bien estado, y son objeto de mantenimiento reciente.

Espacios públicos: se encuentran en buen estado de conservación. En el conjunto VYP se han realizado obras recientes de reurbanización que han llevado a la sustitución de pavimentos y renovación del mobiliario público.

Equipamientos: el colegio se ha sido objeto de obras recientes y se encuentra



en buen estado de conservación.

2.4 Apreciaciones sobre el contexto, indicando potenciales desarrollos

El contexto próximo al barrio se encuentra en situación de equilibrio, no apreciándose potenciales desarrollos a corto plazo. Existe un conflicto abierto referente a la restauración de la marisma a su estado original con la retirada de las balsas de fosfoyesos de la industria Fertiberia.

3. EVALUACIÓN

3.1 Evaluación arquitectónica y urbana

Estética

Los dos grupos de viviendas son representativos de la arquitectura española de la época. Esta estética severa se transfiere al espacio público, que queda rígidamente delimitado por las agrupaciones de manzanas. Debido a las reducidas dimensiones, el arbolado de las calles peatonales resultantes se limita a ejemplares de árboles de pequeño porte, como el naranjo.

Especialmente significativa es la creación en la planta baja de los bloques de VYP de un zócalo de piedra concertada, cuya altura varía para englobar los portales y marcar las esquinas de los bloques. Estos zócalos están en riesgo de deterioro en algunos bloques por las operaciones de mantenimiento, que los ocultan tras capas de enfoscado y pintura.

En lo referente al espacio público del grupo VYP, cabe hacer una misma valoración. El cambio en el planteamiento de la ordenación permite la creación de espacios de mayor amplitud, en los que aparecen mayores superficies ajardinadas y arbolado de mayor porte.

Tipológica

Las tipologías de vivienda adoptadas fomentan la agrupación de locales húmedos junto a los huecos de escalera, liberando a la planta de servidumbres de instalaciones. Ésta se organiza de manera que hacia la calle se vuelca el salón principal y las habitaciones de los hijos, mientras que hacia los patios interiores de manzana se disponen la cocina-lavadero, aseo y dormitorio principal.

El proyecto enumera las ventajas de esta disposición, si bien resultan enumeradas a conveniencia de la solución adoptada. No obstante, cabe poner en duda las bondades de la colocación del dormitorio principal de la vivienda



en la posición secundaria del patio; decisión que se toma en proyectos contemporáneos como BAMI en Sevilla.

Cabe hacer una valoración de la función de los patios interiores de manzana, que no llegaron a tener cometido comunitario alguno y que han sido progresivamente ocupados por las viviendas de planta baja mediante estancias de uso diverso, llegándose a casos de colmatación completa de estos vacíos.

3.2 Evaluación histórica

Condición canónica dentro de un tipo, o singularidad excepcional

Se trata de una de actuación emblemática en materia de vivienda social en la ciudad. Cabe establecer una condición modélica en el proyecto del conjunto MAP sobre el conjunto VYP, dadas las similitudes entre ambos y la evolución que se hace patente tanto en sus edificios como en el tratamiento del espacio público. Aunque no se refiera a los inmuebles, sí cabe hacer un comentario acerca de la dimensión didáctica de las memorias de proyecto, que cabe atribuir a Alejandro Herrero Ayllón.

Adaptación evolutiva

La evolución del barrio no ha supuesto procesos de apropiación frecuentes en otros barrios, como la ocupación del espacio público o las sobreelevaciones. El fenómeno del cierre de balcones es también limitado, debido a las reducidas dimensiones de las terrazas.

Sí cabe hacer mención a la ocupación de los patios interiores de manzana por las viviendas de planta baja: su adaptación a usos comunitarios pasaría, además de por la reversión de las estructuras consolidadas, por la apertura de accesos directos desde las zonas comunes. Si a esto se añaden las reducidas dimensiones de los bloques, la posibilidad de que este proceso se produzca es escasa.

Autenticidad histórica

La coexistencia de ambos grupos es significativa del cambio de rumbo que experimentó la arquitectura española en la segunda mitad de la década de 1950, reflejo de cambios profundos en la situación política que comenzaron por el concordato con la Santa Sede y los Pactos de Madrid con los Estados Unidos de 1953, el ingreso en la ONU de 1955, la crisis de Gobierno de 1957 y el Plan de Estabilización de 1959.

La obra de los mismos arquitectos es expresiva de ese cambio: la severidad del



grupo MAP, tanto en la arquitectura como en el diseño urbano, es botón de muestra de la última arquitectura de la autarquía. En el grupo VYP, proyectado tan solo tres años más tarde, aparecen rasgos característicos de la arquitectura internacional, como son los elementos de piedra de los zócalos, y una orientación claramente organicista en el diseño de los espacios públicos.

3.3 Evaluación cultural

Relación con tradiciones culturales y constructivas del lugar

La memoria del proyecto hace referencia a las tradiciones del lugar en la organización tipológica de las viviendas, al mencionar una supuesta tradición local de separar el lugar de la cocina de la estancia de lavado de ropa. Aparte de esta mención, no se detectan elementos que puedan relacionarse con otras tradiciones de la ciudad.

Mención aparte merece el empleo de la piedra en los zócalos del grupo VYP, que sí cabe señalar como una tradición moderna aplicada especialmente a la arquitectura pública, y de manera excepcional a la arquitectura residencial.

Relación con el medio ambiente (accidentes geográficos, clima, agua, flora, fauna)

La topografía del barrio es sensiblemente plana, propia del entorno de la desembocadura del río Tinto. Tratándose de un entorno con potencial valor ecológico, la presencia de las balsas de fosfoyesos del Polo Químico de Huelva compromete grandemente la calidad ambiental del barrio.

La memoria del proyecto hace una mención a las bondades del clima de Huelva como justificación a las variaciones de orientación de las viviendas en manzana, especialmente por la influencia benigna de los vientos del oeste. En este sentido, es necesario también señalar la importancia que tiene el diseño de los espacios públicos para la cualificación ambiental.

La decisión de romper el agrupamiento estricto entre manzanas en el conjunto VYP origina espacios amplios de reunión a lo largo de la calle peatonal Arquitecto Francisco Sedano Arce. En esta calle se concentran las principales especies vegetales de la zona, con arbustivas como la azalea, árboles de porte mediano como el naranjo y de mayor porte como el plátano.



4. PROTECCIÓN Y PLANEAMIENTO

4.1 Estatus de protección

El barrio no cuenta con protección en el planeamiento municipal.

4.2 Ordenación

Condiciones de parcelación, edificación y uso

Las establecidas en el PGOU vigente, para la zona de ordenanza 1.10.

5. DOCUMENTACIÓN

5.1 Archivos/registros escritos/correspondencia/entrevistas (localización y fecha)

Archivo Municipal de Huelva 5.2 Publicaciones principales (en orden cronológico)

No se cuenta con publicaciones sobre el proyecto. <u>5.3 Material gráfico (localización y fecha)</u>

Reportaje fotográfico actual: 15.08.2014

