

Habitattypenbestand

Oostzanerveld, Ilperveld,
Varkensland T0

Verantwoordingsdocument

Inleiding

Dit document beschrijft de stappen die zijn genomen om tot een T0 kaart van IVOT te komen. De basis is gelegd door Landschap Noord-Holland. De Provincie Noord-Holland is voortouwnemer en daarmee verantwoordelijk voor de kwaliteit van de gegevens.

Allereerst wordt de versietabel gepresenteerd. Hierin is samengevat welke bewerkingen er per versie zijn uitgevoerd. Daarna wordt ingegaan op de gebruikte bronnen en details

Versies

N2K_HK_92_Ilperveld_Varkensland_Oostzanerveld_Twiske_v1	
Landschap Noord-Holland, veenmosrietlanden 2009 Landschap Noord-Holland, vegetatiekartering Ilperveld, 2003 Landschap Noord-Holland, vegetatiekartering Ilperveld, 1987 Buys, vegetatiekartering Oostzaan, 1988 Staatsbosbeheer, vegetatiekartering Varkensland, 2002 Provinciale database van Noord-Holland, flora en vegetatie.	H64 30B: PNI ge- brui- kt om con- stan- te en zeld- zam e soor- ten te zoe- ken het waar- on- be- kend was
N2K_HK_92_Ilperveld_Varkensland_Oostzanerveld_Twiske_v2	okt 2012
alle H9999 met kansrijk H6430B nagekeken.	
N2K_HK_92_Ilperveld_Varkensland_Oostzanerveld_Twiske_v2	Apr 2013
De slag van okt 2012 ongedaan gemaakt, deze vlakken moeten in 2013 worden gecheckt in het veld Bron toegevoegd Nieuwste grenzen verwerkt die LNV heeft doorgestuurd Alle H9999 vervangen door H0000 op basis van de vegetatiekarteringen Vegcodes van lokale karteringen genoteerd: toelichtend bestand is dus nodig om te weten wat het betekent	
N2K_HK_92_20131031	15- 4- 2013

<p>Alle H9999 vlakken nauwkeurig met luchtfoto bekeken en H0000 van gemaakt als dat kon.</p> <p>Ruigten en zomen: allereerste bestand uit 2006 verwerkt.</p> <p>Nieuwe mozaiekgregel toegepast: alleen omsloten vlakken kwalificeren nog Veenbos bijgewerkt</p>	<p>In 2013 vegetatiekartering! Wordt momenteel gecontroleerd door LNV In AE-RIUS 1.7</p>
N2K_HK_92_20141202_v2	
Verbeteringen doorgevoerd Technisch valide	AE-RIUS 15
N2K_HK_92_20150922_v3	
<p>Nieuwste versie: verwerking van vegetatiekartering IIPerveld. Groot detailniveau (1:1000) waardoor het oppervlak H7140B groter is dan op de oude kartering.</p> <p>Tevens enkele vlakken meer toegewezen aan H7140B, omdat de onderliggende vegetatietypen kwalificeren en Van 't Veer en de Boer geen opmerking heeft toegevoegd waarom hij het niet heeft gelabeld als H7140B. Mogelijk berust dit op een foutje.</p> <p>Op basis van de luchtfoto grenzen van habitattypen verbeterd waar nodig. Zie het veld OPM1 'LUFO: grenzen aangepast'</p>	
N2K_HK_92_20160519_v4	
Bestand technisch verbeterd obv bevindingen Grontmij	
N2K_HK_92_20160914_v5	
<p>Vegetatiekartering Oostzanerveld (2015) + Varkensland (2016) verwerkt</p> <p>Alle vlakken in het Oostzanerveld en Varkensland met een habitattypen gecontroleerd met de luchtfoto 2013, en grenzen verbeterd waar nodig (zie OPM2). Sloten zijn niet apart ingetekend wanneer het vlak geen habitattypen betrof. Een enkele keer kon obv de LUFO H6430B niet uitgesloten worden. Dan is het ZGH6430B geworden.</p> <p>Alle bevindingen op versie 4 zijn verwerkt.</p> <p>Alle bevindingen per mail (15-9-2016 (aan Van 't Veer en de Boer, zie verder), 20-sep 2016 (2x), 22 september 2016) zijn verwerkt.</p>	

<p>➤ Let op: bestand is technisch nog niet gevalideerd. Er zitten nog heel wat slivers in met name het Ilperveld. Later door Grontmij geautomatiseerd verbeterend.</p> <p>Unieke vlakcode: OBJECT_ID</p> <p>Vraag 1,6, 7,8 uit de mail aan Van 't Veer en de Boer op 15-9-2016, zijn verwerkt door mij.</p> <p>Er zijn nog een paar onduidelijkheden, waar Van 't Veer en de Boer nog geen reactie op heeft gegeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> Is 'fragment' 9Aa2 (=H7140B_G) of is RG 9Aa (=H0000)? Is V32H = 09Aa/09Aa2 fragment (=H7140B_M) óf is het RG 9Aa (=H0000)? SBB 09-a = 10RG3? Wat is het syntaxon van G53-Rsqu? Zitten er tikfouten in VEGTYP1 t/m -4 en VEG1 t/m 4 (bv. VEG1 is G60-Jeff en VEGTYPE1 is G56; bij G56 noem je een variant G55-Jeff). Kunnen we uitgaan van de Syntaxonvelden? grauwe wilgstruwelen = H91D0_M mits in mozaiek. Ik heb het in het habitat-typenbestand verbeterd. Akkoord? Klopt Berkenbroek met eutrafente soorten = B12 en B12j = grasland/ruigte met boompjes = H0000? 	
<p>N2K_HK_92_20161116_v5</p> <p>De laatste vragen aan Van 't Veer en de Boer zijn verwerkt (zie verderop in dit document Van 't Veer en de Boer's onderbouwing):</p> <ol style="list-style-type: none"> Is 'fragment' 9Aa2 (=H7140B_G) of is RG 9Aa (=H0000)? <i>Antwoord Van 't Veer en de Boer: fragmenten ongelukkig gekozen woord, gaat om soorten-arme vegetaties. Hij heeft het stuk voor stuk beoordeeld. Wij hebben beoordeling overgenomen in OPM1, en dat ook zo benoemd '.....(beoordeeld door R. van 't Veer)'.</i> Is V32H = 09Aa/09Aa2 fragment (=H7140B_M) óf is het RG 9Aa (=H0000)? SBB 09-a = 10RG3? <i>Antwoord Van 't Veer en de Boer: Nee, 09RG03 past beter. Dus verbeterd</i> Wat is het syntaxon van G53-Rsqu? <i>Zuur grasland met Rhytidiadelphus squarrosus, geen habtype. In OPM1 toegelicht</i> Zitten er tikfouten in VEGTYP1 t/m -4 en VEG1 t/m 4 (bv. VEG1 is G60-Jeff en VEGTYPE1 is G56; bij G56 noem je een variant G55-Jeff). Kunnen we uitgaan van de Syntaxonvelden? <i>Antwoord Van 't Veer en de Boer: G60-Jeff moet G60 zijn, G57 moet G56 zijn. Dit zat nog in een eerdere versie van zijn bestand, maar is in een latere versie van Van 't Veer en de Boer al verbeterd. Dit ook in habtype bestand verbeterd</i> grauwe wilgstruwelen = H91D0_M mits in mozaiek. Ik heb het in het habitat-typenbestand verbeterd. Akkoord? <i>Antwoord Van 't Veer en de Boer: klopt.</i> 	

12. Klopt Berkenbroek met eutrafente soorten = B12 en B12j = grasland/ruigte met boompjes = H0000? <i>Antwoord Van 't Veer en de Boer: grasland met berken, geen habitatype. Verbeterd en toegelicht in OPM1 en OPM2</i>	
N2K_HK_92_20170419_v6	
Alle bevindingen zijn verwerkt. Voor specifieke vragen zijn gebiedskenners geraadpleegd. Grenzen van graslandpercelen die niet klopten, bv omdat de oever in het water lag, zijn verbeterd Locaties met mogelijk H6430B zijn nogmaals opgespoord, en daarna in het veld gecontroleerd. Opgenomen in OPM1.	
N2K_HK_92_20170419_v7	8-9-2017
Laatste verbeteringen ten opzichte van V6 verwerkt (zie bevindingen versieV6 - 9/8/2017): Technisch: <ul style="list-style-type: none"> - Enkele verbeteringen t.a.v. syntaxonomische naamgeving (vertaling lokale typen naar landelijke typen) - onderbouwing in enkele specifieke vlakken verduidelijkt Inhoud: <ul style="list-style-type: none"> - varkensland In 45 vlakken (H0000) is door navraag de juiste onderbouwing opgenomen <ul style="list-style-type: none"> - Ilperveld Vertalingen enkele lokale typen naar landelijke typen verbeterd <ul style="list-style-type: none"> - Aantal specifieke vlaksgewijze verbeteringen zoals: Grenscorrectie obv lufo Toepassen mozaiekregels Moeilijke typen Interpretatie naar habitattypen	
N2K_HK_92_Ilperveld_Varkensland_Oostzanerveld_Twiske_V7_1	16-2-2021
Twiske toegevoegd (als H0000) objectId hernummerd naam bestand aangepast	
N2K_HK_92_Ilperveld_Varkensland_Oostzanerveld_Twiske_V7_2	26-4-2021
Kolom variant toegevoegd	
92-T0-20220715.fgdb	16-7-2022

<p>error_message</p> <p>75% is niet gelijk aan 100%. Voor het ontbrekende percentage is Habitatype H9999 ingevuld in</p> <p>Er ontbraken waarden in het veld kwaliteit. Wij hebben hier onbekend ingevuld.</p> <p>Veldsituatiedatum was 2013. Dit is aangepast in 2013-01-01.</p> <p>Veldsituatiedatum was 2015. Dit is aangepast in 2015-01-01.</p> <p>Veldsituatiedatum was 2014. Dit is aangepast in 2014-01-01.</p> <p>Veldsituatiedatum was 2000. Dit is aangepast in 2000-01-01.</p> <p>Veldsituatiedatum was 2017. Dit is aangepast in 2017-01-01.</p> <p>Veldsituatiedatum was 2003. Dit is aangepast in 2003-01-01.</p> <p>Veldsituatiedatum was 2016. Dit is aangepast in 2016-01-01.</p> <p>Veldsituatiedatum was 2009. Dit is aangepast in 2009-01-01.</p> <p>Veldsituatiedatum was 2002. Dit is aangepast in 2002-01-01.</p> <p>Veldsituatiedatum was 1988. Dit is aangepast in 1988-01-01.</p> <p>Veldsituatiedatum was 2006. Dit is aangepast in 2006-01-01.</p> <p>Er ontbraken waarden in het veld Gebiedsnummer. Wij hebben hier het Gebiedsnummer 92 ingevuld.</p> <p>Er zijn 7409 objecten aangeleverd vanuit het shape bestand.</p>	<p>Con- ver- sie naar fgdb ihkv NDV H</p>
<p>IVOTTO_1.0.fgdb</p>	<p>25- 7- 2022</p>
<p>error_message</p> <p>De combinatie (H0000) en kwaliteit (NB) komen twee keer voor in één vlak.</p> <p>De oppervlakte 100 percentage voor habitatype H9999 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 0 en percentage 25%.</p> <p>De oppervlakte 10495 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 10494 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 1160 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 1159 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 1228 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 1229 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 1287 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 1288 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 1305 percentage voor habitatype H7140B is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 1306 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 13194 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 13193 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 1445 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 1444 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 16146 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 16147 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 1639 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 1638 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 1681 percentage voor habitatype H7140B is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 1682 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 193 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 194 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 20968 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 20969 en percentage 100%.</p> <p>De oppervlakte 240 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 241 en percentage 100%.</p>	<p>Fout en her- steld n.a.v . up- load in NDV H</p>

De oppervlakte 245 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 246 en percentage 100%.
De oppervlakte 26116 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 26115 en percentage 100%.
De oppervlakte 265 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 266 en percentage 100%.
De oppervlakte 2789 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 2788 en percentage 100%.
De oppervlakte 282 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 283 en percentage 100%.
De oppervlakte 2961 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 2962 en percentage 100%.
De oppervlakte 2990 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 2991 en percentage 100%.
De oppervlakte 301 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 300 en percentage 33%.
De oppervlakte 31488 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 31489 en percentage 100%.
De oppervlakte 321 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 322 en percentage 100%.
De oppervlakte 3463 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 3464 en percentage 100%.
De oppervlakte 4071 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 4070 en percentage 100%.
De oppervlakte 4912 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 4911 en percentage 100%.
De oppervlakte 5201 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 5202 en percentage 100%.
De oppervlakte 618 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 617 en percentage 100%.
De oppervlakte 640 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 639 en percentage 100%.
De oppervlakte 67 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 68 en percentage 100%.
De oppervlakte 6996 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 6995 en percentage 100%.
De oppervlakte 723 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 722 en percentage 100%.
De oppervlakte 7434 percentage voor habitatype H7140B is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 7435 en percentage 93%.
De oppervlakte 78 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 79 en percentage 100%.
De oppervlakte 8 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 9 en percentage 100%.
De oppervlakte 816 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 815 en percentage 100%.
De oppervlakte 849 percentage voor habitatype H7140B is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 848 en percentage 100%.
De oppervlakte 877 percentage voor habitatype H7140B is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 878 en percentage 100%.
De oppervlakte 8842 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 8841 en percentage 100%.
De oppervlakte 918 percentage voor habitatype H0000 is ongelijk met de opgegeven oppervlakte 917 en percentage 100%.
de package omvat meer dan een N2000 gebied
Geometrie voldoet niet aan de OGC-eisen. Het volgende is gevonden: Fails OGC Simple,Self-Intersections in 2D,Fails OGC Valid
Geometrie voldoet niet aan de OGC-eisen. Het volgende is gevonden: Fails OGC Valid,Self-Intersections in 2D,Fails OGC Simple
Het gebiedsnummer in de package komt niet overeen met het gebiedsnummer van LNV
Het polygoon is kleiner dan 1m2

Gebruikte bronnen

Bron	Aanwezig bij voortouwnemer
Van 't Veer en De Boer, vegetatiekartering IJperveld, 2013 + 2014	Nee
Buys, E 1991, vegetatiekartering Oostzaan, 1988	Nee
Staatsbosbeheer, vegetatiekartering Varkensland, 2016 + 2002	Nee
Staatsbosbeheer, vegetatiekartering Oostzanerveld, 2015	Nee
Staatsbosbeheer, vegetatiekartering Zaanstreek 2003,	Nee
Landschap Noord-Holland en Van der Goes en Groot, veenmosrietlanden 2009	Nee
Provincie Noord-Holland, PNI.	Ja, access database
Landschap Noord-Holland: veldcheck zoomvormende ruigten, 2006	Nee
Van der Goes en Groot, veldcheck zoomvormende ruigten Oostzanerveld, 2014	Nee
Landschap Noord-Holland: luchtfoto interpretatie uitgevoerd in 2015 en 2016.	LNH

Laagveendeskundige Van 't Veer en de Boer heeft voor de veenmosrietlanden een determinatiesleutel gemaakt omdat de veenmosrietlanden uit het habitattypenbestand uit 2008 mogelijk niet allemaal kwalificeerden. Met deze tabel zijn alle veenmosrietlandvlakken in het Natura 2000 in het veld gecheckt. Van 't Veer en de Boer zijn tevens betrokken geweest bij de eindbeoordeling van de veldresultaten.

Op de basis van de luchtfoto van 2013 zijn vegetatie ingetekend die structuren hebben die kunnen duiden op een habitatype. Deze zijn voor het grootste deel in april 2017 in het veld bezocht om uitsluitel te verkrijgen.

Vertaling habitattypen

De vegetatiekarteringen zijn m.b.v. de definitietabellen per habitatype van de website van LNV (Natura 2000) en de vertaalsleutel vanuit SBB-vegetaties door Jan Holtland, vertaald in een habitatypenkaart. De veenmosrietlanden zijn tijdens een veldcheck beoordeeld aan de hand van een determinatiesleutel die Van 't Veer en de Boer heeft opgesteld.

Alle kaartvlakken waar habitattypen voorkomen, met enige bedekking, die varieert van 2% tot 100%, zijn in de database opgenomen. Het bedekkingspercentage is in aparte kolommen opgenomen (PERC₁, PERC₂, PERC₃ etc)

Alle kaartvlakken zijn handmatig, vlakje voor vlakje, beoordeeld op het onderdeel "beperkende criteria", conform de definitietabel. Waar nodig zijn aanvullende flora- gegevens gebruikt (zie Bronnen). Wanneer de flora gegevens geen uitsluitel konden geven, is het voorkomen als onbekend beschouwd en het habitatype als zoekgebied (ZG) gekwalificeerd.

Vlakken met mozaïekvegetatietypen, die niet zelfstandig kwalificeerden en niet volledig omsloten werden door vlakken met zelfstandig kwalificerende vegetatietypen hebben code H0000 gekregen. Ook als ze desondanks in complex voorkwamen met een zelfstandig habitatype waarvan het percentage lager was dan het mozaïekvegetatietype (op verzoek van LNV en Alterra, 2013). In bestand in OPM1, OPM2, of OPM3: 'niet in mozaïek met Hxxxx_G (Hxxxx_MG*[percentage]). Vegetatietypen 12B2a/12Ba2 komen nooit in mozaïek voor, en zijn daarom nooit H1330B geworden.

Aan de hand van de luchtfoto (2013) zijn de vlakken met H9999 beoordeeld of het H0000 is (zoals gebouwen en agrarisch grasland). Bij een vegetatiestructuur die mogelijk zou kunnen duiden op een habitatype is er zoekgebied (ZG) of H9999 ingevuld. Bij stroken die grenzen aan een habitatype, zijn we ervan uitgegaan dat de karteerder de strook had meegekarteerd als er een habitatype voor had gekomen. We hebben deze locaties dan code H0000 gegeven.

De luchtfoto is ook gebruikt om de grenzen van de vlakken met een habitatype te verbeteren waar nodig. In dat geval is in het veld OPM1 'LUFO: grenzen aangepast' of LUFO: grenzen verbeterd obv 2013' genoteerd.

In het IJperveld is inmiddels ook de Krabbenscheerassociatie gekarteerd. Daar waar hij voorkomt in watergangen breder dan 10 meter, zou hij kwalificeren voor H3150 (waar het gebied niet voor is aangewezen). Volgens R. van 't Veer betreft het echter steeds tijdelijke voorkomens, als gevolg van een lokaal en tijdelijk grote invloed van regenwater. Om deze reden worden ze vooralsnog niet tot H3150 gerekend.

De grenzen van een deel van de vlakken klopte niet met de luchtfoto, bijvoorbeeld omdat een oever in een watervlak lag, of omdat een ruigere vegetatie volledig tot een grasland was gerekend. Al deze locaties zijn nagelopen en grenzen zijn verbeterd. Mogelijk zijn er toch foutieve grenzen aan onze aandacht ontsnapt. Mocht dit voorkomen, gaat het naar alle waarschijnlijkheid niet om waardevolle vegetaties.

In april 2017 is een veldcheck uitgevoerd en is een groot deel van de zoekgebieden bezocht. In enkele vlakken zijn kenmerkende soorten van H6430B en H7140B vastgesteld. Dat is in OPM1 genoteerd. Nog niet alle soorten van de bijbehorende plantengemeenschappen waren in deze periode te zien, maar vanwege de kenmerkende soorten en de veenmosbedekking, hebben we er toch een habitatype aan toegekend (OBJECT_ID 345, 427, 1033, 1591, 7112).

Versies

N2K_HK_92_Ilperveld_Varkensland_Oostzanerveld_Twiske_v1	
Landschap Noord-Holland, veenmosrietlanden 2009 Landschap Noord-Holland, vegetatiekartering Ilperveld, 2003 Landschap Noord-Holland, vegetatiekartering Ilperveld, 1987 Ed Buys, vegetatiekartering Oostzaan, 1988 Staatsbosbeheer, vegetatiekartering Varkensland, 2002 Provinciale database van Noord-Holland, flora en vegetatie.	H6430B: PNI gebruikt om constante en zeldzame soorten te zoeken het waar onbekend was
N2K_HK_92_Ilperveld_Varkensland_Oostzanerveld_Twiske_v2	okt 2012
alle H9999 met kansrijk H6430B nagekeken.	
N2K_HK_92_Ilperveld_Varkensland_Oostzanerveld_Twiske_v2	Apr 2013
De slag van okt 2012 ongedaan gemaakt, deze vlakken moeten in 2013 worden gecheckt in het veld Bron toegevoegd Van 't Veer en de Boer heeft geen argumentatie toegevoegd, evt nog vragen Nieuwste grenzen verwerkt die LNV heeft doorgestuurd Alle H9999 vervangen door H0000 op basis van de vegetatiekarteringen Vegcodes van lokale karteringen genoteerd: toelichtend bestand is dus nodig om te weten wat het betekent	
N2K_HK_92_20131031	15-4-2013
Alle H9999 vlakken nauwkeurig met luchtfoto bekeken en H0000 van gemaakt als dat kon. Ruigten en zomen: allereerste bestand uit 2006 verwerkt. Nieuwe mozaiekregel toegepast: alleen omsloten vlakken kwalificeren nog Veenbos bijgewerkt (Van 't Veer en de Boer)	In 2013 vegetatiekartering! Wordt momenteel gecontroleerd door LNV In AERIUS 1.7
N2K_HK_92_20141202_v2	
Verbeteringen doorgevoerd Technisch valide	AERIUS 15
N2K_HK_92_20150922_v3	
Nieuwste versie: verwerking van vegetatiekartering Ilperveld. Groot detailniveau (1:1000) waardoor het oppervlak H7140B groter is dan op de oude kartering. Tevens enkele vlakken meer toegewezen aan H7140B, omdat de onderliggende vegetatietypen kwalificeren en Van 't Veer en de Boer geen opmerking heeft toegevoegd waarom hij het niet heeft gelabeld als H7140B. Mogelijk berust dit op en foutje.	

Op basis van de luchtfoto grenzen van habitattype verbeterd waar nodig. Zie het veld OPM1 'LUFO: grenzen aangepast'	
N2K_HK_92_20160519_v4	
Bestand technisch verbeterd obv bevindingen Grontmij	
N2K_HK_92_20160914_v5	
<p>Vegetatiekartering Oostzanerveld (2015) + Varkensland (2016) verwerkt</p> <p>Alle vlakken in het Oostzanerveld en Varkensland met een habitattype gecontroleerd met de luchtfoto 2013, en grenzen verbeterd waar nodig (zie OPM2). Sloten zijn niet apart ingetekend wanneer het vlak geen habitattype betrof. Een enkele keer kon obv de LUFO H6430B niet uitgesloten worden. Dan is het ZGH6430B geworden.</p> <p>Alle bevindingen op versie 4 zijn verwerkt.</p> <p>Alle bevindingen per mail (15-9-2016 (aan Van 't Veer en de Boer, zie verder), 20-sep 2016 (2x), 22 september 2016) zijn verwerkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Let op: bestand is technisch nog niet gevalideerd. Er zitten nog heel wat slivers in met name het Ilperveld. Later door Grontmij geautomatiseerd verbeterend. <p>Unieke vlakcode: OBJECT_ID</p> <p>Vraag 1,6, 7,8 uit de mail aan Van 't Veer en de Boer op 15-9-2016, zijn verwerkt door mij.</p> <p>Er zijn nog een paar onduidelijkheden, waar Van 't Veer en de Boer nog geen reactie op heeft gegeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. Is 'fragment' 9Aa2 (=H7140B_G) of is RG 9Aa (=H0000)? 13. Is V32H = 09Aa/09Aa2 fragment (=H7140B_M) óf is het RG 9Aa (=H0000)? 14. SBB 09-a = 10RG3? 15. Wat is het syntaxon van G53-Rsqu? 16. Zitten er tikfouten in VEGTYP1 t/m -4 en VEG1 t/m 4 (bv. VEG1 is G60-Jeff en VEG-TYPE1 is G56; bij G56 noem je een variant G55-Jeff). Kunnen we uitgaan van de Syntaxonvelden? 13. grauwe wilgstruwelen = H91D0_M mits in mozaiek. Ik heb het in het habitattypenbestand verbeterd. Akkoord? 	

<p>14. Klopt Berkenbroek met eutrafente soorten = B12 en B12j = grasland/ruigte met boompjes = H0000?</p>	
<p>N2K_HK_92_20161116_v5</p>	
<p>De laatste vragen aan Van 't Veer en de Boer zijn verwerkt (zie verderop in dit document Van 't Veer en de Boer's onderbouwing):</p> <p>17. Is 'fragment' 9Aa2 (=H7140B_G) of is RG 9Aa (=H0000)? <i>Antwoord Van 't Veer en de Boer: fragmenten ongelukkig gekozen woord, gaat om soortenarme vegetaties. Hij heeft het stuk voor stuk beoordeeld. Wij hebben beoordeling overgenomen in OPM1, en dat ook zo benoemd '.....(beoordeeld door R. van 't Veer)'.</i></p> <p>18. Is V32H = 09Aa/09Aa2 fragment (=H7140B_M) óf is het RG 9Aa (=H0000)?</p> <p>19. SBB 09-a = 10RG3? <i>Antwoord Van 't Veer en de Boer: Nee, 09RG03 past beter. Dus verbeterd</i></p> <p>20. Wat is het syntaxon van G53-Rsqu? <i>Zuur grasland met Rhytidiadelphus squarrosus, geen habtype. In OPM1 toegelicht</i></p> <p>21. Zitten er tikfouten in VEGTYP1 t/m -4 en VEG1 t/m 4 (bv. VEG1 is G60-Jeff en VEG-TYPE1 is G56; bij G56 noem je een variant G55-Jeff). Kunnen we uitgaan van de Syntaxonvelden? <i>Antwoord Van 't Veer en de Boer: G60-Jeff moet G60 zijn, G57 moet G56 zijn. Dit zat nog in een eerdere versie van zijn bestand, maar is in een latere versie van Van 't Veer en de Boer al verbeterd. Dit ook in habtype bestand verbeterd</i></p> <p>15. grauwe wilgstruwelen = H91D0_M mits in mozaiek. Ik heb het in het habitattypenbestand verbeterd. Akkoord? <i>Antwoord Van 't Veer en de Boer: klopt.</i></p> <p>16. Klopt Berkenbroek met eutrafente soorten = B12 en B12j = grasland/ruigte met boompjes = H0000? <i>Antwoord Van 't Veer en de Boer: grasland met berken, geen habitatype. Verbeterd en toegelicht in OPM1 en OPM2</i></p>	

N2K_HK_92_20170419_v6	
<p>Alle bevindingen zijn verwerkt.</p> <p>Voor specifieke vragen zijn gebiedskenners geraadpleegd.</p> <p>Grenzen van graslandpercelen die niet klopten, bv omdat de oever in het water lag, zijn verbeterd</p> <p>Locaties met mogelijk H6430B zijn nogmaals opgespoord, en daarna in het veld gecontroleerd. Opgenomen in OPM1.</p>	
N2K_HK_92_20170419_v7	8-9-2017
<p>Laatste verbeteringen ten opzichte van V6 verwerkt (zie bevindingen versie V6 - 9/8/2017):</p> <p>Technisch:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enkele verbeteringen t.a.v. syntaxonomische naamgeving (vertaling lokale typen naar landelijke typen) - onderbouwing in enkele specifieke vlakken verduidelijkt <p>Inhoud:</p> <ul style="list-style-type: none"> - varkensland <p>In 45 vlakken (H0000) is door navraag de juiste onderbouwing opgenomen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ilperveld <p>Vertalingen enkele lokale typen naar landelijke typen verbeterd</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aantal specifieke vlaksgewijze verbeteringen zoals: <p>Grenscorrectie obv lufo Toepassen mozaiekregels Moeilijke typen Interpretatie naar habitattypen</p>	
N2K_HK_92_Ilperveld_Varkensland_Oostzanerveld_Twiske_V7_1	16-2-2021
<p>Twiske toegevoegd (als H0000)</p> <p>objectId hernummerd</p> <p>naam bestand aangepast</p>	
N2K_HK_92_Ilperveld_Varkensland_Oostzanerveld_Twiske_V7_2	26-4-2021
Kolom variant toegevoegd	
	19-10-2022
<p>Conversie naar Template NDVH productie. Geen inhoudelijke aanpassingen.</p>	

Checklist

N2000-gebied geheel afgedekt?	Ja, Vogelrichtlijn gebied Twiske zit niet in het bestand
Alle aangewezen typen op kaart?	Ja (H3140 slechts 1 vlak)
Ook niet-aangewezen typen op kaart?	Nee
Methodiek op hoofdlijnen	
Vertaling en interpretatie van het basis-materiaal volgens definities?	<ul style="list-style-type: none"> • Van 't Veer en De Boer, vegetatiekartering Ilperveld, 2013 + 2014. GIS bestand. • Ed Buys, vegetatiekartering Oostzaan, 1988 (soms als aanvullende onderbouwing in OPM1 (OPM1: 1988: ..), alleen GIS bestand. • Staatsbosbeheer, vegetatiekartering Varkensland, 2016 (in prep.) + 2002. GIS bestand, Access database. • Staatsbosbeheer, vegetatiekartering Oostzanerveld, 2015 • Staatsbosbeheer, vegetatiekartering Zaanstreek 2003, (Guisveld, Westzijderveld, Noorderveen, Oostzanerveld). GIS bestand, Access database • Landschap Noord-Holland, veenmosrietlanden 2009 (uitgevoerd door Van 't Veer & De Boer, Natuurmonumenten, Van der Goes en Groot en Landschap Noord-Holland). Van 't Veer R., D.M. Hoogeboom, A. Aptroot, J.P.C. van der Goes, 2009. Veenmosrietlanden in Natura 2000 gebieden Laag Holland. Actualisering van de habitattypenkaart. In opdracht van Provincie Noord-Holland. Van 't Veer en De Boer, Jisp, Landschap Noord-Holland, Heiloo • Provincie Noord-Holland, Flora database (PNI), jaar: 2000. • Landschap Noord-Holland: veldcheck zoomvormende ruigten, Polder Westzaan, Oostzanerveld, 2006 (typologie op basis van Natuurdoeltypen, dit betreft de huidige situatie en niet de gewenste situatie!). (in bestand DATUM=2006, BRON=Landschap Noord-Holland, Vegtype1= ndt ... OPM1= beschrijving van ndt). Alleen GIS bestand • Van der Goes en Groot, veldcheck zoomvormende ruigten Oostzanerveld, 2014 (in bestand DATUM=2014, Methode = VK, Bron= Van der Goes en Groot). Alleen GIS bestand. • Landschap Noord-Holland: luchtfoto interpretatie uitgevoerd in 2015 en 2016. Ten behoeve van verbetering grenzen (in OPM2 'LUFO: grenzen verbeterd obv 2013', of ten behoeve van onderbouwing wel of geen habitatype (in OPM1 of OPM2: 'LUFO: ...'). In bestand DATUM= 2015 of 2016, METHODE=LF, BRON=Landschap Noord-Holland.

Extra SBB-vegetaties meegenomen?	Ja
Moeilijke typen	ja
Hanteren mozaïektypen	Ja
Beperkende criteria	Ja
Onterechte filters/criteria?	nee
Kwaliteit goed/matig aangegeven?	Ja
Onderliggende vegetatieopnamen	Ja
Overige typen natuur opgenomen?	nee
Geometrische nauwkeurigheid?	1: 2.000 á 1:5.000
Complexen?	Ja
Percentages binnen complexen?	Ja
Vlakken kleiner dan minimumoppervlak?	Ja. Zijn alleen habitatype als ze functioneel samenhangen met habitatype in ander vlak. Opgenomen in OPM1, OPM2, OPM3: '<100m2 (Hxxxx_[kwal])*[percentage]' of '<100m2, maar functioneel samenhangend met Hxxxx'