

Rapportage methodiek vervaardiging Habitatkaart To Dwingelderveld

Versie 26 september 2022 (behorend bij versie 5 To).

De methodiek voor de vervaardiging van de To verschilt enigszins van de gebruikelijke methodiek. De beschikbare vegetatiegegevens van het Dwingelderveld (deelkarteringen 2001, 2006, 2009) waren voor het maken van de To minder compleet maar vooral ook werden zij onvoldoende geschikt geacht. Daarom is in eerste instantie een T1 vervaardigd, op de gebruikelijke wijze, gebaseerd op de recente vegetatiekartering uit 2017. Vervolgens werd op basis van deze T1 de To voor het jaar 2013 vervaardigd, door met behulp van een luchtfotoreeks de veranderingen tussen de beide tijdstippen te bepalen. Het gevolg van deze methodiek is dat de To onlosmakelijk verbonden is met en verwijst naar de T1, niet alleen voor wat betreft de beschrijving van bronnen, kader en systematiek, maar ook de toelichting op de kaart zelf. Het eerste opmerkingenveld op de kaart werd gebruikt voor het duiden van de verandering 2013-2017. Bij vastgestelde gewijzigde inhoud ten opzichte van 2017 werd vervolgens uiteraard de gebruikelijke methodiek met toelichting gevolgd.

Hieronder wordt eerst beschreven welke als belangrijkste en/of aanvullende bronnen zijn gebruikt. Vervolgens wordt nader ingegaan op voor deze To specifieke methodiek met bijbehorende opmerkingen.

1. Bronnen

De belangrijkste bronnen:

- Methodiekdocument Kartering Natura 2000-Habitattypen, door: Interbestuurlijke Projectgroep Habitattypenkartering, **versie 26 mei 2018**
- Officiële profielendocumenten van alle Habitattypen.
- Vegetatie- en plantensoortenkartering & Florakartering Dwingelderveld 2017, door F.H. Everts et al (2018). Staatsbosbeheer, Amersfoort / EGG consult, 2018.
- Quickscan (QS) gehouden voorafgaand aan bovengenoemde vegetatiekartering 2017.
- Basisvegetatiekartering Dwingelo 2009, door B.W.J. Oosterbaan et al. Staatsbosbeheer Regio Noord / Bureau Van der Goes & Groot, 2009.
- Vegetatiekartering Vereniging Natuurmonumenten Dwingelderveld 2006, door F.H. Everts en N.P.J. de Vries. Vereniging Natuurmonumenten, Dieverbrug/ EGG consult, 2006.
- Luchtfoto-interpretatie (reeks 2008-2018)
- AHN3: PDOK 0,5m
- Bodemkaart: Bodemkaart50000_2014.shp
- Topografische Militaire kaart (TMK); n2tmkbos v2.shp
- Boskaarten; n2bosstat4.shp
- Historische kaarten: historische kaarten.gdb (bonnebladen rond 1900), Dwingelderveld1953.tif aangevuld met topotijdreis.nl
- BGT topografische kaart (wegen, huizen e.d.) : bestand in "Esri File Geodatabase"-formaat, versie uit 2016 en versie uit 2014. Dataprovider: Kadaster. Databewerking; Esri Nederland.

2. Specifieke opmerkingen bij het opgeleverde GIS bestand

De conceptkaart: N2K_HK_30_Dwingelderveld_T0_v5_20220926

De opbouw van het bestand is conform het methodiekdocument en de checklijst is doorlopen om veel voorkomende fouten te voorkomen. Afwijkend qua methodiek is dat in het Opmerkingenveld 1 vooral staat genoemd wat er veranderd is tussen 2013 en 2017. Daarnaast staat er - indien van toepassing - de gebruikelijke toelichting bij op Habitatype 1. De

toelichtingen op specifieke habitattypen in de opmerkingenvelden OPM 1 t/m 5 zijn alleen gegeven indien relevant voor het betreffende habitatype in 2013, bijvoorbeeld 'geen vaaggrond', als er in 2013 droge heide voorkwam en in 2017 niet. Een dergelijke toelichting uit 2017 kan soms ook worden gehandhaafd voor 2013, omdat dit op die plekken voor het begrijpen van de verhoudingen in de T0 van belang is (het aandeel droge heide is bijvoorbeeld veel groter geworden, en dit kan op bepaalde locaties ook meer toelichting vereisen). In enkele gevallen kan het ook zijn dat er abusievelijk werd vergeten een toelichting uit 2017 te schrappen, maar dat is dan – hoewel op die plaats overbodig - niet strijdig met de toedeling in 2013.

Bij vastgestelde afwezigheid van verandering, en tevens voor achtergrondinformatie met betrekking tot de specifieke methodiek van toewijzen van de habitattypen wordt verwezen naar de T1 en de toelichting daarop (onderstaande 3 documenten):

De conceptkaart T1: N2K_HK_30_Dwingelderveld_T1_v3_20210415.shp

Deze versie betreft de conceptoplevering door EGG consult in april 2021.

Tot deze T1 hoort ook het bestand: vlakken_vegetatiekaartDwingelderveld_N2K_v1.shp

Dit is een tweede versie van de T1 habitatkaart, waarin **per lokaal vegetatietype** de motivatie (toelichting) is vermeld. In de standaard Habitatkaart was hiervoor te weinig ruimte beschikbaar.

Voor de specifieke methodiek met betrekking tot de T1 wordt verder verwezen naar het document:

Rapportage Methodiek vervaardiging Habitatkaart T1 Dwingelderveld_v15april2021

De methodiek voor de T0 is zoals gezegd gebaseerd op de T1: het T1-rapportage-document geldt dus tevens voor de T0, en daar wordt hier nadrukkelijk naar verwezen.

- Voor H91D0 en H3110, die voorkomen op de T0 en T1 Habitatkaart, is het gebied (nog) niet aangewezen. Bij de vegetatiekartering van 2009 was Waterlobelia wel reeds aanwezig, maar in 2004 nog niet. De soort is uitgezet, in het eerste decennium van deze eeuw.

Aanvullende opmerkingen:

- De extra kolom "Objectid" komt overeen met de elmid van de vegetatiekartering. De Objectid's van de T1 zijn gelijk aan die van de T0. In enkele gevallen zijn grenzen gewijzigd. Er zijn in de T0 een aantal vlakken bijgekomen (meest betreft dit bos in 2017, dat in 2013 nog geen bos was). Ook vervielen enkele Objectid's.
- De extra kolom 'tmpcode' is een tijdelijke kolom voor de conceptversie die validatie vergemakkelijkt. De codering hierin geeft naar categorie aan wat er veranderd is in het werkproces van T1 naar T0. De kolom 'tmpverande' is ook tijdelijk, en geeft aan of er een verandering is opgetreden, maar zegt verder niets over een uiteindelijke verschuiving in habitattypen.
- Bij samenstelling van de T0 is gebruik gemaakt van luchtfoto's (PDOK, Bij12, Provincie Drenthe) uit verschillende jaren, vooral uiteraard 2013. Waar deze foto onduidelijk was of waarvoor extra info nodig was omtrent de ontwikkeling van de vegetatie, werden foto's van omliggende jaren geraadpleegd. De foto's van 2016 en 2017 werden om dezelfde reden eveneens veel geraadpleegd. Soms werd ook de ontwikkeling vanaf 2006 op luchtfoto's/ topkaarten van Toporeis geraadpleegd.
- De algemene werkwijze was als volgt. Eerst werd het gehele N2000-gebied door middel van vergelijking van luchtfotobeelden nagelopen op zichtbare veranderingen tussen 2013-2017. De bestaande Habitatvlakken werden hierbij in (werk)categorieën ingedeeld. De categorie

‘geen verandering’ was verreweg het grootst. Deze behielden dezelfde habitattypen-inhoud als in 2017 en kregen deze toelichting in opmerkingenveld 1.

De overige vlakken werden vervolgens per categorie nader onderzocht. Bij verandering in habitatypeverhouding (bijvoorbeeld bos-hei, of vergraste hei-niet-vergraste hei) werd een herberekening van de percentages (2017) gemaakt aan de hand van de luchtfoto. Verder werden oudere luchtfoto's en beschikbare oude karteringen gebruikt (bijvoorbeeld een 100% bos in 2017 dat in 2013 nog deels of geheel open was). Naast luchtfoto's en andere bronnen was ook Professional Judgement belangrijk, vooral kennis van successiepatronen, om ontwikkelingen in habitatype in de relevante tijdlijn te kunnen beoordelen. Bij het bepalen van de habitatype-verhoudingen (in 2013) werd uiteraard ook getoetst aan de gebruikelijke habitatregels volgens het methodiekdocument (regels voor bossen van H9190/H9120, bodem, mozaïekregel, omsluiting, functionele samenhang, minimumareaal, topografiecheck (vooral nieuwe/verdwenen paden)).

- Omdat er met betrekking van de beoordeelde habitattypen teveel onzekerheid bestaat met tot de kwaliteit van de Habitattypen (er ligt immers geen vegetatiekartering of anderszins harde gegevens uit 2013 aan ten grondslag) is er voor gekozen om de kolommen voor kwaliteit leeg te laten.
- De kolommen met percentages gekarteerde vegetatietypen in de T1 (kolom P, niet te verwarren met PERC) en de kolommen voor VvN, SBBtype en lokaal Vegtype werden voor de T0 niet gehandhaafd, omdat deze niet meer (hoeven te) kloppen. De informatie over achterliggende vegetatietypen (en syntaxonomische duiding) moet vooral worden verkregen uit de T1 (kartering 2017) en soms uit andere bronnen (vooral karteringen 2006, 2009).
- Om te voorkomen dat informatie in de kolommen TOELICHTING uit 2017 en 2013 door elkaar lopen is ervoor gekozen de toelichting in de T0 strikt te beperken tot toelichting bij eventuele verandering in Habitattypen ten opzichte van 2017. De toelichting die hoort bij de toedeling in de T1 is geheel in de T1 zelf gelaten.
- Bij de conceptversie van deze T0 wordt een nadere uitleg per categorie geleverd (zie onder).

3. Specifieke opmerkingen per categorie in de kolom ‘tmpcode’

Hieronder wordt een beknopte uitleg gegeven omtrent de werkwijze per categorie. Deze uitleg is vooral bedoeld ter verantwoording en ter vergemakkelijking bij het validatieproces en kan er in de definitieve versie uit.

Bij deze uitleg hoort tevens een Excel file, **Verantwoordingsdocument_T0_13april2022**, met daarin de belangrijkste berekeningen en de gevolgde werkwijze in het Quickscan gebied (zie hieronder).

Werkcategorie 1: het ‘quickscan-gebied’, waarvoor in 2017 geen vegetatiekartering is gehouden

Dit betrof voornamelijk het noordelijke bosgebied. Luchtfotostudie leidde hier tot zo'n 80 aandachtspunten (potentiele habitatvlakken), waar de situatie in 2013 anders was dan in 2017.

Het betrof vrijwel altijd bos (2017) dat in 2013 nog open was. Voor info omtrent deze open vegetaties werd indien mogelijk de kartering van bureau van der Goes & Groot uit 2009 (SBB) gebruikt, en soms ook met de kartering 2006 (Everts et al) in het Natuurmonumentengedeelte. Dit betrof dan wel een

situatie die 4 jaar respectievelijk 7 jaar voor de T0 weergaf. Rekening werd daarom gehouden met mogelijke ontwikkeling in die tijd. Vegetaties die in 2009 (2006) als rompgemeenschappen Bochtige smele of Pijpenstrootje werden gekarteerd, werden door afwezigheid van heidebeheer geacht ook in 2013 nog als dergelijke romp (H0000) gekwalificeerd te kunnen worden. Ook oudere luchtfoto's waren hier behulpzaam: Delen die in 2009 als bos (meestal naaldbos) werden gekarteerd, en in 2013 recent gekapt waren, werden geacht soortenarme kapvlakte te zijn en daarmee H0000. In principe hoeft dit niet te gelden voor bostypen met een heideondergroei (Kraaihei, Struikhei, Dophei), maar dergelijke vormen werden in deze delen destijds niet gekarteerd.

Delen die in 2009 als 100% kapvlakte werden gekarteerd (en dus ook geen heidetypen in een complex) en die in 2013 alweer deels aan het verbossen waren en in 2017 weer bos waren, werden geacht in 2013 in elk geval H0000 te zijn.

Zo konden de meeste aandachtspunten na nader onderzoek worden weggestreept als H0000.

De vlakken uit de Quickscan 2017 die geen verandering hadden werden tot categorie 3 gerekend.

In 1 vlak was in 2013 zeker nog H4030 aanwezig.

Voor 15 vlakken die in 2013 nog open waren was er behalve de genoemde luchtfoto's (aangevuld met beelden vanuit Toporeis: luchtfoto 2006 en 2007 en topografie) geen achterliggende vegetatiekartering beschikbaar: bij elk van de beschikbare vegetatiekarteringen (2001, 2006, 2009, 2017) vielen deze vlakken buiten de gekarteerde delen. Voor deze delen is daarom H9999 toegewezen. De reden voor H9999 is, dat niet bekend is of het op de betreffende locaties om gekapte bossen met Kraaihei of andere heideondergroei ging. Het is derhalve niet uit te sluiten dat in 2013 bijvoorbeeld H4030, H4010, H2310, H2320, H6230 (tijdelijk) aanwezig was. Hoogstwaarschijnlijk betreft alle H9999 hier H0000, maar geheel zeker is dit niet.

Werkcategorie 2: delen die in of net voor 2013 (2010-2013) geplagd zijn.

Deze categorie betreft plagplekken in of net voor 2013, die in 2017 deels of geheel habitattypen waren geworden. Dit betreft het grootste deel van het Noordenveld (SBB), dat in 2012 grotendeels werd afgegraven en daarnaast vooral het Kloosterveld (NM), dat in 2013 is geplagd. *(noot: 'is geplagd in jaar x' betekent in dit document dat op de luchtfoto van jaar x het gebied voor het eerst als kaal te zien is)*

In principe geldt: hoe langer de tijd tussen het plaggen en de tijd van vaststelling voor de T0 (2013), hoe meer soorten zich vestigen en hoe meer kans op ontwikkeling van goed gedefinieerde vegetatietypen en dus habitattypen. Dit geldt vooral voor pioniervegetaties, van bijvoorbeeld H3130, H7150. Er wordt van uitgegaan dat in het Kloosterveld zich in 2013 sowieso nog geen vegetaties konden vestigen. Na 1 jaar (Noordenveld) hebben zich weliswaar lokaal pioniersoorten (Grondster, Zonnedaauw) kunnen vestigen, maar goed ontwikkelde vegetaties zullen nog niet zijn ontstaan.

Een aanname hierbij was ook dat delen die vóór de plagmaatregel reeds heideplas of heideven waren, niet veranderd zijn in inhoud.

De categorie 2 zonder toevoeging betreft het Noordenveld-gedeelte. In 2013 H0000

De categorie 21 betreft grotendeels het Kloosterveld-gedeelte. Hierbij horen ook enkele andere stukjes in het N2000 gebied, die ook in 2013 of 2012 zijn geplagd. In 2013 waren deze alle H0000

Opmerking: Vlakken die omstreeks 2010/2011 geplagd werden moesten (doordat er enige tijd ligt tussen het tijdstip van plaggen en de T0) nader onderzocht worden. Deze werden daarom meestal in categorie 9, overig, behandeld (zie aldaar).

De categorie 23 betreft enkele stukken die net na 2013 geplagd zijn, en in 2013 nog voedselrijk grasland waren (H0000).

Werkcategorie 3: delen die niet veranderd zijn.

De categorie 3 zonder toevoeging:

De luchtfotocheck die over het gehele N2000 gebied heeft plaatsgevonden leverde voor deze vlakken geen verandering op. Ze hebben daarmee in 2013 (T0) dezelfde inhoud als in 2017 (T1), en zijn dus geheel gebaseerd op de vegetatiekartering van 2017. Dat er geen verandering is geconstateerd is gestoeld op luchtfoto onderzoek (2009-2013) en zonodig aanvullende info van eerdere vegetatiekarteringen (2009 en 2006).

Opmerking: Geen verandering betekent niet dat er helemaal geen verschil kan zijn op de luchtfoto's van beide jaren. Er kan bijvoorbeeld meer lage opslag zijn in het ene jaar, die verwijderd is in het andere. Dit wordt geacht niet de vegetatietypen en dus de habitattypen te beïnvloeden. Altijd is gekeken of de habitattypen hetzelfde blijven en in de zelfde verhouding. In dat geval behoorde het vlak tot deze categorie.

De categorie 31: WEL verandering in vegetatie, niet in habitatverhouding

Bij vlakken in deze categorie is de vegetatie in 2013 anders dan in 2017, maar niet de habitatypeverhouding van 2017, die blijft gelijk. Ze krijgen daarom wel een toelichting, onder de KOLOM OPM1. Bijvoorbeeld de verhouding tussen een bochtige smele-vegetatie en verboste delen varieert in beide jaren door kap: alles was reeds H0000 en blijft H0000. Wel blijkt uit deze categorie dat de percentages gekarteerde vegetatietypen in de T1 (kolom P, niet te verwarren met PERC) voor de T0 dus niet meer hoeven te kloppen. Deze methodiek van T0 vervaardiging impliceert derhalve geen zekerheid over de aanwezige vegetatietypen in 2013, wel over de Habitattypen.

De categorie 36 betreft een speciale situatie: het Koelevaartsveen.

Hier is in de jaren 00 Waterlobelia geïntroduceerd, wat reeds in 2009 tot H3110 vegetaties heeft geleid. Uit gegevens van de provincie bleek dat H3110 2019 zich nog verder had uitgebreid. Deze categorie geeft derhalve (nog) geen verandering aan tussen 2013 en 2017 maar is hier wel als aparte categorie gehandhaafd.

De categorie 37 betreft enkele vlakken waarin een pad werd aangelegd of juist verdween. Dit heeft al dan niet invloed op de habitatypeverhouding.

Werkcategorie 4: delen vernat of juist verdroogd zijn.

De categorie 4 zonder toevoeging:

Dit betreft een beperkte categorie van vlakken die in 2017 natter lijken te zijn geworden in vergelijking met 2013. Deze werden zonodig op de specifieke situatie/ontwikkeling aangepast en hebben een specifieke toelichting gekregen in de KOLOM OPM1.

De categorie 41 betreft verandering in droog/nat, maar habitatype blijft H0000

Vlakken die natter lijken te zijn geworden in 2017, en soms ook minder Pijpenstrootje (horsten) hadden in 2017. De habitatypen waren hier in 2017 reeds H0000, en zijn dit met zeer hoge waarschijnlijkheid ook in 2013. Dit is gecheckt met de voorkomende vegetatietypen in 2006. De vegetatiegrenzen liggen in dat jaar vaak soms anders, maar het lokale beeld is duidelijk.

De categorie 42 betreft verandering in droog/nat, maar herberekening goed mogelijk

Er waren enkele vlakken die deels geplagd waren in 2013. H0000 is dan voor dat geplagde deel toegewezen; vervolgens werd – tenzij de LF anders aangaf - de aanname gevolgd dat de verhouding van andere typen hetzelfde is, en dus herberekend met percentages. Deze werden op de specifieke situatie/ontwikkeling aangepast (herberekening) en hebben een toelichting gekregen in de KOLOM OPM1.

De categorie 43 betreft verandering in droog/nat, echter dezelfde habitatype-verhoudingen

In deze vlakken is onduidelijk hoe en of de verhoudingen in habitatypen gewijzigd zijn ten opzichte van 2013. Het lijkt natter geworden, maar de luchtfoto's geven geen eenduidig beeld. Oude kartering (EV 2006) toont in elk geval een palet aan dezelfde vegetatietypen en soorten, ook al lopen grenzen anders. Met grote waarschijnlijkheid is de habitatypen verhouding in 2013 daarom hetzelfde als (of zeer vergelijkbaar met) 2017.

Werkcategorie 5: delen met verandering in vergrassingspercentage

De categorie 5 zonder toevoeging:

In deze categorie is er een duidelijk verschil in de vergrassingsgraad van 2013 en 2017. Deze krijgen in elk geval een specifieke toelichting, onder de KOLOM OPM1.

Indien er een herberekening of inschatting nodig was van de habitatypen-verhouding in 2013 is hiervan een document bijgehouden met redeneringen/berekeningen, ter evt. controle. Vaak konden de verhoudingen tussen (meestal) Pijpestrootjevegetatie en heide worden berekend in GIS, door oppervlakteberekening. In het geval van lastige vegetatiecomplexen werd dan indien nodig een nieuwe verdeling gemaakt naar verhouding. Soms was het nodig de oudere kartering van 2009 of 2006 erbij te halen om te weten welke vegetatie er voorheen was te vinden. De veranderde verhouding in vergrassing had soms ook gevolgen met betrekking tot regels als omsluiting, Mozaïktypen, etc.

De categorie 51 betreft verandering in vergrassing, maar geen herberekening nodig

In categorie 51 is er sprake van vergrassing op de Luchtfoto, maar deze verandering heeft geen invloed op de habitatypen-verhoudingen 2013-2017.

Werkcategorie 6: delen met verandering in verbossingspercentage

Hierbij is het percentage bos in 2013 en 2017 verschillend. Er kan bijvoorbeeld na 2013 gekapt zijn, of het vlak kan juist zijn dichtgegroeid.

Bij veel vlakken in deze categorie moest naast een berekening vanuit GIS met de luchtfoto (% nieuw bos of verdwenen bos), ook een herverdeling van habitatypen worden gemaakt vanuit de basisgegevens vegetatiekartering. In principe is de wijze waarop dit werd gedaan situatie-gebonden.

Essentie is dat de beschikbare gegevens (luchtfotoreeksen en de kartering 2017 en zonodig de oudere karteringen uit 2009 en 2006) in hun verband in de tijd (successie) werden beschouwd. Bij bijvoorbeeld een toename van bos in 2017 t.o.v. 2013 werd altijd de vegetatieverhouding in het habitatvlak (vaak een complex) beschouwd. Afhankelijk van luchtfotobeeld en vlakinhoud in 2017 werd dan naar rato de nieuwe vegetatieverhouding/ habitatypeverhouding bepaald. De oorspronkelijke vegetatiegegevens van 2017 waren hierbij dus zoveel mogelijk leidend.

Opmerking: Er waren binnen 1 vlak vaak verschillende open vegetaties en bosvegetaties die samen het H0000-percentage bepaalden. Omdat dan slechts het bos-aandeel is gewijzigd, moest hiermee uiteraard rekening gehouden worden bij het bepalen van de 2013-verhoudingen.

Indien geen gegevens van 2017 bekend waren (bijvoorbeeld bos in 2017, maar heide in 2013) werd zo mogelijk oudere gegevens geraadpleegd. Soms (uitzondering) waren daar ook nog soortgegevens bij behulpzaam.

Bij bos in 2013 en gekapt in 2017 is gecheckt op regels mbt H9190 en H9120. Bij bijvoorbeeld heide in 2013 en bos in 2017 werd o.m. gecheckt op bodem (Vaaggrond) mbt toedeling H2310/H4030.

De vlakken kregen in elk geval een specifieke toelichting, onder de KOLOM OPM1.

Werkcategorie 7: delen met verandering in Kraaiheide-dominantie (H2320)

In deze categorie is er een duidelijk verschil tussen 2013 en 2017 in de dominantie van Kraaihei. Deze kregen in elk geval een specifieke toelichting, onder de KOLOM OPM1. Bij veranderingen in Kraaiheidebedekking moest veelal een inschatting worden gedaan van het percentage. Dit veranderingspercentage werd daarna gebruikt om de verschuivingen binnen het complex van habitattypen te berekenen. Hierbij werden de oorspronkelijke vegetatietypen van de kartering uit 2017 bekeken en soms ook de kartering uit (meestal) 2006. Er werden bij het terugrekenen van de habitattypen de volgende aannamen gevolgd:

Kraaiheidominanties met kensoorten van de natte heide (bijv Veenbies, niet dophei) behoren tot H4010A, niet H2320, zoals in de T1 ook werd gevolgd. Kraaihei heeft op dergelijke plaatsen natte heide overgroeid, wat eveneens H4010A is. Op deze natte plekken is dan dus niets veranderd in het habitatype.

Droge Kraaiheidominanties (H2320) zijn voordat Kraaihei het dominantiestadium bereikte, Struikhei met Kraaihei (H4030/H2310) geweest.

De categorie 71 betreft verandering in Kraaiheide-dominantie (H2320), waarbij geen herberekening nodig was

Er is dan sprake van verandering (meestal toename in 2017) in de abundantie van Kraaihei, maar de verandering heeft geen invloed op de habitattypen-verhoudingen 2013-2017.

Werkcategorie 8: delen met een grenswijziging

Deze categorie is gebruikt in situaties waar grenswijziging heeft plaatsgevonden, maar zonder invloed op de habitatverhoudingen.

Werkcategorie 9: overig

Deze categorie bestaat uit vlakken die tijdens het werkproces nog in onduidelijke categorieën vielen, maar die achteraf gezien vaak ook tot eerdere categorieën gerekend hadden kunnen worden. Zo werd er in een deel bos gekapt, en werd in een ander deel natuurontwikkeling gepleegd in voedselrijk grasland. Bij de meeste vlakken in deze categorie is er echter geplagd, gehopperd of anderszins, in de jaren voor 2013. Er is hiervoor in alle geval een specifieke toelichting gegeven onder de KOLOM OPM1.

Opm 1: Bij bodemmaatregelen genomen in 2010- 2012 is soms onbekend of er pioniervegetaties aanwezig waren in 2013. Voorbeeldvlak: In 2006 bestonden de habitattypen uit H4010A, met lokaal H4030. In 2017 waren dit weer vergelijkbare typen. In zo'n geval is een mogelijk tijdelijke transitie (H7150) genegeerd en is het vlak als onveranderd beschouwd.

Opm 2: in Object_Id 5396 werd kleinschalig geplagd in vissengraatvorm. Deze kale stukjes werden omsloten door een complex van 2 Htypen (H4010A en H4030), resp 90% en 10% in 2017, waarbij voor beide Habitattypen de omsluitingsregel voor vegetatieloos van toepassing is. Geredeneerd is dat in dit bijzondere geval deze regel dan ook voor het complex mag gelden, en er is naar verhouding H4010A-Matig en H4030-Matig in 2013 erbij geteld.

Wijzigingen voor Invoer in de NDVH (Nationale Databank Vegetatie- en habitatkarteringen)

18-10-2022

Conversie van Shape naar invoerformat:

- De kolom identificatie verwijst naar ObjectID
- De datum is aangepast, alleen het jaar 2013 is aangepast in 01-01-2013
- De kolumnen 'tmpcode' en 'tmpverande' waren tijdelijk van aard en noodzakelijk voor de validatie, deze zijn in de NDVH weggelaten

De NDVH zal voor iedere burger te raadplegen zijn, in verband met privacy zijn de namen in de geodatabase en verantwoordingsdocument geanonimiseerd.

Foutrapportage invoer 03-11-2022 en aanpassingen daarop

ID	layer	validation_rule	error_code	error_type	error_message	corrected
Aantal = 16099	Habitat	Attribuut - waarde niet in domein	DOM_E001	Fout	Attribuut habitatType heeft een verkeerde waarde in feature type HabitatTypeBedekkingT0	Ja, habitattype veld leeg gemaakt, indien er geen informatie hoort te staan
Aantal = 16099	Habitat	Attribuut - waarde niet in domein	DOM_E001	Fout	Attribuut kwaliteit heeft een verkeerde waarde in feature type HabitatTypeBedekkingT0	Ja, kwaliteit veld leeg gemaakt indien er geen informatie hoort te staan
Aantal = 11519	Habitat	Combinatie dubbelingen - niet toegestaan	HAB_HTYPE_DUB_E001	Fout	De combinatie () en kwaliteit () komen twee keer voor in één vlak.	Ja, door bovenstaande acties komen () niet meer voor (lege velden zijn leeg gemaakt)
8121	Habitat	vlakken buiten Natura2000 gebied	HAB_HTYPE_OUT_I001	Informatie	Er zijn vlakken buiten het Natura 2000 gebied gekarteerd	Ja, habitat clip met N2000 Vlak nu 19m2 kleiner
8123	Habitat	Reparatie - geometrie voldoet niet aan OGC-eisen	GEOM_OGC_ERROR_001	Fout	Geometrie voldoet niet aan de OGC-eisen. Het volgende is gevonden: Fails OGC Simple, Fails OGC Valid	Ja poging gedaan met 'repair geometry', onduidelijk of het probleem nu opgelost is.
8121	Habitat	Er is een habitattype gekarteerd dat geen doelstelling is van het N2000 gebied	HAB_HTYPE_TARGET_I002	Informatie	Habitattype heeft geen doelstelling maar is wel gekarteerd binnen het Natura 2000- HR gebied	Ja, door bovenstaande acties komen "Habitattype " niet meer voor (lege velden zijn leeg gemaakt)

8121	Habitat	Er is een habitatype gekarteerd dat geen doelstelling is van het N2000 gebied	HAB_HTYPE_T AR_I002	Informatie	Habitatype H0000 heeft geen doelstelling maar is wel gekarteerd binnen het Natura 2000- HR gebied	Nee
3508	Habitat	Er is een habitatype gekarteerd dat geen doelstelling is van het N2000 gebied	HAB_HTYPE_T AR_I002	Informatie	Habitatype H3110 heeft geen doelstelling maar is wel gekarteerd binnen het Natura 2000- HR gebied	Nee
224	Habitat	Er is een habitatype gekarteerd dat geen doelstelling is van het N2000 gebied	HAB_HTYPE_T AR_I002	Informatie	Habitatype H91D0 heeft geen doelstelling maar is wel gekarteerd binnen het Natura 2000- HR gebied	Nee
8215	Habitat	Er is een habitatype gekarteerd dat geen doelstelling is van het N2000 gebied	HAB_HTYPE_T AR_I002	Informatie	Habitatype H9999 heeft geen doelstelling maar is wel gekarteerd binnen het Natura 2000- HR gebied	Nee

Foutrapportage invoer 18-11-2022 en aanpassingen daarop

ID	layer	validation_rule	error_code	error_type	error_message	corrected
----	-------	-----------------	------------	------------	---------------	-----------

7750, 5771, 6997, 6909, 1601, 1600, 1603, 598, 7529, 7528, 7604, 7598, 6912, 8074, 7587, 7587, 6825, 8052, 8088, 1661, 8130, 1645, 1663, 7281, 7767, 8119, 8126, 3820, 1530, 1531, 8072, 8123, 1546, 8116, 8076, 8115, 8122, 8093, 8059, 1800, 2744, 8121	Habitat	Oppervlakte - check op HabitatType	HAB_HTYPE _OPP_E001	Fout	De oppervlakte xxxx percentage voor habitattype Hxxxx is ongelijk met de opgegeven oppervlakte xxxx en percentage xx%.	Ja, oppervlakten zijn herberekend
8123	Habitat	Reparatie - geometrie voldoet niet aan OGC- eisen	GEOM_OGC _E001	Fout	Geometrie voldoet niet aan de OGC-eisen. Het volgende is gevonden: Fails OGC Simple,Fails OGC Valid	Ja, Er blijkt een self intersection te zijn.
3508	Habitat	Er is een habitattype gekarteerd dat geen doelstelling is van het N2000 gebied	HAB_HTYPE _TAR_I002	Informatie	Habitattype H3110 heeft geen doelstelling maar is wel gekarteerd binnen het Natura 2000- HR gebied	Nee

224	Habitat	Er is een habitatype gekarteerd dat geen doelstelling is van het N2000 gebied	HAB_HTYPE_TAR_I002	Informatie	Habitatype H91D0 heeft geen doelstelling maar is wel gekarteerd binnen het Natura 2000- HR gebied	Nee
8215	Habitat	Er is een habitatype gekarteerd dat geen doelstelling is van het N2000 gebied	HAB_HTYPE_TAR_I002	Informatie	Habitatype H9999 heeft geen doelstelling maar is wel gekarteerd binnen het Natura 2000- HR gebied	Nee
8121	Habitat	Er is een habitatype gekarteerd dat geen doelstelling is van het N2000 gebied	HAB_HTYPE_TAR_I002	Informatie	Habitatype H0000 heeft geen doelstelling maar is wel gekarteerd binnen het Natura 2000- HR gebied	Nee