

# Uitwerking

## Definitie metadata

### Hoofdstuk 2

Van toepassing voor:

2.3 Specificatie metagegevens 32

2.3.1 Specificatie metagegevens voor objecten en attributen 32

2.3.2 Specificatie metagegevens voor relaties 39

2.3.3. Specificatie metagegevens voor waardenlijsten 45

2.3.4. Specificatie metagegevens voor datatypen 48

Metadata: begrip

Kardinaliteit: 0..\*.

Beschrijving: verwijzing naar een begrip, vanuit een modelement. De verwijzing heeft de vorm van een term of een URI. Voor meer informatie, zie hoofdstuk 3.

UML 2.5: UML-Property.

Voetnoot bij kardinaliteit \* en de representatie in Enterprise Architect: wanneer er echt sprake is van kardinaliteit \*, dan moet in Enterprise Architect de tagged value handmatig worden toegevoegd.

### Hoofdstuk 3

#### Verwijzing van een modelement naar een begrip

De metadata "begrip" uit paragraaf 2.3 is bedoeld om de traceability tussen een modelement in een IM en een begrip uit een model van begrippen te borgen. Anders gezegd, om aan te geven dat een modelement een weergave is van het betreffende begrip op IM niveau. Het begrip zelf is opgenomen in een model van begrippen (zoals bedoeld in paragraaf 1.5). Aldaar is meer informatie te vinden over het begrip zelf. De verwijzing geeft aan dat het model element op informatiemodel niveau een invulling geeft aan het begrip.

In de definitie van metadata begrip staat dat de verwijzing de vorm heeft van een term of van een URI.

- Als je kiest voor een term, vul dan de *naam* in van het begrip. Bijvoorbeeld: Natuurlijk persoon. Geef indien mogelijk ook deze naam een goede plek in de definitie en/of toelichting van het modelement.
- Als je kiest voor een URI, kies dan voor de URI dat dit begrip identificeert. Deze zal verwijzen naar een skos:Concept<sup>1</sup>. Dit houdt in dat als iemand naar deze URI gaat (bijvoorbeeld met een browser, dit wordt "*het resolvable van een URI*" genoemd), deze persoon informatie krijgt over het betreffende begrip. Bijvoorbeeld:  
<http://brk.basisregistraties.overheid.nl/id/begrip/Perceel>

Veelal betreft één modelement één begrip. De verwijzing naar dit begrip wordt dan opgenomen in deze metadata. Een modelement kan ook meerdere begrippen betreffen. Dit is zeldzaam, maar het kan. De metadata 'begrip' wordt dan meerdere keren opgenomen, voor elk begrip een eigen metadata element.

---

<sup>1</sup> Zoals opgenomen in de pas toe of leg uit lijst van forum standaardisatie Nederland.

De metadata “begrip” mag achteraf toegevoegd worden. Het is immers mogelijk dat bijvoorbeeld het informatiemodel eerder opgesteld wordt dan het model van begrippen, of dat het initieel niet bekend is wat van een modelement het bijbehorende begrip is, of dat een model van begrippen uitgebreid wordt met een extra begrip. Het criterium om een begrip op te nemen in een model van begrippen is geen onderdeel van dit metamodel. Het is zelfs mogelijk dat een modelement initieel niet als een begrip gezien wordt, maar dat het modelement op een gegeven moment zodanig een begrip wordt, dat deze wordt opgenomen in het model van begrippen. In alle gevallen geldt, neem de metadata op zodra dit mogelijk is. Als de metadata wordt weggelaten of wordt leeggelaten c.q. de verwijzing naar het begrip (nog) niet gemaakt kan worden, dan is de betekenis hiervan dat het **niet bekend is** of er sprake is van een begrip.

Het is zeker niet zo dat elk modelement een begrip is. De metadata mag dus gewoon leeggelaten worden. Vaak zijn objecttypes en attribuutsoorten wel onderwerp van gesprek en zijn datatypes dit niet, maar dit is geen harde regel. Bijvoorbeeld: een koopsom van een huis wordt uitgedrukt met een bedrag. In het domein is de koopsom wel een begrip, maar het modelement bedrag niet. Valuta is al zeker geen onderwerp van gesprek, en een euro al helemaal niet. Het kan best zijn dat een euro wel een definitie kent, die internationaal gepubliceerd is, maar in dit geval wordt er geen URI opgenomen, omdat euro niet als zodanig terugkomt in het bij het IM behorende model van begrippen.

Bij het opnemen van de metadata is het van belang om zeer zorgvuldig te zijn. Bijvoorbeeld: het kan zijn dat in het model van Natuurlijk persoon en Niet natuurlijk persoon zijn opgenomen, terwijl dat in het informatiemodel het modelement Persoon is opgenomen, alsmede een attribuutsoort ‘type’, waarbij het datatype een waardenlijst is, met als mogelijke waarden ‘NP’ en ‘NNP’ en ‘overig’. De verwijzing naar het begrip Natuurlijk persoon hoort in dit geval gelegd te worden vanuit de waarde ‘NP’ en niet vanuit het modelement Persoon.

Aanbeveling: de verwijzing vanuit het eigen informatiemodel naar een begrip is een verwijzing naar een begrip uit het eigen begrippenkader. Het eigen domein kijkt immers vrijwel altijd op een eigen manier aan tegen een begrip, of wilt niet automatisch meebewegen met gewijzigde definities. Er zijn situaties denkbaar waarin er vanuit het informatiemodel rechtstreeks naar een begrip uit een ander begrippenkader wordt verwezen, dus dit is een aanbeveling en niet een regel.