
Klankbordsessie Implementatie IMGeo 2.2

14-5-2019

Even voorstellen...

- Werkgroep Implementatie IMGeo 2.2
 - Gerlof de Haan (VNG)
 - Arman Alavi (BZK)
 - Silvy Horbach (SVB-BGT)
 - Arnoud de Boer (Geonovum)



Agenda

- 10:00-10:05 Opening/opzet
- 10:00-11:00 Eerste beeld impact + implementatie IMGeo 2.2
- 11:00-11:15 Korte reactie van klankbordgroep
- 11:15-13:00 Verificatie + verbetering in groepjes
- Vanaf 12:00 Lunchbuffet
- 13:00-13:45 Terugkoppeling groepjes
- 13:45-14:00 Vervolg, afspraken, sluiting

Terugkoppeling uitvraag

nut/noodzak en impact IMGeo 2.2

Terugkoppeling uitvraag

- Nut/noodzaak onder gebruikers
- Impact op bijhouding en IT:
 - impact op bijhouding onder bronhouders (bronhouder impact)
 - impact op IT&data onder softwareleveranciers (technische impact)

Nut en noodzaak

- Proces: alle gebruikersgroepen hebben een mail ontvangen met de vraag om per groep aan te geven wat zijn meest nuttige voorstellen zijn
- Eerste beeld: per groep geen tot weinig specifieke voorkeur voor voorstellen.
- In het algemeen:
 - uniformiteit door duidelijkere afbakeningsregels;
 - beter totaaloverzicht van voorzieningen door zaken van vrijwillig naar verplicht op te nemen;
 - Minder mappings, en minder informatieverlies door betere aansluiting met BOR
 - Voor veiligheidsregio's geldt het toevoegen van bunker en opstelpunt water als grote plus.

Bronhouder impact

- Proces: de regisseurs van het SVB-BGT hebben een 13 bronhouders geïnterviewd, samen met een lid van de werkgroep. 10 gemeenten, 1 provincie, RWS en defensie.
- Beperkt tot de voorstellen “het aanscherpen van afbakeningsregels met nieuwe criteria”, omdat hier de meeste impact voor bronhouders verwacht werd.
- Vragen over impact (tijd, kosten, voorhanden data, etc.) zijn ingevuld in een web-enquête en uitgewerkt in Excel.

2. Welke voorstellen hebben de meeste impact?

Rangschik de voorstellen hieronder van hoge impact (bovenin) naar lage impact (onderin).

☰	◆ Schrappen inwinregel voor uitsparingen stedelijk groen < 5m2	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Maximale breedte voor berm van 25 meter	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Percentages type boom voor naaldbos, loofbos, gemengd bos	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Indeling van particuliere terreinen	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Kleinere minimale afmetingen voor oever/slootkant	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Uitbreiden opslagtank voor gas en energie	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Afbakening damwand inclusief deksloof	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Schrappen minimale lengte voor hek en muur	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Minimale breedte voor luifel van 1 meter	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Geleidewerk en remmingswerk inwinnen aan zijde scheepvaart	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Schrappen 'afgelegen' in definitie inrit	<input type="checkbox"/> N.v.t.
☰	◆ Verplaatsen objecten van inrichtend/vrijwillig naar opdelend/verplichte	<input type="checkbox"/> N.v.t.

2. Wat verwacht je dat je moet doen?

3. Hoe ga je dit aanpakken?

4. Van hoeveel van deze objecten ben jij de inwinnende bronhouder, of verwacht je dat er in jouw bronhoudergebied liggen?

5. Hoeveel van deze objecten verwacht je te moeten aanpassen op de nieuwe regel?

☐ 0 tot 10%

☐ 10 tot 25%

☐ 25 tot 50%

☐ 50 tot 75%

☐ 75 tot 100%

☐ geen idee, ik moet alle objecten of het hele gebied nalopen

Toelichting

Bronhouder impact

Eerste beeld uit verzamelde input:

- Blijkt dat in totaliteit het verwerken van alle voorstellen door de bronhouders enorm **veel tijd** en dus **veel geld** gaat kosten.
- De vraag is of inderdaad de gewenste **uniformiteit** en **kwaliteit** gehaald gaat worden in de gestelde tijd.

Technische impact BGT & BOR softwareleveranciers

- Proces: mail gestuurd aan leveranciers om online enquêtes in te vullen, vergelijkbaar met die van de bronhouders.
- Respons: 11 leveranciers ingevuld
- Uitvraag beperkt tot voorstellen met technische impact:
 1. Uitbreiden van het model met nieuwe classificaties
 2. Hernoemen of samenvoegen van classificaties
 3. Herindelen van classificaties naar andere attributen/objecttypen
 4. Wijzigen van geometrietypen

Technische impact BGT & BOR softwareleveranciers

Eerste beeld uit verzamelde input:

- Ca. 45 dagen per leverancier om software aan te passen
- BOR vooral configuratie, BGT configuratie en code
- Doorlooptijd aanpassen software ca. 6 maanden
- Doorlooptijd uitrol meer dan 12 maanden
- Korte overgangsperiode (3 tot 6 maanden)
- Voorkeur om zoveel mogelijk centraal door te voeren

Technische impact Centrale IT-ketenvoorzieningen

- N.t.b.
- Impactanalyses op BRAVO, LV-BGT, en PDOK moeten nog worden uitgevoerd.
- Input voor deze impactanalyses is het implementatievoorstel IMGeo 2.2.

Implementatiestrategie

Voorstel voor implementatie IMGeo 2.2

Samenvattend impact bijhouding/afbakening

Makkelijk, weinig werk

- Uitsparing stedelijk groen
- Naaldbos/loofbos
- Particuliere terreinen
- Opslagtank
- Damwand
- Geleidewerk / remmingswerk
- Luifels (na aanpassing)

Moeilijk, veel werk

- Inrit afgelegen
- Bermen op 25 meter
- Hek en muur
- Inrichtend naar opdelend
- Oever/slootkant

Voorstel implementatie afbakeningsregels

- Categorie Makkelijk, weinig werk
 - Meenemen als verlengde van beheer
 - Doorlooptijd van maximaal 2 jaar
- Categorie Moeilijk, veel werk
 - Welke zijn beter door andere bronhouder uit te voeren?
 - Welke zijn makkelijker met een IMGeo 3.0 oplossing?
- Nog aanpassen:
 - Luifels: breedte-criterium afvangen in definitie

Schrappen minimale lengte hek/muur	Decentraal	Reguliere bijhouding, alleen nieuwe gevallen	0 maanden	Aanname dat alle scheidingen afgebakend zijn conform de hoogte eis, dus actief nalopen niet nodig.
Schrappen inwinregel voor uitsparingen stedelijk groen < 5m2	Decentraal	Reguliere bijhouding, alleen nieuwe gevallen	0 maanden	Aanname: staan er eigenlijk allemaal al in
Maximale breedte voor berm van 25 meter	Centraal signaleren, decentraal opknippen	Met terugwerkende kracht	12 maanden	Verwachting meeste werk bij RWS en provincies
Percentages type boom voor naaldbos, loofbos en gemengdbos	Decentraal aanpassen (centraal signaleren met BRT)	Met terugwerkende kracht	12 maanden	
Indeling particuliere terreinen	Decentraal aanpassen (centraal signaleren met BRT)	Met terugwerkende kracht	12 maanden	
Kleinere afmetingen oever/slootkant	Decentraal aanpassen	Reguliere bijhouding, alleen nieuwe gevallen	24 maanden	Vooral voor waterschappen veel werk.
Uitbreiden opslangtank voor gassen en energie	Decentraal aanpassen	Met terugwerkende kracht	12 maanden	O.b.v. vergunningglening uitvoeren
Afbakening damwand incl. deksloof	Decentraal aanpassen	Reguliere bijhouding, alleen nieuwe gevallen	0 maanden	
Minimale breedte voor luifel van 1 meter	Decentraal aanpassen	Met terugwerkende kracht	12 maanden	Voorstel wordt nog aangepast.
Geleidewerk en remmingswerk inwinnen aan zijde scheepvaart.	Decentraal aanpassen	Reguliere bijhouding, alleen nieuwe gevallen	0 maanden	
Schrappen 'afgelegen' in definitie inrit	Decentraal aanpassen	Met terugwerkende kracht	24 maanden	Mogelijkheid onderzoeken afleiden uit cyclorama's/ramps-detectie
Verplaatsen objecten van	Decentraal aanpassen	Met terugwerkende kracht	12 maanden	

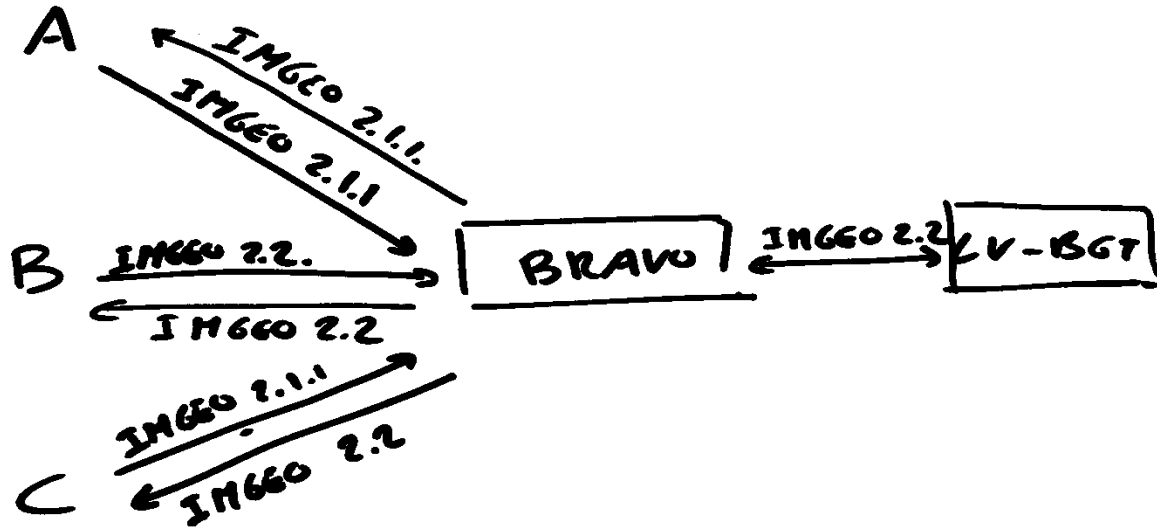
Voorstel implementatie software en data

- Software
 - centraal en decentraal aanpassen
 - Doorlooptijd 12 maanden
 - 6 maanden implementatie
 - 3 maanden certificeren
 - 3 maanden ketentesten
 - Uitrol 12 maanden
 - Maar... pas knop om naar IMGeo 2.2 op datum X.
- Belangrijk uitgangspunt:
 - Overgang naar IMGeo2.2 als laatste bronhouder beschikking heeft over IMGeo2.2-ready software heeft
 - Waarom? Anders kan bronhouder IMGeo2.2-gegevens niet inlezen uit abonnement.

Voorstel implementatie software en data

- Data
 - Centrale en decentrale databaseconversie in 1-2 weken
 - Hernoemen en verplaatsen van classificaties
 - Opdelend-wordende objecten naar aparte relatieve hoogte (8?)
- Overgangsperiode heel kort
 - Mutatiestop keten van 1-2 weken
 - Daarna nieuwe leveringen alleen IMGeo 2.2
- Vraag aan softwareleveranciers:
 - Kan met een *patch* die bronhouder zelf draait de knop omgezet worden van IMGeo 2.1.1 naar IMGeo 2.2?
 - Kan met deze *patch* de data ook decentraal geconverteerd worden?

IMGeo 2.1.1 & IMGeo 2.2





Korte eerste reactie...

klankbordgroep op impact
en implementatievoorstel

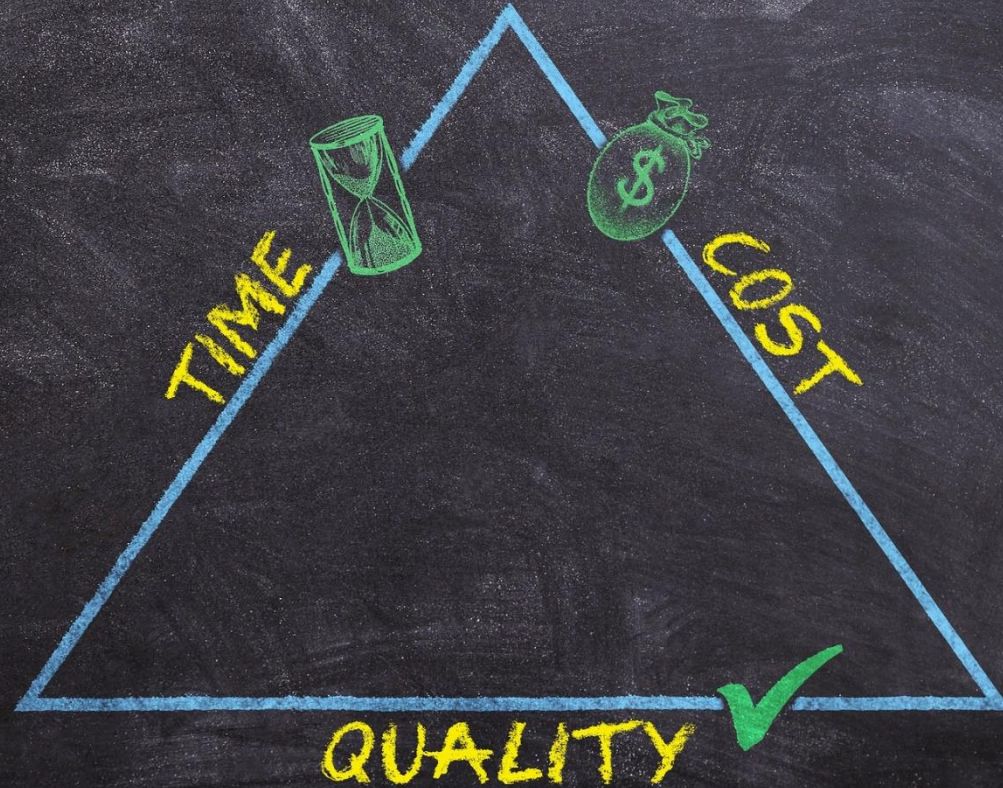


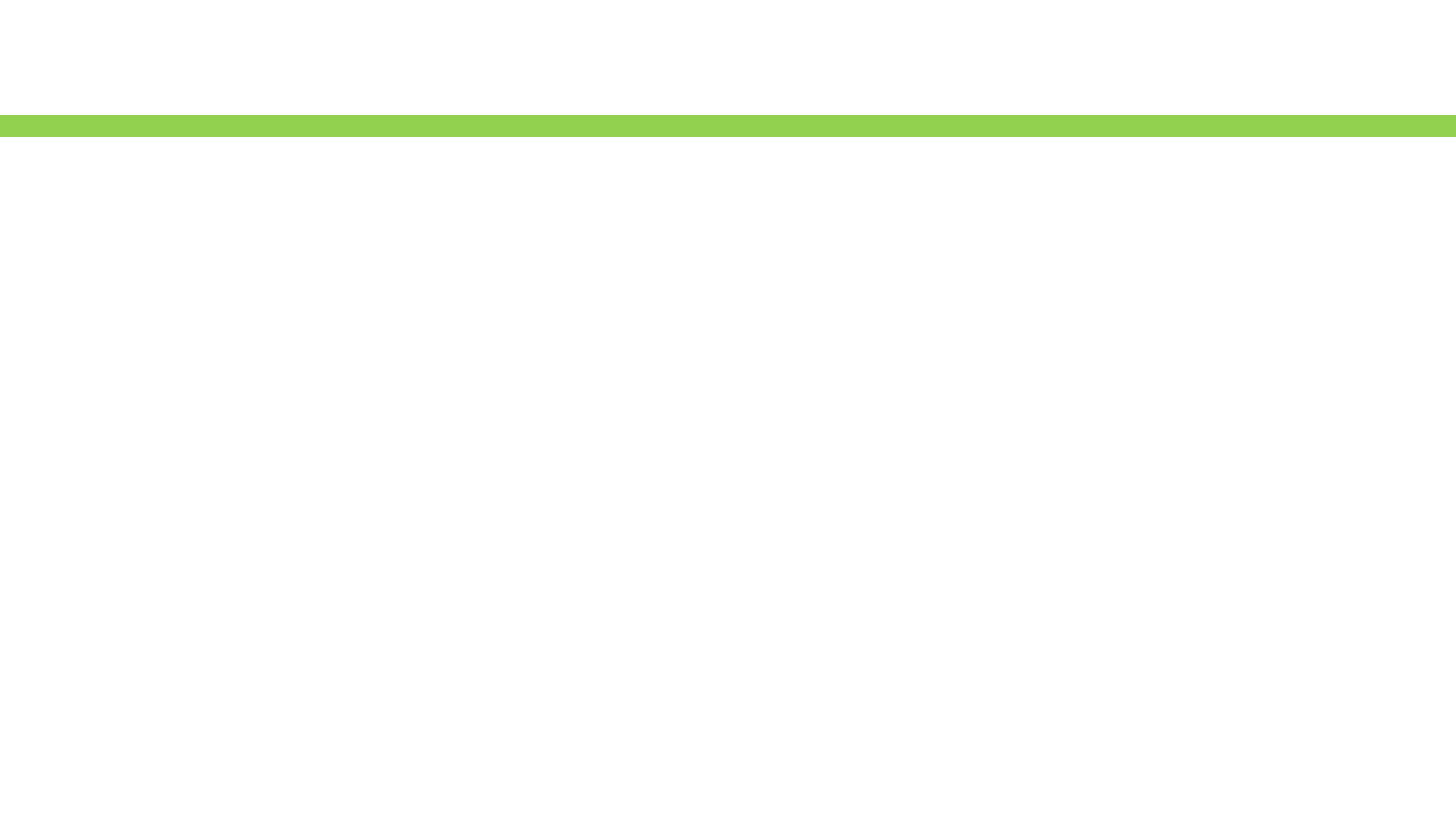
Aan de slag

Verificatie en verbetering implementatie IMGeo 2.2

Verificatiegroepen

- 2x 45 min de tijd om een aantal voorstellen door te nemen en te verifiëren of implementatie voorstel correct is dan wel alternatieven aangeven.
- Groep is bij voorkeur mix van bronhouders, gebruikers en leveranciers
- Per voorstel A4 met implementatievoorstel erop en ruimte voor alternatief te beschrijven.
- Vanaf 12.00uur lunch tussendoor





13:00 Terugkoppeling

plenair

Vervolg, afspraken, sluiting

Vervolg, afspraken, afsluiting

- Presentatie + samenvatting rondsturen
- Opstellen concept-implementatievoorstel IMGeo 2.2
 - Eerst review door klankbordgroep
 - Daarna ter advies/oordeelvorming naar stuurgroepen
- Werksessie voor bermen en inritten (WYSIWYG)

Hartelijk dank voor jullie input!

Goede reis en tot ziens.