#### Coördinatie

In artikel 5.52 Ow is het projectbesluit als een integraal besluit gepositioneerd. Dat is -behoudens het overgangsrecht- in ieder geval verplicht voor de strijdigheid van het projectbesluit met het ter plaatse geldende omgevingsplan: dan moet het projectbesluit het omgevingsplan wijzigen met regels die nodig zijn voor het uitvoeren en in werking hebben of in stand houden van het project[[1]](#footnote-39). Daarnaast geldt, voor zover dat in het projectbesluit uitdrukkelijk is bepaald, het projectbesluit als omgevingsvergunning, besluit tot vaststelling van een geluidproductieplafond als omgevingswaarde, maatwerkvoorschrift, verkeersbesluit of onttrekking van een weg aan de openbaarheid[[2]](#footnote-40). Het is mogelijk om het projectbesluit niet te laten gelden als die besluittypen, maar voor zover de bevoegdheid tot het nemen van deze besluiten ligt bij een ander bestuursorgaan kan het bestuursorgaan dat het projectbesluit vaststelt niet afdwingen dat dat andere bestuursorgaan die besluiten daadwerkelijk neemt.

Bij projectbesluiten voor hoofdinfrastructuur en primaire waterkeringen is het verplicht om op de coördinatie van de voorbereiding van de besluiten ter uitvoering van een projectbesluit de coördinatieregeling van afdeling 3.5 Awb toe te passen[[3]](#footnote-41). Bij projectbesluiten voor andere projecten kan het bevoegd gezag bepalen om op de coördinatie van de voorbereiding van de besluiten ter uitvoering van een projectbesluit die coördinatieregeling toe te passen[[4]](#footnote-42). Coördinerend bestuursorgaan is het bestuursorgaan dat bevoegd gezag is voor het projectbesluit[[5]](#footnote-43), tenzij het gaat om een projectbesluit van het waterschap; in dat geval zijn GS coördinerend bestuursorgaan[[6]](#footnote-44). De Omgevingswet gaat uit van de coördinatie van verschillende besluiten ter uitvoering van een projectbesluit. De gecoördineerde voorbereiding van die uitvoeringsbesluiten kan parallel verlopen aan de totstandkoming van het projectbesluit, maar kan ook na het afronden van de procedure van het projectbesluit plaatsvinden. Het projectbesluit wordt gepubliceerd en bekend gemaakt met toepassing van de STOP/TPOD-standaard. De uitvoeringsbesluiten worden gepubliceerd en bekend gemaakt op de voor die besluiten gebruikelijke wijze.

In de artikelen 5.45 en 16.7 Ow is uitdrukkelijk sprake van coördinatie van besluiten ter uitvoering van een projectbesluit; deze artikelen regelen niet de coördinatie van uitvoeringsbesluiten met het projectbesluit. Artikel 3:21 lid 1 onder b Awb maakt het echter mogelijk om de coördinatieregeling van afdeling 3.5 Awb toe te passen als dat is bepaald bij besluit van de tot het nemen van die besluiten bevoegde bestuursorganen. Er zou dan kunnen worden besloten om uitvoeringsbesluiten met het projectbesluit te coördineren; juridisch is dat mogelijk.

Om technische redenen is de coördinatie van uitvoeringsbesluiten met het projectbesluit op de manier waarop de Awb coördinatie voorschrijft niet mogelijk. Dat komt ten eerste omdat de Awb bepaalt dat bij toepassing van de coördinatieregeling van afdeling 3.5 Awb het coördinerende bestuursorgaan de besluiten gelijktijdig bekend moet maken[[7]](#footnote-45). Bij een projectbesluit van een waterschap zijn GS coördinerend bestuursorgaan. Bij coördinatie van een projectbesluit met de uitvoeringsbesluiten zou het waterschap de STOP/TPOD-bestandenset van het ontwerp-projectbesluit en later het vastgestelde projectbesluit aan de provincie moeten sturen. De provincie zou vervolgens die bestandenset moeten importeren in de eigen plansoftware en ter publicatie of bekendmaking aan de LVBB moeten aanleveren. Dat is vergelijkbaar met het meervoudig bronhouderschap, dat nu technisch niet mogelijk is (zie daarover uitgebreid paragraaf 2.4). Er zal onderzocht worden of hiervoor een oplossing moet worden geboden door aanpassing van de wetgeving. Een tweede reden is dat de STOP/TPOD-standaard (nog) geen modellen kent voor de typen besluiten ter uitvoering van een projectbesluit.

Wanneer het gewenst is om een projectbesluit en besluiten ter uitvoering van dat projectbesluit gelijktijdig voor te bereiden, kan dit praktisch worden opgelost door de besluiten ter uitvoering van het projectbesluit met toepassing van de coördinatieregeling van afdeling 3.5 Awb voor te bereiden en tegelijkertijd -maar zonder toepassing van de coördinatieregeling- een projectbesluit voor te bereiden. Als het gaat om besluiten ter uitvoering van een projectbesluit van het waterschap stelt het waterschap in dat geval het projectbesluit op met toepassing van de STOP/TPOD-standaard en levert het waterschap het het projectbesluit aan de LVBB aan, waarna het in het publicatieblad van het waterschap wordt bekendgemaakt. De provincie levert de gecoördineerde besluiten ter uitvoering van het projectbesluit via DROP aan, die vervolgens in het provinciaal blad bekend gemaakt worden.
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