#### Verwerken van reactieve interventie in omgevingsplan en intrekken tijdelijk regelingdeel

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijving

1. Verwerken reactieve interventie in omgevingsplan als onderdeel van procedure reactieve interventie

In hoofdstuk 2 hebben we gezien dat het meervoudig bronhouderschap zoals de wetgever dat in artikel 16.2 Ow heeft bedoeld, namelijk dat GS, als zij met een reactieve interventie het omgevingsplan wijzigen, die wijziging moeten verwerken in een nieuwe versie van de geconsolideerde regeling van het omgevingsplan, technisch niet uitvoerbaar is.

Daarom is gekozen voor de wel uitvoerbare variant van meervoudig bronhouderschap bij de reactieve interventie waarbij de provincie in de reactieve interventie omschrijft welke onderdelen van het gemeentelijke besluit tot wijziging van het omgevingsplan geen onderdeel van dat omgevingsplan vormen en de gemeente de opdracht geeft om de reactieve interventie in het omgevingsplan te verwerken, met een termijn waarbinnen de gemeente dit gedaan moet hebben. Het tijdelijk regelingdeel wordt bij de reactieve interventie ingezet om er voor te zorgen dat de raadpleger van het omgevingsplan in de regelingenbank op overheid.nl en in DSO-LV in de (korte) periode tussen het geven van de reactieve interventie en het verwerken daarvan in de hoofdregeling van het omgevingsplan het effect van de reactieve interventie kan zien. In het tijdelijk regelingdeel legt de provincie vast hoe, als gevolg van de reactieve interventie, de betreffende regels van (de hoofdregeling van) het omgevingsplan luiden. Door de publicatie van de reactieve interventie wordt het tijdelijk regelingdeel onderdeel van de geconsolideerde regeling van het omgevingsplan.

De gemeente verwerkt de reactieve interventie in de hoofdregeling van het omgevingsplan. Als de gemeente dat heeft gedaan moet het tijdelijk regelingdeel niet meer zichtbaar zijn. Het effect van de reactieve interventie is dan immers bereikt: de betreffende onderdelen maken geen deel meer uit van de hoofdregeling en een raadpleger ziet ze niet meer. Bij het verwerken van de reactieve interventie in de hoofdregeling van het omgevingsplan is de gemeente technisch uitvoerder van het provinciale besluit. Juridisch gezien is er in dat spoor geen controle door de provincie of de gemeente dat al dan niet correct heeft gedaan. Vanuit dat oogpunt zou het voor de hand liggen dat de gemeente er ook voor zorgt dat het tijdelijk regelingdeel uit de reactieve interventie geen onderdeel meer uitmaakt van de geconsolideerde regeling van het omgevingsplan. Dat zou echter weer neerkomen op een vorm van meervoudig bronhouderschap, omdat de gemeente daarvoor het tijdelijk regelingdeel zou moeten importeren in de eigen plansoftware. Technisch is dat niet mogelijk. Daarom zal vooralsnog de provincie er voor moeten zorgen dat het tijdelijk regelingdeel niet meer zichtbaar is, door het tijdelijk regelingdeel in te trekken. Er zijn dus twee handelingen nodig, die door twee verschillende partijen worden uitgevoerd. Die handelingen worden in de volgende subparagrafen beschreven.

Het is aan GS om in de reactieve interventie te bepalen binnen welke termijn de gemeente de reactieve interventie moet hebben verwerkt. GS kunnen die termijn kort houden, zodat de reactieve interventie zo snel mogelijk in de hoofdregeling van het omgevingsplan is verwerkt. Ze kunnen er ook voor kiezen om te bepalen dat de gemeente dit moet doen na afloop van de beroepstermijn van de reactieve interventie, zodat in DSO-LV gedurende die beroepstermijn heel expliciet in het tijdelijk regelingdeel de bepalingen van de reactieve interventie zichtbaar zijn.

Bij het stellen van de termijn moet de provincie er rekening mee houden dat bij de huidige implementatie in BHKV, LVBB en DSO-LV de gemeente slechts 1 omgevingsplanwijziging per dag kan aanleveren, dat een volgende wijziging pas kan worden aangeleverd nadat de vorige wijziging bekend gemaakt is en dat er slechts 1 regelingversie en dus ook 1 besluit per dag in werking kan treden[[1]](#footnote-39). Dit kan tot gevolg hebben dat de termijn niet te kort gesteld kan worden. Overleg hierover tussen provincie en gemeente is gewenst.

1. Zie hiervoor de paragraaf over parallelle wijzigingsprocessen en het omgaan met gelijktijdige wijzigingen in TPOD omgevingsplan [↑](#footnote-ref-39)