

# 5-1 ML 과제 - 신용카드 사기 탐지 머신러닝 모델링: 클래스 불균형 해결 및 성능 최적화

작성자: 28기 남건우

## 1. 개요

본 분석의 목적은 신용카드 거래 데이터셋을 활용하여 사기 거래(Fraud)를 탐지하는 분류 모델을 구축하는 것입니다. 특히, 사기 거래 데이터가 매우 적은 '클래스 불균형' 문제를 해결하기 위해 **SMOTE** 기법을 적용하고, 비즈니스 관점에서 중요한 지표인 **Recall(재현율)**과 **F1-score**, **PR-AUC**를 극대화하는 것을 목표로 합니다.

## 2. 데이터 전처리 및 EDA

데이터 구성 - **creditcard.csv** 데이터를 활용하였으며, 총 **31**개의 피처와 **Class** 라벨로 구성됨을 확인할 수 있었습니다.

클래스 분포 - 정상 거래(**0**) 대비 사기 거래(**1**)의 비율이 극히 낮음을 확인하여 불균형 처리의 필요성을 확인하였습니다.

변수 변환 - 다른 변수에 비해 단위 차이가 큰 **Amount** 변수에 대해 **StandardScaler**를 적용하여 표준화를 수행하였습니다.

데이터 분할 - 학습셋과 테스트셋을 **8:2** 비율로 분할하되, **stratify** 옵션을 사용하여 클래스 비율을 일정하게 유지하였습니다.

## 3. 방법론

### 3.1 클래스 불균형 해소: SMOTE

적용 이유: 사기 거래 클래스 비율이 샘플링 이전 **0.9983:0.0017**, 샘플링 이후 **0.9531:0.0469**로 사기 거래 데이터 비율이 매우 낮습니다. 사기 거래 데이터가 부족한 상태에서 학습할 경우, 모델이 다수 클래스인 정상 거래에만 편향되어 실제 사기 거래를 탐지하지 못하는 문제가 발생합니다. **SMOTE**는 소수 클래스 주변에 가상의 데이터를 생성하여 모델이 사기 거래의 패턴을 충분히 학습할 수 있도록 돕습니다. **SMOTE**를 통해 학습 데이터 내 사기 거래 건수를 정상 거래 건수와 비슷한 수준으로 증폭시켜 모델의 변별력을 확보할 수 있습니다.

### 3.2 모델 선정

**Random Forest**는 다수의 결정 트리를 결합하는 앙상블 기법으로, 오버피팅에 강하고 클래스 불균형 데이터에서도 안정적인 성능을 보여 선정하였습니다.

## 4. 분석 결과

모델 학습 후 테스트 데이터셋(**2,099**건)에 대해 평가를 수행한 결과는 다음과 같습니다.

### 4.1 지표별 결과

- **Class 0** - 사기 거래 기준

Metric	Result	Target	Status
Recall (재현율)	1.00	$\geq 0.80$	달성
F1-score	1.00	$\geq 0.88$	달성
PR-AUC	0.95	$\geq 0.90$	달성

- Class 1 - 사기 거래 기준

Metric	Result	Target	Status
Recall (재현율)	0.89	$\geq 0.80$	달성
F1-score	0.92	$\geq 0.88$	달성
PR-AUC	0.95	$\geq 0.90$	달성

#### 4.2 상세 평가 해석

**Precision(정밀도):** 정상 클래스 **0.99** / 사기 클래스 **0.95**로, 사기라고 예측한 경우 실제 사기일 확률이 매우 높았습니다.

**Recall (재현율):** 정상 클래스 **1.00** / 사기 클래스 **0.89**로, 실제 사기 거래의 약 **89%**를 성공적으로 탐지함.

**PR-AUC: 0.95**라는 높은 수치를 기록하며, 불균형 데이터셋에서도 정밀도와 재현율이 조화롭게 작동함을 증명하였습니다.

#### 5. 최종 결론 및 제언

목표 달성 여부: 분석 결과 요구되는 모든 지표에서 과제 목표치를 달성하는 좋은 성능을 거두었습니다. 특히 사기 탐지의 핵심인 **Recall**이 **0.80**을 크게 넘어서며 실전 투입이 가능한 수준의 탐지 성능을 확보하였습니다.

성능 향상 요인으로는 1. **SMOTE** 적용을 통해 소수 클래스에 대한 학습량을 증대한 점과 2. **Random Forest**의 앙상블 효과로 인해 데이터의 노이즈에 강건하게 반응한 점을 뽑을 수 있습니다.

추후 제언으로 몇가지를 말씀드리자면 우선 단일 테스트셋 평가를 넘어 **Stratified K-Fold** 교차 검증(**Cross-Validation**)을 수행함으로써, 데이터의 특정 구간에 과적합되지 않은 보편적인 성능의 일관성을 검증할 필요가 있습니다. 또한, 실제 금융 현장에서는 '사기를 놓치지 않는 재현율'과 '정상 고객을 오인하지 않는 정밀도' 사이의 기회비용이 상충하므로, **Precision-Recall Curve** 분석을 바탕으로 비즈니스 목적에 최적화된 **Threshold**를 세밀하게 조정하는 프로세스가 병행되면 좋을 것 같습니다.