# Vorlesung Mathematische Statistik

Wintersemester 2018/2019

Vorlesung: Prof. Dr. Dietmar Ferger Mitschrift: Willi Sontopski

9. Oktober 2018

## Inhaltsverzeichnis

1	Einführung	 					 			 ٠			٠	٠		2
1.1	Der Median	 					 									2

## 1 Einführung

Viele Schätzer in der Statistik sind definiert als Minimal- oder Maximalstelle von bestimmten Kriteriumsfunktionen, z. B. der Maximum-Likelihood-Schätzer (MLS) oder Minimum-Qudrat-Schätzer (MQS, KQS) oder Bayes-Schätzer. Allgemein nennt man solche Schätzer M-Schätzer.

Ziel: Untersuchung des asymptotischen Verhaltens  $(n \to \infty)$  von M-Schätzern über einen funktionalen Ansatz. Als Beispiel:

## 1.1 Der Median

Sei  $X:(\Omega,\mathcal{A},\mathbb{P})\to\mathbb{R}$  eine reelle Zufallsvariable mit Verteilungsfunktion  $F_X$ , also  $X\sim F$ . Definiere

$$\begin{split} Y_F(t) &:= \mathbb{E} \left( |X-t| \right) \\ &= \int\limits_{\Omega} |X(\omega) - t| \; \mathrm{d} \mathbb{P}(\omega) \\ &\stackrel{\mathrm{Trafo}}{=} \int\limits_{\mathbb{R}} |x - t| \cdot \mathbb{P} \circ X^{-1} \; \mathrm{d} x \\ &= \int\limits_{\mathbb{R}} |x - t| \cdot F \; \mathrm{d} x \qquad \forall t \in \mathbb{R} \\ m &:= \arg\min_{t \in \mathbb{R}} Y(t) := \; (\text{irgendeine}) \; \text{Minimalstelle der Funktion} \end{split}$$

Charakterisierung der Menge aller Mediane in folgendem kleinen Lemma:

**Notation.** 
$$F(m-) := F(m-0) := \lim_{t \to m} F(t)$$

**Lemma 1.1.1** Sei  $X \sim F_X$  integrierbar und  $m \in \mathbb{R}$ . Dann äquivalent:

- 1.  $F(m-) \le \frac{1}{2} \le F(m)$
- 2.  $\mathbb{E}[|X t|] \ge \mathbb{E}[|X m|] \quad \forall t \in \mathbb{R}$
- 3. m ist Median

Beweis. Zeige 1.  $\Rightarrow$  2.:

Setze  $h(t) := \mathbb{E}[|X-t|-|X-m|] \stackrel{\text{Lin}}{=} Y(t)-Y(m)$ . Dann ist 2. äquivalent zu  $h(t) \geq 0 \ \forall t \in \mathbb{R}$ . Dies ist noch zu zeigen.

#### Fall 1: t < m

$$h(t)^{\text{Trafo}} \int_{\mathbb{R}} |x - t| - |x - m| Q_{F}(dx)$$

$$= \int_{(-\infty,t]} \underbrace{|x - t| - |x - m|}_{=t-x-(m-x)=-(m-t)} F(dx) + \int_{(t,m)} \underbrace{|x - t| - |x - m|}_{\geq 0} F(dx) + \int_{[m,\infty)} \underbrace{|x - t| - |x - m|}_{x-t-(x-m)=m-t} F(dx)$$

$$\geq -(m-t) \cdot \underbrace{Q((-\infty,t])}_{F(t)} + \Big( -(m-t) \cdot F(m-) - F(t) \Big) + (m-t) \cdot \underbrace{Q([m,\infty))}_{1-\underbrace{Q((-m,m))}_{F(m-)}}$$

$$= -\underbrace{(m-t)}_{\geq 0} \cdot \underbrace{(1-2 \cdot F(m-))}_{\frac{1}{\geq 0}}$$

$$\geq 0$$

### Fall 2: t > m

$$h(t) = \int_{(-\infty,m]} \dots F(dx) + \int_{(m,t]} \dots + \int_{(t,\infty)} \dots F(dx)$$

$$\dots$$

$$\geq (t-m) \cdot (\underbrace{2 \cdot F(m) - 1}_{\stackrel{1}{\geq} 0})$$

$$\geq 0$$

Fall 3: t = m ist trivial. #

Zeige 2.  $\Rightarrow$  1:

Nach Annahme ist  $h(t) \geq 0 \ \forall t \in \mathbb{R}$ .

Fall 1: t < m Die obige Rechnung im Fall 1 bei 1.  $\Rightarrow$  2. zeigt:

$$0 \leq h(t) = -(m-t) \cdot F(t) + \int_{(t,m)} \underbrace{\underbrace{x}_{=2x-t-m \leq m-t}}_{=2x-t-m \leq m-t} F(dx) + (m-t) \cdot (1 - F(m-))$$

$$\leq -(m-t) \cdot \left(F(t) - 1 + F(m-) - F(m-) + F(t)\right)$$

$$= \underbrace{(m-t)}_{>0} \cdot (1 - 2 \cdot F(t))$$

$$\implies \forall t < m : 0 \leq (m-t) \cdot (1 - 2 \cdot F(t))$$

$$\implies \forall t < m : 0 \leq 1 - 2 \cdot F(t)$$

$$\implies \forall t < m : F(t) \leq \frac{1}{2}$$

$$\stackrel{t \uparrow m}{\Longrightarrow} F(m-) \leq \frac{1}{2}$$

Fall 2: t > m Siehe 2. Fall, analog.

### Bemerkung. TODO Nr 1.2

1. Lemma 1.1.1 1. besagt, dass  $\{m \in \mathbb{R} : m \text{ erfüllt } 1.\} = \text{Menge aller Mediane von } F$ .

2. Im Allgemeinen gibt es mehrere Mediane. Üblicherweise wählt man  $m:=F^{-1}(\frac{1}{2}),$  wobei

$$F^{-1}(u) := \inf \{ x \in \mathbb{R} : F(x) \ge u \} \quad \forall u \in (0, 1)$$

die Quantilfuntion / die verallgemeinerte Inverse ist. Da

$$F(F^{-1}(u)-) \le u \le F(F^{-1}(u)) \quad \forall u \in (0,1),$$

erfüllt  $m = F^{-1}\left(\frac{1}{2}\right)$  die Bedingung 1. in Lemma 1.1.1 und ist somit ein Median, nämlich der kleinste.

3. Die Funktion

$$Y: \mathbb{R} \to \mathbb{R}, \qquad Y(t) = \int |x - t| \ F(dx) \qquad \forall t \in \mathbb{R}$$

TODO die obige; ist stetig (nutze Folgenkriterium + dominierte Konvergenz bzw. Satz von Lebesgue), aber im Allgemeinen nicht differenzierbar, z. B. falls  $F \sim X$  eine diskrete Zufallsvariable ist. In diesem Fall ist somit die Minimierungüber Differentiation nicht möglich!