



Unicamp - Instituto de Computação

**MC886 B / MO416 A**

Introdução à Inteligência Artificial

Prof. Dr. Jacques Wainer

## Exercício 3

**Aluno:**

George Gigilas Junior - 216741

# Introdução

Este exercício corresponde ao exercício 13.19 do livro texto, cujo enunciado está disponível juntamente com a atividade. Este arquivo corresponde às minhas soluções para os itens a e b do problema.

## Solução

**Item a** - decidir qual(is) conjunto(s) de números é(são) suficiente(s) para o cálculo de  $P(h \mid e1 \wedge e2)$ , sem ter informações sobre independência condicional.

Pelo teorema de Bayes temos:

$$P(h \mid e1 \wedge e2) = \frac{P(e1 \wedge e2 \mid h) P(h)}{P(e1 \wedge e2)}$$

Para obter  $P(h)$ , precisamos de  $\mathbf{P(H)}$ , já que  $\mathbf{P(H)}$  nos dá  $P(h)$  e  $P(\neg h)$ .

Por sua vez, para obter  $P(e1 \wedge e2)$  precisamos da distribuição conjunta de probabilidade  $\mathbf{P(E1, E2)}$ . Lembrando que  $\mathbf{P(E1, E2)} = \{P(e1 \wedge e2), P(\neg e1 \wedge e2), P(e1 \wedge \neg e2), P(\neg e1 \wedge \neg e2)\}$ .

Por fim, para obter  $P(e1 \wedge e2 \mid h)$  precisamos de  $\mathbf{P(E1, E2 \mid H)}$ , que nos dá a correlação entre  $E1$  e  $E2$  de acordo com cada valor de  $H$ .  $\mathbf{P(E1, E2 \mid H)} = \{P(e1 \wedge e2 \wedge h), P(\neg e1 \wedge e2 \wedge h), P(e1 \wedge \neg e2 \wedge h), P(\neg e1 \wedge \neg e2 \wedge h), P(e1 \wedge e2 \wedge \neg h), P(\neg e1 \wedge e2 \wedge \neg h), P(e1 \wedge \neg e2 \wedge \neg h), P(\neg e1 \wedge \neg e2 \wedge \neg h)\}$ .

Na verdade, pela lei da probabilidade total ( $\mathbf{P}$  sendo distribuição de probabilidade):

$$P(E1, E2) = \sum P(E1, E2 \mid H) * P(H)$$

Logo, apenas  $\mathbf{P(E1, E2 \mid H)}$  e  $\mathbf{P(H)}$  já são suficientes para realizar o cálculo desejado, pois  $\mathbf{P(E1, E2)}$  pode ser obtido a partir deles.

Sendo assim, o conjunto ii) é suficiente para o cálculo de  $P(h \mid e1 \wedge e2)$ .

$\mathbf{P(E1 \mid H)}$  e  $\mathbf{P(E2 \mid H)}$ , apesar de nos darem a relação de  $E1$  com  $H$  e de  $E2$  com  $H$ , respectivamente, não nos dão a correlação condicional de  $E1$  e  $E2$  em  $H$  necessária para fazer o cálculo. Dessa forma, tanto os conjuntos i) e iii) não são suficientes para o cálculo de  $P(h \mid e1 \wedge e2)$ .

Com esse raciocínio, afirmo que o conjunto ii) é o único suficiente para o cálculo desejado.

**Item b** - decidir qual(is) conjunto(s) de números é(são) suficiente(s) para o cálculo de  $P(h \mid e1 \wedge e2)$ , sabendo que  $\mathbf{P}(E1 \mid H, E2) = \mathbf{P}(E1 \mid H)$  para todos os valores de H, E1 e E2.

Vamos partir da fórmula utilizada no item anterior:

$$P(h \mid e1 \wedge e2) = \frac{P(e1 \wedge e2 \mid h).P(h)}{P(e1 \wedge e2)}$$

Para calcular  $P(h \mid e1 \wedge e2)$ , conclui que é necessário ter  $\mathbf{P}(E1, E2 \mid H)$  e  $\mathbf{P}(H)$ .

Sabendo, agora, que  $\mathbf{P}(E1 \mid H, E2) = \mathbf{P}(E1 \mid H)$ , podemos afirmar que E1 e E2 são variáveis condicionalmente independentes em H. Sendo assim,  $\mathbf{P}(E1, E2 \mid H) = \mathbf{P}(E1 \mid H) * \mathbf{P}(E2 \mid H)$ .

A partir disso, o conjunto i) passa a ser equivalente ao conjunto ii), já que  $\mathbf{P}(E1, E2 \mid H) = \mathbf{P}(E1 \mid H) * \mathbf{P}(E2 \mid H)$ , e, portanto, também é suficiente para realizar o cálculo.

Da mesma forma, o conjunto iii) é equivalente a  $\mathbf{P}(E1, E2 \mid H)$  e  $\mathbf{P}(H)$  que, como explicado no item anterior, já é suficiente para realizar o cálculo desejado.

Portanto, com a informação de que  $\mathbf{P}(E1 \mid H, E2) = \mathbf{P}(E1 \mid H)$ , tanto o conjunto i), quanto os conjuntos ii) e iii) são suficientes para calcular  $P(h \mid e1 \wedge e2)$ .