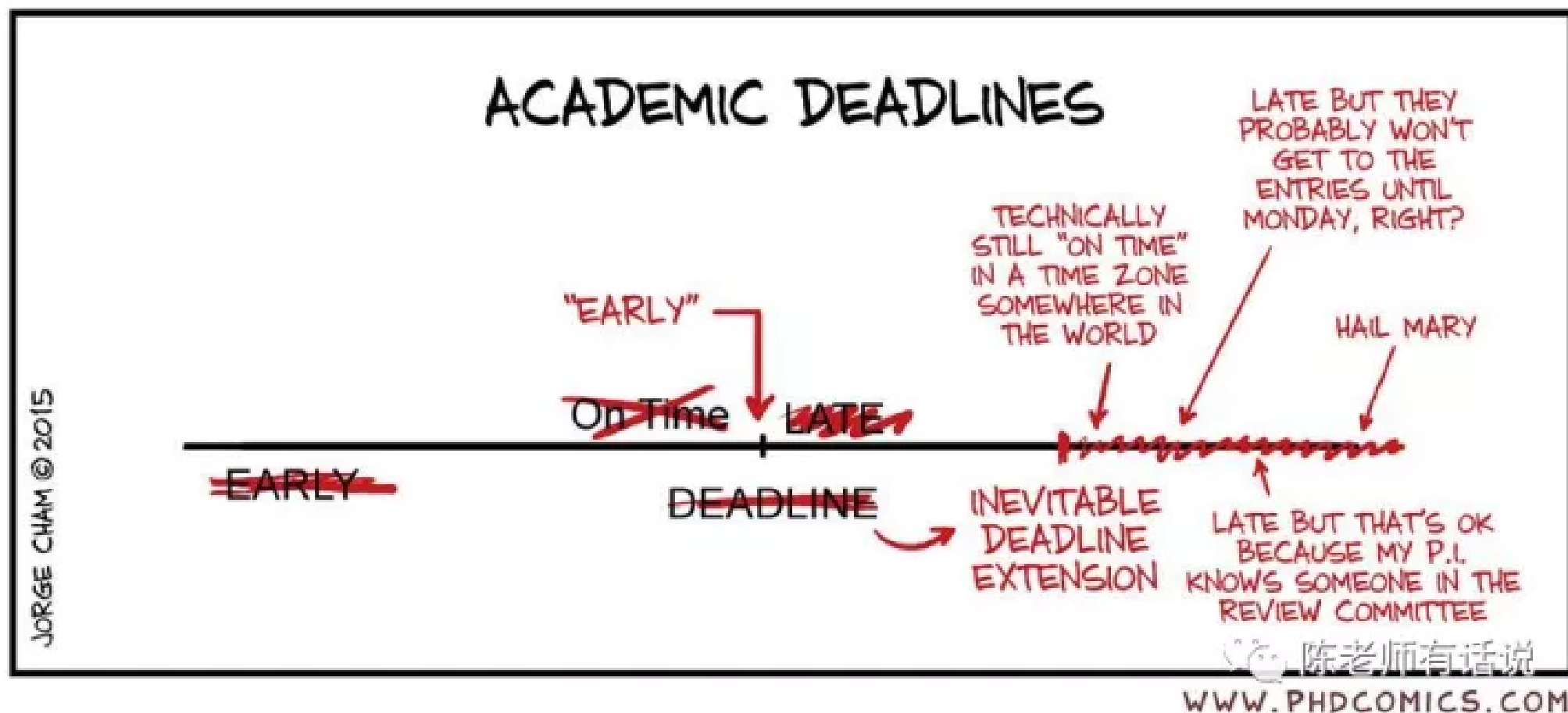


和导师一起赶文章死线（Deadline）的十大注意事项

原创 2017-11-25 陈怡然 陈老师有话说



图片来源：www.phdcomics.com

今年电子设计自动化领域和计算机体系结构领域的两大顶级会议DAC和ISCA的截稿日期放在了学校感恩节假期的前一天晚上（11月21日），加上之前一周截稿的CVPR和某个会议，结果组里的老师和同学都赶死线（deadline）赶了个天昏地暗。随着截止日期日益临近，陈老师的脾气也一天坏似一天。

把文章交上去之后，回想整个过程，觉得还是有必要写一篇文章对各位曾经、正在、或未来将会赶死线的博士生同学们说几句有关如何提高和导师一起赶文章死线效率的

十大注意事项。

|| 一 || 请提早开始

今年有个刚来的学生在文章截稿两周前我碰到他在实验室看视频。我说你没事做了？赶紧赶文章。他说没问题，我心里有数。结果他的第一稿一直到截稿前三个小时才全部完成。我只好陪着他改到最后一分钟。由于时间有限，很多段落都只能改了改英语，对于逻辑和细节则完全无法细抠了。为什么会这样？这有两个重要的原因：

- 1) 人们往往以结构进度为基准来线性预测所需要的时间，而忽略细节可能带来的额外开销。比如在拥有详细图纸的情况下，建造一个大楼所需的框架需要的时间远低于装水电、装修的时间。而没有经验的学生经常以自己写一段话的时间长短来预测撰写整个论文所需要的时间，造成严重低估。实际上，撰写一篇学术论文所需的时间的绝大部分是花在文章大体框架出来之后的逻辑调整、补充数据、英文修改、甚至画图表等琐碎的细节上。
- 2) 所有的人都是越到死线效率越高，但作为一个协作的整体，教研组最后的瓶颈实际上在导师：他/她要面对所有投稿的文章而不是你一个人！越往后，你单位时间所获得的老师的有效反馈越少。从而降低你修改的效率。

所以，尽早开始，尽早利用你和导师的空余时间，会极大的提高最终论文的质量。

|| 二 || 一定要列提纲和实验计划

很多学生喜欢打腹稿，不喜欢把文章的提纲和实验计划列出来，更不喜欢照着提纲和计划去写，觉得多此一举，老子只要实验结果棒棒哒就好了么！

列提纲和实验计划最重要的功用是为了梳理整个文章的逻辑脉络。顶级会议录取率都在20%甚至一下。所以评审论文如战场，各个评审人拿着放大镜来寻找文章中缺失的逻辑链条，比如：这个推论的逻辑是什么来的？有充足数据支持么？有没有某个设计参数没有讨论？还缺了哪个实验结果？只要有一个这样的逻辑链条缺失，在评审会上基本就可以一锤定音的据掉这篇文章。因此，提纲和实验计划会让你和导师从头一环环的检验整个论文中故事的逻辑链条，确保每一个结论都有足够的前提假设、讨论和实验数据支持，前后呼应，确保无懈可击。

我经历过的绝大部分的写作过程中，文章各部分逻辑关系都会在一开始频繁调整，好像搭积木一样，最终找到一个最稳定，最难攻击的结构。在其之上开始写作和准备实验结果，如同做完形填空一样，既自信、又高效。

|| 三 || 请多花点时间给文章取个好名字

很多人觉得给文章取名字不重要，振振有词的说只要文章写的好，实验结果充分，效果好，就一定会有好结果。

我们来想象一下你的文章是怎么被评审的：

首先是大会技术委员会主席收到这些文章，然后根据文章的名字（第一次！有时候还加上文章的摘要），分配到他/她认为合适的评审人手里。有的会议还要先分到合适的track;

然后再由track chair分到各个评审人手里。而这些评审人很多并不会马上看这些文章（他们也忙啊），而是根据自己的时间安排，看一下各个文章的标题（第二次！），决定哪一篇先审，哪一篇后审。人之常情，大家都会先看自己最感兴趣或者最擅长的方向的文章。而在最后评审意见提交截至日期前把自己不喜欢的文章匆匆看一下赶紧提交。

最后，文章会在评审会上被大家讨论。而会上大家做的第一件事情，就是主席读一遍文章编号和题目（第三次），提醒大家注意该文章要被讨论。

在以上过程中，你的文章题目会被提出至少三次。

那么现在问题来了，如果两篇文章质量差不多，一篇的题目平平无奇甚至会引起读者对内容的误解，而另一篇的题目与内容非常贴切而且吸引眼球，那么哪篇文章被分配到不合适的评审人手里的几率高？哪篇文章评审人会先读、精读、提出更有建设性的审稿意见？哪篇文章会在条件差不多的情况下被最终选中？

不用我再多说了吧？

|| 四 || 熟悉你的写作工具和template

无论你是用word还是latex，用不用endnote，用什么环境，请熟悉他们的使用技巧。

一个排版漂亮的文章总会给人赏心悦目的感觉。所以，熟悉你的写作工具很重要。每个会议都有他们提供的template，有的好看，有的不好看，有的人可以把不好看的变得好看，有的人则可以把好看的template变丑。这些都是需要花时间来培养的经验。

不过至少，你可以做到格式一致：

所有段落的缩进相同，前后的**space**一致；

图和表永远在图文框里，而图文框永远放在四个角；

Title 1所有单词大写, Title 2的每个词第一个字母大写, Title 3、图的caption和表的title只有第一个单词首字母大写；

所有的reference里面所有**item**的文章题目、卷、页、年份格式都一致。

一份干干净净、整整齐齐、格式漂亮、花心思的draft已经向导师表明你认真的态度和一定要中的决心。“所以，请（导师）您也一起努力吧！”

最后，无论你选择怎样的软件来管理你的references，一定要持之以恒，不要变来变去。

|| 五 || 不要把匆匆而就的第一稿给导师

很多人习惯了把写完的东西未经检查就直接交给导师检查。有的时候是因为时间紧急，有的时候或许仅仅是因为懒。但请记住，千万不要这么做。

我跟我的学生说，无论是他还是我，或者任何人。你把你任何写好的稿子放一周回头看，都会有一种“这是什么鬼”的感觉。所以无论如何，请把你的稿子多读几遍，确保你已经竭尽全力把它写的清楚-清楚-再清楚（重要的事情说三遍）了之后，再给你的导师看。

对于没有准备好就给我改的稿子，通常我遇到的情况有以下三种：

故事的逻辑有瑕疵：提纲和实验计划只能保证整体框架的逻辑正确。并不能保证没有文字尤其是句与句之间和一句话内前后的逻辑瑕疵。如果智商没问题（这个大家都不会承认的），那通常出现这种情况唯一的原因是懒（得想），俗称想到哪里写到哪里。

英语说不清楚：我每次问我的学生这个我读不懂的时候，大多数人都会说：这个我不知道怎么说（所以我胡写了一个请您来改），说的理直气壮。但你有没有try your best去写明白（比如读了别人的文章或者google了别人怎么写）还是胡乱写了一个导师是读的出来的。把不想干的脏活想都不想就留给导师，你将永远无法提高自己。

大量的语法和拼写的低级错误：没啥说的，这意味着你已经放弃你自己了。要么回去重新检查，要么你还是找一份更适合你的职业道路吧（比如山贼这种不需要舞文弄墨的职业）。

无论以上哪一种，我会跟学生说：对不起，请拿回去。记住只有你自己尽力了之后，别人才会尽力帮你。

【 未完待续 】

作者 | 陈怡然

介绍 | 杜克大学电子与计算机工程系副教授，杜克进化智能研究中心主任，存储、类脑计算与深度学习专家。

关注本公众号，请识别下图二维码 ▼

