

Aufgabe 11.1

a) Huffman-Codierung:

0.3	0.2	0.15	0.15	0.1	0.1
a	b	c	d	e	f

Abb.1 Codebaum (auf Seite 2)

a	b	c	d	e	f	Zeichen
0.3	0.2	0.15	0.15	0.1	0.1	rel. Häufigkeit p_i
1	3	3	3	4	4	Länge l_i

$\rightarrow 0.3 \cdot 1 + 0.2 \cdot 3 + 0.15 \cdot 3 + 0.15 \cdot 3 + 0.1 \cdot 4 + 0.1 \cdot 4 = 2.6 \text{ Bit}$

b) badecfa \rightarrow 001 1 011 0000 010 0001 1

c) Shannon-Fano-Codierung:

1. Abb.2 Codebaum (auf Seite 3)

a	b	c	d	e	f	Zeichen
0.3	0.2	0.15	0.15	0.1	0.1	rel. Häufigkeit
2	3	3	2	3	3	Länge

$\rightarrow 0.3 \cdot 2 + 0.2 \cdot 2 + 0.15 \cdot 3 + 0.15 \cdot 2 + 0.3 \cdot 1 + 0.3 \cdot 1 = 2.55 \text{ Bit}$

3. badecfa \rightarrow 010 00 10 110 001 111 00

Commented [DF1]: Keine Mengenzeichen {}, da Zahlen doppelt vorkommen. Besser: Tuppel (a, b, c, d, e, f) (0.3, 0.2, 0.15, 0.15, 0.1, 0.1)

Aufgabe 11.2

a) Code-Redundanz:

Bedeutet, dass in einer Nachricht zusätzliche überflüssige Elemente mitgeschickt werden, die keine weitere Information enthalten, um die eigentliche Nachricht zu unterstützen.

Theoretisch könnte dies so aussehen, dass man jedes Bit seiner Nachricht ein zweites Mal mitschickt, falls Informationen unterwegs verloren gehen, die Nachricht trotzdem sicher ankommt.

Hamming-Abstand:

Der Hamming-Abstand gibt an um wie viel Bits sich zwei gleichlange Bitwörter unterscheiden. Bei einem Hamming-Abstand von $d=2$ unterscheiden sich bei zwei gleichlangen Bitwörtern 2 Bits, z.B.: 00110 \rightarrow 10100

Man weiß somit dann, dass z.B. 00110 \rightarrow 11100 bei einem Abstand von $d=2$ nicht korrekt sein kann, sich die beiden Bitwörter um 3 Bits unterscheiden.

- b) Um einen 1-Bit-Fehler zu erkennen ist ein Hamming-Abstand von $d=2$ erforderlich. Um einen 3-Bit-Fehler zu erkennen wäre deshalb ein Hamming-Abstand von mindestens $d=6$ nötig.
- c) Um 3-Bit-Fehler sicher beheben zu können ist nach $d=2 \cdot k + 1$ (k = Bits) ein Hamming-Abstand von $d=7$ notwendig: $d=2 \cdot 3 + 1 = 7$. Bei einem 1-Bit-Fehler $d=3$.

Aufgabe 11.3

- a) Eine 1-Bit-Fehlererkennung ist möglich, da bei einer geraden Anzahl gesetzter Bit ein Paritätsbit gesetzt wird und man somit eine ungerade Anzahl von gesetzten Bits erhält, bekommt man jedoch eine grade Anzahl von Bits, obwohl das Paritätsbit nicht gesetzt ist, so liegt ein 1-Bit-Fehler vor.
- 2-Bit-Fehler sind nicht zu erkennen, da wenn man eine bei gerade Anzahl an gesetzter Bits 2-Bit-Fehler hat, diese wieder zu einer geraden Anzahl von gesetzten Bits führt. Bsp: 010111001 \rightarrow 11000001 Das Paritätsbit unterscheidet nur zwischen gerader und ungerader Parität.
- b) 00100101, 11111110, 10101010, 00010001

- c) 00100101: eine gerade Anzahl an Bits könnte gesetzt sein (2, 4, 6 Bits).
 11111111: Paritätsbit könnte für ungerade Parität gesetzt werden.
- d) 00100101, 11111111: Wenn wir das Paritätsbit für gerade Parität haben, dann liegt bei dem ersten Codewort kein Fehler vor, aber bei dem zweiten Codewort wäre das Paritätsbit falsch gesetzt. Wenn das Paritätsbit bei ungerader Parität gesetzt wird wäre der Fehler umgekehrt.

Aufgabe 11.4

- a) ISBN 3-528-05783-6:
 $3 \cdot 10 + 5 \cdot 9 + 2 \cdot 8 + 8 \cdot 7 + 0 \cdot 6 + 5 \cdot 5 + 7 \cdot 4 + 8 \cdot 3 + 3 \cdot 2 + 6 = 236$ $236:11=10$ Rest 5 ->ungültig
 ISBN 3-528-05738-6:
 $3 \cdot 10 + 5 \cdot 9 + 2 \cdot 8 + 8 \cdot 7 + 0 \cdot 6 + 5 \cdot 5 + 7 \cdot 4 + 3 \cdot 3 + 8 \cdot 2 + 6 = 231$ $231:11=11$ Rest 0 ->gültig

- b) 281234554321x:

281234554321x
 1313131313131 Gewichte
 241632554923x Produkte Modulo 10

$2+4+1+6+3+2+5+5+4+9+2+3+x=42+x$ $(42+x):10$ muss Rest 0 ergeben, damit die GTIN gültig ist, deshalb muss die Prüfziffer $x=8$ sein: $(42+8):10=5$ Rest 0 ->gültig

Abbildung 1 Huffman-Codebaum

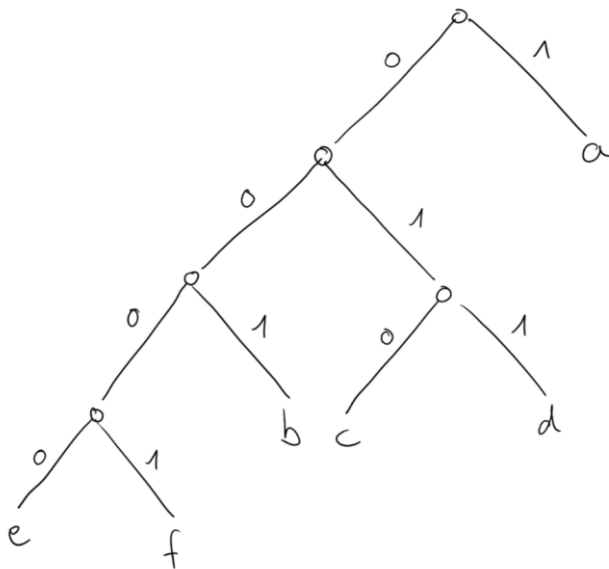


Abbildung 2 Shannon-Fano-Codebaum

