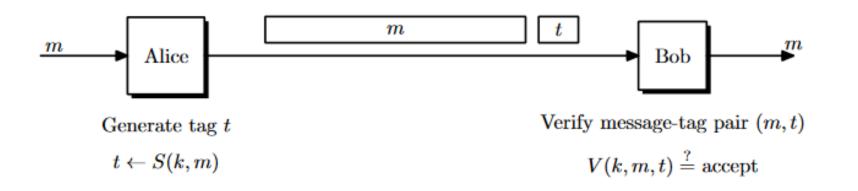
Прикладная Криптография: Симметричные криптосистемы МАС: схемы

Макаров Артём МИФИ 2018

Целостность сообщений

- Задача обеспечить целостность сообщений m при передаче
- Обеспечиваем только **целостность**, сообщения предполагаются открытыми
- Основная идея создать небольшую по длине величину t (tag, метка) на основе сообщения, и передать данную величину вместе с сообщением: (m,t). На стороне получателя величина t' вычисляется для полученного сообщения m' и производится сравнение t=t'. В случае равенства полагается, что целостность сообщения не нарушена.



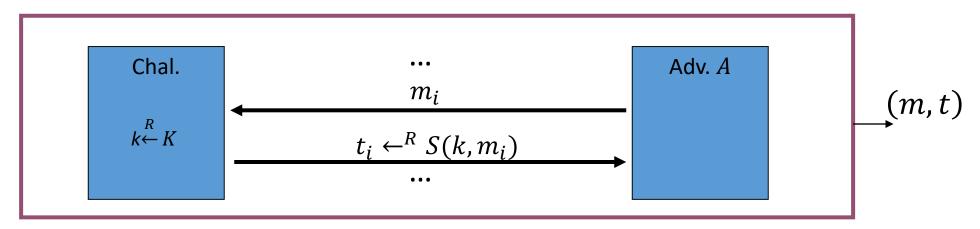
Определение МАС

МАС на (K, M, T) называется пара эффективных алгоритмов I = (S, V). S - алгоритм выработки МАС, V - алгоритм проверки МАС. Пусть M - множество сообщений, K - множество ключей, T - множество кодов аутентичности (меток). Тогда для $m \in M, t \in T, k \in K$

- $S: K \times M \to T$ вероятностный алгоритм, вычисляющий $t \leftarrow^R S(k,m)$
- $V: K \times M \times T \to \{0,1\}$ детерминированный алгоритм, вычисляющий результат проверки $r \leftarrow V(k,m,t)$.
- Свойство корректности $\Prig[Vig(k,m,S(k,m)ig)=1ig]=1$

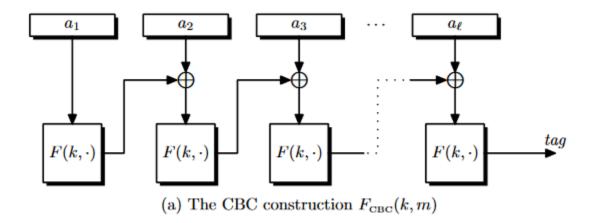
Игра на стойкость МАС (chosen message attack)

- Противник побеждает в игре, если пара (m,t) верная пара сообщение MAC, т.е. V(k,m,t)=1.
- Преимуществом противника A в игре против МАС I=(S,V) называется величина $MAC_{adv}[A,I]=\Pr[V(k,m,t)=1].$
- МАС I = (S, V) называется стойким МАС, если $\forall A \ MAC_{adv}[A, I] \leq \epsilon, \epsilon$ пренебрежимо малая величина.



Беспрификсные PRF

PRF $F_{CBC}(k,m)$ — цепочка CBC с использованием PRF. В качестве значение используется последний элемент цепочки.



Беспрификсные PRF

PRF $F^*(k,m)$ — каскадная конструкция. Выход каждой итерации PRF используется к качестве ключа в следующей итерации PRF.

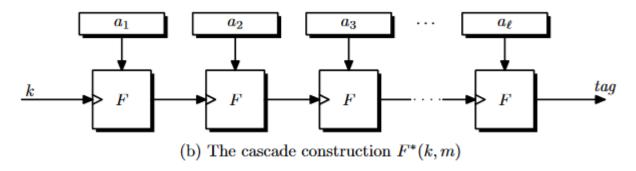


Figure 6.3: Two prefix-free secure PRFs

Беспрификсные PRF

Теорема 9.3. Пусть F — стойкая PRF на $(K, X, X), X = \{0,1\}^n$. Для полиномиально ограниченной величины l PRF F_{CBC} : $K \times X^{\leq l} \to X$ является стойкой беспрификсной PRF, причём для любого беспрификсного противника A, делающего не более Q запросов существует противник в игре на PRF, причём

$$PRF^{pf}[A, F_{CBC}] \le PRF_{adv}[B, F] + (Ql)^2/2|X|$$

Теорема 9.4. Пусть F — стойкая PRF на (K, X, K). Для полиномиально ограниченной величины l PRF F^* : $K \times X^{\leq l} \to K$ является стойкой беспрификсной PRF, причём для любого беспрификсного противника A, делающего не более Q запросов существует противник в игре на PRF, причём $PRF^{pf}[A, F_{CRC}] \leq Ql * PRF_{adv}[B, F]$

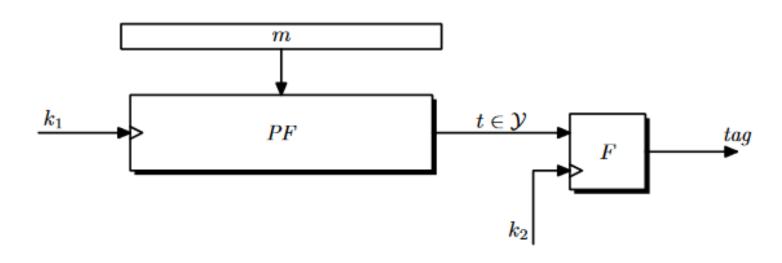
⊳ без доказательства⊲

Построение стойкий PRF на основе беспификсных PRF

Рассмотрим 3 способа построения PRF на основе беспрификсных PRF:

- Зашифрование выхода беспрификсной PRF: зашифрование выхода беспрификсной PRF с использованием другой PRF
- Беспрификсное кодирование: преобразовать входные данные так, чтобы все они были беспрификсными
- Беспрификсное кодирование с рандомизацией: СМАС

Пусть PF — $\mathrm{PRF}:K_1 \times X^{\leq l} \to Y$, F — $\mathrm{PRF}:K_2 \times Y \to T$. Определим $EFig((k_1,k_2),mig) = Fig(k_2,PF(k_1,m)ig)$, $k_1 \in K_1$, $k_2 \in K_2$, $m \in X^{\leq l}$



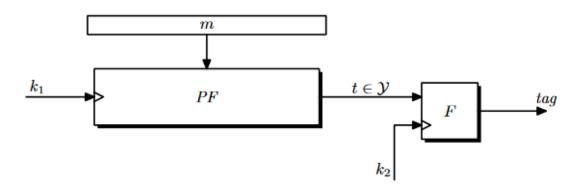
Пусть PF — PRF на $(K, X^{\leq l}, Y)$. PF является **расширяемой PRF**, если $\forall k \in K, x, y \in X^{\leq l-1}, a \in X$:

Если $PF(k, x) = PF(k, y) \Rightarrow PF(k, x||a) = PF(k, y||a).$

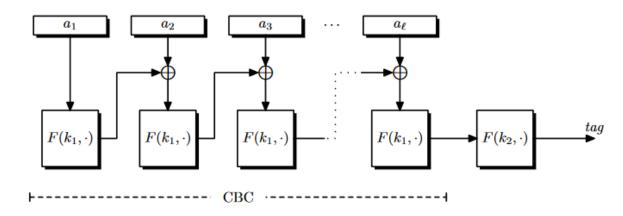
PRF CBC и каскадной конструкции являются расширяемыми.

Если PF функция CBC или каскадная конструкция то PRF EF — стойкая PRF.

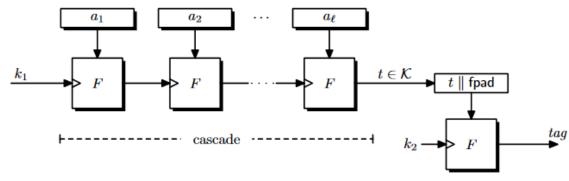
Теорема 10.1. Пусть PF — расширяемая беспрификсная PRF на $(K_1, X^{\leq l+1}, Y)$, |Y| — суперполиномиальная, l — полиномиально ограниченная. Пусть F — стойкая PRF на (K_2, Y, T) . Тогда EF определённая ранее — стойкая PRF на $(K_1, \times K_2, X^{\leq l}, T)$: $PRF_{adv}[A, EF] \leq PRF_{adv}[B_1, F] + PRF_{adv}^{pf}[B_2, PF] + Q^2/2|Y|$



⊳ Рассмотрим идею доказательства. Самая неочевидная часть результирующей формулы $PRF_{adv}[A,EF] \leq PRF_{adv}[B_1,F] + PRF_{adv}^{pf}[B_2,PF] + Q^2/2|Y|$ это слагаемое $Q^2/2|Y|$. Рассмотрим причину его появления.



(a) The ECBC construction ECBC(k, m) (encrypted CBC)



(b) The NMAC construction NMAC(k, m) (encrypted cascade)

ECBC MAC

Теорема 10.2. Зашфированный СВС МАС ECBC, зашифрованный с использованием PRF F на (K,X,X) (|X| - суперполиномиальная, l – полиномиально ограниченная) – стойкая PRF на $(K^2,X^{\leq l},X)$: $PRF_{adv}[A,ECBC] \leq PRF_{adv}[B_1,F] + PRF_{adv}[B_2,F] + \frac{\left(Q(l+1)\right)^2 + Q^2}{2|X|}$

⊳следствие **Теоремы 10.1.**⊲

NMAC

- PRF F на $(K, M, K), K = \{0,1\}^k, X = \{0,1\}^n, k \le X$
- $g(t) = t || \text{fpad, fpad} \phi$ иксированное дополнение, длины n-k бит

Теорема 10.3. NMAC, использующая PRF F стойкая PRF на $(K^2, X^{\leq l}, K)$: $PRF_{adv}[A, NMAC] \leq (Q(l+1)) * PRF_{adv}[B_1, F] + PRF_{adv}[B_2, F] + \frac{Q^2}{2|K|}$

⊳следствие **Теоремы 10.1.**⊲

NMAC u ECBC MAC

- Рассмотренные конструкции являются стойкими PRF и следовательно стойкими MAC
- Нет необходимости знать длину сообщения заранее, можно обновлять полученное значение МАС при получении новых блоков сообщения, не дожидаясь получения сообщения целиком
- Можно использовать для сообщений произвольной длинны, **кратной размеру блока** PRF (чаще всего блочного шифра)

Беспрификсное кодирование

Цель — закодировать «префиксные строки» в беспрификсные, для использования в беспрификсных PRF для получения MAC

Пусть $X_{>0}^{\leq l}$ - множество непустых строк, длины не более l элементов в X.

Функция $pf: M \to X_{>0}^{\leq l}$ называется беспрификсным кодированием, если pf — инъективна и множество элементов из образа pf — беспрификсное множество.

Теорема 10.4. Пусть pf — беспрификсное кодирование, PF — беспрификсная PRF на $(K, X^{\leq l}, Y)$. Тогда PRF F(k, m) = PF(k, pf(m)) — стойкая PRF на (K, M, Y)

⊳Очевидно следует из определения беспрификсной PRF<

Беспрификсное кодирование

• Метод 1. Добавление длины.

$$M = X^{\leq l-1}, m = (a_1, ..., a_v) \in M$$
$$pf(m) = (\langle v \rangle, a_1, ..., a_v) \in X_{\geq 0}^{\leq l}$$

• Метод 2. «Остановочные биты»

$$X = \{0,1\}^{n-1}, M = X_{>0}^{\leq l}, m = (a_1, ..., a_v) \in M$$

$$pf(m) = ((a_1||0), (a_2, ||0), ..., (a_{v-1}||0), (a_v||1)) \in X_{>0}^{\leq l}$$

⊳Очевидна инъективность и беспрификсность образа <

Беспрификсное кодирование

- Позволяет использовать беспрификсные PRF в качестве MAC
- Добавление длины сообщения увеличивает длину сообщений как входа для беспрификсной PRF, так как беспрификсное кодирование избыточно.
- Добавление длины к сообщению не позволяет использовать МАС в поточном режиме (когда сообщение передаётся по частям), так как длина сообщения заранее не известна
- Так как в основном используются блочные шифры добавление данных беспрификсным кодирование означает добавление лишнего блока
- Использование «остановочных битов» также увеличивает длину сообщения

Беспрификсное кодирование с рандомизацией

Пусть $x, y \in X^{\leq l}$. Обозначим $x \sim y$ если x префикс y или y префикс x.

Пусть ϵ — действительное число, $0 \le \epsilon \le 1$. Вероятностное ϵ -префиксное кодирование это функция $prf: K \times M \to X_{>0}^{\le l}: m_0, m_1 \in M, m_0 \ne m_1$: $\Pr[prf(k, m_0) \sim prf(k, m_1)] \le \epsilon$

Где вероятность рассматривается при случайном равновероятном выборе $k \in K$

Пример -
$$prf(k, (a_1, ..., a_v)) = (a_1, ..., a_v, (a_v \oplus k)) \in X_{>0}^{\leq l}$$

Беспрификсное кодирование с рандомизацией

Пусть PF — беспрификсная PRF на $(K, X^{\leq l}, Y), prf: K_1 \times M \to X_{>0}^{\leq l}$ - вероятностное ϵ -префиксное кодирование.

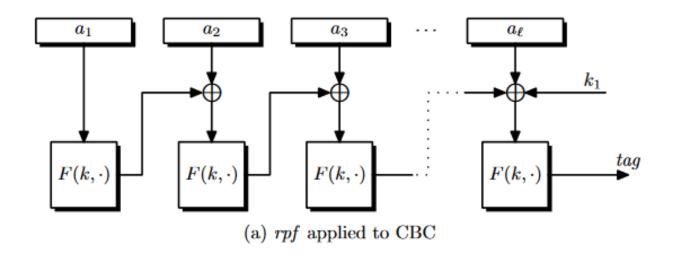
Определим PRF F на $(K \times K_1, M, Y)$: $F\big((k_1, k_2), m\big) = PF(k, prf(k_1, m))$

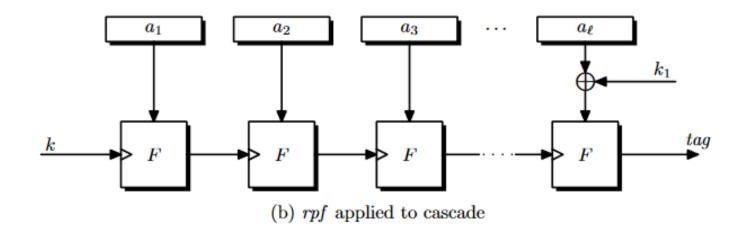
Теорема 10.5. Если PF - беспрификсная PRF, prf - вероятностное ϵ -префиксное кодирование, тогда F , введённая выше — стойкая PRF:

$$PRF_{adv}[A, F] \le PRF_{adv}^{pf}[B_1, PF] + PRF_{adv}^{pf}[B_2, PF] + \frac{Q^2 \epsilon}{2}$$

⊳без доказательства<

Беспрификсное кодирование с рандомизацией





МАС для сообщений не кратных длине блока

Все рассмотренные до этого схемы были применимы только для сообщений длины кратных длине блока PRF (блочного шифра).

Пусть F — PRF на $(K, X^{\leq l+1}, Y)$, inj: $\{0,1\}^{\leq nl} \to X^{\leq nl}$ - инъекция. Определим PRF F_{bit} :

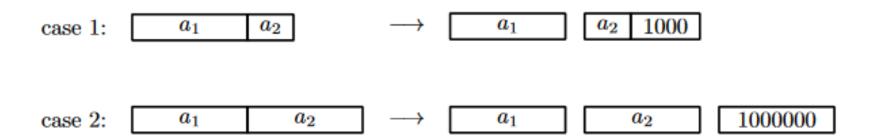
$$F_{bit} = F(k, inj(x))$$

Теорема 10.6. PRF введёная выше — стойкая PRF на $(K, \{0,1\}^{\leq nl}, Y)$ ⊳очевидно \triangleleft

Построение инъективных функций

Пусть
$$X = \{0,1\}^n$$
, $inj: \{0,1\}^{\leq nl} \to X^{\leq l+1}$ $inj:$

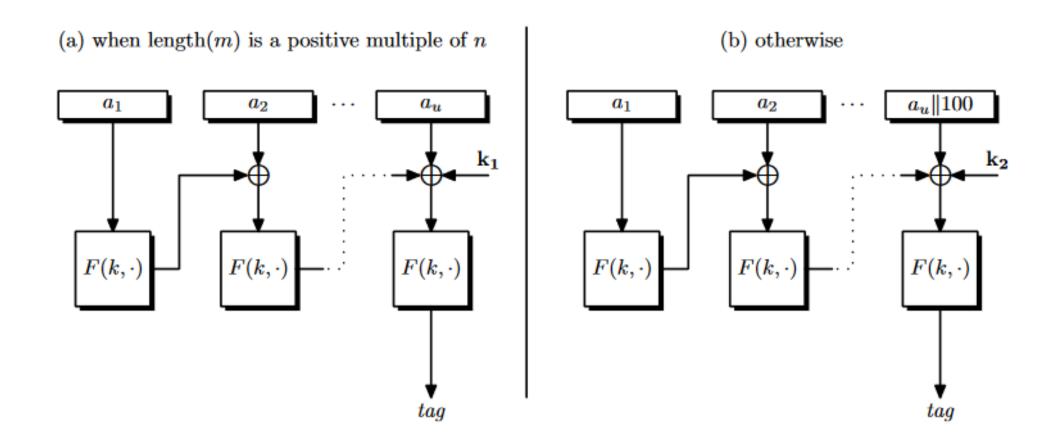
- Если входное сообщение имеет длину не кратную n добавить 10...00 до длинны кратной n
- Иначе добавить n-блок $(1||0^{n-1})$
- Инъективна и обратима



CMAC

- Стандарт NIST
- Один из наиболее популярных алгоритмов вычисления МАС (самый популярных после НМАС)
- Использует три различных ключа

CMAC



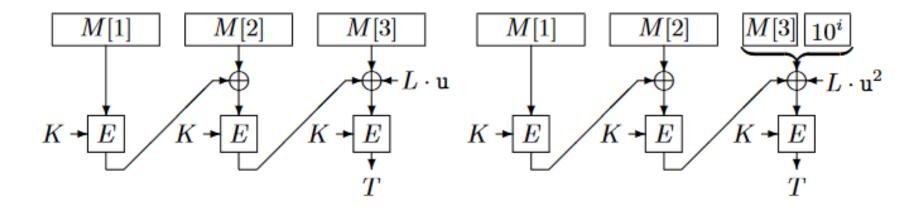
OMAC

• В текущей вариации (ОМАС) использует единственный ключ для генерации этих трех ключей для некоторой константы R_n :

```
input: key k \in \mathcal{K}
output: keys k_0, k_1, k_2 \in \mathcal{X}
k_0 \leftarrow k
L \leftarrow F(k, 0^n)
(1) if \operatorname{msb}(L) = 0 then k_1 \leftarrow (L << 1) else k_1 \leftarrow (L << 1) \oplus R_n
(2) if \operatorname{msb}(k_1) = 0 then k_2 \leftarrow (k_1 << 1) else k_2 \leftarrow (k_1 << 1) \oplus R_n
output k_0, k_1, k_2.
```

OMAC

• Фактически для получения трех ключей реализуется умножение в кольце многочленов на некоторую константу u



Trunkated CBC MAC

Основная идея – не дать противнику возможность воспользоваться МАС для осуществления префиксной атаки.

Использование части кода аутентичности. Используется в ГОСТ 28147-98

Оптимально использовать половину исходного МАС

Основной недостаток – фактически понижаем параметр стойкости в 2 раза

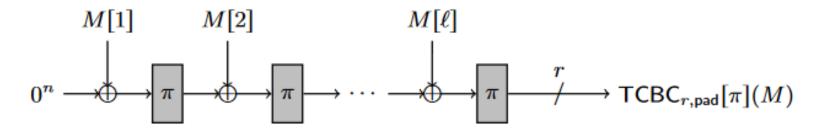


Fig. 1. Truncated CBC. Representation of $\mathsf{TCBC}_{r,\mathsf{pad}}[\pi]$. Here, $M[1],\ldots,M[\ell]$ are n-bit blocks resulting from applying the padding scheme pad to the input message $M \in \{0,1\}^*$.

PMAC

РМАС – параллельный МАС

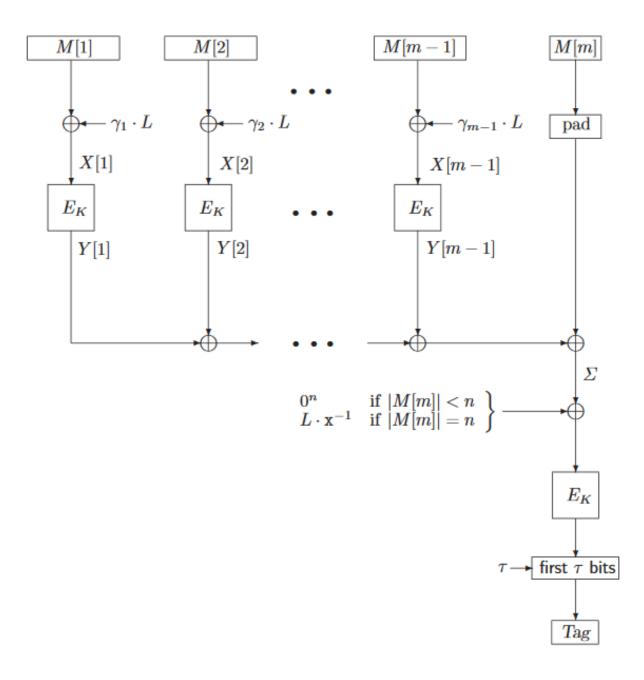
Возможность добавлять и удалять блоки из итогового значения МАС

Основная идея – использование «различных» ключей для каждого блока, полученных через умножение в кольце многочленов

Возможность вычислять МАС параллельно для всех блоков

Патентован (США), разрешено бесплатное использование в образовательных и open-source проектах

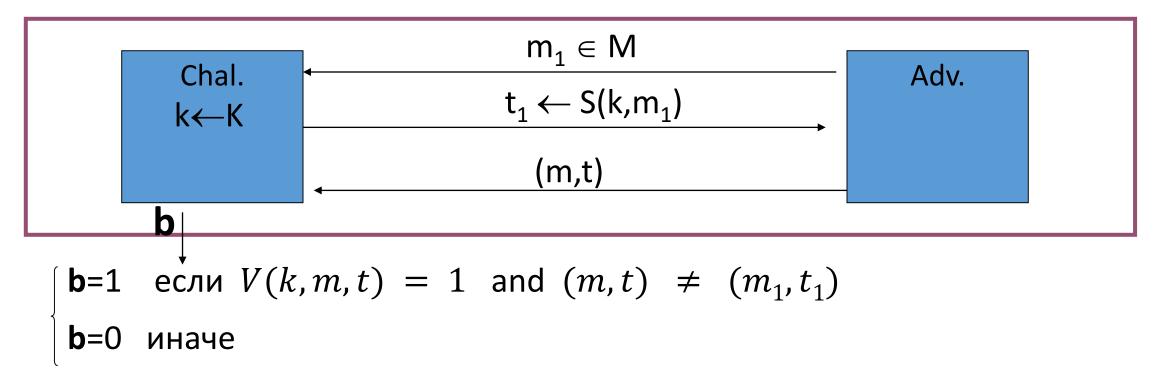
PMAC



Одноразовый МАС

(по аналогии с одноразовым блокнотом)

Введём игру



I = (S, V) стойкий одноразовый МАС, если $Adv_{mac1}[A, I] = \Pr[b = 1] \le \epsilon, \epsilon$ – пренебрежимо малая величина"

Одноразовый МАС: пример

Стойкий против любых (не только эффективных) противников

```
Пусть q большое простое число (пример - q=2^{128}+51) key=(a,b)\in\{1,...,q\}^2 msg=(m[1],...,m[L])
```

$$P_{msg}(x) = x^{L+1} + m[L] * x^L + \dots + m[1] * x$$
 – полином степени $L+1$ $S(key, msg) = P_{msg}(a) + b \pmod{q}$

Одноразовый МАС ⇒ Многоразовый МАС

Пусть (H,V) стойкий одноразовый МАС на $(K,M,\{0,1\}^n)$.

Пусть $F: K_F \times \{0,1\}^n \to \{0,1\}^n$ стойкая PRF.

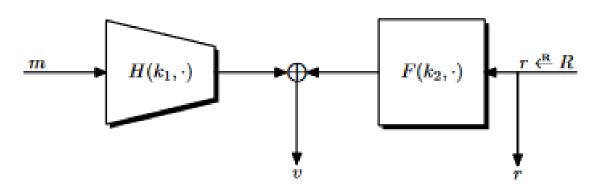
$$r \leftarrow^R R$$
.

Медленная, Быстрая, Короткий вход Длинный вход

Carter-Wegman MAC:

$$S_{cw}ig((k_1,k_2),mig) = ig(r,F(k_2,r) \oplus H(k_1,m)ig) = (r,v)$$
 $V_{cw}(k,(r,v),m) = egin{cases} 1,v = F(k_2,r) \oplus H(k_1,m) \ 0, \text{иначе} \end{cases}$

Является недетерминированным



Carter-Wegman MAC

Наиболее быстрые современные МАС

- VMAC
- UMAC
- Poly1305-AES

Poly1305

Poly1305:

Пусть
$$m[0], m[1], ..., m[l-1]$$
 – сообщение, $q = \frac{l}{16}$ (округление сверху)

$$c_i = m[16i - 16] + 2^8 m[16i - 15] + + 2^{16} m[16i - 14] + \dots + 2^{120} m[16i - 1] + 2^{128}$$

Если 16 не делит l:

$$c_q = m[16q - 16] + 2^8m[16q - 15] + ... + 2^{8(l \text{mod} 16) - 8}m[l - 1] + 2^{8(l \text{mod} 16)}$$

Простыми словами – дополнить каждые 16 байт до 17, добавля 1. Если не хватает до 16 байт – добавить 100...000 чтоб хватало.

Poly1305

```
\begin{aligned} & Poly 1305_r \big( m, AES_k(n) \big) \\ &= \left[ \left( \left( c_1 r^q + c_2 r^{q-1} + \dots + c_q r^1 \right) \bmod 2^{130} - 5 \right) \right. \end{aligned}
```

```
#include <gmpxx.h>
void poly1305_gmpxx(unsigned char *out,
  const unsigned char *r,
  const unsigned char *s,
  const unsigned char *m, unsigned int 1)
 unsigned int j;
 mpz_class rbar = 0;
 for (j = 0; j < 16; ++j)
    rbar += ((mpz_class) r[j]) << (8 * j);
 mpz_class h = 0;
 mpz_{class} p = (((mpz_{class}) 1) << 130) - 5;
  while (1 > 0) {
    mpz_class c = 0;
    for (j = 0; (j < 16) && (j < 1); ++j)
      c += ((mpz\_class) m[j]) << (8 * j);
    c += ((mpz_class) 1) << (8 * j);
    m += j; 1 -= j;
   h = ((h + c) * rbar) \% p;
 for (j = 0; j < 16; ++j)
    h += ((mpz_class) s[j]) << (8 * j);
 for (j = 0; j < 16; ++j) {
    mpz_class c = h \% 256;
    h >>= 8;
    out[i] = c.get_ui();
                                    37
```