МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЯДЕРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИФИ»

Кафедра №42 «Криптология и кибербезопасность»

ОТЧЁТ

по дисциплине «Параллельное программирование»
Лабораторная работа №3
«Реализация алгоритма с использованием технологии
ОреnMР»

Группа Б21-525

Студент Г.О. Шулындин

Преподаватель М.А. Куприяшин

Оглавление

1.	Описание рабочей среды	3
2.	Анализ линейного алгоритма	3
3.	Построение параллельного алгоритма	5
4.	Анализ временных характеристик параллельного алгоритма	6
5.	Заключение	16
6.	Приложение	16

1. Описание рабочей среды

- Модель процессора: AMD Ryzen 5 3500U with Radeon Vega Mobile Gfx
- Число ядер: 8
- Архитектура: х86-64
- OC: Linux, дистрибутив Ubuntu v22.04
- RAM объем: 2x4096 MB
- RAM тип: DDR4
- Используемая среда разработки: Visual Studio Code
- Компилятор: gcc v11.4.0
- Поддерживаемая версия ОренМР: 201511

2. Анализ линейного алгоритма

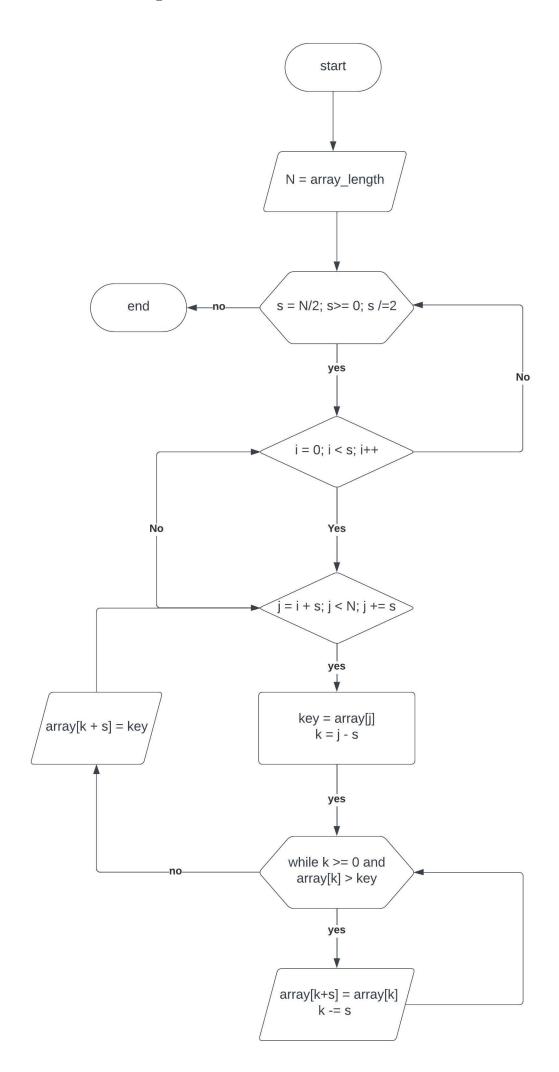
Принцип работы алгоритма

Пусть массив имеет длину N. В данной реализации сортировки Шелла, длина промежутков s_k вычисляется, как $s_k = \frac{N}{2^k}$. То есть сначала происходит сортировка вставками подмассивов элементов, находящихся на расстоянии N/2, затем - сортировка вставками подмассивов элементов, находящихся на расстоянии N/4 и так далее. В конце сортируется массив целиком. Преимущество сортировки Шелла перед сортировкой вставками состоит в том, что на начальных этапах сравниваются и обмениваются элементы на большом расстоянии. Это позволяет стремительнее уменьшать количество инверсий.

Ниже приведена реализация линейного алгоритма сортировки Шелла, используемая в данной работе:

```
double shell sort linear(int *array, int array length) {
       for (int s = array length / 2; s > 0; s /= 2) {
            for (int i = 0; i < s; i++) {
4
                 for (int j = i + s; j < array_length; j += s) {
                     int key = array[j];
                     int k = j - s;
                     while (k \ge 0 \&\& array[k] > key) {
8
                          \operatorname{array}[k + s] = \operatorname{array}[k];
9
                          k = s;
10
11
                     array[k + s] = key;
12
13
14
15
       }
16
       . . . .
```

Блоксхема алгоритма



3. Построение параллельного алгоритма

Выявление области распараллеливания

В вышеприведенном алгоритме имеет смысл распараллеливания вложенного цикла for, так как в нем происходит разбиение исходного массива на s_k не пересекающихся подмассивов, внутри которых происходит сортировка вставками. Важно, что подмассивы не пересекающиеся, т.к. иначе при обмене элементов в подмассиве, сортируемом одним потоком, может нарушиться сортировка, выполненная на другом подмассиве другим потоком.

Реализация параллельного алгоритма

```
double shell_sort_n_threads(int *array, int array_length, int
     num_threads) {
       int s, i;
2
3
       for (s = array\_length / 2; s > 0; s /= 2) {
5
           #pragma omp parallel num threads(num threads) shared(array,s,
      array length) private (i) default (none)
6
           #pragma omp for
8
           for (i = 0; i < s; i++) {
                for (int j = i + s; j < array length; j += s) {
9
10
                    int key = array[j];
                    int k = j - s;
11
                    while (k \ge 0 \&\& array[k] > key) {
12
                         array[k + s] = array[k];
13
                         k = s;
14
15
                    \operatorname{array}[k + s] = \ker;
16
                }
17
18
19
20
21
22
```

Описание используемых директив OpenMP

parallel - определяет параллельную область, которая представляет собой код, который будет выполняться несколькими потоками параллельно. Директива parallel была объявлена со следующими атрибутами:

- num_threads() задаёт количество потоков в параллельном блоке;
- shared() объявляет, что одна или несколько переменных должны быть общими между всеми потоками;
- private() объявляет, что одна или несколько переменных должны быть общими между всеми потоками;
- default() указывает поведение по умолчанию переменных в параллельной области;

for - приводит к разделу работы, выполняемой в цикле for внутри параллельной области, между потоками.

4. Анализ временных характеристик параллельного алгоритма

Описание эксперимента

Условия эксперимента:

- измеряется время работы алгоритма для одного и того же массива на разном числе потоков: от 1 до 10;
- измерения производятся для 10 различных массивов одного типа;
- размер каждого массива 100 000 элементов.

Были выделены следующие типы массивов:

- массив упорядочен (Туре 0);
- массив обратно упорядочен (Туре 1);
- случайный массив (Туре 2);
- в массиве много одинаковых чисел (Туре 3);
- первая половина массива упорядочена (Туре 4);
- первая половина массива обратно упорядочена (Туре 5);
- первая четверть массива упорядочена (Туре 6);
- первая четверть массива обратно упорядочена (Туре 7).

Результаты измерений

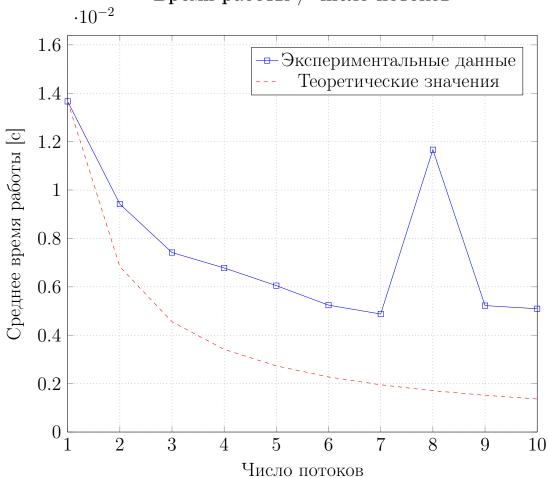
Следующая таблица содержит полученные в результате эксперимента данные: среднее время работы на различном числе потоков для массивов различных типов.

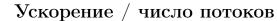
Thds num.	Type 0	Type 1	Type 2	Type 3	Type 4	Type 5	Type 6	Type 7
1	0.013664	0.017902	0.037184	0.025148	0.035134	0.035081	0.036921	0.036119
2	0.009422	0.012437	0.030148	0.019784	0.028548	0.026604	0.031038	0.027465
3	0.007418	0.009598	0.026658	0.014832	0.023917	0.024291	0.025794	0.025742
4	0.00678	0.00811	0.020851	0.013081	0.020278	0.020354	0.020914	0.020819
5	0.00605	0.008717	0.018291	0.011917	0.018264	0.018148	0.017986	0.019367
6	0.005243	0.007698	0.015862	0.009782	0.01585	0.01626	0.015211	0.015396
7	0.004877	0.008372	0.01564	0.008714	0.014859	0.015717	0.014534	0.014913
8	0.011666	0.009116	0.016072	0.010192	0.016186	0.015062	0.014224	0.015142
9	0.005225	0.006996	0.013945	0.008304	0.013366	0.013507	0.013901	0.013758
10	0.005095	0.006784	0.013422	0.008413	0.012856	0.012991	0.014141	0.013667

Графики

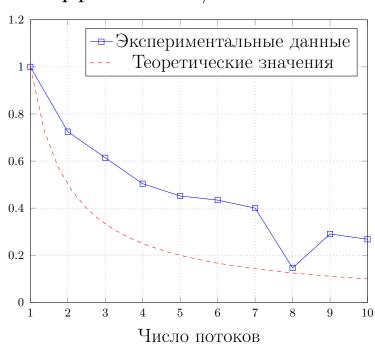
Массив упорядочен (Туре 0)





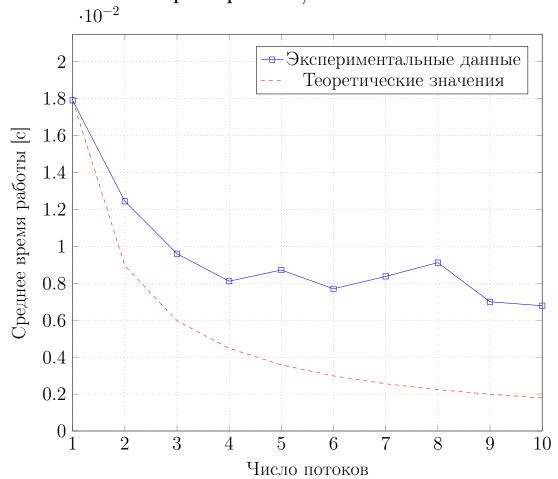


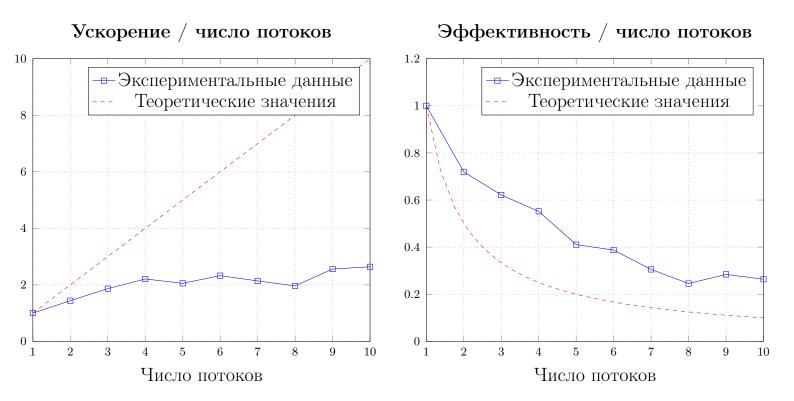
Эффективность / число потоков



Массив обратно упорядочен (Туре 1)

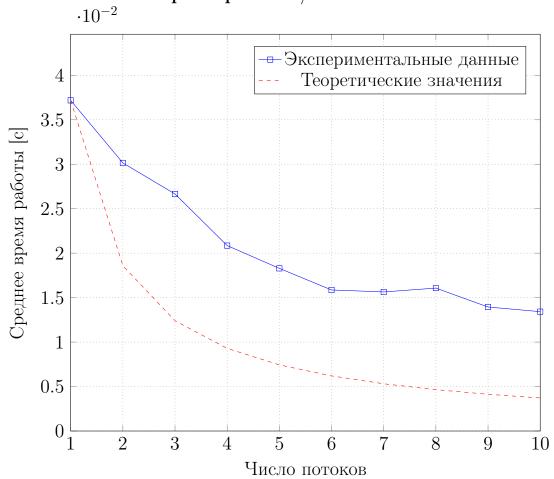
Время работы / число потоков

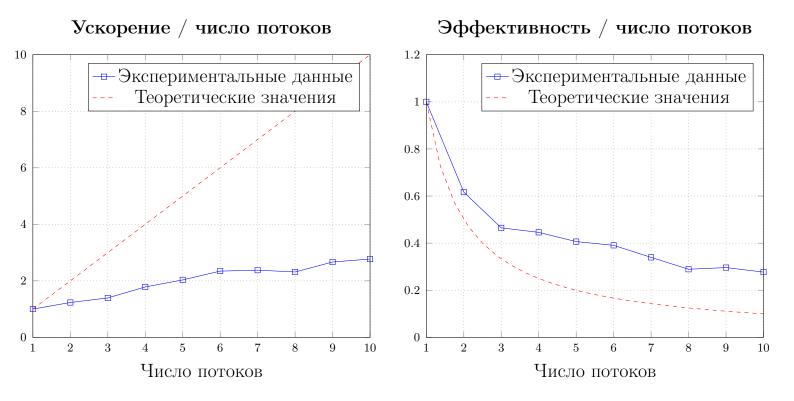




Случайный массив (Туре 2)

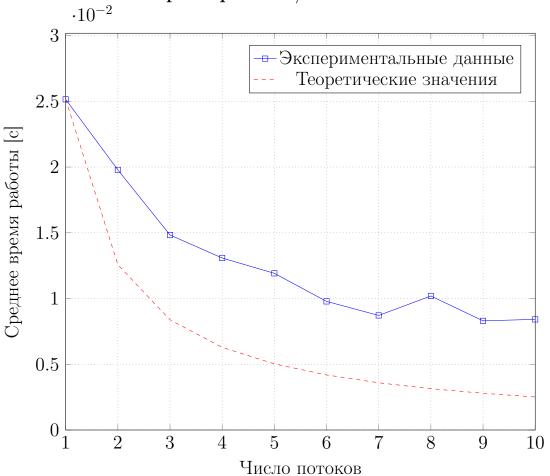
Время работы / число потоков

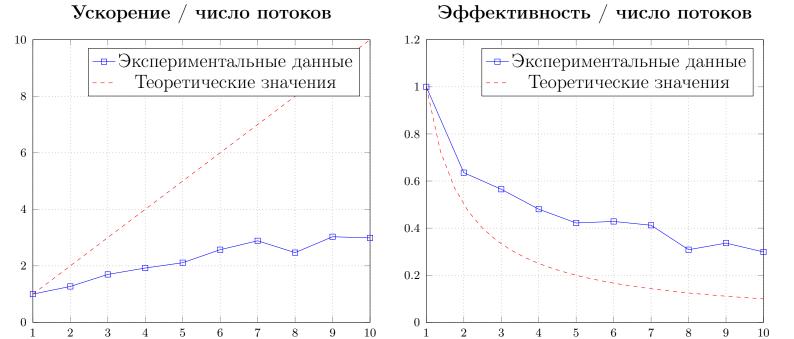




В массиве много одинаковых чисел (Туре 3)

Время работы / число потоков



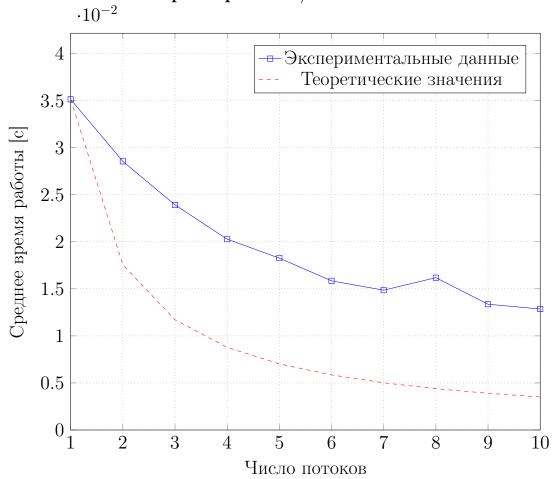


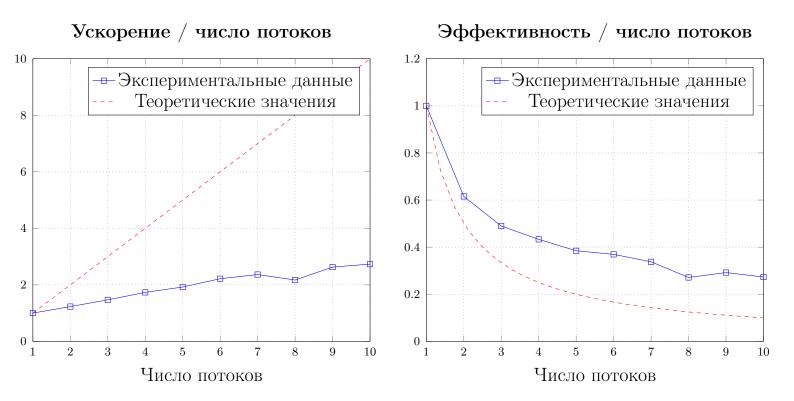
Число потоков

Число потоков

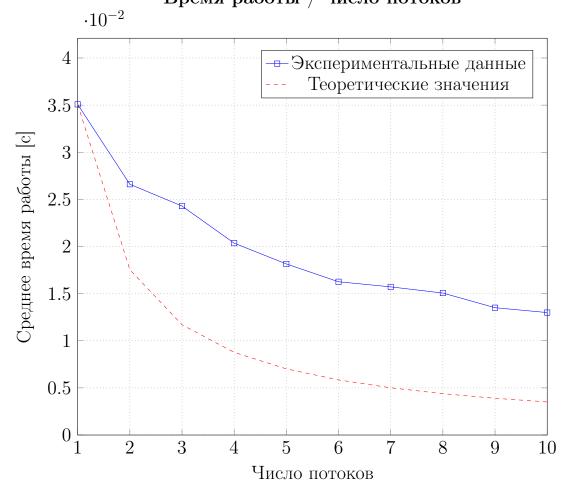
Первая половина массива упорядочена (Туре 4)

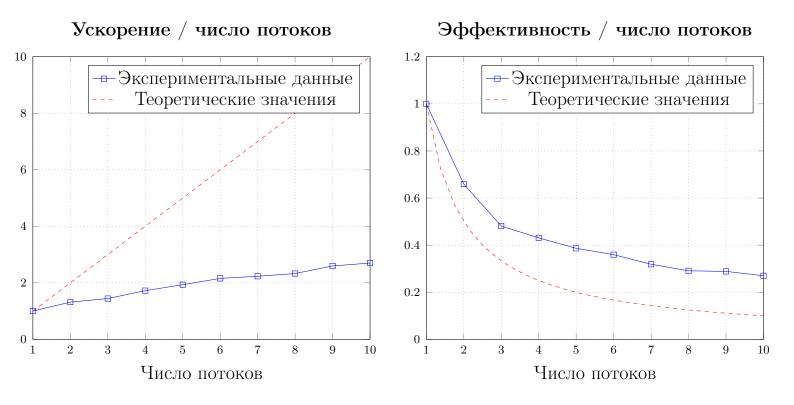
Время работы / число потоков



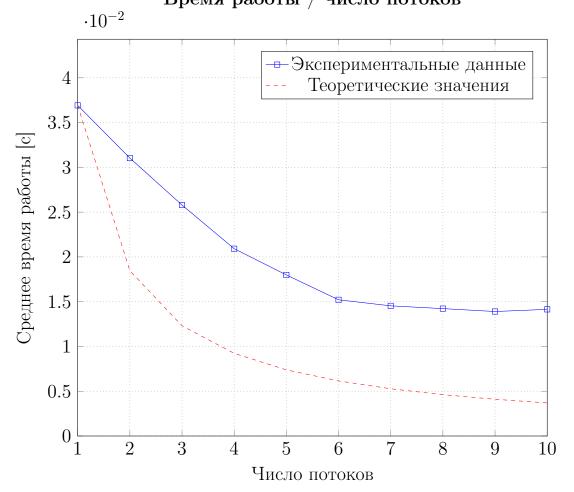


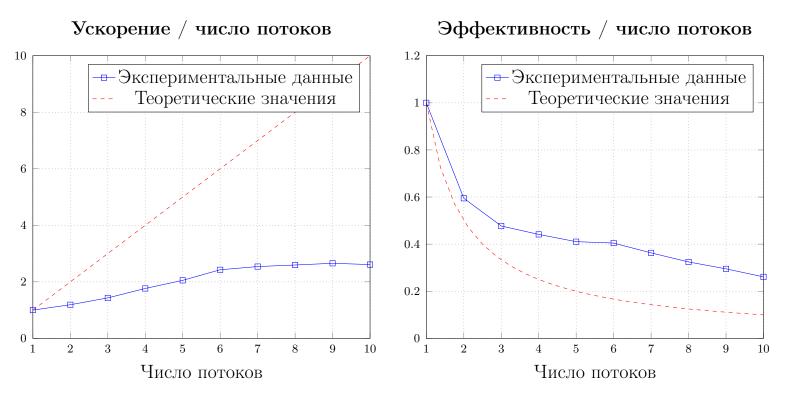
Первая половина массива обратно упорядочена (Туре 5) Время работы / число потоков



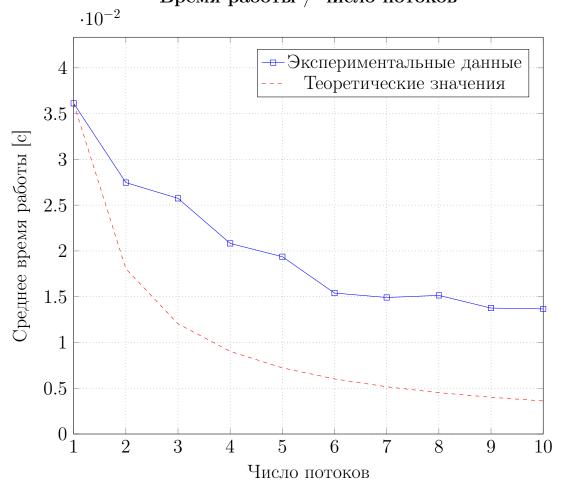


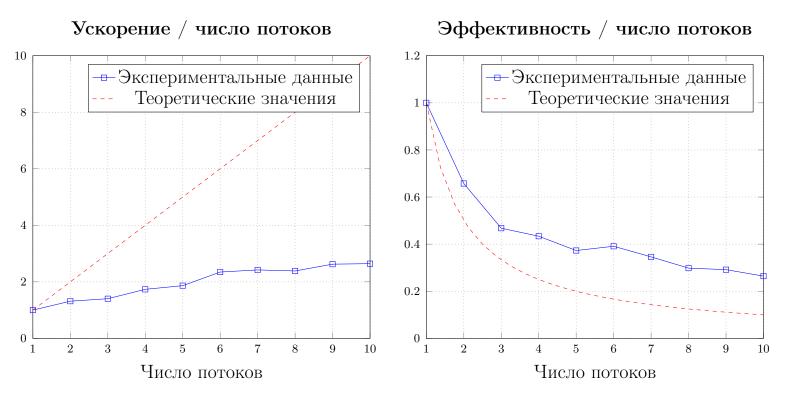
Первая четверть массива упорядочена (Туре 6) Время работы / число потоков





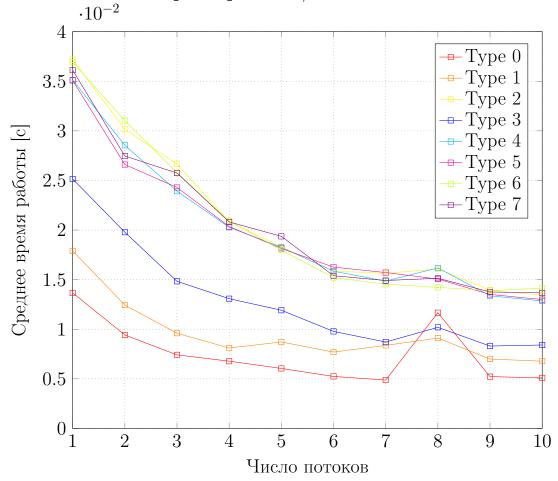
Первая четверть массива обратно упорядочена (Туре 7) Время работы / число потоков



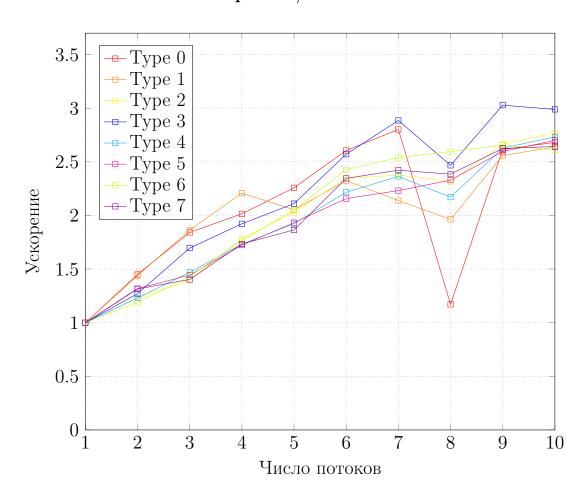


Сводные графики





Ускорение / число потоков



5. Заключение

В ходе лабораторной работы была реализована сортировка Шелла на языке Си, выявлена область, допускающая распараллеливание - сортировка вставками непересекающихся подмассивов, реализован параллельный алгоритм сортировки Шелла.

Было измерено среднее время работы алгоритма для различного числа потоков и для различных типов массивов. По полученным данным были вычислены значения ускорения и эффективности. Построены соответствующие графики.

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- Ускорение для любого числа потоков на всех типах массивов больше 1.
- Наилучший случай для линейного и параллельного алгоритма упорядоченный массиве (время выполнения линейного алгоритма составляет 0.013664 с, наименьшее время выполнения параллельного алгоритма 0.005095 с на 10 потоках).
- На обратно упорядоченном массиве время выполнения линейного алгоритма составляет 0.017902 с (на 31% медленне линейной сортировки упорядоченного массива), хотя для сортировки вставками данный сценарий является наихудщим. Это достигается благодаря обмену элементов, находящихся на больших расстояниях на начальных этапах сортировки ("грубая сортировка"). Максимальное ускорение в этом случае составляет 2.638684 и достигается на 10 потоках.
- Характер зависимости ускорения и эффективности от числа потоков не меняется существенно на разных типах массивов (в отличие от предыдущей лабораторной работы).
- Наибольшее ускорение составляет 3.028589 и достигается в случае массива, содержащего много одинаковых чисел, на 9 потоках.

6. Приложение

Код программы, таблицы расположены на github Запуск программы: make all