### Предшественик от определено ниво (част 1)

02.10.2020 г. (Level Ancestor Query)

лектор: гл. ас. д-р Стефан Герджиков e-mail: stefangerdzhikov@fmi.uni-sofia.bg

### Коренови дървета:

T = (V, p, r), където V е множество от върхове,  $p: V \to V$  е функция на бащите (функция на прекия/непосредствен предшественик, наричан още баща), а r е корена на дървото.

### Рекурсивна дефиниция на кореново дърво:

- $T = (\{r\}, \emptyset, r)$  е кореново дърво
- Ако  $T=(V,\,p,\,r)$  е кореново дърво и  $u\in V,\,v\not\in V$ , то  $T=(V\cup\{v\},\,p',\,r)$  също е кореново дърво, където  $p'(x)=\begin{cases}p(x),&x\neq v\\u,&x=v\end{cases}$

### Някои означения:

За връх  $u \in V$  на кореновото дърво T = (V, p, r), ще означаваме с d(u) дълбочината на върха u в T, където под дълбочина на даден връх ще разбираме разстоянието от този връх до корена на дървото. Функцията  $d(u): V \to V$  може да дефинираме рекурсивно по следния начин:

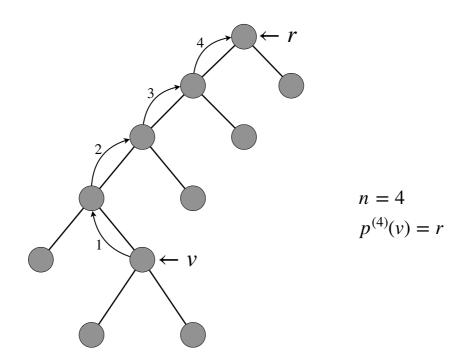
- d(r) = 0
- d(u) = d(p(u)) + 1

Височина на кореново дърво  $T=(V,\,p,\,r)$  ще означаваме с  $height(T)=\max_{v\in V}\;d_T(v).$ 

### Дефиниция:

 $T=(V,\,p,\,r)$  е кореново дърво. Дефинираме  $p^{(n)}:\ V o V$  за  $n\in\mathbb{N}$  рекурсивно по n:

- **1.**  $p^{(0)}(v) = v$ , sa  $v \in V$
- **2.**  $p^{(n+1)}(v) = p(p^{(n)}(v))$



**Дефиниция**: LA-проблем (предшественик от определено ниво) Level Ancestor.

**Проблем**: T = (V, p, r) е дадено кореново дърво.

Вход:  $v \in V$ ,  $d \in \mathbb{N}$ .

**Изход**:  $p^{(d)}(v)$ , ако  $d(v) \ge d$  и  $\bot$ , иначе ( $\bot$  е символа за *bottom* (дъно) или в програмния случай ще е nullptr или някаква стойност, с която е недопустимо да се определи връх от

**Дефиниция:** Решение на LA-проблема ще наричаме двойка от алгоритми  $\mathscr{A}_I$  и  $\mathscr{A}_O$ , такива

1. 
$$\mathscr{A}_{I}(T) = I$$
 ( по дадено дърво  $T = (V, p, r)$  - построява индекс  $I$  )

Сложност на решението  $(\mathscr{A}_I,\,\mathscr{A}_Q)$  ще наричаме двойката от функции  $(f_I,\,f_Q)$ , такива, че времевата сложност на  $\mathscr{A}_I$  е  $O(f_I(|V|))$ , а на  $\mathscr{A}_I$  е  $O(f_O(|V|))$ .

**Цел**: Търсим решение на LA-проблема със сложност  $(f_I(n), f_O(v, d)) = \langle O(n), O(1) \rangle$ , което означава че,  $f_I(n) \in O(n), f_O(v,d) \in O(1)$ .

#### Решение на LA-проблема със сложност $< O(n^2,1) >$ I.

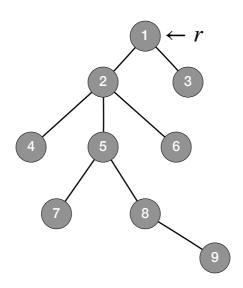
<u>Идея</u>: Ще попълним таблица table[v][d] за  $v \in V$  и  $d \leq |V|$  по следния начин:

$$table[v][d] = egin{cases} p^{(d)}(v), & d \leq d(v) \\ \bot \,, & d > d(v) \end{cases}$$
, тогава

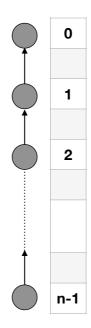
$$\mathcal{A}_{\mathcal{Q}}(v,\,d) = \begin{cases} table[v][d], & d \leq |\,V\,|\\ \perp\,, & d > |\,V\,| \end{cases}$$

Това лесно може да стане по следния начин:

Кода по-долу е имплементиран на програмния език C++ и чака заявки от вида  $(v,d) \in \mathbb{N}_0^2$ . За следното дърво:



Да разгледаме един частен случай на дърво, а именно такова дърво, в което има само едно листо, т.е. може да се разглежда като свързан списък. С други думи, тъй като няма да добавяме или изваждаме върхове в дървото (няма такова изисване за операции в условието), то това изродено дърво (списък) може да се разглежда и като масив.



В такъв случай, може да използваме индексирането на масива като дълбочина на връх, тъй като дълбочината на даден връх също е естествено число. Следователно може да създадем следната структура от данни:

 $A_I(T)$ :

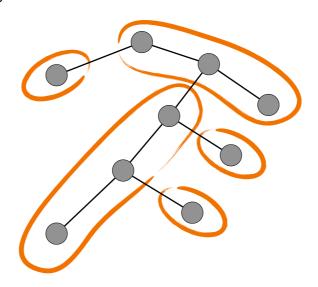
for each v in V do

$$A[d(v)] = v$$

done

И да я използваме по следния начин: 
$$A_Q(A,\,v,\,d)= egin{cases} A[d(v)-d], & d\leq d(v) \\ \bot\,, & d>d(v) \end{cases}$$

В този случай имахме линейна сложност по памет и константна сложност за отговаряне на всяка заявка. Може ли по някакъв начин да използваме тази идея от частния случай и да я пренесем и в общия случай?



<u>Дефиниция</u>: Максимален път за кореново дърво T = (V, p, r) ще наричаме

 $\Pi = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ , за който е изпълнено:

- 1.  $p(v_{i-1}) = v_i$ , sa  $1 \le i \le k$
- 2.  $height(T_{v_i})=i$ , където  $T_{v_i}$  е поддърво на дървото T, което има за корен  $v_i$

<u>Следствие</u>: Ако  $\Pi$  е максимален, то  $height(T_{v_0})=0$  и  $v_0$  е листо в дървото T.

<u>Дефиниция</u>: Разбиване на T = (V, p, r) на максимални пътища е множеството

$$\Pi = \left\{\Pi_i^{}\right\}_{i=1}^I$$
, което е такова че:

1.  $\Pi_i$  е максимален за  $\forall i$ 

$$2. \quad V = \bigcup_{i=1}^{I} \Pi_i$$

3. 
$$\Pi_i \cap \Pi_i = \emptyset$$
 за  $i \neq j$ 

Тук просто приложихме дефиницията за разбиване от ДС 1, Теория 1, дефиниция 3.

# II.1. Намиране на разбиване на максимални пътища за времева сложност с порядък принадлежащ на $O(\mid V \mid)$ .

### Предположения:

- 1.) Знаем колекцията Leaves от листа на дървото;
- 2.) За всеки връх знаем неговата дълбочина: d(v) за  $\forall v \in V$ .

### II.2. Сортиране на <u>листата</u> по тяхната дълбочина d(v):

За реализирането на този подалгоритъм ще използваме идеята на counting sort.

- 1. Създаваме масив AL[0...n-1] от |V|=n на брой списъка;
- 2. За  $\forall$  листо  $\ell \in Leaves$ :  $AL[d(\ell)].insert(\ell)$ ;
- 3. Създаваме сортирания масив SL[0...|Leaves|-1] от листа.

Псевдо код:

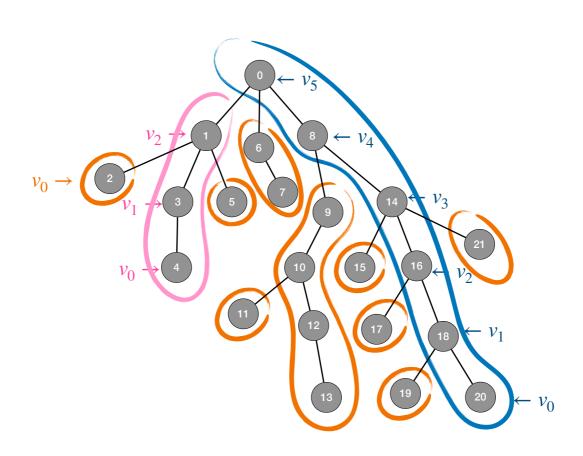
int 
$$k = 0$$
  
for  $d = |V| - 1$  down to  $0$  dof  
while  $AL[d] \neq \emptyset$  do  
 $\ell = AL[d] \cdot extract()$   
 $SL[k++] = \ell$   
done

done

## II.3. Разбиване на T = (V, p, r) на максимални пътища:

1. Намираме SL[0...|Leaves|-1] от сортирани листа

2. 
$$\prod \leftarrow \emptyset$$
 \\ множество от максимални пътища  $mark[0\dots |V|-1]$  for  $v=0$  to  $|V|-1$  do  $mark[v] \leftarrow false$  // маркираме, че не участва в максимален път 3. for  $\ell=0$  to  $|Leaves-1|$  do  $\Pi \leftarrow \emptyset$   $v \leftarrow SL[\ell]$  while  $v$  is defined and  $mark[v] = false$   $\Pi \leftarrow \Pi \cup v$   $mark[v] \leftarrow true$   $v \leftarrow p(v)$  done  $\prod \leftarrow \prod \cup \Pi$  done



Времева сложност на описания по-горе алгоритъм: O(|V|).

Обяснение на сложността: Всяка стъпка от тялото на while цикъла съответства на промяна от масива, в който отбелязваме посетените върхове от mark[v] = false към mark[v] = true. Нещо повече - веднъж вдигнат флага mark[v] на true, никъде след това не се променя. Следователно броят пъти, които се изпълнява while цикъла е O(|V|). Освен това за всяко листо имаме константна работа в тялото на for цикъла, но извън тялото на while цикъла. Тоест общо O(|V| + |Leaves|) = O(|V|), тъй като листата са от порядъка на всички върхове в дървото (не може да са повече).

Разглеждане на инварианти на изградената структура от максимални пътища:

Нека  $\Pi_j$  е пътя построен от нашия алгоритъм при j-тата итерация от for-цикъла.

- 1.) Ако  $v \in \Pi_{j}$ , то mark[v] = true след j-тата итерация на for-цикъла.
- 2.) Ако mark[v] = true след j-тата итерация на for цикъла, то mark[p(v)] също ще е равно на true след j-тата итерация на for цикъла.

3.) Ако 
$$v\in\Pi_j$$
, то  $p(v)\in\bigcup_{i=0}^j\Pi_i$ .

4.) Всеки от пътищата  $\Pi_j$  е максимален.

Нека  $v\in\Pi_{j}\Rightarrow mark[v]=true$  при j-тата итерация и освен това mark[v] е false при всяка от итерациите  $0,\,1,\,\ldots,\,j-1.$ 

Нека  $\ell$  е произволно листо в поддървото  $T_v$ . Ако  $\ell \in \Pi_i$  с i < j, то от 3.) следва, че  $p(\ell), p^{(2)}(\ell), \ldots \in \bigcup_{k=0}^i \Pi_k$ , в частност  $v \in \bigcup_{k=0}^i \Pi_k \Rightarrow mark[v] = true$  след i-тата

итерация на for цикъла. Но i < j, което е противоречие с допускането, с допускането, че i < j и с което доказваме, че всяко листо  $\ell \in T_v$  има индекс  $\geq j$  в масива SL и от това, че масива е сортиран  $\Rightarrow d(\ell) \leq d(SL[j])$ .

Но за върха  $\ell\in T_k,\, d_{T_k}(\ell)=d(\ell)-d(v)\Rightarrow d_{T_v}(SL[j])=\max_{\ell\in T_v}T_v\Rightarrow height(T_v)=d(SL[j])-d(v)$ , но това е точно позицията в  $\Pi_i$ , на която се записва v.

## II.4. Решение на LA-проблема със сложност $\ < O(n,\sqrt{n}) >$

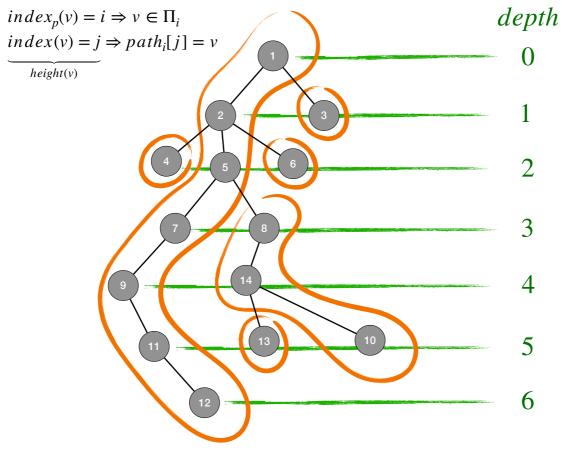
Нека  $\prod = \left\{\Pi_i\right\}_{i=1}^I$  е разбиване на максимални пътища на входното дърво.

Ще опишем структурата която ще създадем, както и начина, по който ще я използваме:

За всеки път  $\Pi_i = (v_0, \, v_1, \, \dots, \, v_k)$  поддържаме масиви

$$path_i[0 \dots k]$$
 и  $path_i[j] = v_j$ .

За всеки връх  $v \in V$ :



**procedure**  $LAQ_2(v, d)$ 

if 
$$d > d(v)$$
 then return  $\perp$ 

$$i \leftarrow index_p(v)$$

$$u \leftarrow path_i[len[i] - 1]$$

 $d' \leftarrow height(v) - height(u)$  // height(v) е височината на поддървото с корен v

**if**  $(d \le d')$  **then return**  $path_i[height(v) + d]$ 

else return  $LAQ_2(p(u), d - d' - 1)$ 

### done

Времева сложност на алгоритъма:  $O(\sqrt{n})$ 

За домашно - да се помисли и да се аргументира защо е такава сложността. Насоки: да се помисли в следната посоката - какво се случва с дължината на пътя len[i], където i=index(v)?