

Laurea Magistrale in informatica Università di Salerno

Test Incident Report Pre-Unit and Integration Testing

Team member

Saverio Napolitano - 0522501400 Gerardo Festa - 0522501452 Alessandra Parziale - 0522501422

https://github.com/GerardoFesta/infozilla

Sommario

1.	Introduzione	3
2.	Incident Report	3
	2.1. Incident Report STI1	
	2.2. Incident Report STI2	
	2.3. Incident Report STI3	. 5
	2.4. Incident Report STI4	. 6

1. Introduzione

Nel presente report saranno dettagliati i difetti e le problematiche riscontrate nell'ambito dell'esecuzione dei casi di test.

L'obiettivo principale di questo documento è quello di fornire un'analisi dei fault emersi durante il processo di test di sistema preliminare.

Attraverso una valutazione dettagliata dei problemi riscontrati, si mira a migliorare il processo complessivo di sviluppo.

2. Incident Report

2.1. Incident Report STI1

Informazioni di Base:

Progetto: "InfoZilla".

Ambiente: Ambiente di test.

Nome Incident: STI1 (System Testing Incident 1).

Test Case: 7/8/9/10.

Priorità: Alta.Gravità: Critica.

Descrizione dell'Incidente:

- Descrizione: Durante il testing preliminare di sistema volto a comprenderne il funzionamento, abbiamo riscontrato il seguente problema: Settando a false almeno uno dei parametri (withStackTraces, whithPatches, whithCode, whithLists) il sistema riporta una NullPointerException.
- Passi per Riprodurre:
 - 1. Settare a false almeno uno dei parametri (withStackTraces, whithPatches, whithCode, whithLists).
 - 2. Eseguire il tool a linea di comando.
- Comportamento Attuale: L'applicazione riporta una NullPointerException.

Risoluzione e Pianificazione:

- Stato: chiuso.
- Cause Identificate: Il problema si trova nel costruttore di FilterChainEclipse che richiama il metodo getOutputText anche per i filtri non utilizzati. Senza l'esecuzione del metodo runFilter la variabile textRemover non è istanziata e il getOutputText la utilizza facendo riferimento a null.
- Componente Coinvolto: Filters.

- Pianificazione: la modifica è minima e coinvolge una singola classe quindi non riteniamo di dover eseguire Impact analysis.
- Soluzione: La chiamata a getOutputText viene spostata all'interno dell'if che valuta se il filtro deve essere eseguito o meno.

Quindi la chiamata viene fatta solo se il filtro viene eseguito, risolvendo la *NullPointerException*.

2.2. Incident Report STI2

Informazioni di Base:

o Progetto: "InfoZilla".

o Ambiente: Ambiente di test.

Nome Incident: STI2 (System Testing Incident 2).

Test Case: 7/9/10/11.

Priorità: Alta.Gravità: Critica.

Descrizione dell'Incidente:

 Descrizione: Durante il testing preliminare di sistema volto a comprenderne il funzionamento, abbiamo riscontrato il seguente problema:

Il codice presente nelle patches viene riportato anche all'interno del source code questo è un comportamento inatteso data la struttura dei filtri che una volta individuati gli elementi li eliminano.

È causa del warning IndexForElimination out of bounds.

- Passi per Riprodurre:
 - 1. Creare un file di testo con delle patch.
 - 2. Eseguire il tool a linea di comando.
 - 3. Verificare l'output di *"Patches"* e *"Source Code Fragments"*.
- Comportamento Attuale: L'applicazione riporta valori errati in "Source Code Fragments".

• Risoluzione e Pianificazione:

- Stato: Aperto.
- Cause Identificate: Il problema è causato dall'individuazione della patch poiché l'inizio non viene segnalato correttamente.
- o Componente Coinvolto: PatchParser.
- Pianificazione: la modifica potrebbe coinvolgere più classi quindi riteniamo di dover eseguire Impact analysis.

 Soluzione: un possibile approccio che pensiamo di adottare consiste nell'analizzare il metodo parseForPatches della classe PatchParser per individuare l'errore e risolverlo.

2.3. Incident Report STI3

Informazioni di Base:

o Progetto: "InfoZilla".

Ambiente: Ambiente di test.

Nome Incident: STI3 (System Testing Incident 3).

Test Case: 7/9/10/11.

Priorità: Alta.Gravità: Critica.

Descrizione dell'Incidente:

- Descrizione: Durante il testing preliminare di sistema volto a comprenderne il funzionamento, abbiamo riscontrato il seguente problema:
 Il codice degli hunks all'interno delle patches non viene riconosciuto del tutto in quanto si ferma al primo spazio e viene riportato con degli "\r" in formato anomalo.
- Passi per Riprodurre:
 - 1. Creare un file di testo con degli hunks all'interno delle patches intervallati da spazi.
 - 2. Eseguire il tool a linea di comando.
 - 3. Verificare il file xml di output.
- Comportamento Attuale: L'applicazione non riconosce gli hunks in modo adeguato.

Risoluzione e Pianificazione:

- Stato: Aperto.
- Cause Identificate: Il problema è causato dall'individuazione degli hunks poiché si ferma al primo spazio.
- Componente Coinvolto: PatchParser.
- Pianificazione: la modifica potrebbe coinvolgere più classi quindi riteniamo di dover eseguire Impact analysis.
- Soluzione: un possibile approccio che pensiamo di adottare consiste nell'iniziare ad analizzare il metodo findAllHunks e verificare se coinvolge altri metodi della classe PatchParser per individuare l'errore e risolverlo.

2.4. Incident Report STI4

Informazioni di Base:

Progetto: "InfoZilla".

o Ambiente: Ambiente di test.

Nome Incident: STI4 (System Testing Incident 4).

Test Case: 11.Priorità: Alta.Gravità: Critica.

Descrizione dell'Incidente:

- Descrizione: Durante il testing preliminare di sistema volto a comprenderne il funzionamento, abbiamo riscontrato il seguente problema:
 Il formato delle patches riconosciuto del sistema è *Unified Diff Format with Index Line*, tuttavia non si tratta del formato più diffuso.
- Passi per Riprodurre:
 - 1. Creare un file con delle patches con formato differente da *Unified Diff Format with Index Line*.
 - 2. Eseguire il tool a linea di comando.
 - 3. Verificare l'output prodotto.
- Comportamento Attuale: L'applicazione non riconosce un formato differente da Unified Diff Format with Index Line.

• Risoluzione e Pianificazione:

- Stato: Aperto.
- Cause Identificate: Il problema è causato dalla regex utilizzata dal PatchParser per riconoscere una patch.
- o Componente Coinvolto: PatchParser.
- Pianificazione: la modifica potrebbe coinvolgere più classi quindi riteniamo di dover eseguire Impact analysis.
- Soluzione: un possibile approccio che pensiamo di adottare consiste nel modificare la regex utilizzata dal PatchParser per riconoscere anche il formato Unified Diff Format (quello che si ottiene da git facendo un diff).