# Laboratoire #1

SWI 2023

Alexandre Jaquier, Géraud Silvestri, Francesco Monti

25.03.2023





# **Contents**

| Partie 1 : Beacons, authentication | 2 |
|------------------------------------|---|
| 1. Deauthentication attack         | 2 |
| Question a)                        | 2 |
| Question b)                        | 3 |
| 2. Fake channel evil tween attack  | 4 |
| Question a)                        | 4 |
| 3. SSID flood attack               | 5 |
| Partie 2 : Probes                  | 6 |
| 4. Probe Request Evil Twin Attack  | 6 |
| 5. Détection de clients et réseaux | 7 |
| Question a)                        | 7 |
| Question b)                        | 7 |
| 6. Hidden SSID reveal              | 8 |
| Annovo                             | 0 |

# Partie 1: Beacons, authentication

#### 1. Deauthentication attack

### Question a)

Quel code est utilisé par aircrack pour déauthentifier un client 802.11. Quelle est son interpretation?

```
## C1920: 192,168,1,228/16 ## 50% ## 31X (1.81) 25% ## French (Switzerland) 100% ** 94X 12:13 ## 6 ## 0 ## 0

CH 5 | Elapsed: 48 s | 2023-63-28 12:13 | enabled AP selection

SSID PWR RXQ Beacons #Data, #/s CH MB ENC CIPHER AUTH ESSID

CG184:15:16-82:86 62 0 339 2129 46 5 270 WPA2 CCMP PSK FB1-tracking-van_EXT

2C.799:07:66:31:96 -71 93 200 869 26 5 485 WPA2 CCMP PSK FB1-tracking-van

SSID STATION

PWR RATE Lost Frames Notes Probes

STATION

PWR Rate Lost Frames Notes Probes

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [6]:51 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [6]:51 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [6]:51 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [6]:51 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [6]:51 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [6]:51 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [6]:51 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [7]:54 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [7]:54 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [7]:54 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [7]:54 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [7]:54 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [7]:54 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [7]:54 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [7]:54 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [7]:54 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC: [AE:66:223:34:37:94] [7]:54 ACKs]

12:13:33 Sending 64 discreted Deakth (code 7). STMAC:
```

Figure 1: Commande pour déauthentifier un client

On utilise aireplay-ng pour déauthentifier un client 802.11. Le code utilisé est 7, qui correspond à Deauthentication because sending STA is leaving (or has left) IBSS or ESS (cf. IEEE 802.11-2016).

A l'aide d'un filtre d'affichage, essayer de trouver d'autres trames de déauthentification dans votre capture. Avez-vous en trouvé d'autres ? Si oui, quel code contient-elle et quelle est son interpretation ?

Les trames de déauthentification que nous avons trouvées sont les suivantes :

Figure 2: Capture Wireskark

Le code 6 signifie que la STA a reçu une trame de déauthentification de la part de l'AP. La STA a donc été déconnectée de l'AP.

#### Question b)

Quels codes/raisons justifient l'envoie de la trame à la STA cible et pourquoi?

- Code 1: Unspecified reason -> La STA a reçu une trame de déauthentification sans raison spécifique.
- Code 4: Disassociated because sending STA is leaving (or has left) BSS -> La STA a reçu une trame de déauthentification car elle a quitté le réseau.
- Code 5: Disassociated because AP is unable to handle all currently associated STAs->LaSTA a reçu une trame de déauthentification car l'AP n'est pas capable de gérer toutes les STA associées.

Quels codes/raisons justifient l'envoie de la trame à l'AP et pourquoi?

- Code 1: Unspecified reason -> L'AP a reçu une trame de déauthentification sans raison spécifique.
- Code 8: Disassociated because sending STA is leaving (or has left) BSS -> L'AP a reçu une trame de déauthentification car la STA a quitté le réseau.

Comment essayer de déauthentifier toutes les STA?

On peut utiliser l'adresse MAC FF:FF:FF:FF:FF:FF:FF comme adresse MAC de destination car elle va être retransmise à toutes les STA (broadcast). Donc toutes les stations connectées à l'AP vont recevoir la trame de déauthentification.

Quelle est la différence entre le code 3 et le code 8 de la liste?

Le code 3 signifie que la STA a reçu une trame de déauthentification de la part de l'AP. La STA a donc été déconnectée de l'AP. Le code 8 signifie que l'AP a reçu une trame de déauthentification de la part de la STA. L'AP a donc déconnecté la STA.

Expliquer l'effet de cette attaque sur la cible

L'attaque va déconnecter la cible de l'AP. La cible ne pourra plus se connecter à l'AP tant que l'attaque n'est pas arrêtée et que la cible ne s'est pas reconnectée.

Script: 1\_deauth.py

#### 2. Fake channel evil tween attack

#### Question a)

Expliquer l'effet de cette attaque sur la cible

L'attaque va simuler un réseau WiFi avec le même SSID que le réseau cible. La cible va donc se connecter au réseau WiFi faux et va donner ses identifiants au faux AP. Le faux AP va ensuite intercepter les données de la cible et les envoyer au vrai AP. Le vrai AP va donc recevoir les données de la cible sans que la cible ne s'en rende compte.

Figure 3: Capture Wireshark de l'AP avant l'attaque

```
\( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \)
```

Figure 4: Script de l'attaque

Script: 2\_fakechannel.py



```
Frame 43872: 259 bytes on wire (2072 bits), 259 i
Radiotap Header v0, Length 18

802.11 radio information
IEEE 802.11 Beacon frame, Flags: .....

* IEEE 802.11 Wireless Management

* Fixed parameters (12 bytes)

* Tagged parameters (205 bytes)

* Tag: SSID parameter set: "Ramoloss"

* Tag: Supported Rates 1(B), 2(B), 5.5(B), 11

* Tag: DS Parameter set: Current Channel: 4

Tag Number: DS Parameter set (3)

Tag length: 1

**Current Channel: 4
```

Figure 5: Capture Wireshark de l'AP après l'attaque

#### 3. SSID flood attack

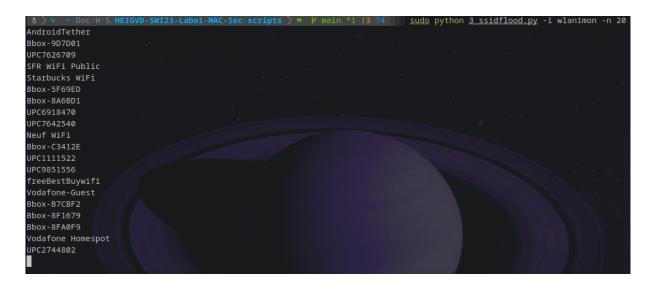


Figure 6: Génération de 20 APs

Script: 3\_ssidflood.py

# Partie 2 : Probes

Laboratoire #1

### 4. Probe Request Evil Twin Attack

Comment ça se fait que ces trames puissent être lues par tout le monde ? Ne serait-il pas plus judicieux de les chiffrer ?

Les trames *Probe Request* doivent être en clair pour que les AP puissent les lire et savoir si un client est à proximité. Si les trames étaient chiffrées, les AP ne pourraient pas forcément les lire et donc ne pourraient pas envoyer de trames *Probe Response* en retour.

Pourquoi les dispositifs iOS et Android récents ne peuvent-ils plus être tracés avec cette méthode ?

Les dispositifs iOS et Android utilisent des adresses MAC aléatoires pour les trames *Probe Request*. Ceci rend le traçage des dispositifs iOS et Android plus difficile.

```
SSID trouvé
Les paquets vont être envoyés et l'AP simulé CTRL+C pour annuler...

^C
Sent 909 packets.

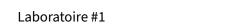
SSID trouvé
Les paquets vont être envoyés et l'AP simulé CTRL+C pour annuler...

^C
Sent 909 packets.

SSID trouvé
Sent 909 packets.
```

Figure 7: Attaque Evil Twin sur eduroam

*Script*: 4\_eviltwin.py



5. Détection de clients et réseaux

## Question a)

Le script va chercher tous les clients connectés à un réseau. Pour cela, il va regarder toutes les trames *Probe Response* et va extraire l'adresse MAC de la STA. Il va ensuite afficher les adresses MAC des STAs qui sont connectées à un réseau et leur AP associé.

```
VD-SWI23-Labo1-MAC-Sec/scripts > ♥ 🏴 main *1 !4 ?6
                                                                              sudo python 5a linksta.py -i wlan1mon
List of STA and AP link
STA
                                 00:00:00:00:00:00
33:33:00:00:00:fb
33:33:00:00:00:0c
                                30:c9:ab:fc:a7:df
5c:a4:8a:1e:c2:b0
                                01:0b:85:00:00:00
                                00:00:00:00:00:00
de:a5:f4:4c:96:60
                                00:00:00:00:00:00
33:33:00:00:00:fb
01:00:5e:00:00:fc
                                d4:54:8b:fd:23:43
33:33:00:00:00:fb
                                 c8:89:f3:ba:e6:62
                                00:00:00:00:00:00
33:33:00:00:00:fb
                                88:66:5a:00:08:87
33:33:00:00:00:fb
                                4e:06:41:90:ec:b6
                                00:00:00:00:00:00
01:00:5e:00:00:01
                                6c:41:6a:5e:fc:2f
33:33:00:00:00:01
01:00:5e:00:00:fc
```

Figure 8: Détection de clients connectés à un réseau

Script: 5a\_linksta.py

#### Question b)

Le script va chercher tous les clients qui cherchent un réseau. Pour cela, il va regarder toutes les trames *Probe Request* et va extraire l'adresse MAC de la STA. Il va ensuite afficher les adresses MAC des STAs qui cherchent un réseau.

```
△ > □ ~/Doc/H/S/HEIGVD-SWI23-Labo1-MAC-Sec/scripts > □ P main *1 14 ?7 sudo python <u>5b liststa.py</u> -i wlan1mon -s HEIG-VD

84:cf:bf:92:0e:1d

94:e7:0b:2a:20:dd

8c:aa:ce:b2:fc:aa
```

Figure 9: Détection de clients cherchant un réseau

Script: 5b\_liststa.py

#### 6. Hidden SSID reveal

Expliquer en quelques mots la solution que vous avez trouvée pour ce problème?

Chaque trame *Beacon* est analysé et on extrait le BSSID. Chaque trame *Probe Response* est analysée et on vérifie si le BSSID de la trame correspond au BSSID de la trame *Beacon*. Si c'est le cas, on affiche le SSID de la trame *Probe Response*.

Si un appareil se connecte à un réseau caché, il va envoyer une trame *Probe Request* avec le SSID du réseau caché. L'AP va alors envoyer une trame *Probe Response* avec le SSID du réseau caché. De cette manière on peut retrouver le SSID du réseau caché et poursuivre l'analyse.

Figure 10: Détection de réseaux cachés

Script: hidden\_ssid.py

#### **Annexe**

Tous les scripts sont disponibles dans le dossier scripts. Un environnement conda à été utilisé pour l'installation des dépendances. Le fichier environment.yml contient les dépendances utilisées.