

2022

INFORME ANUAL DEL **EMPLEO JUVENIL** **EN EL PERÚ**



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo



BICENTENARIO
PERÚ
2024

MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO

DANIEL YSAÚ MAURATE ROMERO

Ministro de Trabajo y Promoción del Empleo

JESÚS ADALBERTO BALDEÓN VÁSQUEZ

Viceministro de Promoción del Empleo y Capacitación Laboral

DIRECCIÓN GENERAL DE PROMOCIÓN DEL EMPLEO (DGPE)

GINA ROXANA SÁNCHEZ PIMENTEL

Directora General

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN SOCIO ECONÓMICO LABORAL (DISEL)

CESAR JACINTO SILVA ALMEIDA

Director

ELABORACIÓN Y REVISIÓN

RUBÉN ALEXIS OCAMPO CORRALES

DIANA JULLIETH GÓMEZ ALVA

DAVID TENORIO MANAYAY

MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO

Avenida Salaverry N° 655, Jesús María

Teléfono 630-6000 / Anexo: DISEL 2009

Año 2023

Lima – Perú

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	6
RESUMEN EJECUTIVO	7
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO 1 PANORAMA INTERNACIONAL DEL MERCADO LABORAL JUVENIL	10
1.1. Panorama económico internacional	10
1.2. Panorama laboral internacional	12
CAPÍTULO 2 PANORAMA LABORAL JUVENIL EN EL PERÚ	15
2.1. Indicadores globales del mercado laboral juvenil	16
2.1.1. Tasa de actividad o participación laboral	16
2.1.2. Tasa de ocupación o ratio empleo-población	17
2.1.3. Tasa de subempleo	19
2.1.4. Tasa de desempleo	20
2.1.5. Tasa de empleo vulnerable	21
2.1.6. Tasa de trabajadores pobres	22
2.1.7. Coeficiente de gini	24
2.2. Principales características del empleo	24
2.2.1. Rama de actividad económica	24
2.2.2. Categoría ocupacional	25
2.2.3. Grupo ocupacional	28
2.2.4. Nivel educativo	28
2.2.5. Teletrabajo	29
2.2.6. Departamento	30
2.3. Calidad del empleo	31
2.3.1. Inadecuación ocupacional	31
2.3.2. Relación contractual	31
2.3.3. Cobertura de servicios de protección social	32
2.3.4. Ingreso laboral real promedio mensual	33
2.3.5. Jornada laboral	34
2.3.6. Índice de trabajo decente de la pea ocupada juvenil (ITD)	35
2.4. Situación del empleo informal	36
2.4.1. Empleo formal e informal	36
2.4.2. Características del empleo formal e informal	38
2.4.3. Ingreso laboral en el empleo formal e informal	39
2.5. Características del desempleo	39
2.6. Características de la inactividad	40
CAPÍTULO 3 CONDICIÓN DE ESTUDIO Y TRABAJO JUVENIL	42
3.1. Ni estudian ni trabajan	42
3.2. Estudian y trabajan	45
3.3. Trayectoria de la escuela al mercado laboral	46
3.4. ¿Cómo buscan empleo los jóvenes?	48
BIBLIOGRAFÍA	50
ANEXOS	52
PANORAMA LABORAL JUVENIL EN EL PERÚ	52
CONDICIÓN DE ESTUDIO Y TRABAJO JUVENIL	60
GLOSARIO DE TÉRMINOS	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1.1 Mundo: Crecimiento económico y perspectivas de la economía mundial, 2017 - 2024	10
Gráfico N° 1.2 América Latina: Crecimiento económico y perspectivas de la economía mundial, 2017 - 2024	11
Gráfico N° 1.3 Mundo: Tasa de participación juvenil por subregiones continentales, 2017 - 2022.....	13
Gráfico N° 1.4 Mundo: Tasa de ocupación juvenil por subregiones continentales, 2017 - 2022.....	14
Gráfico N° 1.5 Mundo: Tasa de desempleo juvenil por subregiones continentales, 2017 - 2022.....	14
Gráfico N° 2.1 Perú: Distribución de la población juvenil, según condición de actividad, 2022	15
Gráfico N° 2.2 Perú: Intervalos de la tasa de trabajadores jóvenes pobres, según grupos de departamentos con noveles de pobreza monetaria estadísticamente semejantes, 2022	23
Gráfico N° 2.3 Perú: Coeficiente de Gini de la pea ocupada, según rango de edad, 2017 – 2022	24
Gráfico N° 2.4 Perú: PEA ocupada juvenil, según rama de actividad económica, 2017 – 2022	25
Gráfico N° 2.5 Perú: PEA ocupada juvenil, según categoría ocupacional, 2017 – 2022.....	26
Gráfico N° 2.6 Perú: Transición de asalariado privado a otras categorías ocupacionales o condiciones de actividad, 2018 – 2022	27
Gráfico N° 2.7 Perú: Transición de independiente a otras categorías ocupacionales o condiciones de actividad, 2018 – 2022	27
Gráfico N° 2.8 Perú: PEA ocupada juvenil, según nivel educativo alcanzado, 2017 – 2022.....	29
Gráfico N° 2.9 Perú: PEA ocupada, según modalidad de trabajo, 2022	30
Gráfico N° 2.10 Perú: PEA ocupada juvenil, según departamento, 2017– 2022	30
Gráfico N° 2.11 Perú: Tasa de inadecuación ocupacional de la PEA ocupada profesional juvenil, según nivel educativo culminado, 2017 – 2022.....	31
Gráfico N° 2.12 Perú: PEA ocupada asalariada juvenil por tenencia de contrato, según modalidad contractual, 2017 – 2022	32
Gráfico N° 2.13 Perú: PEA ocupada juvenil por condición de afiliación a seguro de salud y pensiones, 2017 – 2022.....	32
Gráfico N° 2.14 Perú: Ingreso laboral real promedio mensual de la PEA ocupada, según rango de edad, 2017 – 2022.....	33
Gráfico N° 2.15 Perú: PEA ocupada juvenil, según rango de ingresos, 2017 – 2022.....	34
Gráfico N° 2.16 Perú: PEA ocupada, según rango de horas semanales, 2017 – 2022.....	34
Gráfico N° 2.17 Perú: Índice de trabajo decente (ITD) de la PEA ocupada juvenil, 2017 – 2022.....	36
Gráfico N° 2.18 Perú: PEA ocupada juvenil con empleo formal e informal dentro y fuera del sector informal, 2017 – 2022	37
Gráfico N° 2.19 Perú: PEA ocupada juvenil, según empleo formal e informal, 2017-2022	37
Gráfico N° 2.20 Perú: Ingreso laboral real promedio mensual de la PEA ocupada juvenil con empleo formal, informal y brecha, 2017 – 2022	39
Gráfico N° 2.21 Perú: PEA desempleada juvenil, según tipo de desempleo, 2017 – 2022	40
Gráfico N° 2.22 Perú: PEA desempleada juvenil, según medio de búsqueda de empleo, 2017 – 2022	40
Gráfico N° 2.23 Perú: PEI juvenil, según tipo de inactividad laboral, 2017 – 2022.....	41
Gráfico N° 2.24 Perú: PEI juvenil, según razones de inactividad, 2017 – 2022.....	41
Gráfico N° 3.1 Perú: Población juvenil, según condición de estudio y trabajo, 2017 – 2022	42
Gráfico N° 3.2 Perú: Población juvenil nini, según rangos de edad, 2017 – 2022	43
Gráfico N° 3.3 Perú: Población juvenil nini, según condición de pobreza, 2017 – 2022	43
Gráfico N° 3.4 Perú: Población juvenil nini, según quintil de ingreso per cápita, 2022.....	44
Gráfico N° 3.5 Perú: Población juvenil femenina nini por tenencia de hijos, según quintil de ingreso per cápita, 2020.....	44
Gráfico N° 3.6 Perú: Población juvenil ninini, según rangos de edad, 2017 – 2022	45
Gráfico N° 3.7 Perú: Población juvenil que estudia y trabaja, 2017 – 2022.....	46
Gráfico N° 3.8 Perú: Población juvenil egresada de secundaria, según condición de actividad, 2017, 2019 y 2022	47

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 2.1 Perú: Tasa de actividad juvenil, según características demográficas, 2017 – 2022	17
Cuadro N° 2.2 Perú: Tasa de ocupación juvenil, según características demográficas, 2017 – 2022	18
Cuadro N° 2.3 Perú: Tasa de subempleo juvenil, según características demográficas, 2017 – 2022.....	19
Cuadro N° 2.4 Perú: Tasa de desempleo juvenil, según características demográficas, 2017 – 2022.....	21
Cuadro N° 2.5 Perú: Tasa de empleo vulnerable juvenil, según características demográficas, 2017 – 2022	22
Cuadro N° 2.6 Perú: Tasa de trabajadores pobres jóvenes, según características demográficas, 2017 - 2022	23
Cuadro N° 2.7 Perú: PEA ocupada juvenil, según grupo ocupacional, 2017 - 2022	28
Cuadro N° 2.8 Componentes y criterios que comprende el índice de trabajo decente (ITD).....	35
Cuadro N° 2.9 Perú: Tasa de empleo informal en la pea ocupada juvenil, según características, 2017 - 2022	38
Cuadro N° 3.1 Perú: PEA ocupada juvenil por condición de estudio, según categoría ocupacional, 2017 - 2022	46
Cuadro N° 3.2 Perú: PEA ocupada juvenil egresada de secundaria, según situación del empleo, 2017 – 2022	47
Cuadro N° 3.3 Perú: Determinantes de distintos métodos de búsqueda, 2021-2022	49

ÍNDICE DE ANEXOS

PANORAMA LABORAL JUVENIL EN EL PERÚ.....	52
Anexo N° 2.1 Perú: Tasa de actividad juvenil, según rango de edad, 2017 - 2022.....	52
Anexo N° 2.2 Perú: Tasa de ocupación juvenil, según rango de edad, 2017 - 2022.....	52
Anexo N° 2.3 Perú: Tasa de desempleo juvenil, según rango de edad, 2017 - 2022	53
Anexo N° 2.4 Perú: PEA ocupada juvenil, según actividad económica, 2017 - 2022.....	53
Anexo N° 2.5 Perú: PEA ocupada juvenil, según principales características laborales, 2017 - 2022.....	54
Anexo N° 2.6 Perú: PEA ocupada juvenil, según diversas características laborales, 2017 - 2022	55
Anexo N° 2.7 Perú: PEA ocupada juvenil afiliada a un seguro de salud, según tipo de aportante, 2017-2022	56
Anexo N° 2.8 Perú: Ingreso laboral promedio mensual y horas laboradas de la PEA ocupada juvenil, según características demográficas, 2017 - 2022	56
Anexo N° 2.9 Perú: ingreso laboral promedio mensual y jornada laboral de la PEA ocupada juvenil por departamento, 2022	57
Anexo N° 2.10 Perú: Tasa de trabajo decente en la PEA ocupada juvenil, según características demográficas, 2017 – 2022	58
Anexo N° 2.11 Perú: Tasa de empleo formal en la PEA ocupada juvenil, según características, 2017 - 2022.....	58
Anexo N° 2.12 Perú: Transición de empleado informal a otras categorías ocupacionales o condiciones de actividad, 2018 – 2022.....	59
CONDICIÓN DE ESTUDIO Y TRABAJO JUVENIL.....	60
Anexo N° 3.1 Perú: Población juvenil nini, según departamento, 2017 – 2022	60
Anexo N° 3.2 Perú: Población juvenil nini, según características demográficas, 2017 – 2022	60

PRESENTACIÓN

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), a través de la Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL) de la Dirección General de Promoción del Empleo (DGPE), presenta en esta oportunidad a las autoridades, instituciones públicas y privadas, academia y usuarios en general, el documento **“Informe Anual del Empleo Juvenil en el Perú 2022”**. Este documento contiene primordialmente información sobre los principales indicadores laborales con base en los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza aplicada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El principal objetivo del informe es analizar las características de la oferta laboral de los jóvenes según distintas variables, tales como los indicadores globales (tasa de actividad o participación laboral, ocupación o ratio empleo-Población, subempleo, desempleo, empleo vulnerable, trabajadores pobres), y otras principales características del empleo (según categoría ocupacional, estructura de mercado, rama de actividad económica, grupo ocupacional, nivel educativo alcanzado, teletrabajo o trabajo remoto, protección social de los trabajadores, modalidad contractual de los asalariados, ingreso, jornada laboral e índice de empleo decente), así como características del desempleo, la inactividad, la situación de la informalidad en el empleo, y la condición de estudio y trabajo.

Este informe forma parte del conjunto de investigaciones y estudios sociolaborales que elabora la Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL). Se espera que los resultados permitan orientar políticas públicas específicas orientadas a los jóvenes en el ámbito del mercado laboral y a la mejora en la toma de decisiones de la ciudadanía en general.

Se invita a los interesados que deseen obtener información complementaria consultar la página web del MTPE en la sección / Estadísticas / Información del Mercado de Trabajo / Informe Anual del Empleo Juvenil.

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo expresa su reconocimiento a las personas que hicieron posible la elaboración del presente informe. Esta publicación es un esfuerzo del MTPE por difundir información del mercado de trabajo que contribuya a una eficiente y óptima toma de decisiones.

Lima, diciembre de 2023

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe realiza un análisis del panorama laboral juvenil del Perú durante los últimos cinco años (2017-2022). Entre los principales resultados se pueden mencionar los siguientes:

- En 2022, la Población en Edad de Trabajar (PET) juvenil de 15 a 29 años fue 8 millones 503 mil 538 personas, de las cuales 5 millones 381 mil 040 conformaron la Población Económicamente Activa (PEA), donde 4 millones 953 mil 688 fueron parte de la PEA ocupada y 427 mil 352 de la PEA desocupada. El segmento restante de la PET lo conformó la Población Económicamente Inactiva (PEI), con un total de 3 millones 122 mil 499 jóvenes.
- La tasa de actividad juvenil se ubicó en 63,3%, mientras que la tasa de ocupación fue de 58,3%. Por su parte, la tasa de subempleo por horas e ingresos fue de 48,1%; la tasa de desempleo juvenil fue 7,9%; la tasa de empleo vulnerable fue de 34,7%; y la tasa de trabajadores jóvenes pobres fue de 24,1%.
- Con respecto al coeficiente de Gini de la PEA ocupada juvenil, se encontró que el nivel de desigualdad en 2022 se ubicó en 0,40, con una tendencia decreciente durante el periodo 2017-2022 para los grupos de jóvenes y adultos, exceptuando a los jóvenes del grupo etario entre 15 a 17 años.
- En cuanto a ocupación por actividad económica, la mayor parte de los jóvenes se encontraba trabajando en el sector servicios (1 millón 937 mil), le siguieron las ramas de actividades económicas extractivas (1 millón 110 mil), comercio (1 millón 32 mil), industria (481 mil), y construcción (394 mil). Según categoría ocupacional, la PEA ocupada juvenil se concentró principalmente en el grupo de asalariados privados (2 millones 833 mil). Con respecto a la ocupación, los jóvenes se desempeñaron primordialmente como peones agropecuarios, pescadores y forestales (15,5%).
- En 2022, los jóvenes ocupados, en su mayoría, tenían como máximo nivel educativo alcanzado el nivel secundario (2 millones 600 mil), seguidos por los que lograron alcanzar el nivel educativo superior universitario (1 millón 105 mil) y el superior no universitario (929 mil).
- El 3,2% de los jóvenes realizó su trabajo de manera remota y el 3,5% asistió de manera presencial a su centro de trabajo solo algunos días. La gran mayoría de jóvenes (92,2%) asistió a su centro de labores todos los días.
- La inadecuación afecta en mayor medida a los trabajadores con educación superior no universitaria (68,4%), siendo la tasa de este grupo 3,7 p.p. mayor a la de sus contrapartes con educación superior universitaria (64,7%).
- El 36,4% del total de los trabajadores jóvenes asalariados contaban con un contrato laboral en 2022. Dentro de este grupo, el 29,1% contaba con contrato a plazo fijo.
- En 2022, el 83,9% de los trabajadores jóvenes contó con algún tipo de beneficio de protección social: el 54,9% accedió solo a un seguro de salud; el 3,7% estuvo afiliado al sistema de pensiones y el 25,3% contó con ambos beneficios.
- Los jóvenes ocupados percibieron un ingreso laboral real mensual promedio de S/ 1 236. En contraste con los años anteriores, es posible observar cierto grado de recuperación en la estructura salarial con un mayor porcentaje de jóvenes que percibió una remuneración igual o mayor a una RMV (47,2%). De otro lado, el 54,1% laboró menos de 48 horas a la semana y el 30,5% trabajó más de 48 horas semanales.
- En cuanto el Indicador de Trabajo Decente (ITD), en 2022, solo el 10,0% tuvo un empleo que cumple con todos los indicadores de empleo decente, mientras que el 8,6% de los jóvenes tuvo un empleo que no cumplía con ninguno de los indicadores.
- En 2022, el 80,7% de los trabajadores jóvenes tuvieron un empleo informal. Dentro de los jóvenes que trabajaban de manera informal, el 55,5% lo hacía dentro del sector informal y el 25,2% fuera de este sector.
- Un trabajador joven con empleo formal obtuvo un ingreso laboral promedio mensual que alcanzó S/ 2 043, mientras que un trabajador con empleo informal percibió S/ 1 001, lo que significa una diferencia relativa de 51,0%.
- Al 2022, del total de la PEA desempleada juvenil, la mayoría fueron cesantes (82,7%), es decir, se encontraban desocupados, pero que anteriormente ocuparon un puesto de trabajo. Asimismo, el principal medio de búsqueda de empleo recae en la búsqueda por internet (54,2%).

- La PEI juvenil del 2022 estuvo conformada principalmente por inactivos plenos (96,0%). De estos, el 55,7% de los jóvenes estuvo inactivo debido a que tenía que realizar estudios y el 34,8% por estar realizando quehaceres del hogar.
- En 2022, el 18,2% del total de jóvenes fue nini, es decir ni estudió ni trabajó. Dentro del grupo de ninis, el 86,0% no buscó activamente un empleo (ninini).
- El fenómeno nini no afecta a todos por igual, según grupo etario, se presentó que la prevalencia de ninis en la distribución total de personas entre 15 a 29 años de edad, fue superior entre los jóvenes de 25 a 29 años (19,7%), y en menor medida entre los jóvenes de 15 a 17 años (14,4%).
- Se puede advertir que, a 2022, la mayor parte de ninis (64,3%) no pertenecen a un hogar clasificado como pobre, seguidos de los ninis que pertenecen a un hogar pobre no extremo (29,6%) y, finalmente, por los ninis en situación de pobreza extrema (6,0%). Asimismo, la probabilidad de ser nini es superior para las mujeres e inferior para los hombres sin importar el quintil de observación.
- El peso porcentual del subgrupo ninini dentro del total de ninis entre 15 a 29 años ascendió a 86,0% en 2022, lo que indica que cerca de 8 de cada 10 jóvenes que no estudian ni trabajan tampoco buscaron empleo en dicho año, según grupo etario, fue mayor para los jóvenes entre 15 a 17 años (95,7%); y menor entre los jóvenes entre 25 a 29 años (79,6%).
- En 2022, la mayor proporción de jóvenes que egresaron de secundaria el año anterior fue nini (44,6%), de los cuales el 95,2% no buscó empleo (ninini).
- De los jóvenes egresados de secundaria que se encontraban ocupados al 2022, solamente 1 de cada 100 egresados encontró un trabajo formal, mientras que la mayoría debe emplearse de manera informal, tanto dentro del sector formal (77,6%) como fuera del sector informal (21,4%).
- Según las estimaciones de cómo buscan empleo los jóvenes, es posible observar que a medida que los jóvenes se hacen más adultos, van usando cada vez menos la internet o los avisos para buscar trabajo. En tanto que, a mayor educación condiciona un mayor uso de las herramientas digitales.

INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), a través de la Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL), que forma parte de la Dirección General de Promoción del Empleo (DGPE), pone a disposición del público en general el Informe Anual del Empleo Juvenil en el Perú 2022. Este documento presenta información sobre la estructura y tendencias de la fuerza laboral juvenil en el Perú al año 2022 a través de una serie de características, que incluye su evolución desde el año 2017. El documento se divide en tres capítulos.

En el primer capítulo se estudia el contexto económico y laboral a nivel internacional y nacional, analizando los principales acontecimientos de la economía mundial y de América Latina, así como las perspectivas de crecimiento económico y empleo de jóvenes (tasa de participación laboral, tasa de ocupación y tasa de desempleo) a nivel mundial y regional para el periodo de estudio.

En el segundo capítulo del documento se realiza una descripción del panorama laboral juvenil en el Perú, considerando los indicadores globales del mercado laboral (tasa de actividad o participación laboral, ocupación o ratio empleo-Población, subempleo, desempleo, empleo vulnerable, índice de calidad del empleo, entre otros); y las principales características del empleo (según categoría ocupacional, estructura de mercado, rama de actividad económica, grupo ocupacional, nivel educativo, teletrabajo o trabajo remoto, departamentos, protección social de los trabajadores, modalidad contractual de los asalariados e índice de trabajo decente). Asimismo, se describe la situación del empleo informal y sus principales características en comparación con el empleo formal y otras variables relevantes. Además, se incluye un análisis de los ingresos y jornada laboral, y se examinan las principales características del desempleo y la inactividad.

En el capítulo tres se realiza un análisis de la condición de estudio y trabajo de los jóvenes en los últimos cinco años, especialmente de los jóvenes que ni estudian ni trabajan.

Finalmente, se presentan la bibliografía, anexos y glosario de términos.

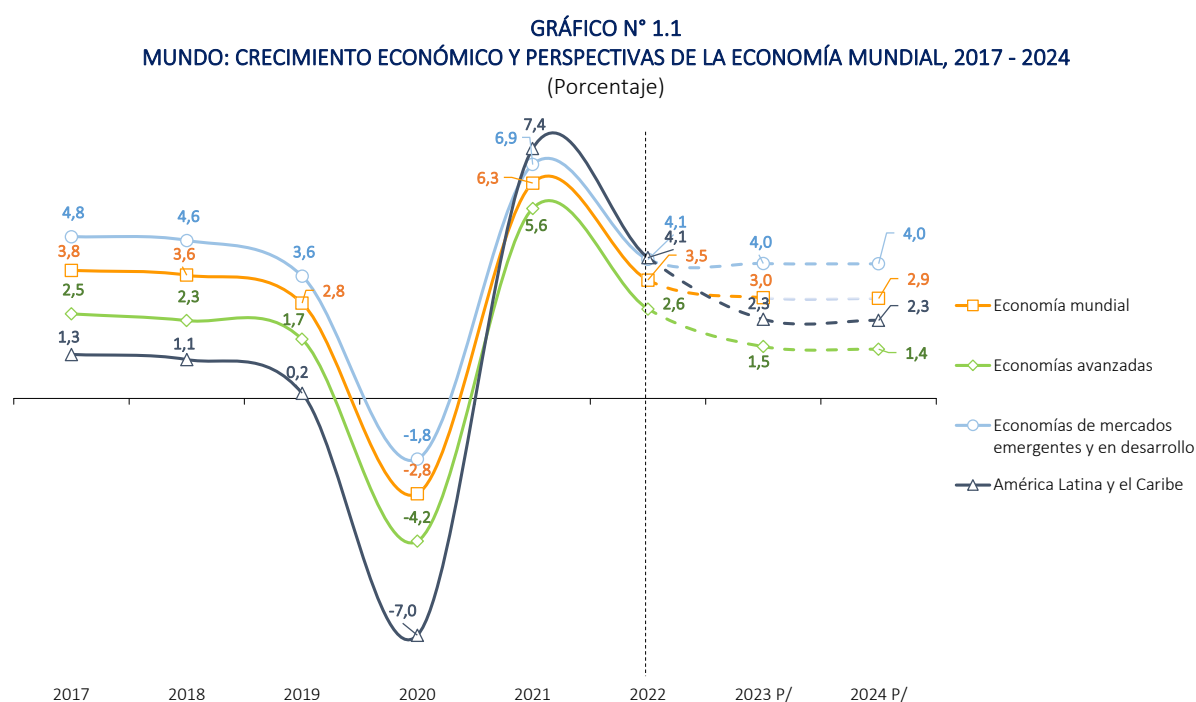
CAPÍTULO 1 PANORAMA INTERNACIONAL DEL MERCADO LABORAL JUVENIL

1.1. PANORAMA ECONÓMICO INTERNACIONAL¹

El 2022 se caracterizó por ser un período volátil donde los cambios económicos, geopolíticos y ecológicos impactaron la perspectiva global. La inflación global alcanzó niveles máximos en décadas, lo que ha llevado a los bancos centrales a elevar la tasa de interés para combatirla, provocando así el aumento del costo de endeudamiento. Así también, una restricción de la oferta de crédito afectó tanto a las empresas como a los consumidores, lo que a su vez restringió la actividad económica. Debido a las condiciones mencionadas, en 2022 se experimentó una desaceleración generalizada en la que el crecimiento de la economía mundial cayó a 3,5%, relacionado con la disminución de la actividad económica de las economías avanzadas (2,6%) y las economías de mercados emergentes y en desarrollo (4,1%).

Para las economías avanzadas, se proyecta que el crecimiento será menor en comparación de las economías de mercados emergentes, esto debido a que la guerra en Ucrania y la profundización de los cortes de abastecimiento de gas en Europa han amplificado las tensiones preexistentes en los mercados mundiales de materias primas, siendo Alemania la más expuesta a los cortes de suministro gasífero. Esta incertidumbre contribuyó a ralentizar la actividad económica en Europa, particularmente en el sector manufacturero, aumentando la desconfianza en las familias y empresas.

A pesar de estos desafíos, el crecimiento de las economías avanzadas en 2022 fue superior a lo esperado frente al gran shock negativo de los términos de intercambio ocasionado por la guerra, principalmente reflejado en los datos de consumo e inversión, siendo España el país que mostró el mejor desempeño al crecer 5,8% respecto al año anterior. Asimismo, Estados Unidos también se encontraría en la senda positiva de crecimiento (2,1%) aunque a un ritmo inferior que la zona Euro (3,3%).



P/ Datos proyectados.

Fuente: Global recovery remains slow, with growing regional divergences and little margin for policy error (FMI, 2023b).

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

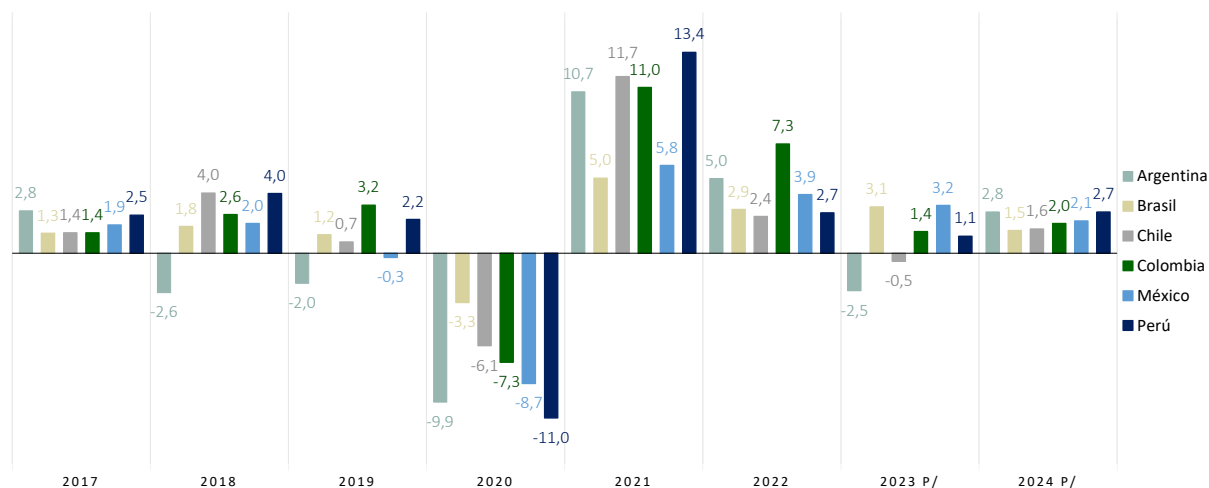
En las **economías de mercados emergentes**, la fortaleza del dólar generó condiciones financieras más restrictivas. El dólar se cotizó en su nivel más alto desde los inicios de la década de 2000, exacerbando aún más los desafíos económicos de estas regiones. De igual modo, una población más joven, mayores secuelas por la pandemia y menos margen de maniobra para la aplicación de políticas han empeorado las consecuencias negativas de un entorno económico adverso. A pesar de lo anterior,

¹ La elaboración del apartado se basó en los documentos de Actualización de Perspectivas de la Economía Mundial: Inflación en incertidumbre (FMI, 2022), La inflación toca máximos en un contexto de bajo crecimiento (FMI, 2023a) y Global recovery remains slow, with growing regional divergences and little margin for policy error (FMI, 2023b).

este grupo mostró el mayor ritmo de crecimiento en 2022, destacando el caso de China que, a pesar de los confinamientos debido a la política cero COVID y el empeoramiento de la crisis del mercado inmobiliario, cerró el año con un crecimiento de 3,0%.

En línea con los resultados de otros mercados emergentes, **América Latina y el Caribe**, registró un crecimiento promedio de 4,1% en 2022 liderado por Colombia, que registró un avance de 7,3% para dicho año. Perú, a su vez, registró un crecimiento de 2,7%, luego del rebote de 13,4% registrado en 2021; mientras que Chile fue el que presentó el menor crecimiento (2,4%) a pesar de ser uno de los países más sólidos de la región.

GRÁFICO N° 1.2
AMÉRICA LATINA: CRECIMIENTO ECONÓMICO Y PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL, 2017 - 2024
(Porcentaje)



P/ Datos proyectados.

Fuente: World Economic Outlook Database (FMI, 2023).

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Con las consideraciones previas, para 2023 y 2024 se proyecta que la **economía mundial** mostrará, en promedio, un crecimiento del 3,0% y 2,9% respectivamente, condicionada por restricciones crediticias debido a las políticas monetarias contractivas y la lenta recuperación de China. El crecimiento proyectado estaría liderado por un buen desempeño de la economía en los mercados emergentes y las economías en desarrollo (4,0% para 2023 y 2024), quienes mostrarían avances superiores al promedio mundial; en contraste con la desaceleración de las economías avanzadas (1,5% en 2023 y 1,4% en 2024). En el caso particular de América Latina y el Caribe, se proyecta un crecimiento constante de 2,3% para 2023 y 2024.

1.2. PANORAMA LABORAL INTERNACIONAL²

El panorama laboral internacional se encontró influenciado por múltiples crisis, tales como la pandemia, el aumento del costo de vida y la crisis geopolítica, afectando las perspectivas de crecimiento. Cabe precisar que la pandemia ha tenido un impacto duradero en la economía global, con efectos en la oferta y la demanda que han llevado a tasas de inflación históricamente altas en algunas regiones. De igual modo, el factor cambio climático está aumentando la frecuencia de desastres naturales y eventualidades climáticas extremas, lo que requiere inversiones significativas en infraestructura en las regiones más afectadas. Aunque las medidas de adaptación también pueden generar empleo, principalmente en regiones empobrecidas como África, el envejecimiento de la población y la falta de mano de obra en algunos sectores son desafíos adicionales que pueden ser compensados con la emigración de regiones cuyo dinamismo demográfico es mayor. Por su parte, a pesar de perfilarse como la siguiente revolución en el mercado laboral mundial, el avance tecnológico, especialmente en inteligencia artificial y herramientas digitales, aún no ha logrado cumplir las expectativas de impulsar la productividad y aliviar la carga de trabajo, convirtiéndose en un desafío adicional para hacer frente a la escasez de trabajadores debido al envejecimiento demográfico.

En esa línea, a nivel global, el año 2022 cerró con cifras que muestran una disminución en la participación juvenil de 15 a 24 años, con una tasa del 40,1% (una reducción de 1,1 p.p.³ en relación al 2019); la tasa de ocupación juvenil también disminuyó al ubicarse en el 34,1% (una reducción de 1,6 p.p. con respecto al 2019); y la tasa de desempleo juvenil aumentó al alcanzar el 14,9%, lo que supone un incremento de 0,7 p.p. en comparación con lo registrado en 2019. Más aún, a pesar de que se prevé un crecimiento del empleo a nivel mundial en 2023 (1,0%), este sería más lento en comparación con 2022, cuando el crecimiento alcanzó 2,3%. En cuanto a la perspectiva para los jóvenes, se anticipa un incremento del 0,5 % en la tasa de ocupación para 2023. (OIT, 2023, p.13)

A continuación, se presenta un resumen de los principales indicadores del mercado laboral juvenil en distintas regiones y subregiones globales:

África del Norte: La tasa de participación juvenil disminuyó 0,6 p.p. al pasar de 24,1% en 2019 a 23,5% en 2022; de forma similar, la tasa de ocupación juvenil presentó una reducción 1,1 p.p., (pasó de 17,8 % a 16,7 %) en el mismo periodo. En el caso de la tasa de desempleo juvenil, se aprecia un aumento de 2,9 p.p. al pasar de 26,3% en 2019 a 29,2% en 2022.

Analizando el comportamiento durante los últimos 5 años, esta subregión ha resaltado negativamente por presentar los niveles más altos de desempleo. Esto se puede deber a que las elasticidades del crecimiento con respecto al empleo varían entre los países africanos, lo que origina una poca correlación del PIB con respecto a una evolución ascendente del empleo. (OIT, 2023, p.59)

África Subsahariana: Al analizar la tasa de participación juvenil, se observa que esta no recupera aún sus niveles prepandemia al mantenerse en 47,6%, que es 0,5 p.p. menor a la tasa de participación en 2019 (48,1%). Del mismo modo, la tasa de ocupación es del 42,2%, menor en 1,4 p.p. comparado con el periodo prepandemia. Es importante destacar que es la segunda subregión con la mayor tasa de ocupación de jóvenes en 2022. Sin embargo, al igual que otras subregiones de bajos ingresos, su empleo total viene acompañado con altas tasas de pobreza laboral e informalidad.

Analizando la tendencia del periodo 2017 – 2022, observamos que las tasas de participación y ocupación juvenil en los países que componen África Subsahariana son, en promedio, más altas que las de los países de África del Norte.

América del Norte: Es la subregión con la mayor tasa de participación juvenil (51,8%) y tasa de ocupación de los jóvenes de (47,5%). En comparación con el año 2019, la tasa de desempleo juvenil en la subregión ha experimentado una reducción de 0.3 p.p., disminuyendo de un 8.6% en dicho año a un 8.3% en 2022. Esta mejora posiciona a la subregión como la única que ha mostró progreso en este indicador con respecto a los niveles previos a la pandemia y se explicaría por la eliminación de las restricciones asociadas a la pandemia, generando una demanda de mano de obra que ha superado la oferta de trabajadores disponibles.

Aunque se ha observado una mejora en los niveles de empleo, se resalta la escasez de trabajadores calificados debido a que gran número de personas nacidas en los años del “baby boom”, a menudo profesionales calificados que ya alcanzaron la edad de jubilación, han abandonado la Población Económicamente Activa -PEA- (ILO, 2023, pp.68-69).

América Latina y el Caribe: La situación laboral en la pandemia fue particularmente grave en Latinoamérica y el Caribe debido a la desaparición de millones de pymes que dejaron de funcionar por el cierre de las economías como producto de la COVID 19.

² La elaboración del apartado se basó en los documentos Global Employment Trends for Youth (OIT, 2022a), World Employment and Social Outlook Trends (OIT, 2022b) y World Employment and Social Outlook Trends (OIT, 2023).

³ Puntos porcentuales.

Así, La tasa de ocupación juvenil descendió de 40,1%, en 2019, a 37,9% en 2022, de manera similar la tasa de participación juvenil también disminuyó de 48,8% a 47,6% en el mismo lapso; en ambos casos, la mayor caída a nivel mundial.

A pesar de lo anterior, desde 2017 se observa una recuperación en los niveles de empleo explicada por los términos de intercambio favorables para Brasil y México; en el caso de este último, debido al aumento de la demanda de Estados Unidos (OIT, 2022a, p. 52).

Asia Sudoriental y el Pacífico: En esta subregión asiática, la tasa de participación juvenil pasó de 46,6% en 2019 a 45,6%, en 2022. Asimismo, la ocupación juvenil cayó de 42,4% a 40,5%, respectivamente; y la tasa de desempleo juvenil subió de 9,0% a 11,0%, durante el mismo periodo.

Como en otras regiones, la lenta recuperación del empleo se atribuye a las políticas restrictivas para la contención de la COVID-19, donde a pesar de haber mantenido un crecimiento económico durante la pandemia, varios indicadores, como el número total de horas de trabajo, siguen por debajo de los niveles prepandemia. (ILO, 2023, p.73)

Asia Este: Para la subregión del este del continente asiático, la tasa de ocupación juvenil sufrió una caída de 2,2 p.p. al pasar de 43,9% a 42,5% entre 2019 y 2022. En el caso de la tasa de participación juvenil, esta también experimentó un descenso (de 48,9% a 47,5%, respectivamente). Por otro lado, la tasa de desempleo juvenil pasó de 10,2% a 10,5% durante el mismo periodo.

Sur Asiático: En el sur de Asia, la tasa de ocupación juvenil disminuyó de 24,9 % a 22,6 % entre 2019 y 2022. La tasa de participación juvenil también presentó una caída, de 30,6 % a 28,5 %, convirtiéndola en el mayor descenso a nivel mundial. Asimismo, la tasa de desempleo juvenil fue tercera más alta entre 2019 y 2022, fluctuando entre 18,4% y 20,9%, siendo 2022 el año donde esta región mostró la mayor tasa de desempleo.

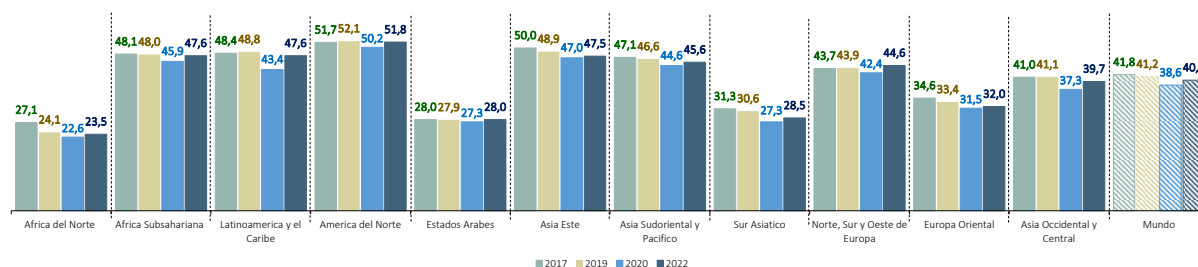
Asia Occidental y Central: En cuanto a la tasa de ocupación juvenil en esta región asiática, se observa una disminución significativa, pasando de un 33,5% en 2019 a un 31,9% en 2022. Esta caída se asemeja a las tendencias registradas en las regiones del Norte, Sur y Oeste de Europa. La tasa de desempleo juvenil, por su parte, también experimentó un incremento, al pasar de 18,6% al 19,6% en el mismo periodo.

Europa Oriental: La tasa de ocupación entre la población juvenil experimentó una disminución de 1,6 p.p. entre los años 2019 y 2022, descendiendo de 28,8% a 27,2%. De manera similar, la tasa de participación juvenil registró una reducción de 1,4 p.p., pasando de 33,4% a 32,0% en el mismo periodo. La tasa de desempleo juvenil, por su parte, se ubica en 14,9%, resultando en un aumento de 1,1 p.p. respecto al periodo pre pandemia.

Norte, Sur y Oeste de Europa: La tasa de ocupación aumentó en 0,4 p.p. al pasar de 37,4 % en 2019 a 37,8 % en 2022; y la tasa de participación se recuperó en 0,7 p.p. al pasar de 43,9 % a 44,6 %. Se observa que es la única región que ha superado sus niveles de ocupación y participación prepandemia simultáneamente. A pesar de estos resultados positivos, la tasa de desempleo mostró una tendencia al alza al pasar de 14,8% a 15,3% en el mismo lapso.

Estados Árabes: Antes del inicio de la pandemia, esta región ya se enfrentaba a diferentes crisis de guerra, inestabilidad económica y financiera; así, la región de Estados Árabes presentó una disminución de la tasa de ocupación juvenil de 21,5% a 21,1% entre 2019 y 2022. Asimismo, se observó un aumento de la tasa de participación de 0,1 p.p. en el mismo periodo (de 27,9% a 28,0%). Finalmente, la tasa de desempleo juvenil, presentó un aumento al pasar de 22,9% a 24,8% (OIT, 2022a, p.55).

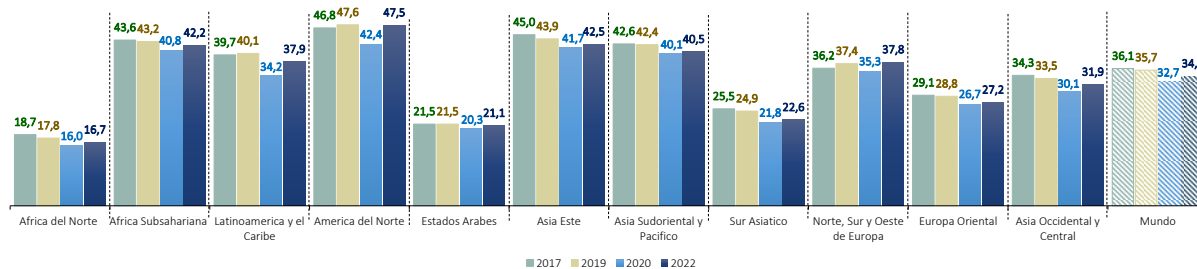
GRÁFICO N° 1.3
MUNDO: TASA DE PARTICIPACIÓN JUVENIL POR SUBREGIONES CONTINENTALES, 2017 - 2022
(Porcentaje)



Fuente: Global Employment Trends for Youth (OIT, 2022a) y World Employment and Social Outlook (OIT, 2023).

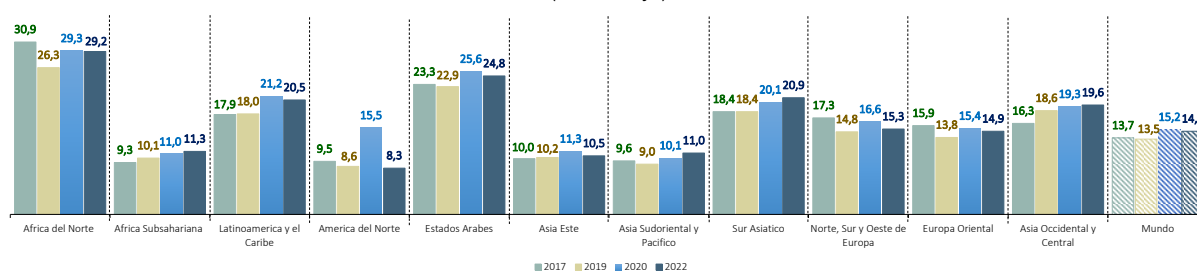
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

GRÁFICO N° 1.4
MUNDO: TASA DE OCUPACIÓN JUVENIL POR SUBREGIONES CONTINENTALES, 2017 - 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Global Employment Trends for Youth (OIT, 2022a) y World Employment and Social Outlook (OIT, 2023).
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

GRÁFICO N° 1.5
MUNDO: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL POR SUBREGIONES CONTINENTALES, 2017 - 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Global Employment Trends for Youth (OIT, 2022a) y World Employment and Social Outlook (OIT, 2023).
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

CAPÍTULO 2 PANORAMA LABORAL JUVENIL EN EL PERÚ

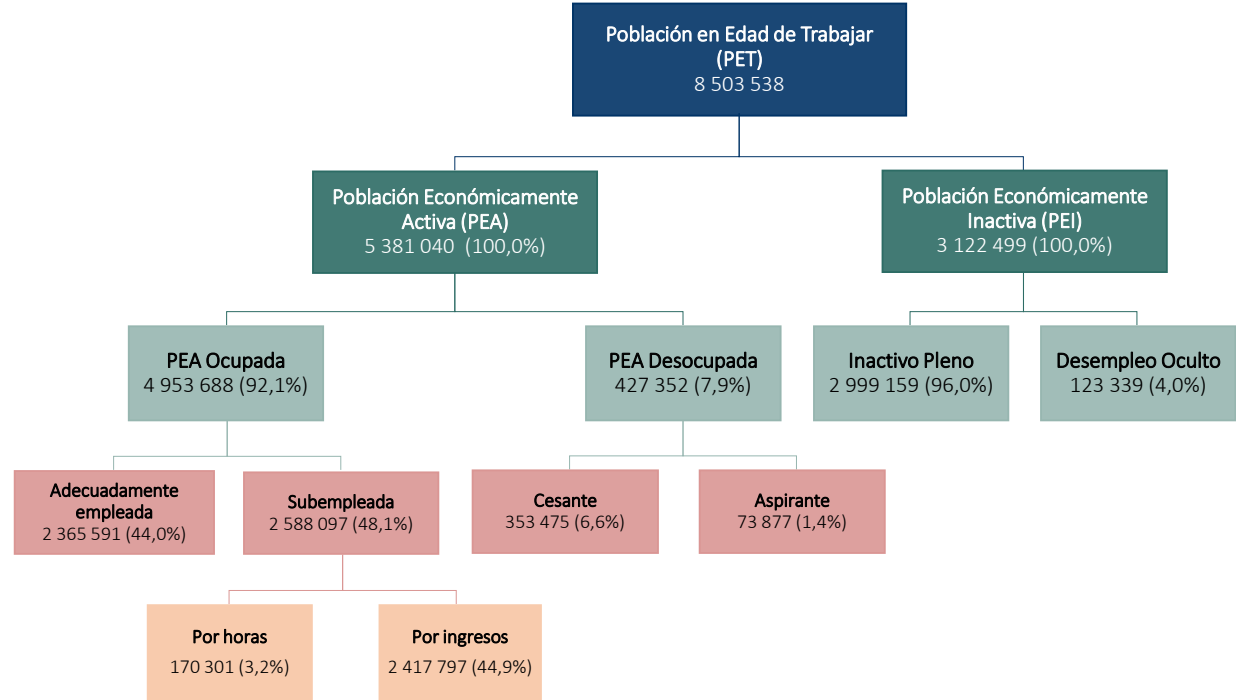
En 2022, de acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHOG), la Población en Edad de Trabajar (PET) juvenil de 15 a 29 años ascendió a 8 millones 503 mil 538 personas, de las cuales 5 millones 381 mil 040 pertenecieron a la Población Económicamente Activa (PEA). El otro componente de la PET, la Población Económicamente Inactiva (PEI), abarcó un total de 3 millones 122 mil 499.

En cuanto a los componentes de la PEA, también conocida como “fuerza de trabajo” u “oferta laboral”, se distingue a la Población ocupada y a la Población desempleada. La PEA ocupada juvenil ascendió a 4 millones 953 mil 688 personas, lo que significa que 92,1% de la PEA juvenil se encontraba laborando. Del total de jóvenes ocupados, 2 millones 588 mil 097 (48,1% de la PEA) estaban subempleados, principalmente, en términos de ingresos (44,9% de la PEA) y, en menor medida, en términos de horas (3,2% de la PEA). Por otra parte, 2 millones 365 mil 591 de jóvenes (44,0% de la PEA) se encontraban adecuadamente empleados tanto en términos de ingresos como de horas.

Con respecto a los jóvenes desempleados, 427 mil 352 buscaron activamente un empleo. De este total, 73 mil 877 (1,4% de la PEA) fueron jóvenes aspirantes, es decir, buscaron empleo por primera vez; mientras que 353 mil 475 (6,6% de la PEA) fueron jóvenes cesantes, es decir, eran desocupados que en periodos anteriores estuvieron laborando.

En lo que se refiere a los componentes de la PEI, aquellos jóvenes que no participan en el mercado laboral, se distinguen a los jóvenes inactivos plenos y a los que son desempleados ocultos. Por un lado, los inactivos plenos estuvieron representados por 2 millones 999 mil 159 de jóvenes (96,0%) que no tuvieron ningún interés en trabajar. Por otro lado, los desempleados ocultos abarcaron 123 mil 339 de jóvenes (4,0%) que no trabajaron porque no buscaron activamente un empleo, aun teniendo el deseo y la disponibilidad para trabajar, ya sea porque se cansaron de buscar un empleo, la falta de experiencia laboral, por razones de salud o falta de capital para emprender un negocio.

GRÁFICO N° 2.1
PERÚ: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN JUVENIL, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, 2022
(Absoluto y porcentaje)



Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.1. INDICADORES GLOBALES DEL MERCADO LABORAL JUVENIL

2.1.1. TASA DE ACTIVIDAD O PARTICIPACIÓN LABORAL⁴

En 2022, la tasa de actividad o participación juvenil fue de 63,3%, es decir, alrededor de 63 de cada 100 jóvenes en edad de trabajar se encontraba participando activamente en el mercado de trabajo, ya sea trabajando o buscando un empleo. Este valor representa un incremento de 1,2 p.p. en relación con lo registrado en 2017, año en el que la tasa de actividad juvenil fue de 62,1%. Se observa, además, que la tasa de participación de las jóvenes mujeres (55,9%) fue menor que la de los hombres (70,5%). En particular, tanto en las mujeres se observa que la tasa aumentó en 0,7 p.p. en relación con el 2017; y en los hombres el indicador se elevó en 1,7 p.p. En el caso particular de las mujeres, estudios empíricos refieren que su participación en el mercado laboral estaría siendo limitado, entre otros factores, por los roles de género a nivel de hogar y de ocupación. Esta situación se habría acentuado debido a la pandemia, pues el cierre de instituciones educativas y de cuidado supuso el incremento de las tareas dentro del hogar, actividades desempeñadas principalmente por las mujeres⁵.

Al realizar un análisis por principales características, en cuanto al área de residencia, en 2022 la tasa de participación fue mayor en el área rural (70,3%) en relación con el área urbana (61,6%). Bajo ese contexto, lo encontrado en el área rural corresponde, en mayor medida, a un incremento de 4,4 p.p. y en el área urbana se elevó ligeramente en 0,4 p.p., ambos casos con respecto del año 2017. La diferencia en la participación laboral juvenil por área de residencia podría explicarse a la menor permanencia de los jóvenes de áreas rurales en el sistema educativo, es decir, significaría una incorporación temprana al mercado de trabajo; mientras que, en el caso de los jóvenes del área urbana, se presenta un mayor incentivo en seguir educándose para enfrentarse a un mercado de trabajo más exigente.⁶

Entre los grupos de edad juvenil, el grupo de 25 a 29 años presentó la mayor tasa de actividad (81,7%), seguido por el grupo de 18 a 24 años (63,7%) y el de 15 a 17 años (33,1%). En este contexto, la menor tasa de actividad coincide con la etapa escolar de educación secundaria, en donde, la tasa de escolarización ha venido en aumento en los últimos años, lo que explicaría la tendencia negativa en la tasa de actividad para el grupo de jóvenes de 15 a 17 años.⁷

Con respecto al nivel educativo, la mayor tasa de participación se registró en los jóvenes con educación superior no universitaria (79,0%), seguido por los jóvenes con educación superior universitaria (66,4%) y aquellos con educación hasta primaria (63,5%). Bajo un enfoque de tendencia, se podría inferir que la tasa de actividad viene recuperando sus niveles prepandemia de acuerdo a su evolución en los últimos años (2021-2022) en comparación a su comportamiento durante el periodo 2017-2019. Sin embargo, al analizar por departamento se registró un comportamiento diferenciado en Amazonas, Cajamarca, Lima Metropolitana, Lima provincias, y Tumbes, donde las tasas evidenciaron un comportamiento decreciente en el último año.

Por otro lado, al comparar la tasa de actividad entre jóvenes y adultos (Anexo N° 2.1), se observa que, la tasa de participación de los jóvenes (de 15 a 29 años) corresponde a incremento de 1,2 p.p. respecto del año 2017, en tanto que, en los adultos (de 30 a 65 años) se dio una caída de 0,9 p.p.

⁴ La tasa de actividad o tasa de participación laboral (p) indica la proporción de la PET que participa activamente en el mercado laboral, ya sea como ocupado o desempleado. Este indicador se expresa como: $p = \frac{PEA}{PET} \times 100$

⁵ MTPE (2021a).

⁶ CEPAL/OIT (2016, pág. 19).

⁷ Seoane y Longobucco (2013, pág. 66-68).

CUADRO N° 2.1
PERÚ: TASA DE ACTIVIDAD JUVENIL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, 2017 – 2022
(Porcentaje y puntos porcentuales)

Características demográficas	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017 - 2022	
							Variación	Tendencia
Total	62,1	61,9	62,5	57,3	64,9	63,3	↑ 1,2	
Sexo								
Hombre	68,8	68,6	69,2	65,4	71,2	70,5	↑ 1,7	
Mujer	55,2	54,8	55,5	49,1	58,3	55,9	↑ 0,7	
Área de residencia								
Urbano	61,2	60,7	61,6	53,8	62,3	61,6	↑ 0,4	
Rural	65,9	66,4	66,3	71,4	75,6	70,3	↑ 4,4	
Grupo de edad								
15-17 años	33,9	33,9	33,9	30,8	37,1	33,1	↓ -0,8	
18-24 años	63,6	63,0	64,6	58,1	66,1	63,7	↑ 0,1	
25 a 29 años	81,3	81,8	81,3	73,5	81,6	81,7	↑ 0,4	
Nivel educativo alcanzado								
Hasta primaria 1/	65,8	67,5	65,2	61,7	65,9	63,5	↓ -2,3	
Secundaria	57,0	56,4	56,9	52,6	60,3	58,0	↑ 1,0	
Superior no universitario	76,8	77,5	77,1	69,3	80,0	79,0	↑ 2,2	
Superior universitario	64,1	63,1	65,5	59,4	66,4	66,4	↑ 2,3	
Departamento								
Amazonas	65,8	66,1	70,7	69,5	75,5	64,7	↓ -1,1	
Áncash	64,1	65,5	65,3	60,6	68,4	70,4	↑ 6,3	
Apurímac	64,3	65,1	70,9	70,7	76,9	74,9	↑ 10,6	
Arequipa	59,0	57,3	57,1	51,3	61,2	58,5	↓ -0,5	
Ayacucho	61,2	63,0	60,0	63,1	68,7	67,0	↑ 5,8	
Cajamarca	68,2	67,7	65,2	68,8	73,8	62,8	↓ -5,4	
Callao	66,5	60,8	62,1	51,6	61,1	64,8	↓ -1,7	
Cusco	59,9	55,8	59,4	58,5	68,8	62,2	↑ 2,3	
Huancavelica	70,1	70,6	69,5	81,2	84,2	77,8	↑ 7,7	
Huánuco	62,4	62,7	63,7	63,1	70,5	67,7	↑ 5,3	
Ica	56,1	56,5	62,1	55,9	62,5	67,3	↑ 11,2	
Junín	62,5	63,3	66,6	59,1	68,8	68,4	↑ 5,9	
La Libertad	62,0	62,7	64,5	55,8	61,5	65,8	↑ 3,8	
Lambayeque	56,3	57,1	61,6	53,0	61,9	62,7	↑ 6,4	
Lima Metropolitana	62,9	61,7	61,6	52,3	59,0	59,3	↓ -3,6	
Lima provincias	63,1	61,4	61,9	49,5	61,5	58,9	↓ -4,2	
Loreto	56,0	59,5	55,4	54,9	62,4	59,0	↑ 3,0	
Madre de Dios	65,7	66,0	60,1	59,8	65,9	64,6	↓ -1,1	
Moquegua	55,0	54,0	59,9	55,7	62,6	61,5	↑ 6,5	
Pasco	61,9	64,0	59,6	67,0	72,7	69,8	↑ 7,9	
Piura	56,3	62,1	63,6	59,0	66,4	64,2	↑ 7,9	
Puno	64,2	63,3	65,4	67,6	77,4	67,5	↑ 3,3	
San Martín	69,1	64,4	64,7	67,4	76,1	68,4	↓ -0,7	
Tacna	53,9	56,2	55,0	40,9	55,1	54,7	↑ 0,8	
Tumbes	62,1	63,0	61,8	54,5	62,6	59,8	↓ -2,3	
Ucayali	67,4	68,5	64,5	63,4	68,0	67,9	↑ 0,5	

1/ Incluye sin nivel educativo y nivel básico especial.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.1.2. TASA DE OCUPACIÓN O RATIO EMPLEO-POBLACIÓN⁸

En 2022, la tasa de ocupación de los jóvenes fue de 58,3%, es decir, 58 de cada 100 jóvenes de entre 15 y 29 años, se encontró laborando. Con este resultado, dicha tasa continuó su recuperación de los efectos adversos de la pandemia toda vez que el indicador se situó 1,4 p.p. por encima de su valor en 2017 y 1,1 p.p. por encima de lo registrado en el periodo pre pandemia inmediatamente anterior (en 2019 la tasa de ocupación fue de 57,2%). Se observa, además, que la tasa de ocupación de los jóvenes hombres (65,8%) fue mayor a la registrada por las mujeres (50,5%), donde estas últimas presentaron un menor incremento (0,2 p.p.) que los hombres (2,6 p.p.), en relación con el año 2017.

⁸ La tasa de ocupación o el ratio empleo-población (*e*) mide la proporción de la PET que se encuentra efectivamente trabajando. El indicador muestra la capacidad de la economía de generar empleo y se expresa como: $e = \frac{PEA\ ocupada}{PET} \times 100$

Al analizar por área de residencia, la tasa de ocupación juvenil rural fue superior (69,0%) a la de aquellos que residen en el área urbana (55,7%). Se destaca que los jóvenes del área rural experimentaron un mayor incremento del indicador en 4,3 p.p., en tanto que, el área urbana fue de 0,8 p.p. en relación a 2017. Nótese que, con este resultado, el indicador correspondiente al ámbito urbano se ubicó por encima de su nivel pre pandemia (55,4% en 2019).

Entre los grupos de edad al 2022, se encontró que los jóvenes de 25 a 29 años presentaron la mayor tasa de ocupación (77,6%), seguido por los jóvenes de 18 a 24 años (58,4%). Siendo el segundo grupo de jóvenes quienes tuvieron el mayor incremento (0,7 p.p.) en relación con el año 2017. En contraste, los adultos de 30 a 65 años siguen manteniendo la mayor tasa de ocupación en relación con los trabajadores jóvenes (Anexo N° 2.2).

Se encontró, además, que los jóvenes con educación superior no universitaria registraron la mayor tasa de ocupación (73,3%). Asimismo, se resalta que los jóvenes con educación superior universitaria presentaron un mayor incremento del indicador (3,4 p.p.); seguido por superior no universitario (1,7 p.p.); con respecto al 2017.

CUADRO N° 2.2
PERÚ: TASA DE OCUPACIÓN JUVENIL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, 2017 – 2022
(Porcentaje y puntos porcentuales)

Características demográficas	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017 - 2022	
							Variación	Tendencia
Total	56,9	56,6	57,2	49,8	58,1	58,3	1,4	
Sexo								
Hombre	63,2	63,5	64,1	57,3	64,8	65,8	2,6	
Mujer	50,3	49,4	50,1	42,1	51,1	50,5	0,2	
Área de residencia								
Urbano	54,9	54,5	55,4	44,9	54,1	55,7	0,8	
Rural	64,7	65,1	65,1	69,7	74,4	69,0	4,3	
Grupo de edad								
15-17 años	28,6	29,7	28,1	26,2	30,6	27,2	-1,4	
18-24 años	57,7	56,6	59,2	49,6	58,9	58,4	0,7	
25 a 29 años	77,0	77,6	76,6	65,5	75,3	77,6	0,6	
Nivel educativo alcanzado								
Hasta primaria 1/	64,0	66,1	62,7	59,8	64,0	62,5	-1,5	
Secundaria	52,1	51,8	52,2	46,5	54,4	53,2	1,1	
Superior no universitario	71,6	71,8	71,9	60,4	72,6	73,3	1,7	
Superior universitario	56,7	55,2	58,0	47,9	56,1	60,1	3,4	
Departamento								
Amazonas	62,6	63,9	68,7	64,9	72,4	62,9	0,3	
Áncash	60,3	60,4	61,8	54,8	62,2	65,2	4,9	
Apurímac	61,1	61,3	66,1	67,5	72,7	71,7	10,6	
Arequipa	53,6	52,9	52,6	40,7	53,4	53,4	-0,2	
Ayacucho	56,6	59,2	56,6	57,4	65,8	65,3	8,7	
Cajamarca	65,1	63,5	61,9	62,3	70,8	59,9	-5,2	
Callao	58,0	51,9	55,7	42,4	49,6	55,5	-2,5	
Cusco	55,2	52,1	56,6	55,4	62,6	57,5	2,3	
Huancavelica	67,2	66,0	64,4	76,1	81,1	74,4	7,2	
Huánuco	57,8	59,9	60,4	58,7	66,6	64,5	6,7	
Ica	52,3	54,2	58,5	50,5	58,9	62,5	10,2	
Junín	59,2	59,1	63,9	53,7	63,0	64,3	5,1	
La Libertad	58,0	57,8	57,0	47,4	52,7	60,0	2,0	
Lambayeque	51,7	53,1	57,4	47,4	58,6	60,2	8,5	
Lima Metropolitana	54,9	54,1	53,9	41,0	49,4	52,7	-2,2	
Lima provincias	58,7	56,7	57,3	42,9	54,1	54,3	-4,4	
Loreto	53,9	56,9	53,3	51,2	58,7	55,3	1,4	
Madre de Dios	63,7	64,6	58,0	55,5	62,5	60,9	-2,8	
Moquegua	49,6	48,8	53,5	46,9	53,3	57,0	7,4	
Pasco	56,1	58,9	52,9	59,8	65,3	63,0	6,9	
Piura	52,7	58,8	59,7	53,8	62,5	60,0	7,3	
Puno	60,4	57,6	59,7	62,2	71,6	64,3	3,9	
San Martín	66,2	63,2	62,9	64,4	72,2	65,0	-1,2	
Tacna	48,4	51,6	50,8	35,7	48,1	50,1	1,7	
Tumbes	56,9	56,2	56,9	45,1	54,7	53,9	-3,0	
Ucayali	64,0	64,1	61,9	59,9	64,3	62,7	-1,3	

1/ Incluye sin nivel educativo y nivel básico especial.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.1.3. TASA DE SUBEMPLEO⁹

En 2022, la tasa de subempleo en los jóvenes alcanzó el valor de 48,1%, lo que implica que cerca de 5 de cada 10 jóvenes ocupados estuvieron subempleados. En términos de tendencia, el valor alcanzado en 2022 significó un aumento tanto en relación a lo registrado en 2017 (1,2 p.p.) como al periodo inmediatamente anterior a la pandemia originada por la aparición de la COVID-19 (2,1 p.p. en 2019).

Asimismo, al analizar la tasa de subempleo en jóvenes por características sociodemográficas, se observa que las mujeres presentaron una mayor tasa de subempleo (56,2%) en comparación con los hombres (41,9%), mientras que fueron las primeras quienes registraron un mayor aumento del indicador (1,7 p.p.) que sus contrapartes masculinas (1,0 p.p.) en relación con 2017. Observar el indicador por otras características muestra que fueron los jóvenes que residen en el ámbito rural (71,0%), el grupo etario de entre 15 a 17 años (73,4%), y aquellos con educación hasta primaria (67,7%) quienes presentaron las mayores tasas de subempleo en comparación con sus contrapartes respectivas. En términos de variación, cabe señalar que los mayores incrementos de este indicador se dieron entre los jóvenes del área urbana (3,3 p.p.), jóvenes de entre 25 a 29 años (2,7 p.p.) y los jóvenes con educación superior universitaria (5,2 p.p.).

Por departamento, durante el periodo de estudio y con respecto al 2017, se pudo observar un comportamiento heterogéneo. Así, Madre de Dios, Junín, Cajamarca, Apurímac, Pasco, Puno, Amazonas, Huancavelica y Piura, presentaron una clara tendencia decreciente; en contraste, en Callao, Cusco, Tacna, Moquegua, San Martín, Arequipa, Lima Metropolitana y Huánuco, el indicador ha mostrado un crecimiento. Por su parte, en los departamentos de La Libertad, Ica, Lambayeque y Tumbes, la Tasa se mantuvo relativamente estable.

CUADRO N° 2.3
PERÚ: TASA DE SUBEMPLEO JUVENIL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, 2017 – 2022
(Porcentaje y puntos porcentuales)

Características demográficas	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017 - 2022	
							Variación	Tendencia
Total	46,9	46,2	46,0	51,9	49,6	48,1	↑ 1,2	
Sexo								
Hombre	40,9	40,3	39,6	48,3	43,6	41,9	↑ 1,0	
Mujer	54,5	53,9	54,3	56,7	57,2	56,2	↑ 1,7	
Área de residencia								
Urbano	38,7	38,6	38,8	42,9	42,4	42,0	↑ 3,3	
Rural	77,0	74,3	74,6	79,1	74,3	71,0	↓ -6,0	
Grupo de edad								
15-17 años	73,6	76,8	73,6	78,1	73,0	73,4	↓ -0,2	
18-24 años	49,8	48,3	50,2	54,1	52,0	51,9	↑ 2,1	
25 a 29 años	34,8	33,8	32,3	42,3	39,9	37,5	↑ 2,7	
Nivel educativo alcanzado								
Hasta primaria 1/	71,8	68,4	66,3	74,5	67,5	67,7	↓ -4,1	
Secundaria	52,8	52,7	52,5	60,2	55,3	53,7	↑ 0,9	
Superior no universitario	34,4	33,5	36,1	41,7	40,6	37,2	↑ 2,8	
Superior universitario	33,7	34,2	34,4	36,4	37,9	38,9	↑ 5,2	

Continúa

⁹ La tasa de subempleo (s) indica el segmento de la oferta laboral (PEA) que se encuentra subempleada, ya sea en términos de ingreso o de horas. Se expresa como:

$$s = \frac{PEA \text{ subempleada}}{PEA} \times 100$$

Continuación

Departamento								
Amazonas	72,8	74,2	70,0	75,7	70,9	66,6	↓ -6,2	
Áncash	57,0	56,7	58,2	62,1	58,3	58,7	↑ 1,7	
Apurímac	69,0	67,9	62,2	72,3	65,1	61,8	↓ -7,2	
Arequipa	31,6	34,6	37,0	29,5	37,0	37,0	↑ 5,4	
Ayacucho	64,5	65,8	64,2	67,0	65,5	67,1	↑ 2,6	
Cajamarca	75,0	73,1	70,1	73,1	70,5	65,9	↓ -9,1	
Callao	32,8	32,8	36,0	40,9	42,2	43,3	↑ 10,5	
Cusco	52,0	51,5	57,4	68,6	60,1	60,2	↑ 8,2	
Huancavelica	77,5	72,3	74,8	81,6	75,4	72,0	↓ -5,5	
Huánuco	66,9	62,7	61,7	70,6	70,3	71,1	↑ 4,2	
Ica	31,8	31,0	29,0	31,4	29,7	29,8	↓ -2,0	
Junín	58,4	56,2	58,0	61,0	54,9	47,9	↓ -10,5	
La Libertad	44,5	43,0	39,4	42,7	40,9	42,4	↓ -2,1	
Lambayeque	42,8	41,0	42,7	44,2	46,2	43,6	↑ 0,8	
Lima Metropolitana	33,6	33,1	32,9	37,2	37,3	38,5	↑ 4,9	
Lima provincias	40,7	40,7	39,7	43,5	43,6	42,7	↑ 2,0	
Loreto	57,4	59,1	60,4	59,3	59,5	60,3	↑ 2,9	
Madre de Dios	45,4	37,1	34,2	32,8	42,2	32,5	↓ -12,9	
Moquegua	38,2	41,4	42,6	46,3	33,6	45,2	↑ 7,0	
Pasco	59,9	62,7	55,7	71,7	64,3	53,0	↓ -6,9	
Piura	47,1	46,9	45,9	48,7	48,5	42,1	↓ -5,0	
Puno	65,5	61,0	60,6	72,2	62,6	59,1	↓ -6,4	
San Martín	58,3	60,1	58,7	69,7	65,6	64,2	↑ 5,9	
Tacna	37,2	40,0	45,6	44,8	43,4	44,3	↑ 7,1	
Tumbes	43,6	38,6	42,8	43,6	51,1	44,7	↑ 1,1	
Ucayali	46,5	45,2	50,3	56,4	47,6	49,1	↑ 2,6	

1/ Incluye sin nivel educativo y nivel básico especial.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.1.4. TASA DE DESEMPLEO¹⁰

En 2022, la tasa de desempleo juvenil ascendió a 7,9%; lo cual significa que cerca de 8 de cada 100 jóvenes que ofertaron su mano de obra, se encontraron buscando activamente un empleo sin encontrarlo. Cabe precisar que dicha tasa fue menor en 0,6 p.p. con relación a 2017 (8,5%) y en 0,5 p.p. a la presentada en 2019 (8,4%). La tasa registra una tendencia decreciente desde 2021, en línea con la recuperación gradual de la economía desde la crisis ocasionada por la emergencia sanitaria.

Por otro lado, la desagregación del indicador muestra que la tasa de desempleo fue mayor en las mujeres jóvenes (9,6%) que en los hombres (6,7%); asimismo, el indicador fue superior en el ámbito urbano (9,6%) que en el ámbito rural (1,9%); y, en cuanto a los grupos de edad, fue mayor en jóvenes de entre 15 a 17 años (17,9%). Sin embargo, la tasa registra una tendencia decreciente en jóvenes de entre 18 a 24 años en -1,0 p.p., y en el grupo etario de 25 a 29 años con -0,2 p.p., respecto a 2017. Cabe precisar que, en 2022, la brecha de la tasa de desempleo entre jóvenes y adultos se redujo (Para más detalles, ver Anexo N° 2.3).

Asimismo, la mayor tasa de desempleo se registró en los jóvenes con educación superior universitaria (9,5%), seguido por aquellos con educación secundaria (8,3%) y los jóvenes con educación superior no universitaria (7,2%). El hecho de que la prevalencia de desempleo sea más alta entre las personas con mayor grado de educación puede parecer, a primera vista, un resultado contradictorio, pero como es mencionado en OIT (2020d), cuando estos trabajadores enfrentan el desempleo suelen esperar reinsertarse en posiciones de alto nivel de competencia que no suelen ser abundantes, especialmente en economías de países en vías de desarrollo; es decir, son más selectivos con los empleos a los que postulan, lo que demora su inserción.

Adicionalmente, es importante reconocer que las condiciones que enfrentan los jóvenes al entrar al mercado laboral juvenil suelen ser más volátiles que las que enfrentan los adultos. De hecho, en épocas de crisis se ha observado que el desempleo juvenil crece más rápido durante una recesión debido a que los jóvenes se concentran, principalmente, en sectores sensibles al ciclo económico y empleos temporales¹¹.

¹⁰ La tasa de desempleo (μ) mide la proporción de la oferta laboral (PEA) que se encuentra desempleada; es decir, la que se encuentra buscando activamente un empleo y no lo encuentra. Este indicador se expresa como: $\mu = \frac{PEA_{desempleada}}{PEA} \times 100$

¹¹ Junankar (2014).

CUADRO N° 2.4
PERÚ: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, 2017 – 2022
(Porcentaje y puntos porcentuales)

Características demográficas	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017 - 2022	
							Variación	Tendencia
Total	8,5	8,5	8,4	13,1	10,5	7,9	↓ -0,6	
Sexo								
Hombre	8,1	7,5	7,5	12,3	9,0	6,7	↓ -1,4	
Mujer	8,9	9,8	9,6	14,3	12,3	9,6	↑ 0,7	
Área de residencia								
Urbano	10,3	10,2	10,1	16,7	13,1	9,6	↓ -0,7	
Rural	1,9	2,0	1,8	2,4	1,6	1,9	↓ 0,0	
Grupo de edad								
15-17 años	15,7	12,4	17,0	14,8	17,6	17,9	↑ 2,2	
18-24 años	9,2	10,2	8,3	14,7	10,9	8,2	↓ -1,0	
25 a 29 años	5,3	5,2	5,8	11,0	7,8	5,1	↓ -0,2	
Nivel educativo alcanzado								
Hasta primaria 1/	2,6	2,1	3,8	3,0	2,8	1,6	↓ -1,0	
Secundaria	8,7	8,2	8,2	11,6	9,7	8,3	↓ -0,4	
Superior no universitario	6,8	7,3	6,7	12,9	9,3	7,2	↑ 0,4	
Superior universitario	11,7	12,4	11,5	19,3	15,5	9,5	↓ -2,2	

1/ Incluye sin nivel educativo y nivel básico especial.

Nota: Las cifras resaltadas en gris son referenciales.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.1.5. TASA DE EMPLEO VULNERABLE¹²

La tasa de empleo vulnerable juvenil en 2022 fue de 34,7%, lo que significa que alrededor de 35 de cada 100 jóvenes ocupados se encontraba trabajando como independiente o Trabajador Familiar No Remunerado (TFNR). En el periodo de análisis, este indicador registró una caída de 0,5 p.p. con relación a 2017 y en 1,6 p.p. a lo alcanzado en 2019. En cuanto a características demográficas, cabe precisar que quienes presentaron las mayores tasas de empleo vulnerable fueron las mujeres jóvenes (40,7%), los jóvenes que residen en el área rural (56,6%), los de menor grupo etario -15 a 17 años- (58,9%) y aquellos que tienen como nivel educativo alcanzado hasta primaria (55,7%), en relación con sus contrapartes.

En contraste con la tendencia nacional, algunos subgrupos mostraron una tendencia creciente. Tal es el caso de mujeres jóvenes, de grupo etario entre 15 a 17 años (0,9 p.p. desde 2017), los jóvenes con educación superior universitaria (3,7 p.p. desde 2017), seguido de los que alcanzaron la educación superior no universitaria (1,5 p.p.). Adicionalmente, por departamento, la tasa tendió a crecer principalmente en Áncash, Tacna, San Martín, Cusco, y Callao. En contraste, se mostró decreciente en Cajamarca, Moquegua, Madre de Dios, Pasco, y Tumbes. Finalmente, se mantuvo en valores relativamente similares en Ayacucho, Lima Metropolitana, Lima provincias, Huánuco, y Ucayali. El incremento de la tasa de empleo vulnerable se explica, en parte, por el aumento de jóvenes que trabajan en el hogar, ya sea en algún emprendimiento familiar en el área urbana o en la agricultura familiar en el área rural, sin algún tipo de pago. Si bien, en el corto plazo, el involucramiento de los jóvenes en estas actividades favorece la economía familiar en un contexto de crisis; al ser empleos de baja productividad, afecta las posibilidades de que los jóvenes accedan a empleos de mejor calidad en el largo plazo¹³.

¹² La tasa de desempleo vulnerable (*v*) indica el segmento del total de trabajadores (PEA ocupada) que se encuentra laborando como trabajadores independientes o como trabajadores Familiares No Remunerados (TFNR) y se expresa como $v = \frac{\text{Trabajadores independientes} + \text{Trabajadores Familiares No Remunerados}}{\text{PEA ocupada}} \times 100$

¹³ Ñopo (2021).

CUADRO N° 2.5
PERÚ: TASA DE EMPLEO VULNERABLE JUVENIL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, 2017 – 2022
(Porcentaje y puntos porcentuales)

Características demográficas	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017 - 2022	
							Variación	Tendencia
Total	35,2	35,1	36,3	43,5	39,6	34,7	↓ -0,5	
Sexo								
Hombre	32,4	32,6	32,5	40,4	34,8	30,2	↓ -2,2	
Mujer	38,9	38,4	41,3	47,8	45,9	40,7	↑ 1,8	
Área de residencia								
Urbano	27,8	28,0	30,2	34,8	32,8	28,3	↑ 0,5	
Rural	60,2	59,4	58,5	66,0	60,1	56,6	↓ -3,6	
Grupo de edad								
15-17 años	58,0	56,3	61,0	69,0	65,1	58,9	↑ 0,9	
18-24 años	31,8	31,3	33,2	40,9	35,8	31,4	↓ -0,4	
25 a 29 años	32,8	33,0	32,9	39,6	36,7	32,7	↓ -0,1	
Nivel educativo alcanzado								
Hasta primaria 1/	58,6	56,3	58,7	60,1	53,5	55,7	↓ -2,9	
Secundaria	41,0	41,0	42,1	50,3	44,3	39,6	↓ -1,4	
Superior no universitario	23,7	22,6	24,9	33,4	30,9	25,2	↑ 1,5	
Superior universitario	21,5	23,8	25,9	31,2	30,5	25,2	↑ 3,7	
Departamento								
Amazonas	57,4	56,5	58,9	62,4	61,9	51,5	↓ -5,9	
Áncash	37,2	43,6	47,3	52,7	50,0	48,3	↑ 11,1	
Apurímac	52,9	51,2	49,5	63,3	53,8	51,0	↓ -1,9	
Arequipa	26,8	25,8	24,5	28,5	29,3	24,3	↓ -2,5	
Ayacucho	48,5	45,5	46,4	53,2	54,5	49,4	↑ 0,9	
Cajamarca	64,6	56,9	58,4	65,8	61,3	51,3	↓ -13,3	
Callao	20,6	22,2	23,4	32,0	26,7	23,5	↑ 2,9	
Cusco	44,0	45,3	56,2	67,8	54,1	48,9	↑ 4,9	
Huancavelica	60,9	60,0	59,3	74,1	66,5	58,5	↓ -2,4	
Huánuco	49,0	49,7	47,6	59,4	54,8	48,9	↓ -0,1	
Ica	34,2	32,2	28,0	32,0	30,2	28,6	↓ -5,6	
Junín	47,5	44,7	45,8	49,8	41,9	38,5	↓ -9,0	
La Libertad	35,1	34,0	31,6	34,3	34,6	30,9	↓ -4,2	
Lambayeque	33,8	34,4	34,7	38,5	36,5	36,2	↑ 2,4	
Lima Metropolitana	19,8	20,7	23,2	24,1	23,7	20,7	↑ 0,9	
Lima provincias	28,9	29,3	26,7	28,5	30,5	29,3	↑ 0,4	
Loreto	55,2	54,7	54,5	60,2	57,9	57,6	↑ 2,4	
Madre de Dios	42,4	34,5	30,9	43,9	36,2	34,3	↓ -8,1	
Moquegua	37,0	29,8	28,6	41,8	32,8	26,8	↓ -10,2	
Pasco	50,2	45,7	45,7	63,8	56,3	43,8	↓ -6,4	
Piura	36,0	36,5	33,4	38,5	38,9	31,1	↓ -4,9	
Puno	44,3	42,7	46,9	57,9	50,9	42,2	↓ -2,1	
San Martín	41,0	43,5	45,5	55,6	44,9	46,2	↑ 5,2	
Tacna	19,6	27,4	29,3	34,4	33,2	28,4	↑ 8,8	
Tumbes	43,2	35,8	47,4	48,0	44,3	37,2	↓ -6,0	
Ucayali	43,5	43,8	49,5	53,6	44,0	43,4	↓ -0,1	

1/ Incluye sin nivel educativo y nivel básico especial.

Nota: La cifra resaltada en gris es referencial.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.1.6. TASA DE TRABAJADORES POBRES

En 2022, la tasa de trabajadores jóvenes en condición de pobreza ascendió a 24,1%; es decir, 24 de cada 100 jóvenes que estuvieron ocupados, pertenecían a un hogar cuyo gasto per cápita no superó la línea de pobreza monetaria. Cabe precisar que dicho resultado fue superior en 4,6 p.p. a lo reportado en 2017 (19,5%) y en 5,6 p.p. a lo registrado en 2019 (18,5%); resultado que se encuentra en línea con el aumento de la incidencia de la pobreza total en el Perú¹⁴ producto de condiciones económicas menos favorables que las observadas pre pandemia.

¹⁴ La tasa de pobreza monetaria total en Perú en el 2022 fue de 27,5%, de esa manera registró un aumento de 7,3 p.p. con relación a lo registrado en 2019 (20,2%), según INEI (2023).

En cuanto a la desagregación por características, la tasa de trabajadores pobres jóvenes fue ligeramente superior en hombres (24,2%) que en mujeres (23,9%); mientras que, por área de residencia, fue mayor en el área rural (38,4%); en cuanto a los grupos de edad, fue superior en jóvenes de entre 15 a 17 (25,4%); y por nivel educativo alcanzado, fueron aquellos con educación hasta primaria (46,9%) quienes registraron los valores más altos del indicador en relación con sus contrapartes.

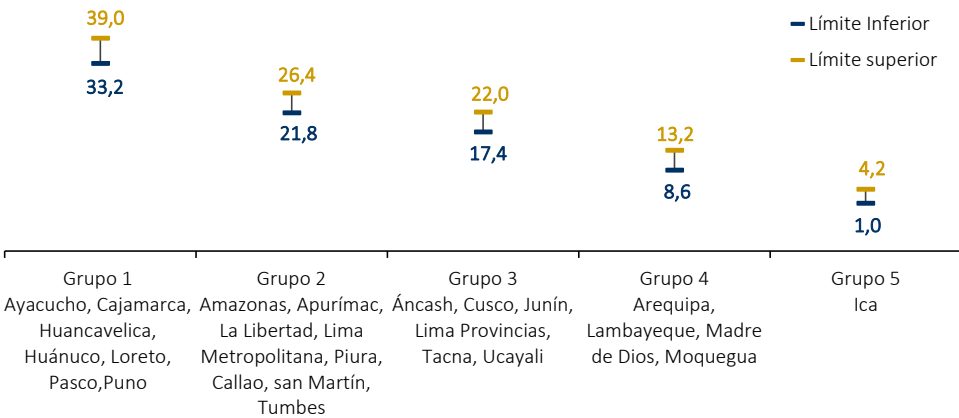
CUADRO N° 2.6
PERÚ: TASA DE TRABAJADORES POBRES JÓVENES, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, 2017 - 2022
(Porcentaje y puntos porcentuales)

Características demográficas	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017 - 2022	
							Variación	Tendencia
Total	19,5	18,4	18,5	27,2	22,8	24,1	↑ 4,6	
Sexo								
Hombre	19,8	18,5	18,5	27,5	23,2	24,2	↑ 4,4	
Mujer	19,0	18,4	18,5	26,7	22,3	23,9	↑ 4,9	
Área de residencia								
Urbano	12,5	11,7	12,6	20,7	17,8	19,9	↑ 7,4	
Rural	42,9	41,3	39,9	43,7	37,9	38,4	↓ -4,5	
Grupo de edad								
15-17 años	35,1	32,0	32,5	40,2	35,0	35,4	↑ 0,3	
18-24 años	18,0	16,7	17,7	27,1	21,5	23,3	↑ 5,3	
25 a 29 años	16,8	16,4	15,4	23,9	20,9	22,4	↑ 5,6	
Nivel educativo alcanzado								
Hasta primaria 1/	48,2	46,7	45,3	51,5	44,1	46,9	↓ -1,3	
Secundaria	24,9	23,4	24,3	34,4	29,0	30,8	↑ 5,9	
Superior no universitario	8,6	9,1	10,6	18,8	15,2	15,8	↑ 7,2	
Superior universitario	3,6	3,7	4,0	10,1	6,1	8,5	↑ 4,9	

1/ Incluye sin nivel educativo y nivel básico especial.
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Por otro lado, en 2022, debido al comportamiento heterogéneo de cada departamento, según la robustez de las cifras se establecieron cinco grupos con niveles de pobreza estadísticamente similares¹⁵; estructurando en el grupo 1, los departamentos de Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, y Puno, que presentaron la tasa más alta de incidencias de pobreza en jóvenes oscilando entre 33,2% y 39,0%; seguido por el grupo 2, conformado por los departamentos de Amazonas, Apurímac, La Libertad, Lima Metropolitana, Piura, Callao, San Martín, y Tumbes, cuya Tasa se ubicó entre 21,8% y 26,4%; el grupo 3, con Áncash, Cusco, Junín, Lima Provincias, Tacna, y Ucayali, donde la incidencia de pobreza se situó entre 17,4% y 22,0%; el grupo 4, con Arequipa, Lambayeque, Madre de Dios, y Moquegua, cuya tasa varía entre 8,6% y 13,2%; y finalmente el grupo 5, con Ica, donde la tasa de trabajadores pobres fluctuó entre 1,0% y 4,2%.

GRÁFICO N° 2.2
PERÚ: INTERVALOS DE LA TASA DE TRABAJADORES JÓVENES POBRES, SEGÚN GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA MONETARIA ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2022
(Porcentaje)



Nota: Cifras referenciales para Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, y Tumbes.
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2022.
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

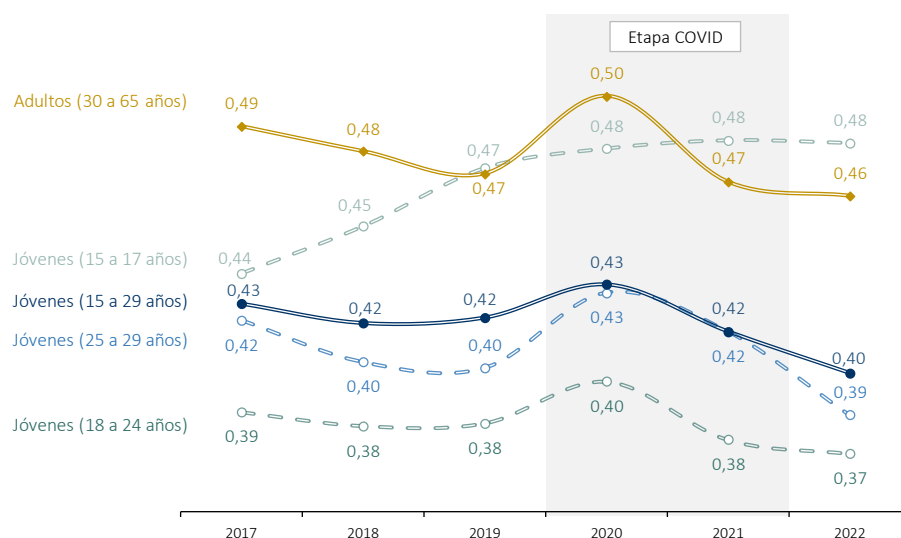
¹⁵ Esta caracterización está basada en el Informe técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2011-2022 por INEI (2023, pp. 64).

2.1.7. COEFICIENTE DE GINI¹⁶

Referente al coeficiente de Gini, el indicador más utilizado cuando se quiere medir la desigualdad económica, encontramos que tuvo una tendencia decreciente durante el periodo 2017-2019 para los grupos de jóvenes y adultos, exceptuando a los jóvenes del grupo etario de entre 15 y 17 años. En contraste, la etapa COVID-19, significó un aumento del valor del indicador para todos sin excepción alguna.

En ese contexto, en 2022, el mayor grado de desigualdad fue ostentado por los jóvenes de 15 a 17 años (0,48), seguido por el grupo de los adultos (0,46); mientras que los jóvenes de 18 a 24 años presentaron el menor nivel de desigualdad (0,37), seguido por los jóvenes de 25 a 29 años (0,39).

GRÁFICO N° 2.3
PERÚ: COEFICIENTE DE GINI DE LA PEA OCUPADA, SEGÚN RANGO DE EDAD, 2017 – 2022
(Porcentaje)



Nota: Para el cálculo de los ingresos se excluye a los Trabajadores Familiares No Remunerados y a la PEA ocupada sin ingresos. Se consideran los ingresos totales por trabajo de la ocupación principal y secundaria del trabajador.
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.2. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO

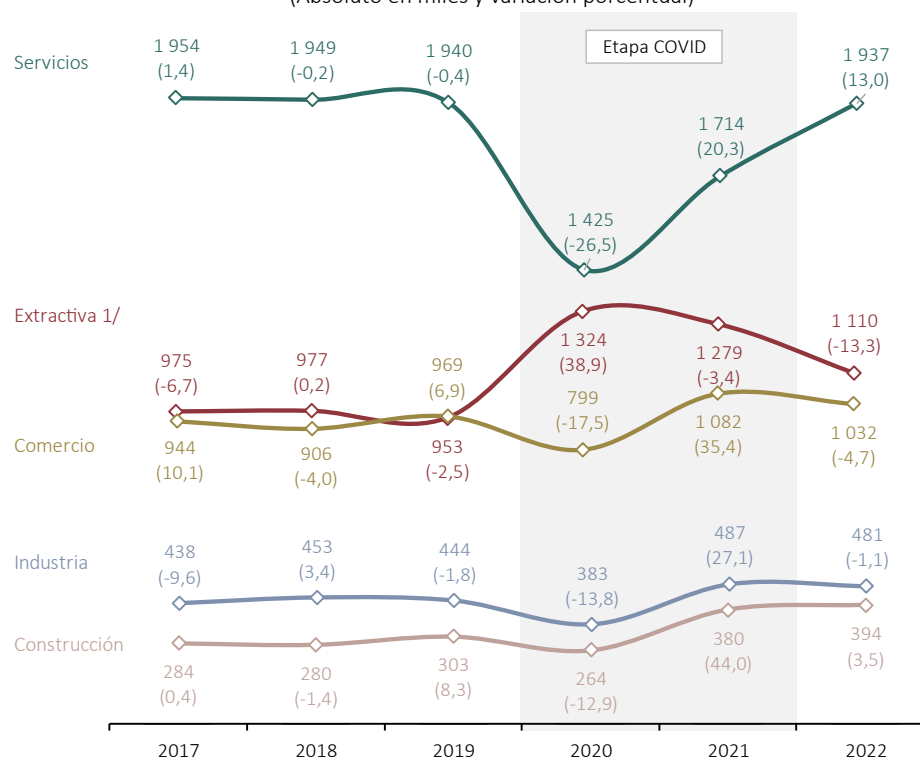
2.2.1. RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

En 2022, la mayor concentración de trabajadores jóvenes se encontró en la rama servicios con 1 millón 937 mil jóvenes ocupados, seguida por la rama extractiva con 1 millón 110 mil jóvenes y comercio con 1 millón 32 mil jóvenes. En menor medida, se encontraron a las ramas industria (481 mil) y construcción (394 mil). Asimismo, cabe precisar que, dicha composición fue superior a lo presentado en el periodo prepandemia (2019) en las ramas extractiva (+157 mil), construcción (+91 mil), comercio (+63 mil), industria (+37 mil). En contraste, fue inferior en servicios (-3 mil).

Dentro de la rama de servicios, todas las subramas presentaron crecimientos en el empleo juvenil, respecto al año anterior, entre las cuales destacan a restaurantes y hoteles (23,2%); seguida por establecimientos financieros, seguros y otros (15,5%); y servicios comunitarios, sociales y recreativos (14,8%). (Ver Anexo N° 2.4).

¹⁶ El valor del indicador oscila entre 0 y 1, donde 0 corresponde a la perfecta igualdad (todas las personas u hogares tienen los mismos ingresos) y 1 corresponde a la perfecta desigualdad (una persona u hogar tiene todos los ingresos y los demás ninguno).

GRÁFICO N° 2.4
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2017 – 2022
 (Absoluto en miles y variación porcentual)



1/ Incluye agricultura, ganadería, pesca, silvicultura y minería.

Nota: Servicios incluye servicios comunitarios, sociales y recreativos; transporte, almacenamiento y comunicaciones; restaurantes y hoteles, establecimientos financieros, seguros y otros; electricidad gas y agua; y servicios personales y hogares.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

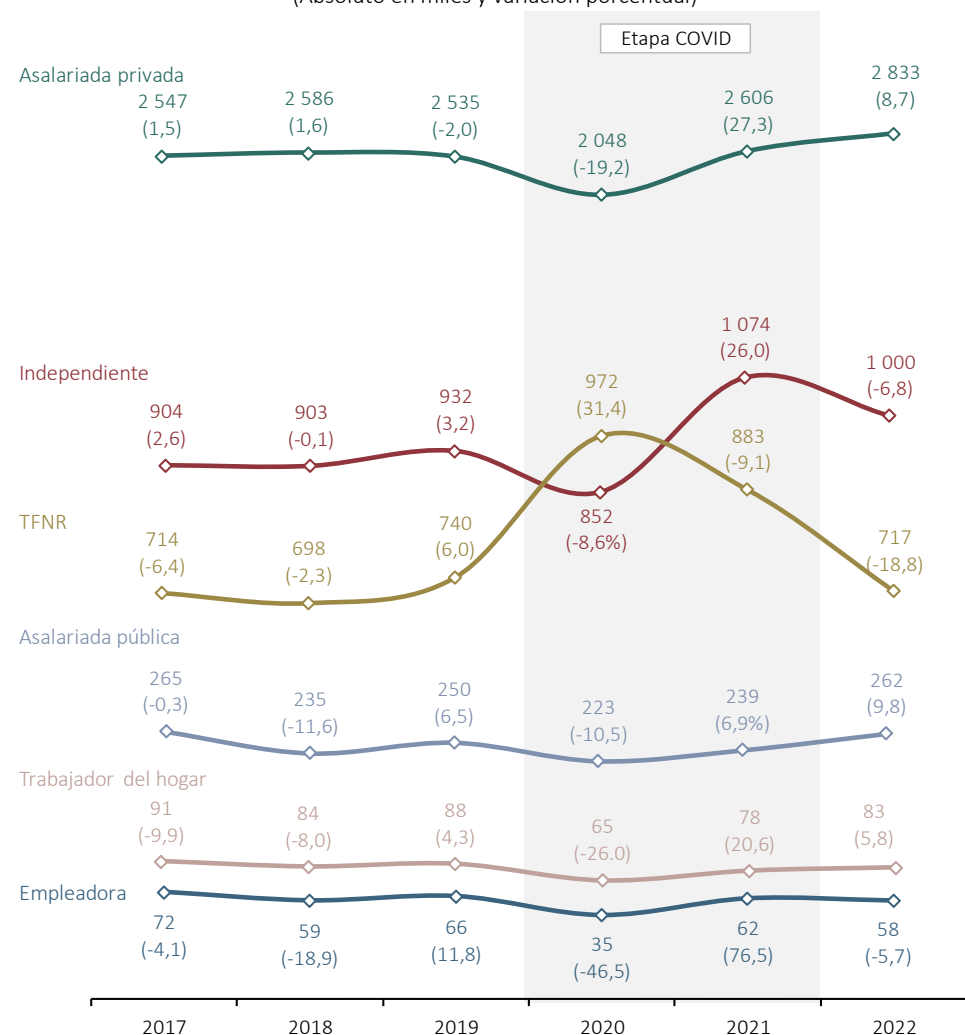
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.2.2. CATEGORÍA OCUPACIONAL

En relación al 2021, las categorías ocupacionales que presentaron un incremento fueron asalariados públicos en 9,8%, así como, los asalariados privados en 8,7% y trabajadores del hogar en 5,8%. La mayor caída del empleo se dio en los TFNR (-18,8%), seguido de los independientes (-6,8%), y empleadores (-5,7%).

En 2022, en términos absolutos, 2 millones 833 mil jóvenes se encontraron ocupados como asalariados privados, seguido de alrededor de 1 millón como independientes, y 717 mil en la categoría de Trabajadores Familiares No Remunerados (TFNR). Cabe precisar que dicha composición fue muy similar a la del periodo de prepandemia (2019), e incluso superior en las categorías de asalariados privados (+298 mil), independientes (+68 mil), asalariados públicos (+12 mil); en contraste, fue inferior en los TFNR (-23 mil), empleadoras (-8 mil), y trabajadores del hogar (-5 mil). (Ver Anexo 2.6.)

GRÁFICO N° 2.5
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL, 2017 – 2022
 (Absoluto en miles y variación porcentual)

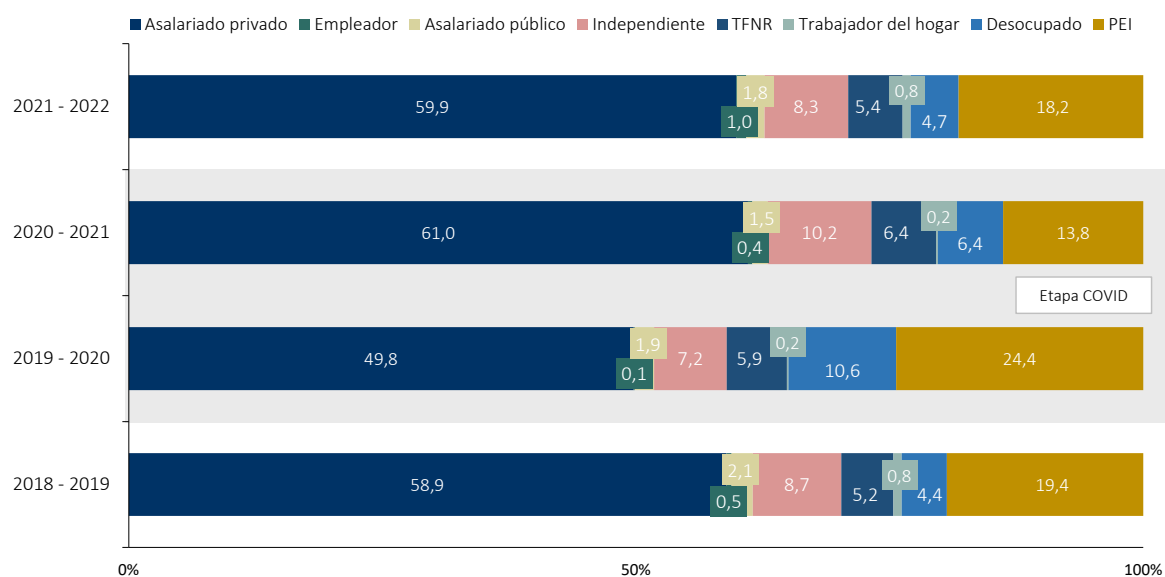


Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Empleando información en panel desde el año 2018, es posible observar las trayectorias ocupacionales de los jóvenes año a año. Al respecto, entre los años 2021 y 2022, cerca de 6 de cada 10 jóvenes (59,9%) que reportaron haber sido asalariados dentro del sector privado en el año inicial (2021), continuaron siéndolo en el año final (2022); mientras que alrededor de 2 de cada 10 (18,2%), transitaron hacia la inactividad laboral. Estos resultados reflejan la distribución histórica del tránsito ocupacional de los jóvenes dependientes en el sector privado, con la excepción del periodo COVID entre los años 2019 y 2020, cuando un entorno económico difícil empujó a casi 1 de cada 4 jóvenes asalariados privados en 2019 hacia la inactividad, en 2020.

GRÁFICO N° 2.6
PERÚ: TRANSICIÓN DE ASALARIADO PRIVADO A OTRAS CATEGORÍAS OCUPACIONALES O CONDICIONES DE ACTIVIDAD, 2018 – 2022
 (Porcentaje)

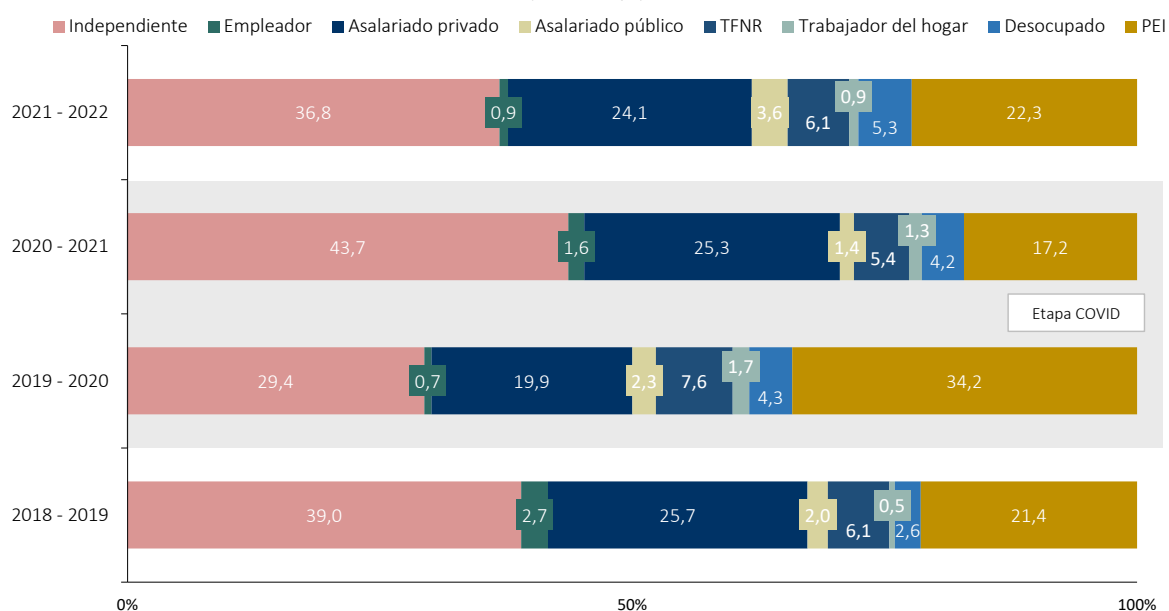


Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2018-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE – Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

La transición de los jóvenes independientes, en contraste, muestra una inercia menos marcada. Como es posible observar, solamente el 36,8% de los jóvenes que reportaron trabajar independientemente en 2021 continuaron haciéndolo en 2022; mientras que dicho porcentaje ascendió a 43,7% entre los años 2020 y 2021. Este porcentaje llegó a su punto más bajo entre 2019 y 2020, cuando solamente 29,4% de los jóvenes independientes en el año inicial, continuaron como tales en el año final. Adicionalmente, se debe hacer hincapié en el hecho de que las ganancias o pérdidas año a año del grupo de independientes tienen su contraparte en variaciones proporcionales del grupo que transita hacia la inactividad, lo que sugiere que el grupo de jóvenes independientes se encuentra operando en el límite del mercado laboral y, frente a un shock económico negativo (como fue el propiciado por la aparición de la COVID 19), tienen una propensión particularmente alta de abandonar cualquier tipo de actividad productiva.

GRÁFICO N° 2.7
PERÚ: TRANSICIÓN DE INDEPENDIENTE A OTRAS CATEGORÍAS OCUPACIONALES O CONDICIONES DE ACTIVIDAD, 2018 – 2022
 (Porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2018-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE – Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

El análisis de otro proceso de transición sugiere la presencia de un grado no desdeñable de inercia en la condición de ocupación. Por ejemplo, al evaluar la transición de los jóvenes empleados informalmente hacia otras categorías ocupacionales, es posible observar que, entre 2021 y 2022, cerca de 6 de cada 10 jóvenes empleados informalmente en el año de inicio, mantuvieron la condición de informalidad en el año final; 2 de cada 10 transitaron hacia la inactividad; solamente 1 de cada 10 saltó hacia la desocupación; y 1 de cada 10 transitó hacia un empleo formal (ver Anexo 2.12).

2.2.3. GRUPO OCUPACIONAL

A lo largo del periodo de análisis se puede observar que la distribución de los jóvenes ocupados por grupo ocupacional no ha presentado cambios drásticos. Por ello, en 2022, el mayor porcentaje de trabajadores jóvenes se desempeñó como peón agropecuario, pesquero y forestal (15,5%). Le siguen los jóvenes que se desempeñaron como vendedores (13,6%); peones de la minería, construcción, industria, manufactura y transporte (8,5%); empleados de oficina (8,1%) y profesionales técnicos (7,9%).

Por otro lado, se advierten efectos diferenciados en el nivel de empleo juvenil por grupo ocupacional en relación al 2017. Así, por ejemplo, el empleo cayó más en empleado de oficina (-1,3 p.p.) y conductor y operador de maquinaria móvil pesada (-0,9 p.p.), mientras que se registraron aumentos entre los peones de la minería, la construcción, industria manufacturera y transporte (1,9 p.p.).

En términos absolutos, la PEA ocupada juvenil en 2022 fue superior a lo presentado en el periodo prepandemia (2019) en la mayoría de los grupos ocupacionales, sobre todo en los grupos de peones de la minería, la construcción, la industria manufacturera y el transporte (una variación de 2,0% o 95 mil 791 personas), en los agricultores, ganaderos y pescadores calificados (una variación de 0,5% o 67 mil 646 personas) y en los peones agropecuarios, pesqueros y forestales (2,0% o 61 mil 737 trabajadores). En contraste, se registraron caídas particularmente pronunciadas entre los empleados de oficina (1,3% o 50 mil 693 menos trabajadores) y profesionales, científicos, directores, gerentes y funcionarios (0,5% o 40 mil 141 menos ocupados). Ver Anexo N° 2.6.

CUADRO N° 2.7
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN GRUPO OCUPACIONAL, 2017 - 2022
(Porcentaje y puntos porcentuales)

Grupo ocupacional	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017 - 2022	
							Variación	Tendencia
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Profesional científico, director, gerente y funcionario	5,3	5,7	6,0	5,3	4,2	4,8	↓ -0,5	
Profesional técnico y afín	8,7	8,9	7,9	7,2	7,0	7,9	↓ -0,8	
Vendedor	13,4	13,0	14,0	12,8	14,7	13,6	↑ 0,2	
Agricultor, ganadero y pescador calificado	4,3	4,1	3,7	4,7	5,0	4,8	↑ 0,5	
Peón agropecuario, pesquero y forestal	15,3	15,9	15,3	25,1	19,1	15,5	↑ 0,2	
Conductor y operador de maquinaria móvil pesada	6,4	6,1	6,0	5,0	5,1	5,5	↓ -0,9	
Obrero, jornalero	5,5	5,7	5,5	5,3	6,0	6,2	↑ 0,7	
Peón de la minería, la construcción, industria manufacturera y transporte	6,5	6,6	7,0	7,2	9,2	8,5	↑ 2,0	
Vendedor ambulante	4,3	5,8	6,2	5,0	5,4	5,5	↑ 1,2	
Empleado de oficina	9,4	9,7	9,8	7,2	7,7	8,1	↓ -1,3	
Artesano, operador de maquinaria industrial, minero y cantero	4,4	4,0	3,8	3,8	3,9	4,2	↓ -0,2	
Trabajador del hogar	2,0	1,8	1,9	1,5	1,6	1,7	↓ -0,3	
Otros servicios 1/	6,9	6,9	6,5	4,7	5,0	7,1	↑ 0,2	
Ocupación elemental	7,5	5,8	6,4	5,0	6,1	6,7	↓ -0,8	

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

1/ Incluye trabajadores de limpieza, asistentes domésticos, recolectores de desechos y otras ocupaciones elementales.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

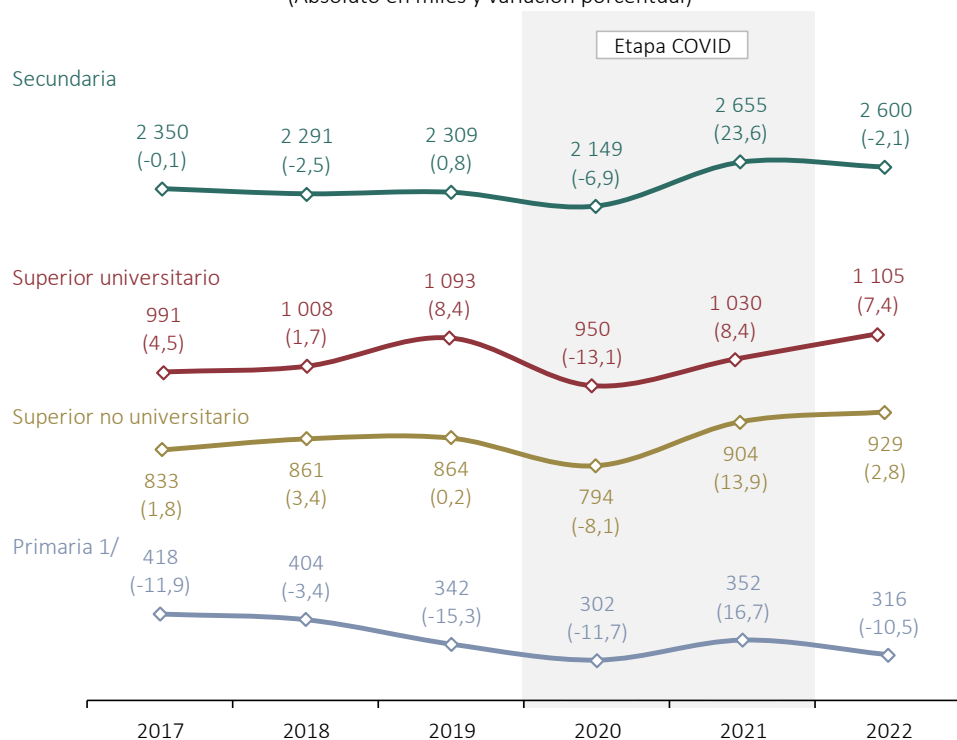
2.2.4. NIVEL EDUCATIVO

En 2022, la mayor cantidad de trabajadores jóvenes alcanzó el nivel secundario de estudios (2 millones 600 mil), seguido de aquellos que estudiaron hasta superior universitario (1 millón 105 mil) y, en menor medida, se encuentran los que alcanzaron el nivel superior no universitario (929 mil) y primaria (316 mil).

Sin embargo, con respecto al 2021, se advierten caídas del empleo, donde los trabajadores jóvenes con nivel primario de estudios presentaron la mayor disminución (10,5%), seguidos de aquellos con educación secundaria (2,1%).

En términos absolutos, se puede observar que la PEA ocupada juvenil fue superior en casi todos los niveles educativos, con excepción del nivel primario, en relación a niveles prepandemia (2019). Resaltó el aumento en los que alcanzaron el nivel secundario (291 mil 419). Ver Anexo N° 2.5.

GRÁFICO N° 2.8
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, 2017 – 2022
 (Absoluto en miles y variación porcentual)



1/ Incluye sin nivel educativo y educación básica especial

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.2.5. TELETRABAJO

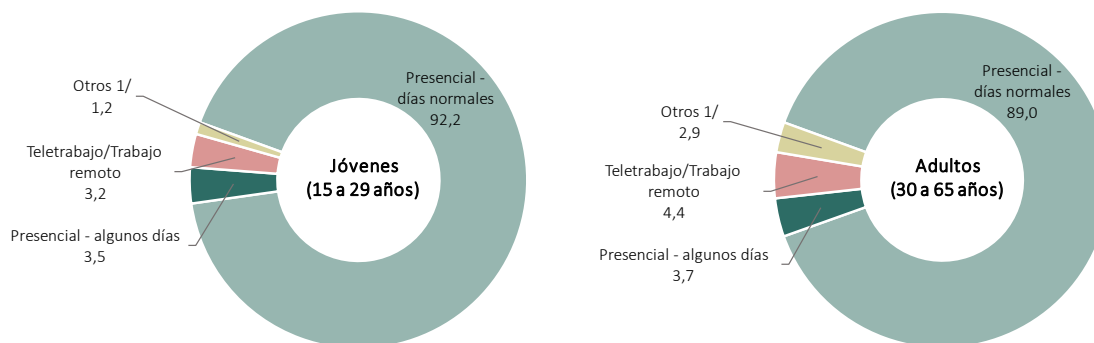
Mediante el Decreto de Urgencia N° 026-2020 se dispuso la aplicación del trabajo remoto, el cual facultaba a los empleadores del sector público y privado a modificar el lugar de la prestación de servicios de sus trabajadores. De esta manera, los trabajadores quedaron posibilitados de realizar sus labores fuera del centro de trabajo, ya sea en su domicilio u otro lugar, siempre que la naturaleza de las labores lo permitiera.

Del total de jóvenes que permanecieron ocupados en el 2022, el 3,2% trabajó bajo la modalidad de teletrabajo o trabajo remoto, el 3,5% lo hizo de manera presencial por algunos días, y el 92,2% de jóvenes trabajó presencialmente. En contraste, una mayor proporción de adultos realizó sus labores a través del teletrabajo o trabajo remoto (4,4%).

Cabe mencionar, que la posibilidad de realizar teletrabajo o trabajo remoto corresponde principalmente a trabajadores con mayor nivel educativo y ubicados en el sector formal¹⁷; condiciones que, como se puede ver en los demás indicadores del presente informe, no suelen estar presentes entre los más jóvenes.

¹⁷ Cueva et al. (2021).

GRÁFICO N° 2.9
PERÚ: PEA OCUPADA, SEGÚN MODALIDAD DE TRABAJO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye licencia, descanso médico y otras modalidades. Cifras referenciales para jóvenes.

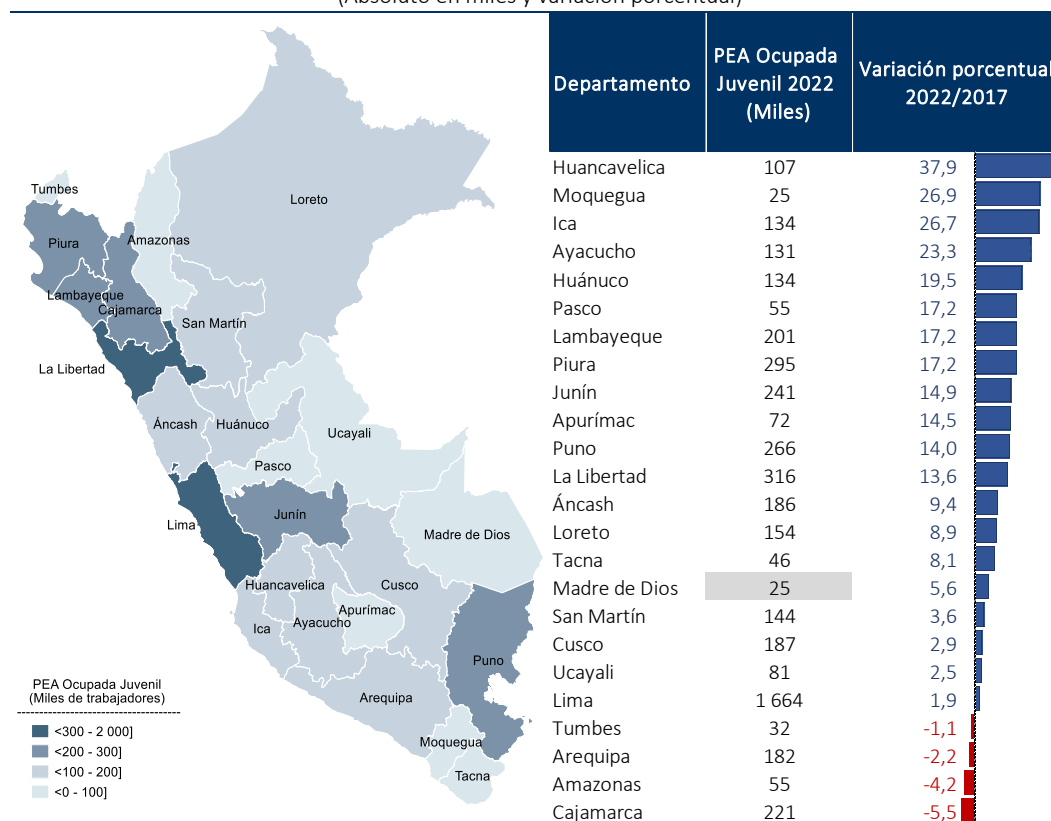
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.2.6. DEPARTAMENTO

En 2022, en el territorio nacional, la mayor cantidad de jóvenes ocupados se concentró en el departamento de Lima, con cerca de 1 millón 664 mil trabajadores jóvenes, seguido de La Libertad (316 mil), Piura (295 mil), Puno (266 mil), Junín (241 mil), y Cajamarca (221 mil). No obstante, cabe precisar que, para el mismo año analizado, el departamento de Huancavelica presentó la tasa de ocupación juvenil más alta (74,4%), seguido de Apurímac (71,7%) y Ayacucho (65,3%). Ver Cuadro N° 2.2. En cuanto a las variaciones en relación al 2017, fue positiva en casi todos los departamentos con las excepciones de Cajamarca (-5,5%), Amazonas (-4,2%), Arequipa (-2,2%) y Tumbes (-1,1%) donde se registraron caídas.

GRÁFICO N° 2.10
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2017– 2022
(Absoluto en miles y variación porcentual)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Nota: La cifra sombreada en gris es considerada referencial.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

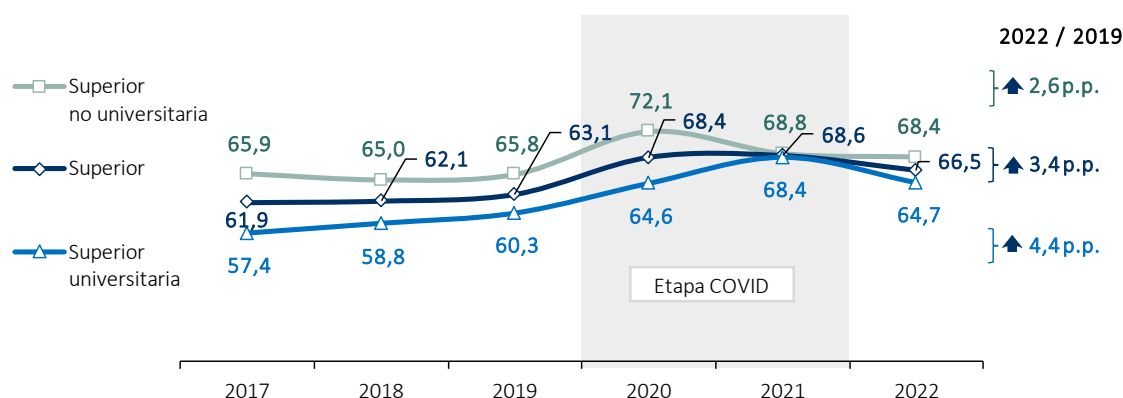
2.3. CALIDAD DEL EMPLEO

2.3.1. INADECUACIÓN OCUPACIONAL

La inadecuación ocupacional de los trabajadores jóvenes profesionales se origina principalmente por la subutilización; es decir, aquellas situaciones en que el trabajador se desempeña en una ocupación que requiere un menor nivel de formación que el adquirido.¹⁸ Así, en 2022, la inadecuación ocupacional entre los trabajadores jóvenes profesionales de 18 años a más años de edad que completaron algún tipo de educación superior (sea universitaria o no universitaria) ascendió a 66,5%. La desagregación del indicador por tipo de educación muestra que la inadecuación afecta en mayor medida a los trabajadores con educación superior no universitaria (68,4%), siendo la tasa de este grupo 3,7 p.p. mayor a la de sus contrapartes con educación superior universitaria (64,7%).

En 2022, respecto con lo registrado al periodo inmediatamente anterior a la pandemia (2019), la tasa de inadecuación de los trabajadores jóvenes con educación superior en general se ubicó en 3,4 p.p. por encima, principalmente por el incremento de 4,4 p.p. en la participación de los trabajadores profesionales con educación universitaria inadecuadamente ocupados.

GRÁFICO N° 2.11
PERÚ: TASA DE INADECUACIÓN OCUPACIONAL DE LA PEA OCUPADA PROFESIONAL JUVENIL, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO CULMINADO, 2017 – 2022
(Porcentaje)



Nota: Considera a la PEA ocupada de 18 años a más con educación superior universitaria y superior no universitaria culminada (completa). Se excluye a los ocupados de las fuerzas armadas y policiales.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE – Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.3.2. RELACIÓN CONTRACTUAL

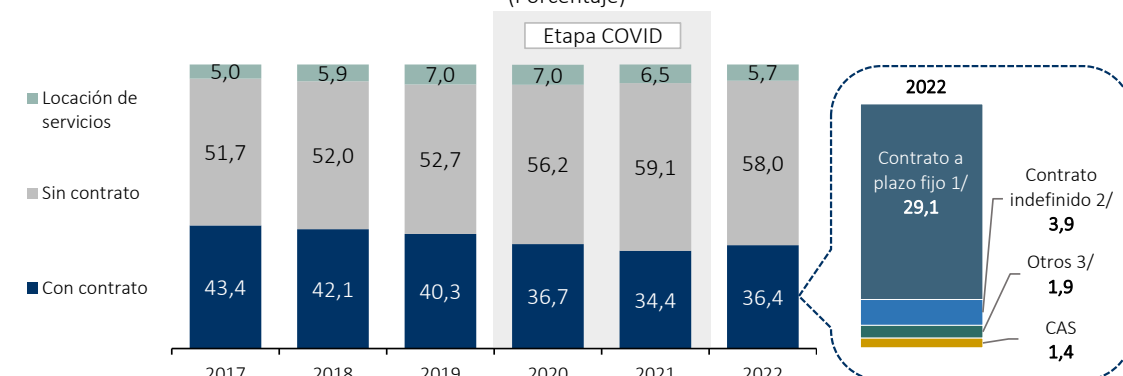
Por tipo de contrato que posee el trabajador se observa que, en 2022, el 58,0% de los asalariados jóvenes no tuvo un contrato; en contraste, el 36,4% sí presentó contrato, y el 5,7% laboró bajo locación de servicios. Asimismo, para el año en análisis, de la tenencia de contrato, puede desglosarse según la modalidad contractual, donde el 29,1% de la PEA ocupada asalariada juvenil laboró bajo un contrato de a plazo fijo, seguido con 3,9% de quienes trabajaron bajo un contrato indefinido, el 1,9% bajo otras modalidades contractuales como periodos de prueba, convenios de formación laboral juvenil, entre otros; y el 1,4% lo hizo bajo un Contrato Administrativo de Servicios (CAS) que como bien se sabe es propio del sector público. De acuerdo a la OIT¹⁹, muchas empresas optan por el uso de contratos a plazo fijo en respuesta a los cambios en la demanda por los bienes y servicios que producen o para evaluar trabajadores recién contratados antes de ofrecerles una posición por tiempo indefinido. Para la mayoría de trabajadores, sin embargo, el contrato a plazo fijo no es una elección explícita pues, con frecuencia, este tipo de contratos implica no solamente precariedad, sino que, cuando su uso en la empresa se hace intensivo, genera desincentivos para que esta última invierta en capacitación especializada, en desmedro del trabajador.

En el periodo de análisis, los jóvenes que componen la PEA ocupada asalariada y laboraron bajo un contrato disminuyó en 7,0 p.p. con relación a 2017; significó un aumento tanto en aquellos jóvenes sin tenencia de un contrato (6,3 p.p.), como aquellos bajo locación de servicios (0,7 p.p.).

¹⁸ MTPE (2014, pp. 88)

¹⁹ https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS_536960/lang-es/index.htm

GRÁFICO N° 2.12
PERÚ: PEA OCUPADA ASALARIADA JUVENIL POR TENENCIA DE CONTRATO, SEGÚN MODALIDAD CONTRACTUAL, 2017 – 2022
 (Porcentaje)



1/ Sujeto a modalidad.

2/ Incluye nombrado y permanente. Se considera a los trabajadores de las Fuerzas armadas/policiales dentro de esta modalidad contractual.

3/ Incluye los convenios de formación laboral juvenil, las prácticas pre-profesionales, el periodo de prueba, y el contrato administrativo de servicios.

Nota: El dato del año 2020 y 2021 fue estimado según la información del factor de expansión proyectado, debido a la presencia de una amplia cantidad de respuestas no especificadas. La suma de las partes puede no coincidir con el total debido a que en el gráfico no se considera las respuestas no especificadas en el tipo de contrato (participación menor a 1% del total).

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

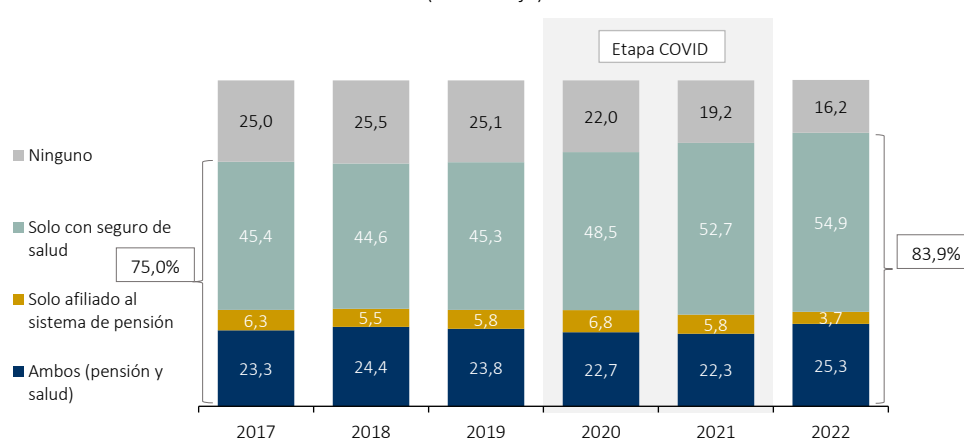
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.3.3. COBERTURA DE SERVICIOS DE PROTECCIÓN SOCIAL

Los servicios de protección social comprenden dos dimensiones de cobertura, por un lado, un seguro de salud que cubre los gastos asociados con situaciones que pueden poner en riesgo la salud de los trabajadores; y, en segundo lugar, un seguro pensionario que cubre las necesidades financieras del trabajador a partir de su retiro de la vida laboral, es decir, una vez que este se jubila. Al 2022, el 83,9% de los trabajadores jóvenes contó con algún tipo de beneficio de protección social: el 54,9% accedió solo a un seguro de salud; el 3,7% estuvo afiliado al sistema de pensiones y el 25,3% contó con ambos beneficios. Al analizar de manera individual las afiliaciones a los programas de protección social, se observa que, del total de la PEA ocupada juvenil, el 80,2% contó con un seguro de salud y el 29,0% aportó a una pensión.

De acuerdo al tipo de aportante, del total de trabajadores jóvenes que tuvieron acceso a un seguro de salud con cuotas de afiliación pagadas por el centro de trabajo fue de 18,1%; mientras que, la participación de los trabajadores con seguro de salud pagado por otro medio (sea por ellos mismo - como jubilado- o por un familiar o lo cubre el Estado mediante el Sistema Integral de Salud (SIS)), ascendió a 62,1%. En contraste con niveles prepandemia (2019), se registró un aumento en 13,0 p.p. del acceso a un seguro de salud financiado de otras maneras (diferente al empleador). Con respecto al 2017, el incremento fue en 13,1 p.p.; mientras que, la variación de la participación del seguro pagado por el empleador disminuyó en 1,6 p.p. Para más información, consultar el Anexo N° 2.7.

GRÁFICO N° 2.13
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL POR CONDICIÓN DE AFILIACIÓN A SEGURO DE SALUD Y PENSIONES, 2017 – 2022
 (Porcentaje)



Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

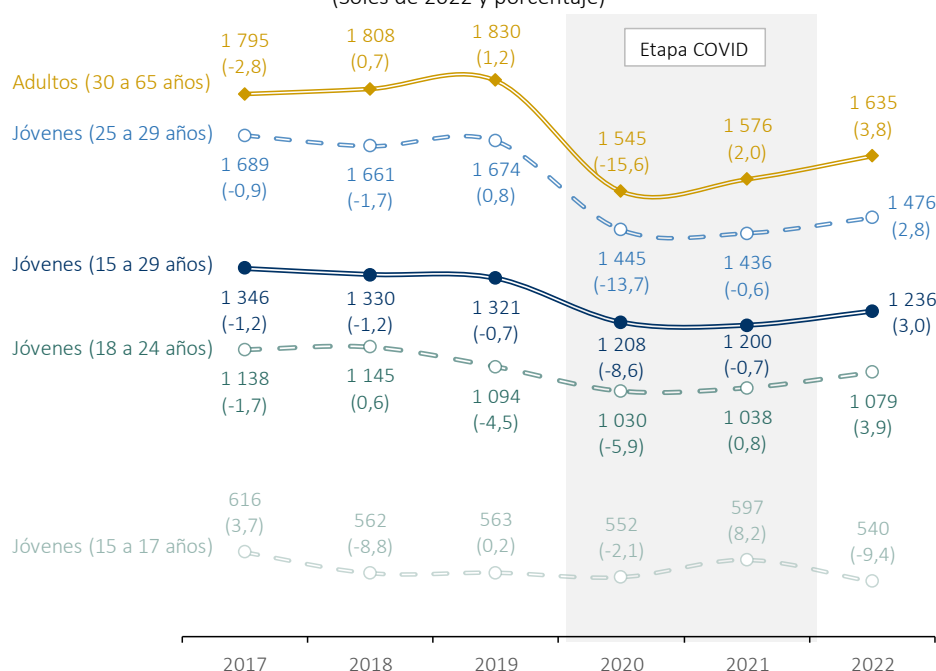
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.3.4. INGRESO LABORAL REAL PROMEDIO MENSUAL

A lo largo del periodo de análisis, se puede observar que el nivel del ingreso laboral real promedio mensual se encuentra en línea con la acumulación de capital humano (experiencia y formación educativa) en cada rango de edad. Bajo esa premisa, en 2022, el ingreso laboral real mensual por trabajador joven (de 15 a 29 años) ascendió a S/ 1 236, al desagregar por grupo etario, el grupo de jóvenes de 25 a 29 años mostró el mayor ingreso laboral mensual (S/ 1 476), cercano al registrado por el grupo de los adultos (S/ 1 635). Le siguen los trabajadores jóvenes de 18 a 24 años (S/ 1 079), y quienes cuyos ingresos laborales son menores a la RMV, aquellos de 15 a 17 años (S/ 540)²⁰.

En cuanto a las variaciones respecto al año anterior, en 2022, el ingreso laboral presentó incrementos en casi todos los grupos de jóvenes, siendo mayor en jóvenes de 18 a 24 años (3,9%). En contraste, el grupo etario de jóvenes de 15 a 17 años registró una caída de sus ingresos laborales (-9,4%), tal como puede observarse en el siguiente gráfico:

GRÁFICO N° 2.14
PERÚ: INGRESO LABORAL REAL PROMEDIO MENSUAL DE LA PEA OCUPADA, SEGÚN RANGO DE EDAD, 2017 – 2022
(Soles de 2022 y porcentaje)



Nota: Para el cálculo de los ingresos, se excluye a los Trabajadores Familiares No Remunerados y a la PEA ocupada sin ingresos. Se consideran los ingresos totales por trabajo de la ocupación principal y secundaria del trabajador.

El ingreso laboral fue deflactado con el IPC promedio de Lima Metropolitana con año base 2022.

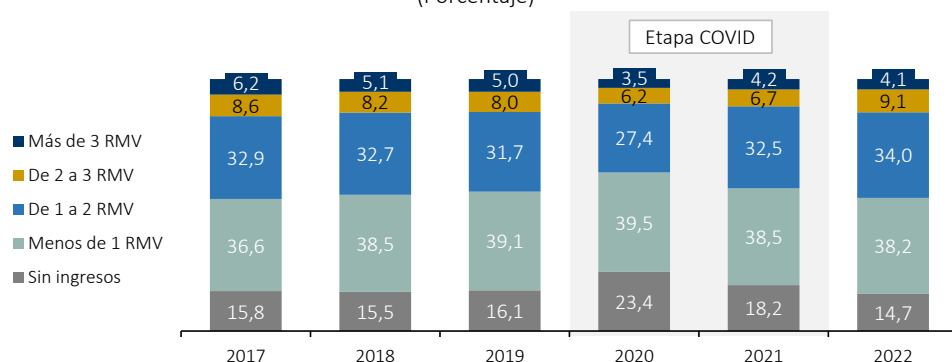
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Entre 2020 y 2022, es posible observar cierto grado de recuperación en la estructura salarial, toda vez que la proporción de jóvenes con ingresos laborales mensuales mayores o iguales a una remuneración mínima vital (RMV) ha crecido en los últimos tres años de análisis. Específicamente, en 2022, la PEA ocupada juvenil que percibió entre 1 a 2 RMV presentó un alza en su participación de 2,3 p.p. respecto a niveles prepandemia (2019) y 1,1 p.p. en comparación al 2017. Adicional a ello, la PEA ocupada juvenil sin ingresos, que incluye a los Trabajadores Familiares No Remunerados (TFNR), se redujo hasta 14,7%, el nivel más bajo con respecto a los últimos años.

²⁰ El ingreso laboral de aquellos jóvenes de 15 a 17 años, estaría explicado porque generalmente trabajan menos de 32 horas a la semana, siendo trabajos de medio tiempo y ocupaciones de baja calificación. Ver Anexo 2.8.

GRÁFICO N° 2.15
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN RANGO DE INGRESOS, 2017 – 2022
(Porcentaje)



Nota: Para el cálculo del ingreso laboral se consideran los ingresos totales por trabajo de la ocupación principal y secundaria del trabajador. Asimismo, se excluye a la PEA ocupada sin ingresos, es decir a Trabajadores Familiares No Remunerados y quienes declararon su ingreso igual a cero. La comparación de los indicadores considera la RMV vigente respecto al ingreso en la fecha (mes y año) de entrevista del trabajador. La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

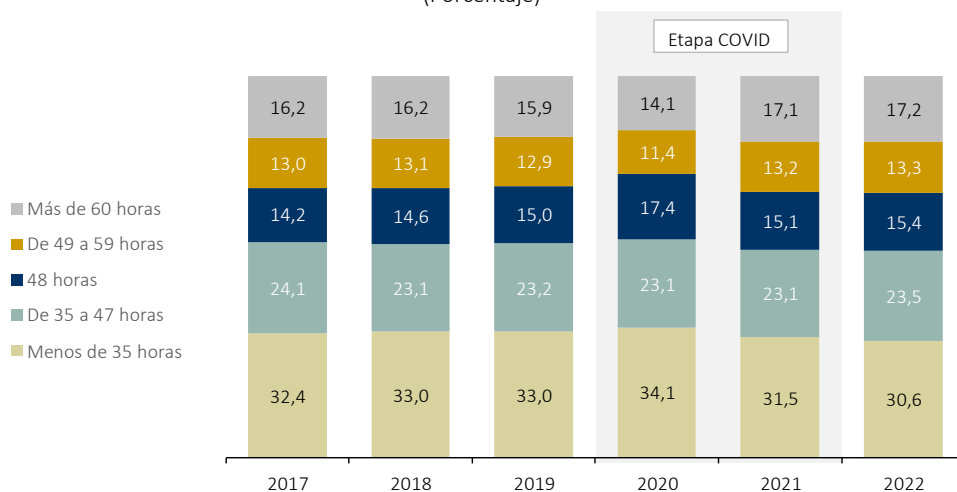
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.3.5. JORNADA LABORAL

En 2022, el 54,1% de la PEA ocupada juvenil trabajó menos de 48 horas a la semana²¹, con particular predominancia del grupo que trabajó menos de 35 horas a la semana (30,6%). En contraste, de entre los jóvenes que laboraron más de 48 horas a la semana (30,5%), la mayoría laboró de 60 a más horas (17,2%) y el 15,4% trabajó exactamente 48 horas a la semana. Entre 2017 y 2022, la proporción de jóvenes que trabajó menos de 35 horas semanales disminuyó en 1,8 p.p.; mientras que la proporción de aquellos que laboraron 48 horas aumentó en 1,2 p.p.

GRÁFICO N° 2.16
PERÚ: PEA OCUPADA, SEGÚN RANGO DE HORAS SEMANALES, 2017 – 2022
(Porcentaje)



Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Al analizar los ingresos y jornada laboral de los jóvenes, por características demográficas, se mostró que al 2022, los hombres percibieron mayores ingresos (S/ 1 353) que las mujeres (S/ 1 062); sin embargo, las mujeres trabajaron menos horas mensuales (171 horas), en promedio, que los hombres (193 horas). Al desagregar por grupo etario, los jóvenes de 25 a 29 años percibieron mayores ingresos (S/ 1 476) que el grupo de 18 a 24 años (S/ 1 079) y que los jóvenes de 15 a 17 años (S/ 540); de igual modo, el grupo de 25 a 29 años trabajaron, en promedio, más horas mensuales (198 horas). Por otro lado, los jóvenes con educación superior percibieron mayores ingresos que sus pares con menor nivel educativo, cabe mencionar que los trabajadores jóvenes

²¹ El umbral de 48 horas (salvo casos excepcionales) fue establecido mediante Ley 27671 – Ley que modifica la ley de jornada de trabajo horario y sobretiempo.

con nivel educativo superior no universitaria presentaron una mayor cantidad de horas laboradas en promedio, respecto al resto de categorías. Asimismo, se desglosa que el ingreso laboral aun no recupera sus niveles prepandemia, lo cual puede observarse en las diversas características demográficas, en tanto que las horas laboradas superan ligeramente los niveles prepandemia. Ver Anexo N° 2.8.

Finalmente, para el año 2022, la observación a nivel departamental muestra que fue Moquegua quien mostró presentó el ingreso laboral promedio mensual más alto y, a su vez, mostró una jornada laboral promedio mensual por debajo del nacional de jóvenes (Grupo II). En contraste, existieron cuatro departamentos (Junín, Tumbes, Pasco y Lambayeque) cuyo ingreso laboral se ubicó por debajo de la cifra nacional de jóvenes y a su vez, mostró una jornada laboral promedio mensual superior al indicador promedio nacional. Ver Anexo N° 2.9.

2.3.6. ÍNDICE DE TRABAJO DECENTE DE LA PEA OCUPADA JUVENIL (ITD)²²

El Índice de Trabajo Decente es un indicador sintético que agrupa cinco componentes para los cuales se determinan umbrales de cumplimiento que pueden ser clasificados como básicos y complementarios. Entre los componentes de cumplimiento básico se encuentran la existencia de contrato y el ingreso que percibe el trabajador. De otro lado, los componentes de cumplimiento complementario comprenden a los derechos o beneficios laborales, como son la jornada laboral, el seguro de salud y la pensión. El siguiente Cuadro muestra la descripción detallada de cada componente y su respectivo umbral de cumplimiento:

CUADRO N° 2.8
COMPONENTES Y CRITERIOS QUE COMPRENDE EL ÍNDICE DE TRABAJO DECENTE (ITD)

Indicadores	Componentes	Cumple	No cumple
Básico	Modalidad de contratación	Asalariado Tiene algún tipo de contrato (indefinido, modal, recibo por honorarios, etc.)	Sin contrato
		No asalariado El negocio o actividad está registrado en la SUNAT (persona jurídica o natural)	El negocio o actividad no está registrado en la SUNAT
	Ingreso	El ingreso es mayor o igual a la Remuneración Mínima Vital (RMV)	Ingreso menor a RMV
Complementarios	Jornada laboral	Trabaja hasta 48 horas semanales	Trabaja más de 48 horas semanales
	Seguro de salud	Tiene algún tipo de seguro de salud	No tiene ningún seguro de salud
	Sistema de pensiones	Afiliado en algún sistema de pensiones	No está afiliado a un sistema de pensiones

Fuente: MTPE (2021a). Política Nacional de Empleo Decente

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

En función del cumplimiento de cada uno de los indicadores, es posible identificar cinco niveles de cumplimiento:

- **Nivel 1:** cumple con todos los indicadores básicos y complementarios.
- **Nivel 2:** cumple con todos los indicadores básicos, pero no con los complementarios.
- **Nivel 3:** cumple con al menos uno de los indicadores básicos.
- **Nivel 4:** no cumple con los indicadores básicos, pero si al menos con uno de los complementarios.
- **Nivel 5:** no cumple con ningún indicador.

Donde se considera que el trabajo decente corresponde al nivel 1 de cumplimiento.

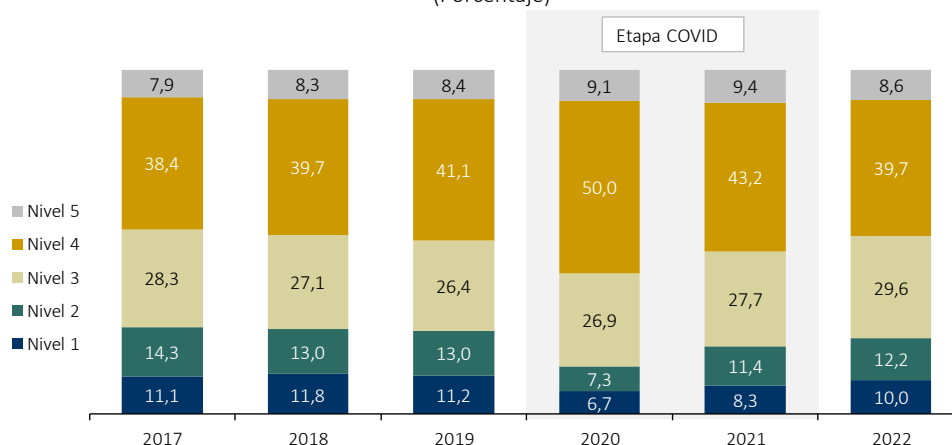
En base a los criterios expuestos, en 2022 solo el 10,0% de trabajadores jóvenes estuvo empleado decentemente, es decir, alrededor de 10 de cada 100 trabajadores jóvenes tenía un contrato o un negocio registrado en la SUNAT, un ingreso mayor o igual a la RMV y gozaba de beneficios laborales; mientras que la mayor proporción de trabajadores se concentró en empleos de nivel 4 (39,7%), quienes se caracterizan por gozar al menos de uno de los beneficios laborales. A estos le siguen los trabajadores jóvenes de nivel 3 (29,6%); los de nivel 2 (12,2%) y los de nivel 5 (8,6%), que no cumplen ningún estándar.

En el periodo de análisis se puede advertir que el empleo decente aún no recupera sus niveles anteriores a la etapa COVID toda vez que, en 2022, la proporción de trabajadores jóvenes con empleo de nivel 1 (empleo decente) fue 1,1 p.p. inferior a lo registrado en 2017 (11,1%); del mismo modo, parte de la PEA ocupada juvenil con empleo de nivel 2 (que cumple con todos los estándares básicos, pero no con los complementarios) fue 2,1 p.p. inferior.

²² El Índice de Trabajo Decente (ITD), propuesto por Gamero (2012), es un indicador flexible que cumple las características establecidas por la OIT. Para ello, Gamero utiliza cinco características: i) jornada laboral regular; ii) ingreso justo; iii) existencia de contrato; iv) existencia de seguro de salud pagado por el empleador y v) afiliación a un sistema de pensiones.

Cabe mencionar que, según características, en 2022, la tasa de la PEA ocupada juvenil con empleo decente (nivel 1), fue superior en hombres (10,0%), en el área urbana (12,2%), en jóvenes de entre 25 a 29 años (15,3%), en los trabajadores con nivel educativo superior universitario (21,0%), y en Callao (18,7%). Asimismo, respecto a 2017, la tasa de empleo decente aún registra valores inferiores en diversas categorías demográficas, con excepción en área de residencia rural, nivel educativo hasta primaria, y en los departamentos de Apurímac, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincias, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Piura, Puno, Tacna y Tumbes, donde la Tasa presentó valores superiores. Ver Anexo N° 2.10.

GRÁFICO N° 2.17
PERÚ: ÍNDICE DE TRABAJO DECENTE (ITD) DE LA PEA OCUPADA JUVENIL, 2017 – 2022
(Porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Algunas barreras que afrontan los trabajadores jóvenes para insertarse de manera decente en el mercado laboral incluyen la baja acumulación de capital humano, la brecha entre los perfiles requeridos por los empleadores y los que poseen los jóvenes, así como la existencia de puestos de trabajo principalmente ofertados por empresas de baja productividad y que suelen captar, precisamente, a aquellos jóvenes que no encuentran oportunidades de empleo con mejores condiciones laborales²³. Cabe precisar que, en la economía rural, existen factores que afectan la calidad del empleo, tales como la informalidad; métodos de producción poco desarrollados y diversificados; así como el limitado acceso tanto a bienes y servicios públicos como a la protección social (seguro de salud, pensión, entre otros)²⁴.

2.4. SITUACIÓN DEL EMPLEO INFORMAL

2.4.1. EMPLEO FORMAL E INFORMAL

Al 2022, la tasa de empleo informal juvenil en países de la región se situó alrededor de 60,0%, significativamente superior al 47,0% registrado entre adultos. Adicionalmente, los jóvenes enfrentan una mayor intermitencia laboral por un ritmo intenso de entradas y salidas de la fuerza de trabajo. La mayor inestabilidad ocupacional, a su vez, se asocia a su mayor prevalencia en actividades informales, precarias y de baja calificación.²⁵ En países en desarrollo, la mayor concentración de trabajadores en empleos informales ha dificultado que estos puedan beneficiarse de manera inmediata de las ayudas económicas brindadas por los gobiernos. Asimismo, estos trabajadores no pueden aprovechar las protecciones que brinda el sistema formal (CTS o seguros)²⁶.

En el caso peruano, el empleo informal se puede presentar tanto dentro del sector informal como fuera de él. Hacia el 2022, del total de la PEA ocupada juvenil con empleo informal, más de 2 millones 750 mil se encontraron laborando en el sector informal (55,5% de la PEA ocupada juvenil), y 1 millón 249 mil trabajadores informales (25,2%) laboraron fuera del sector informal; es decir, trabajaron en una empresa formal sin poseer seguro de salud financiada por el empleador.

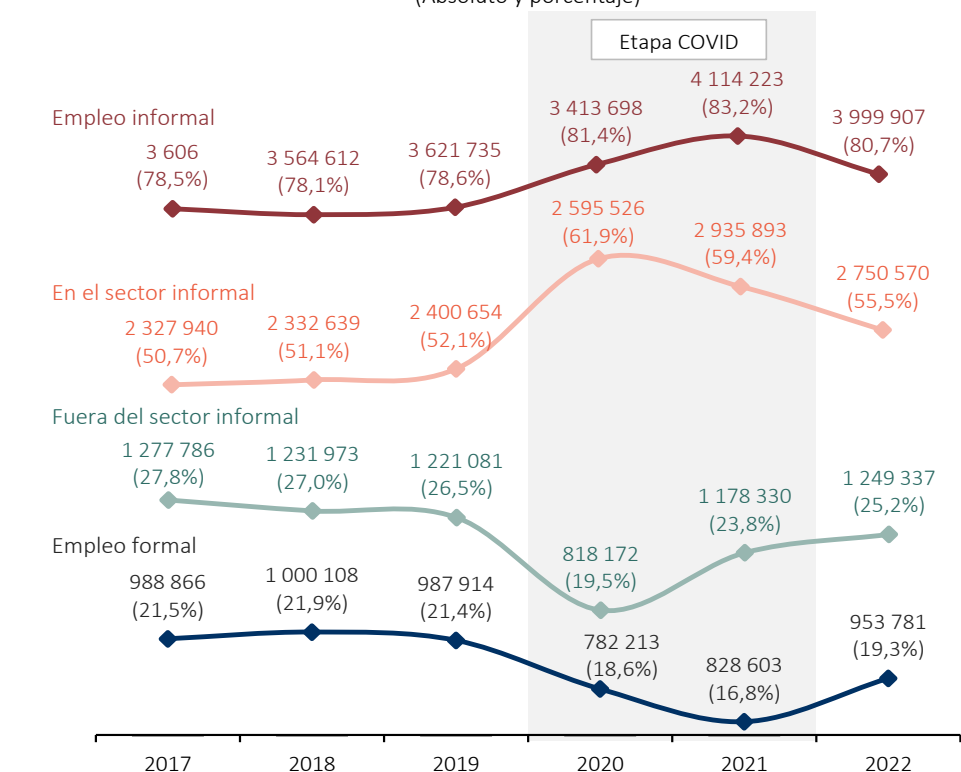
²³ Decreto Supremo N° 013-2021-TR Política Nacional de Empleo Decente.

²⁴ OIT (2020c).

²⁵ OIT (2023, p. 70), Panorama Laboral América Latina y el Caribe.

²⁶ O'Donogue et al. (2020).

GRÁFICO N° 2.18
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL CON EMPLEO FORMAL E INFORMAL DENTRO Y FUERA DEL SECTOR INFORMAL, 2017 – 2022
 (Absoluto y porcentaje)



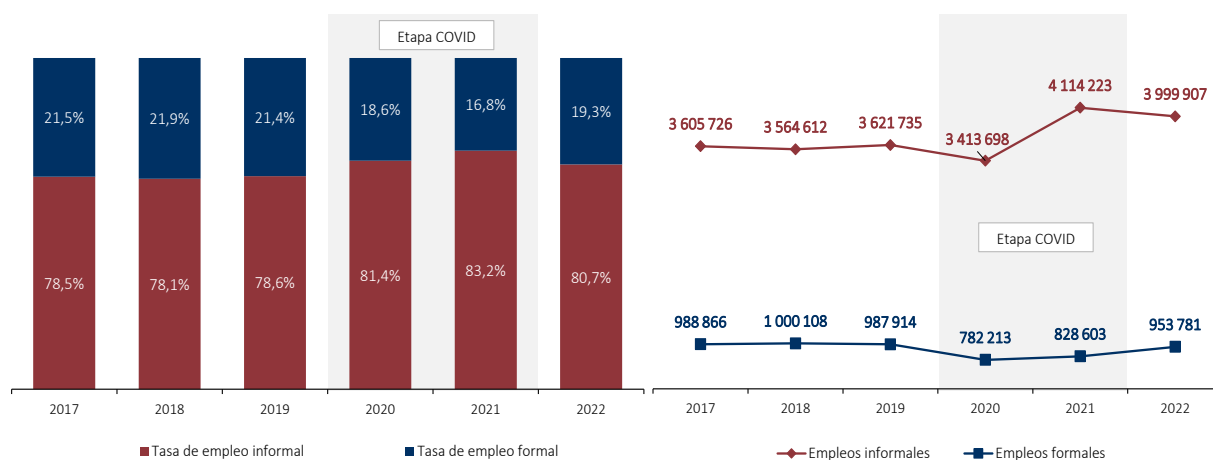
Nota: La informalidad se calcula en base a la Metodología de la OIT, que comprende a aquellos trabajadores que laboran en unidades productivas no registradas en la administración tributaria (SUNAT), aquellos asalariados que no cuentan con seguro social pagado por el empleador y los trabajadores familiares no remunerados.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

A nivel nacional, la información del periodo 2017-2022, muestra que la tasa de empleo informal juvenil alcanzó un promedio de 80,1%. En términos de variación relativa, dicho indicador mostró un crecimiento de 2,2 p.p., al pasar de 78,5% en 2017 a 80,7% en 2022, marcando un avance del empleo informal en un contexto de ralentización en la recuperación económica. En términos absolutos, la PEA ocupada formal juvenil aún no logra recuperar los niveles prepandemia alcanzados en 2019 (987 mil 914 personas), registrando 34 mil 133 menos que lo registrado en 2022 (953 mil 781); mientras que la PEA ocupada informal al 2022 (casi 4 millones) habría absorbido más de 378 mil empleos informales adicionales con relación a 2019 (3 millones 622 mil).

GRÁFICO N° 2.19
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN EMPLEO FORMAL E INFORMAL, 2017-2022
 (Porcentaje y absolutos)



Nota: La informalidad se calcula en base a la Metodología de la OIT, que comprende a aquellos trabajadores que laboran en unidades productivas no registradas en la administración tributaria (SUNAT), aquellos asalariados que no cuentan con seguro social pagado por el empleador y los trabajadores familiares no remunerados.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.4.2. CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO FORMAL E INFORMAL

Al analizar las tasas de empleo formal e informal para distintos grupos poblacionales se observa que la incidencia del empleo informal tiende a ser mayor entre la población juvenil femenina (82,3%); así como en los jóvenes del grupo etario entre 18 a 24 años (85,6%); y entre aquellos jóvenes que residen en áreas rurales (96,0%). Cabe precisar que la PEA ocupada juvenil con nivel educativo alcanzado de primaria alcanzó la tasa de empleo informal más alta (95,8%) y, en contraste, dicha tasa alcanzó su nivel más bajo en jóvenes que contaron con nivel educativo superior universitario (64,8%).

Asimismo, los mayores niveles de incidencia de empleo informal se dieron en los departamentos de Ayacucho (95,7%), seguido de Huancavelica y Amazonas (ambos con 95,3%), Apurímac (93,4%), y Huánuco (93,1%). Con relación a la evolución de la tasa de empleos informales por departamentos durante el periodo 2017 al 2022, la incidencia de empleos informales ha crecido en mayor grado en los departamentos de Moquegua (6,2 p.p.), Cusco (5,9 p.p.), Lima Metropolitana (4,9 p.p.) y Amazonas (4,6 p.p.), además de caracterizarse por superar el promedio nacional de jóvenes (con excepción de Lima Metropolitana), registran una marcada tendencia de crecimiento continuo en el indicador de empleo informal. Ver Anexo 2.13.

CUADRO N° 2.9
PERÚ: TASA DE EMPLEO INFORMAL EN LA PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS, 2017 - 2022
(Porcentaje y puntos porcentuales)

Características demográficas	Tasa de empleo informal						Variación	Tendencia
	2017	2018	2019	2020	2021	2022		
Total	78,5	78,1	78,6	81,4	83,2	80,7	↑ 2,2	
Hombre	77,4	77,4	77,7	81,4	84,0	79,6	↑ 2,2	
Mujer	79,9	79,0	79,7	81,3	82,2	82,3	↑ 2,4	
Área de residencia								
Urbano	73,1	72,7	73,7	75,2	79,1	76,3	↑ 3,2	
Rural	96,6	96,7	96,3	97,2	95,8	96,0	↓ -0,6	
Grupo de edad								
De 15 a 17 años	99,9	99,7	100,0	100,0	100,0	100,0	↑ 0,0	
De 18 a 24 años	82,4	81,6	83,0	85,3	87,2	85,6	↑ 3,2	
De 25 a 29 años	67,7	67,7	67,4	72,4	74,5	71,4	↑ 3,7	
Nivel Educativo								
Hasta primaria 1/	96,9	95,2	95,9	96,0	96,1	95,8	↓ -1,1	
Secundaria	88,1	87,4	87,9	90,9	90,6	89,0	↑ 0,8	
Superior	61,8	63,0	64,6	67,1	70,8	67,9	↑ 6,1	
universitaria	63,5	63,4	68,1	69,9	73,4	71,5	↑ 8,1	
universitaria	60,4	62,6	61,8	64,8	68,5	64,8	↑ 4,4	
Departamento								
Amazonas	90,7	93,3	89,8	96,8	95,8	95,3	↑ 4,6	
Áncash	86,3	86,5	86,7	89,7	91,2	88,4	↑ 2,1	
Apurímac	92,4	93,7	93,9	94,7	94,4	93,4	↑ 1,0	
Arequipa	69,5	73,9	74,5	77,1	82,1	73,8	↑ 4,3	
Ayacucho	93,9	94,8	93,7	94,6	97,2	95,7	↑ 1,8	
Cajamarca	94,3	92,7	92,6	94,6	96,4	92,0	↓ -2,3	
Callao	60,5	60,7	60,3	67,2	67,1	64,6	↑ 4,1	
Cusco	85,9	82,2	90,6	95,1	94,2	91,8	↑ 5,9	
Huancavelica	94,9	96,2	96,5	97,0	98,7	95,3	↑ 0,4	
Huánuco	93,1	92,9	92,1	93,4	94,9	93,1	↓ 0,0	
Ica	72,4	69,9	69,7	70,1	74,9	71,1	↓ -1,3	
Junín	89,1	90,4	89,4	90,0	91,1	89,4	↑ 0,3	
La Libertad	79,0	76,4	76,7	74,7	76,0	75,5	↓ -3,5	
Lambayeque	81,2	82,8	83,5	78,9	80,0	82,5	↑ 1,2	
Lima Metropolitana	63,5	62,9	64,9	64,2	70,0	68,4	↑ 4,9	
Lima Provincias	84,7	83,9	79,2	82,2	84,6	84,3	↓ -0,3	
Loreto	86,2	86,3	87,8	91,0	93,2	90,6	↑ 4,4	
Madre de Dios	86,3	84,5	80,3	85,5	83,0	88,8	↑ 2,6	
Moquegua	74,9	72,3	72,8	75,9	76,0	81,1	↑ 6,2	
Pasco	86,5	89,8	85,6	92,8	89,9	83,1	↓ -3,4	
Piura	80,9	81,0	79,7	82,2	82,5	82,7	↑ 1,8	
Puno	95,2	92,5	92,7	95,2	93,2	92,0	↓ -3,2	
San Martín	91,5	90,4	88,0	93,8	94,2	92,3	↑ 0,8	
Tacna	78,7	81,4	80,7	73,2	88,7	81,2	↑ 2,4	
Tumbes	83,6	80,6	77,9	87,7	88,1	78,1	↓ -5,5	
Ucayali	88,8	86,5	87,7	89,0	89,2	91,7	↑ 2,9	

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

1/ Incluye sin nivel educativo y educación básico especial.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

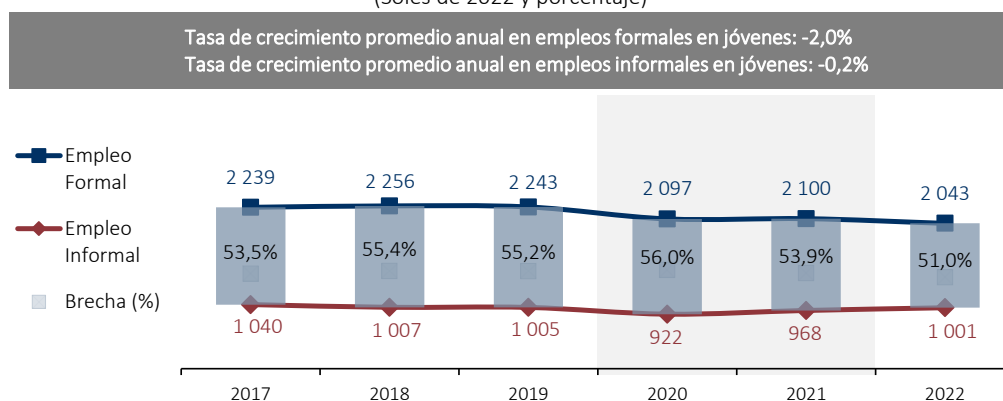
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.4.3. INGRESO LABORAL EN EL EMPLEO FORMAL E INFORMAL

A lo largo de los años analizados, el ingreso laboral real promedio mensual de los trabajadores jóvenes ocupados en empleos formales fue superior al de aquellos en empleos informales. En 2022, en particular, se observa que el ingreso laboral de la PEA ocupada juvenil informal se ubicó en S/ 1 001, lo que significó un aumento de 3,4%, respecto al año precedente, no logrando superar el monto de la RMV vigente a mayo de 2022 (S/ 1 025). En contraste, los trabajadores jóvenes con empleo formal vienen percibiendo un ingreso laboral real promedio de S/ 2 043, lo cual sugiere que, si bien los niveles del empleo formal han retomado cierto incremento, la calidad del mismo ha caído, siendo un indicio de ello el hecho de que la cifra de 2022 se encuentre por debajo de lo alcanzado en 2019 (S/ 2 243). Con estos resultados, la brecha salarial existente entre trabajadores formales e informales se redujo al 51,0% del ingreso promedio de los trabajadores jóvenes formales, 4,2 p.p. por debajo de la brecha de 2019, y 3,5 p.p. por debajo de lo registrado en 2017.

GRÁFICO N° 2.20
PERÚ: INGRESO LABORAL REAL PROMEDIO MENSUAL DE LA PEA OCUPADA JUVENIL CON EMPLEO FORMAL, INFORMAL Y BRECHA, 2017 – 2022

(Soles de 2022 y porcentaje)



Nota: La informalidad se calcula en base a la Metodología de la OIT, que comprende a aquellos trabajadores que laboran en unidades productivas no registradas en la administración tributaria (SUNAT), aquellos asalariados que no cuentan con seguro social pagado por el empleador y los trabajadores familiares no remunerados.

Para el cálculo de los ingresos se excluye a la PEA ocupada sin ingresos. Se consideran los ingresos totales por trabajo de la ocupación principal y secundaria del trabajador.

El ingreso laboral fue deflactado con el IPC promedio de Lima Metropolitana con año base 2020.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

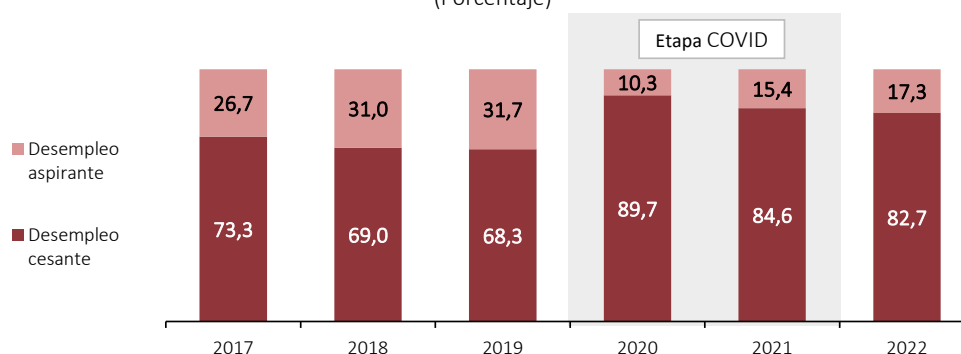
2.5. CARACTERÍSTICAS DEL DESEMPLEO

La PEA desempleada juvenil puede subdividirse en dos tipos. Por un lado, los desempleados aspirantes son jóvenes desocupados que por primera vez buscaron empleo y, por otro lado, los desempleados cesantes son jóvenes que se encontraban desocupados, pero que anteriormente ocuparon un puesto de trabajo. Al respecto, cabe precisar que, en un contexto de crisis, la elevada incertidumbre sobre el desempeño de la economía reduce las probabilidades de contratar a nuevos aspirantes, siendo los jóvenes los más perjudicados.²⁷

Hasta el 2019, se podía observar que la mayor proporción de jóvenes sin empleo estaba representada por los desempleados cesantes (70,0% en promedio) y la llegada de la pandemia, con la consecuente reducción de la actividad económica, incrementó aún más la importancia relativa de los cesantes puesto que, en 2022, estos últimos representaron 8 de cada 10 desempleados. Con este resultado, el peso relativo de los cesantes en la distribución total aumentó 14,4 p.p. en relación a lo registrado en 2019.

²⁷ Junankar (2014).

GRÁFICO N° 2.21
PERÚ: PEA DESEMPLEADA JUVENIL, SEGÚN TIPO DE DESEMPLEO, 2017 – 2022
(Porcentaje)



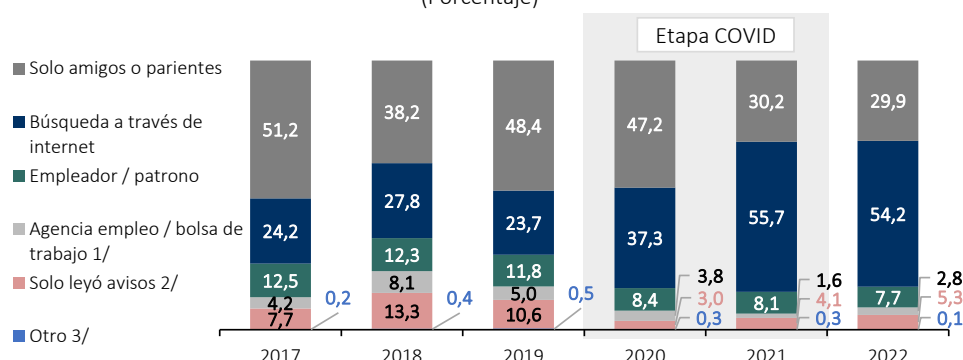
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

El examinar los distintos medios de búsqueda de empleo de los jóvenes desocupados se encontró que, en 2022, el 54,2% buscó a través de internet, el 29,9% lo hizo a través de amigos o parientes y, en menor medida, el 7,7% lo hizo directamente con un empleador, el 5,3% solo leyó avisos, y el 2,8% lo hizo con mediante una agencia de empleo.

Asimismo, cabe precisar que la llegada de la pandemia marcó un cambio en las preferencias de medios de búsqueda de empleos. Es así que, el internet se ubicó 30,5 p.p. por encima de lo registrado en 2019, en contraste, la referencia de amigos fue 18,5 p.p. menor.

GRÁFICO N° 2.22
PERÚ: PEA DESEMPLEADA JUVENIL, SEGÚN MEDIO DE BÚSQUEDA DE EMPLEO, 2017 – 2022
(Porcentaje)



1/ Cifra referencial para todos los años.

2/ Cifras referenciales para los años 2020, 2021 y 2022.

3/ Cifra referencial para todos los años.

Nota: Se excluye a la PEA desempleada que no hizo nada para buscar trabajo porque ya había encontrado uno en la semana de referencia de la entrevista. La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

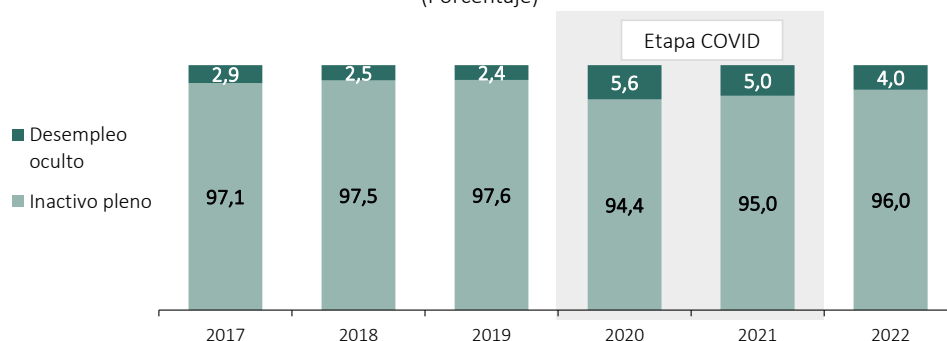
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

2.6. CARACTERÍSTICAS DE LA INACTIVIDAD

Entre aquellos jóvenes que pertenecen a la Población Económicamente Inactiva (PEI) están aquellos que no buscaron activamente empleo, teniendo el deseo y la disponibilidad para trabajar, porque se cansaron de buscar trabajo, la falta de experiencia, razones de salud o falta de capital para emprender un negocio; esta población es conocida como desempleo oculto. De otro lado, también están los jóvenes que no tuvieron ningún interés o disponibilidad de trabajar, denominado inactividad plena.

En el 2022, el 96,0% de la PEI estuvo compuesto por los inactivos plenos, mientras que, el 4,0% restante estuvo conformado por los desempleados ocultos. En relación a 2019, las participaciones difirieron en 1,6 p.p., a favor del desempleo oculto. Según características demográficas, se encontró que la Población inactiva juvenil estuvo principalmente representada por mujeres (58,8%), residentes del área urbana (86,6%), jóvenes cuya edad oscilaba entre los 18 y 24 años (44,8%) y tenían a la secundaria como nivel educativo alcanzado (61,0%). (Ver Anexo N° 2.14).

GRÁFICO N° 2.23
PERÚ: PEI JUVENIL, SEGÚN TIPO DE INACTIVIDAD LABORAL, 2017 – 2022
(Porcentaje)



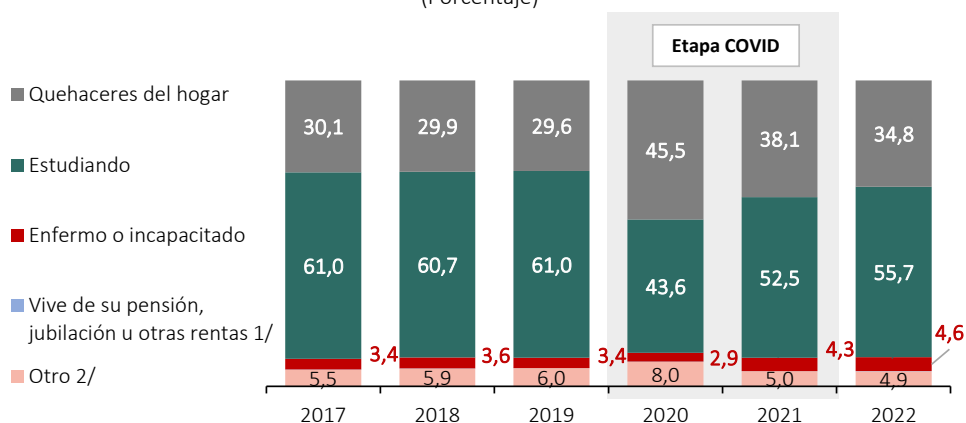
Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

En cuanto a las razones de inactividad, el 55,7% de jóvenes se encontraba fuera de la fuerza laboral por dedicarse a sus estudios, lo que convierte a esta situación en la principal razón de inactividad juvenil; mientras que, en menor medida, el 34,8% se dedicaba a los quehaceres del hogar. En 2022 la composición se acercó a sus valores prepandemia (2019), con un aumento de las personas que son inactivas debido a los quehaceres del hogar (5,2 p.p.) y una disminución de aquellas inactivas por estudio (5,3 p.p.).

GRÁFICO N° 2.24
PERÚ: PEI JUVENIL, SEGÚN RAZONES DE INACTIVIDAD, 2017 – 2022
(Porcentaje)



1/ Cifras referenciales para todos los años.

2/ Incluye a esperando el inicio de un trabajo dependiente (como obrero, empleado, o trabajador del hogar).

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

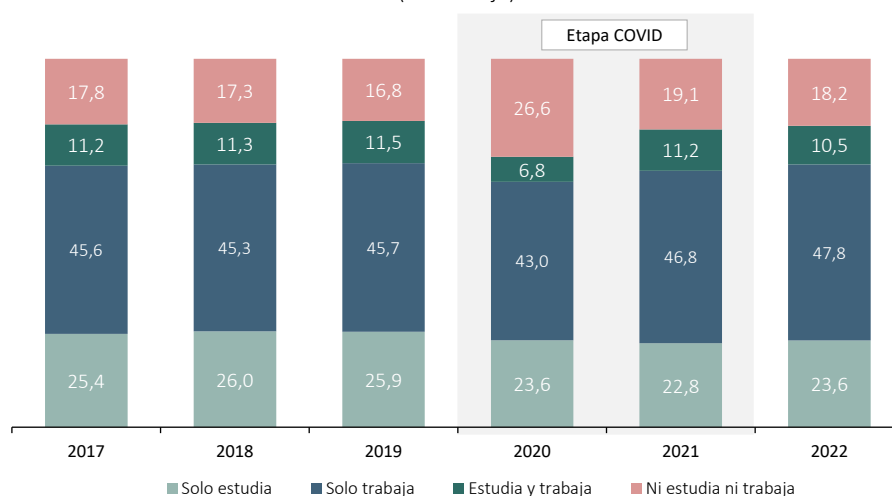
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

CAPÍTULO 3 CONDICIÓN DE ESTUDIO Y TRABAJO JUVENIL

La Población juvenil de 15 a 29 años puede ser categorizada en cuatro grupos: i) los que solo estudian; ii) los que estudian y trabajan; iii) los que solo trabajan; y iv) los que ni estudian ni trabajan. La literatura refiere que existen diversos factores que influyen en las decisiones educativas y laborales de los jóvenes, los cuales pueden clasificarse como tradicionales y no tradicionales. Por un lado, entre los factores tradicionales se encuentran la situación socioeconómica del hogar, el desempeño escolar y el salario de reserva. De otro lado, los factores no tradicionales comprenden las habilidades socioemocionales, habilidades cognitivas, aspiraciones y expectativas²⁸. La condición de los jóvenes que no estudian ni trabajan (grupo conocido bajo el nombre de *ninis*), en particular, representa un problema de política. En primer lugar, al estar fuera de un empleo, los jóvenes nini no acumulan experiencia laboral relevante o entrenamiento específico, lo que reduce su posibilidad de insertarse en un empleo de calidad en el futuro; en segundo lugar, no estar estudiando implica no acumular capital humano, lo que podría ir en contra de sus probabilidades de insertarse en empleos con alta productividad y, en ese sentido, contra su capacidad de generar ingresos adecuados. En otros términos, la incapacidad para insertarse adecuadamente en el mercado laboral genera trayectorias laborales vulnerables en los jóvenes al colocar al individuo en una situación de falta de recursos, derechos, bienes y servicios²⁹.

Desagregando a la población juvenil nacional a partir del criterio mencionado es posible observar que, en 2022, cerca de la mitad de personas entre 15 a 29 años se encontraba solamente trabajando (47,8%), seguidos por los jóvenes que solamente estudian (23,6%). Los jóvenes que no estudian ni trabajan dieron cuenta del 18,2%; mientras que el 10,5% restante son los jóvenes que estudian y trabajan simultáneamente. A su vez, la distribución de la población nini por características demográficas muestra que, en términos de sexo, cerca de dos de cada tres jóvenes nini son mujeres (66,8%); mientras que el 84,4% de jóvenes nini se encuentran en el ámbito urbano. Por subgrupos de edad, es posible observar que la mayor parte de jóvenes nini tienen entre 18 y 24 años de edad; y, por nivel educativo, casi siete de cada diez ninis reportan haber alcanzado solamente la secundaria³⁰.

GRÁFICO N° 3.1
PERÚ: POBLACIÓN JUVENIL, SEGÚN CONDICIÓN DE ESTUDIO Y TRABAJO, 2017 – 2022
(Porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

3.1. NI ESTUDIAN NI TRABAJAN

En términos de tendencia, la serie de la población juvenil entre 15 y 29 años muestra un retorno gradual a las proporciones históricas que ocupaban los jóvenes ninis en la distribución total de personas entre 15 a 29 años de edad. La emergencia sanitaria originada por la aparición de la COVID 19 no solamente trajo consigo el cierre de negocios y establecimientos públicos, sino también de colegios y otras instituciones educativas; esto último adicionado a la pérdida de fuentes de ingresos habrían condicionado un salto en la cantidad de ninis durante el 2020, cuando cerca de uno de cada cinco jóvenes (26,6%) reportó no estar trabajando ni estudiando. A partir de 2021, la reapertura gradual de la economía ocasionó una mejora del indicador, al ubicarse en 19,1%, continuando con la mejora en 2022, cuando el indicador descendió hasta 18,2%.

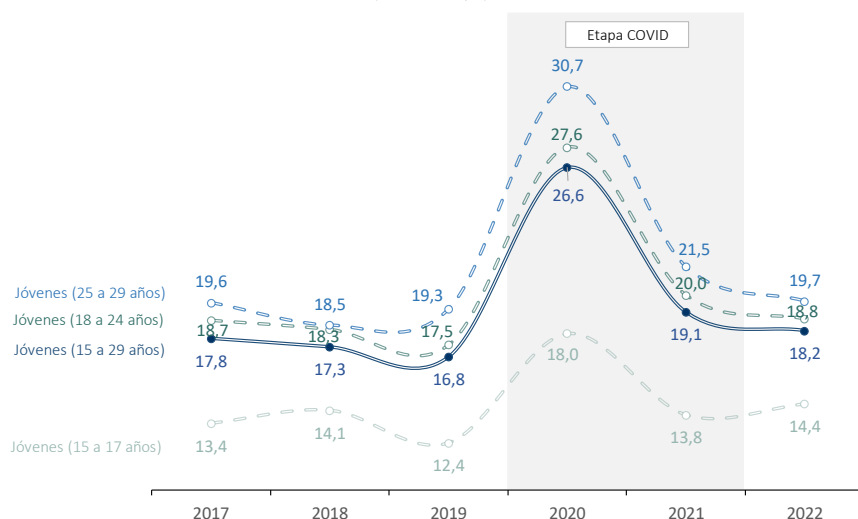
²⁸ Novella et al. (2018).

²⁹ Alcázar (2018)

³⁰ Más información al respecto puede consultarse en el Anexo 3.2

El fenómeno nini no afecta a todos por igual. Al respecto, la información por departamentos al 2022 de las encuestas de hogares muestra una prevalencia mayor de ninis en Madre de Dios (22,3%), Cusco (21,1%) o Puno (20,9%); mientras que dicha prevalencia es más baja en Huánuco (11,2%), Apurímac (11,5%) o Áncash (12,5%) (ver Anexo 3.1). En la misma línea, la observación del indicador por rangos de edades muestra que la prevalencia de ninis fue la más alta entre los jóvenes de 25 a 29 años (19,7% en 2022), siendo la menor entre las personas de 15 a 17 años (14,4% en el mismo año).

GRÁFICO N° 3.2
PERÚ: POBLACIÓN JUVENIL NINI, SEGÚN RANGOS DE EDAD, 2017 – 2022
(Porcentaje)

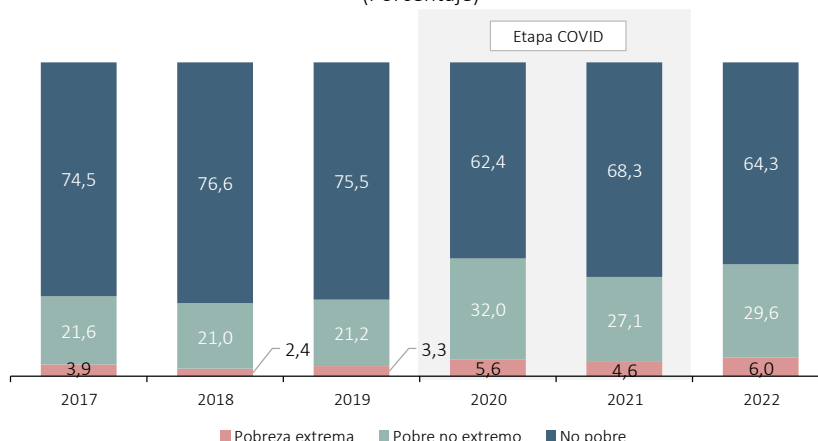


Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Combinando la información de la condición de ocupación con la situación de pobreza, se puede advertir que, a 2022, la mayor parte de ninis (64,3%) no pertenecen a un hogar clasificado como pobre, seguidos de los ninis que pertenecen a un hogar pobre no extremo (29,6%) y, finalmente, por los ninis en situación de pobreza extrema (6,0%). Con estas cifras, la proporción de jóvenes ninis en situación de pobreza (35,6% sumando las tasas de extrema y no extrema) se ubica por encima del promedio nacional (27,5%)³¹ lo que sugiere una situación particularmente compleja para estos hogares, especialmente si se asume que tener miembros en edad productiva que no trabajan o estudian significa aumentos de la carga de dependientes dentro del hogar y un costo de oportunidad importante en términos de ingresos no percibidos.

GRÁFICO N° 3.3
PERÚ: POBLACIÓN JUVENIL NINI, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017 – 2022
(Porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

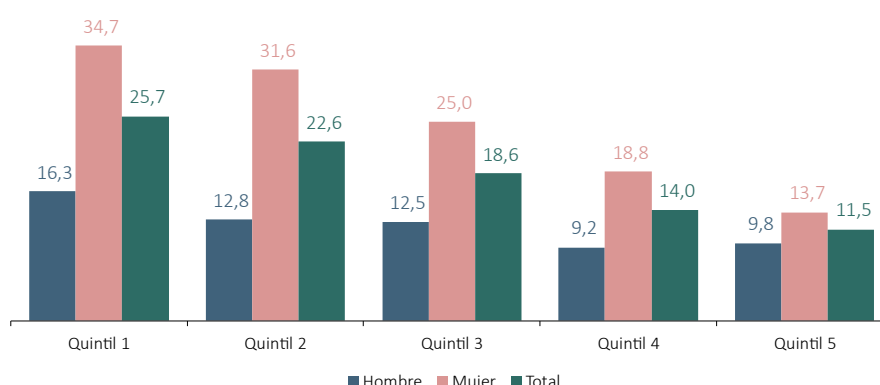
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

³¹ INEI (2023).

La observación de la probabilidad de no trabajar ni estudiar sugiere una relación negativa entre esta última y el quintil de ingresos al cual pertenecen los jóvenes. Específicamente, la información de las encuestas de hogares muestra que, a 2022, dentro del quintil 1, el más pobre, el porcentaje de jóvenes nini alcanzó el 25,7%, mientras que en el quintil 5, el más rico, dicho porcentaje ascendió solamente a 11,5%. Más aún, la probabilidad de ser nini muestra heterogeneidad inclusive dentro de cada quintil; por ejemplo, al desagregar la información por sexo, es posible observar que, sistemáticamente, la mencionada probabilidad es superior para las mujeres en comparación con sus contrapartes masculinas sin importar el quintil en observación.

Cabe destacar que, en relación a lo reportado para el 2020 (fecha del anterior Informe Anual de Empleo Juvenil), la proporción de ninis se ha reducido en todos los quintiles, siendo especialmente notable la caída para el grupo de hombres en el quintil I, que pasaron de exhibir una proporción de ninis de 31,2% en dicho año, a 16,3% en 2022; un descenso de casi quince puntos porcentuales. Naturalmente, la prevalencia de nini no está explicada solamente por la condición de pobreza, sino que pueden intervenir factores como la escolaridad de los padres y su desempeño, la monoparentalidad en los hogares, la división sexual del trabajo, la prematura conformación de hogares y el bajo nivel educativo³².

GRÁFICO N° 3.4
PERÚ: POBLACIÓN JUVENIL NINI, SEGÚN QUINTIL DE INGRESO PER CÁPITA, 2022
(Porcentaje)

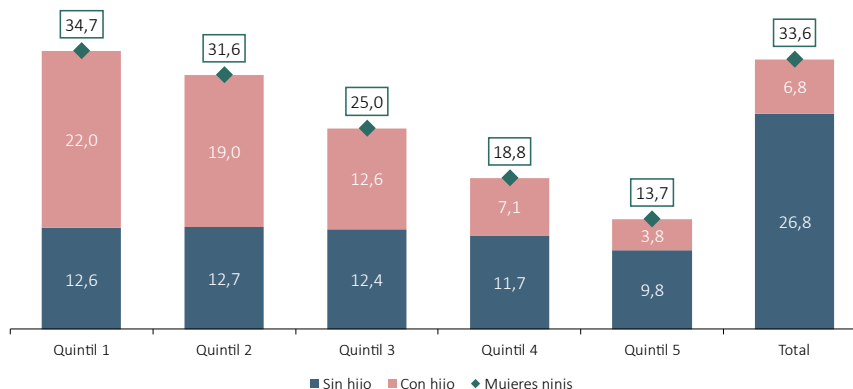


Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

La tenencia de hijos implica la aparición de necesidades de cuidado y, dada la asignación tradicional de roles, son las mujeres las que cargarían con el peso mayor al momento de asumir las responsabilidades familiares en perjuicio de otras actividades como trabajar y/o estudiar. Así, la desagregación del grupo de mujeres jóvenes según tenencia de hijos muestra que, a nivel nacional, solamente el 6,8% de jóvenes tiene hijos, pero este porcentaje parece encontrarse inversamente relacionado con el ingreso, pues en el quintil más rico (quintil 5), el porcentaje solamente alcanza el 3,8% mientras que en el quintil más pobre (quintil 1), dicho porcentaje se eleva hasta el 22,0%.

GRÁFICO N° 3.5
PERÚ: POBLACIÓN JUVENIL FEMENINA NINI POR TENENCIA DE HIJOS, SEGÚN QUINTIL DE INGRESO PER CÁPITA, 2020
(Porcentaje)



Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

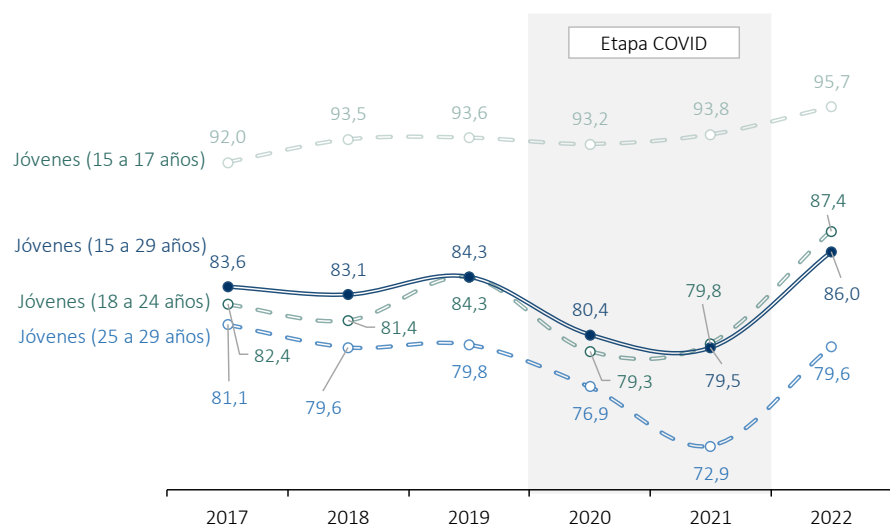
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

³² Sánchez (2021).

La condición de nini representa un problema en términos de generación de ingresos, pero también se manifiesta en relación a las expectativas de los individuos dentro del mercado laboral; así, entre los jóvenes ninis se encuentran casos más agudos caracterizados por individuos que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo, conocidos como nininis. Al respecto, el peso porcentual del subgrupo ninini dentro del total de ninis entre 15 a 29 años ascendió a 86,0% en 2022, lo que indica que cerca de 9 de cada 10 jóvenes que no estudian ni trabajan tampoco buscaron empleo en dicho año. Este porcentaje fue el mayor para los jóvenes entre 15 a 17 años (95,7%); y el menor entre los jóvenes entre 25 a 29 años (79,6%). Con este resultado, el porcentaje de jóvenes ninini entre 15 a 29 años alcanzó en 2022 su valor máximo en relación a los cinco años anteriores, ubicándose, inclusive, por encima de lo registrado en el periodo de pandemia.

GRÁFICO N° 3.6
PERÚ: POBLACIÓN JUVENIL NININI, SEGÚN RANGOS DE EDAD, 2017 – 2022
(Porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

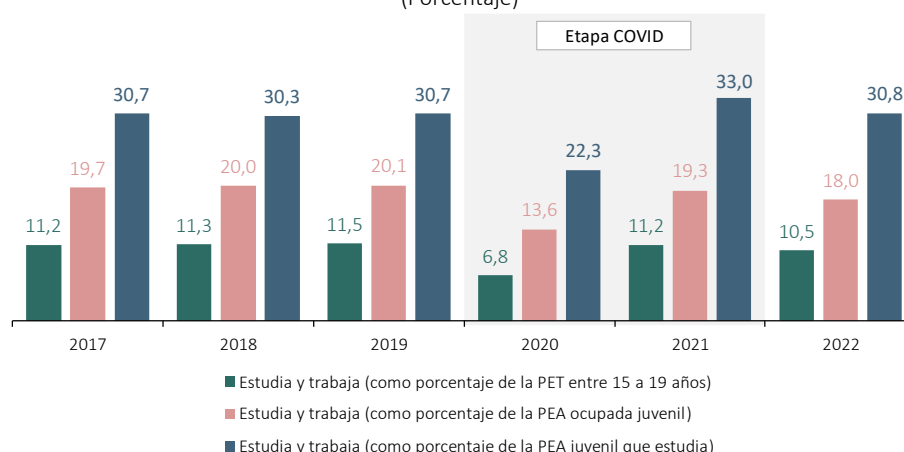
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

3.2. ESTUDIAN Y TRABAJAN

La contracara de los ninis son los jóvenes que trabaja y estudian simultáneamente. Considerando que dentro de esta categoría podrían englobarse tanto los jóvenes que estudian y trabajan informalmente para sobrevivir y a los individuos que, habiendo terminado sus estudios superiores, se encuentran cursando algún programa de postgrado en combinación con sus actividades laborales en el sector formal, las consecuencias de realizar ambas actividades al mismo tiempo podrían ser heterogéneas.

Como reflejo de un entorno económico menos favorable, el porcentaje de jóvenes que estudian y trabajan mostró un marcado descenso en 2020, cuando dicho indicador se ubicó en 6,8%. Posteriormente, la mejora de las condiciones económicas significó un aumento de oportunidades laborales para los jóvenes entre 15 a 29 años y un ascenso de dicho porcentaje hasta acercarse a sus niveles históricos en 2022, cuando se ubicó en 10,5%.

GRÁFICO N° 3.7
PERÚ: POBLACIÓN JUVENIL QUE ESTUDIA Y TRABAJA, 2017 – 2022
(Porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Al desagregar la población ocupada de jóvenes por categoría ocupacional y condición de estudio, es posible observar que los jóvenes que trabajaban y no estudiaban laboraron principalmente como asalariados privados (58,5%), seguido por los que se desempeñaron como trabajadores independientes (20,9%) y por los TFNR (12,3%). Por su lado, los jóvenes que trabajaban y estudiaban laboraron, en su mayoría, también como asalariados privados (51,0%) aunque en su caso, el segundo lugar lo ocupan los TFNR (24,4%) y, recién en tercer lugar, los independientes (17,1%). Estos resultados se acercan a las tendencias históricas de la distribución luego de que en 2020 casi 1 de cada 2 jóvenes que reportaron estudiar y trabajar en simultaneo, estuviera empleado como TFNR.

CUADRO N° 3.1
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL POR CONDICIÓN DE ESTUDIO, SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL, 2017 - 2022
(Porcentaje)

Categoría ocupacional	No estudia						Sí estudia					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Empleador 1/	1,8	1,3	1,6	0,9	1,4	1,3	1,2	1,2	0,9	0,6	0,8	0,5
Asalariado privado	56,2	57,3	55,7	51,1	54,6	58,5	54,0	54,0	52,1	34,5	44,9	51,0
Asalariado público	5,9	5,3	5,8	5,5	4,8	5,4	4,3	4,3	4,0	4,5	4,9	4,8
Independiente	20,8	20,9	21,3	21,3	23,1	20,9	15,1	15,1	16,0	13,9	16,1	17,1
TFNR 2/	13,3	13,2	13,7	19,7	14,6	12,3	23,7	23,7	25,3	45,3	31,6	24,4
Trabajador del hogar	2,0	1,9	2,0	1,6	1,6	1,5	1,7	1,7	1,6	1,2	1,7	2,3

1/ Cifras referenciales para la PEA ocupada juvenil que sí estudia y se desempeña como empleador y trabajador del hogar.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

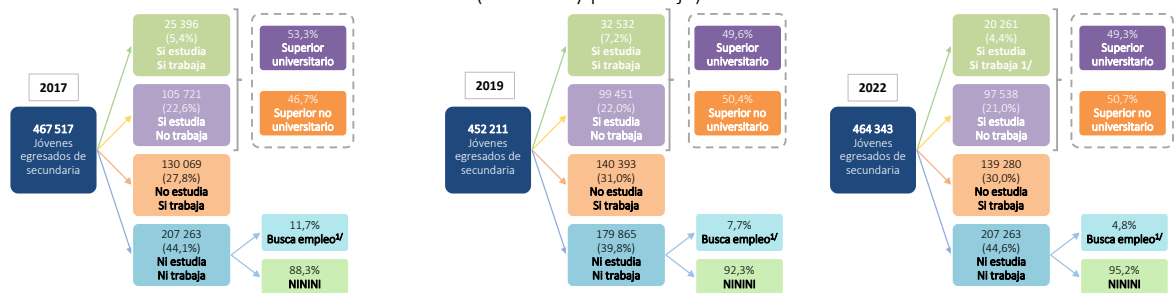
3.3. TRAYECTORIA DE LA ESCUELA AL MERCADO LABORAL

El tránsito de la escuela al trabajo no es un proceso lineal, pues algunos jóvenes encuentran su primer empleo antes de terminar sus estudios, otros extienden sus estudios por varios años, mientras que otros jóvenes transitan con dificultad a la búsqueda de algún empleo. Del mismo modo, aquellos jóvenes que logran insertarse en el mercado laboral continúan sus estudios con el objetivo de fortalecer sus competencias y mejorar sus oportunidades de empleo³³.

³³ CEPAL/OIT (2017).

En 2022, la mayor proporción de jóvenes que egresaron de secundaria el año anterior fue nini (44,6%), de los cuales el 95,2% no buscó empleo (ninini). Le siguen los jóvenes que trabajaron, pero no estudiaron, los cuales representaron el 30,0% de los egresados. Por otro lado, de entre el grupo de jóvenes que pudieron seguir estudiando con independencia de encontrarse trabajando o no (25,4%), cerca de la mitad lo pudo hacer a nivel universitario (49,3%). Estos resultados son similares a los encontrados en años pre pandemia, lo que sugiere que la dinámica del salto de la escuela al trabajo tiene componentes estructurales que van más allá de las condiciones coyunturales y que, por el contrario, responderían a características sociodemográficas de los individuos.

GRÁFICO N° 3.8
PERÚ: POBLACIÓN JUVENIL EGRESADA DE SECUNDARIA, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, 2017, 2019 Y 2022
(Absoluto y porcentaje)



Nota: Jóvenes de 15 a 29 años egresados de secundaria que ni estudian ni trabajan ni buscan empleo.

1/ Cifras referenciales.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Al analizar a los jóvenes egresados de secundaria que se encontraban ocupados, se observa que, en 2022, la mayoría (99,0%) debe emplearse de manera informal, tanto dentro del sector formal (77,6%) como fuera del sector informal (21,4%). Asimismo, observados por categoría ocupacional, el 10,2% de los jóvenes egresados de secundaria se desempeñó como independiente o empleador; el 33,0% como TFNR; mientras que el 55,9% se desempeñó como asalariado o trabajador del hogar.

CUADRO N° 3.2
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL EGRESADA DE SECUNDARIA, SEGÚN SITUACIÓN DEL EMPLEO, 2017 – 2022
(Absoluto y porcentaje)

Situación del empleo	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje
Trabajadores jóvenes egresados de secundaria	155 465	100,0	166 953	100,0	172 895	100,0	72 817	100,0	155 011	100,0	159 541	100,0
Empleo informal en el sector informal	109 347	70,3	112 907	67,6	134 314	77,7	55 021	75,6	124 660	80,4	123 861	77,6
Empleo informal fuera del sector	43 254	27,8	50 603	30,3	36 902	21,3	16 704	22,9	27 810	17,9	34 105	21,4
Empleo formal 1/	2 865	1,8	3 442	2,1	1 679	1,0	1 092	1,5	2 541	1,6	1 575	1,0
Categoría ocupacional												
Asalariados 2/	85997	55,3	101041	60,5	90937	52,6	36913	50,7	74774	48,2	89262	55,9
Independiente 3/	16727	10,8	14202	8,5	18340	10,6	8975	12,3	19568	12,6	16206	10,2
Trabajador Familiar No Remunerado	52 741	33,9	51 709	31,0	63 619	36,8	26 929	37,0	60 669	39,1	54 073	33,9

1/ Cifras referenciales.

2/ Incluye a trabajadores del hogar.

3/ Incluye a empleadores.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

3.4. ¿CÓMO BUSCAN EMPLEO LOS JÓVENES?

En base al planteamiento de MTPE (2023), esta sección presenta una caracterización econométrica de la búsqueda de empleo en jóvenes desagregándolos por método de búsqueda con el objetivo de observar el efecto de un conjunto de características observables x_i del joven sobre la probabilidad de emplear uno u otro método de búsqueda. Para lograr lo anterior, se estimaron dos modelos de variable discreta que reflejan la forma en la que los individuos buscan empleo. En el primer modelo, la variable explicada adopta la forma:

$$y_i = \begin{cases} 1, & \text{Buscador } i \text{ utilizó intermediación} \\ 0, & \text{Buscador } i \text{ no utilizó intermediación} \end{cases}$$

Donde se consideró que un individuo utilizó intermediación cuando reportó haber usado como principal método de búsqueda de empleo a alguna agencia o bolsa de empleo o haber buscado la intermediación a través de amigos o parientes para insertarse al mercado laboral. Por el contrario, se consideró que el joven no buscó intermediación si reportó haber preguntado directamente al potencial empleador o patrono, leyó avisos o buscó a través de internet por su cuenta.

En el segundo modelo, reagrupando las categorías se estimó un modelo de variable multicategórica que permitió recoger con mayor detalle el comportamiento de los jóvenes buscadores de empleo:

$$z_i = \begin{cases} 1, & \text{Buscador } i \text{ se contactó directamente con el empleador o patrono} \\ 2, & \text{Buscador } i \text{ utilizó un Intermediario físico} \\ 3, & \text{Buscador } i \text{ realizó la búsqueda consultando Internet/Avisos} \end{cases}$$

Donde se le asignó el valor de 2 a aquellos individuos que reportan haber usado alguna agencia de empleo o buscar la ayuda de amigos o parientes (de ahí el nombre de utilizar la denominación de “intermediarios físicos”) y el valor de 3 a aquellos individuos que buscaron por sí mismos en internet o leyeron avisos públicos.

Por su parte, la matriz de características observables está compuesta por información a nivel personal e incluyen la edad (en años cumplidos), los años de educación, el sexo, la lengua materna y el estado civil; así como características a nivel del hogar, que incluyen la condición de pobreza, la existencia de menores de 14 años en la familia y el ámbito de la vivienda. Adicionalmente, se controlan por efectos fijos geográficos con *dummies* regionales por sierra, selva, Lima Metropolitana (como categoría base) y el resto de la costa.

Combinando información de las ENAHO correspondientes a los años 2021 y 2022 para ganar precisión en las estimaciones, se estimaron modelos *logit*³⁴ en versión binomial para el caso de la variable y_i y en su versión multinomial, para el caso de la variable z_i . Los resultados se encuentran a continuación. Específicamente, las primeras dos columnas corresponden a los coeficientes obtenidos a partir del logit binomial (columna *coef.*) y al ratio de probabilidades asociado a cada parámetro (columna *exp(coef.)*). De manera análoga, las cuatro columnas siguientes corresponden a los resultados del logit multinomial y sus ratios de probabilidad correspondientes donde se usó como categoría base la búsqueda directa vía contacto directo con el potencial empleador o patrono.

El modelo binomial muestra resultados estadísticamente significativos para tres covariables sociodemográficas, para todas las *dummies* de control por región y para el control temporal. Como es posible observar, un aumento en la cantidad de años de educación está negativamente correlacionado con la probabilidad de buscar intermediación, lo que sugiere que los jóvenes más educados están mejor preparados para buscar empleo valiéndose por sí mismos que sus contrapartes con menor nivel educativo. En el otro sentido, ser hombre y pertenecer a un hogar en condición de pobreza son, ambos, factores positivamente correlacionados con la probabilidad de buscar intermediación. En el primer caso, el signo negativo asociado a la condición de hombre podría significar mayor flexibilidad de estos al momento de buscar un empleo en términos de horarios, preferencias geográficas, tareas, etc.; mientras que, en el caso de la pobreza, un resultado positivo reflejaría la menor capacidad relativa de las personas con menos recursos de encontrar empleo por sí mismas en relación a las personas con más ingresos.

Las estimaciones del logit multinomial proveen dos sets de coeficientes correspondientes a la búsqueda por intermediarios físicos y a la búsqueda vía internet y/o avisos. En el caso de los intermediarios físicos, se encontraron efectos negativos y estadísticamente significativos asociados a la edad, los años de educación y un efecto positivo en el caso del sexo del individuo; en otros términos, la probabilidad de buscar la ayuda de amigos, parientes o alguna agencia de trabajo se reduce a medida que el joven incrementa su edad y/o va aumentando su nivel educativo; y aumenta al ser hombre (en relación a la probabilidad de consultar directamente con el potencial empleador).

³⁴ Una descripción comprensiva de modelos de variable discreta puede encontrarse en Cameron y Trivedi (2005).

CUADRO N° 3.3
PERÚ: DETERMINANTES DE DISTINTOS MÉTODOS DE BÚSQUEDA, 2021-2022

	Logit Binomial		Logit Multinomial 1/			
	Busco intermediación=1		Intermediarios físicos		Internet/Avisos	
	Coef.	exp(Coef.)	Coef.	exp(Coef.)	Coef.	exp(Coef.)
Edad (años cumplidos)	-0.000524 (0.0152)	1,00	-0.0947*** (0.0221)	0,91	-0.119*** (0.0222)	0,89
Años de educación (Años)	-0.169*** (0.0258)	0,84	-0.0811** (0.0395)	0,92	0.118*** (0.0406)	1,13
Sexo (Hombre=1)	0.348*** (0.0911)	1,42	0.454*** (0.164)	1,57	0.136 (0.160)	1,15
Lengua materna (castellano=1)	-0.0319 (0.223)	0,97	0.0580 (0.349)	1,06	0.0520 (0.336)	1,05
Condición de pobreza (pobre=1)	0.214* (0.112)	1,24	-0.0716 (0.195)	0,93	-0.343* (0.194)	0,71
Estado Civil (conviviente o casado=1)	0.0396 (0.171)	1,04	-0.298 (0.252)	0,74	-0.465* (0.247)	0,63
Menores de 14 años en el hogar (existen=1)	-0.0171 (0.0978)	0,98	-0.225 (0.167)	0,80	-0.234 (0.161)	0,79
Ámbito de la vivienda (urbano=1)	-0.293 (0.178)	0,75	0.374 (0.277)	1,45	0.921*** (0.278)	2,51
Región						
Resto de Lima	0.772*** (0.130)	2,16	-0.820*** (0.273)	0,44	-1.793*** (0.259)	0,17
Sierra	0.682*** (0.141)	1,98	-0.313 (0.301)	0,73	-1.092*** (0.287)	0,34
Selva	1.119*** (0.156)	3,06	-0.367 (0.325)	0,69	-1.671*** (0.316)	0,19
Control por periodo						
2021=1	-0.259*** (0.0921)	0,77	-0.141 (0.160)	0,87	0.132 (0.154)	1,14

Nota: 1/ Categoría Base: Búsqueda vía contacto directo con potencial empleador o patrono.

2/ Errores estándar robustos entre paréntesis.

Número de observaciones = 2 427

*** p-value <0.01, ** p-value <0.05, * p-value <0.1

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares, 2021-2022.

Elaboración: MITPE-DGPE-Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Finalmente, para el último set de estimaciones, es posible observar que a medida que los jóvenes incrementan su edad, van usando cada vez menos la internet o los avisos para buscar trabajo el favor de la consulta directa con el potencial empleador; mientras que mayor educación condiciona un mayor uso de las herramientas digitales. Como resulta razonable esperar, el menor acceso de los pobres a herramientas informáticas condiciona un efecto negativo de la condición de pobreza sobre el uso de internet o la búsqueda vía avisos; mientras que vivir en el ámbito urbano, donde los servicios de internet y los avisos públicos están más extendidos, condiciona un efecto positivo sobre dicho medio de búsqueda.

En general, el análisis de determinantes muestra que la edad y los años de educación afectan directamente a la forma en la cual los jóvenes buscan empleo. En particular, la edad está relacionada negativamente con cualquier forma intermediación a favor de métodos de búsqueda directos; es decir, mientras más joven es el individuo, mayor intermediación (de cualquier tipo) necesita. Por otra parte, mayor cantidad de años de educación reducen la probabilidad de buscar intermediación de cualquier tipo o, en otros términos, contribuyen a la autonomía del joven al momento de buscar empleo.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcázar, L., Balarin, M., Glave, C., Rodríguez, M. (2018). Más allá de los ninis: los jóvenes urbano-vulnerables en el Perú. GRADE, Documentos de Investigación, 90.
- Avdiu, B. y Nayyar, G. (2020). "When face-to-face interactions become an occupational hazard: Jobs in the time of covid-19".
- Bottan, N., Hoffmann, B. y Vera-Cossio, D. (2020). "The unequal impact of the coronavirus pandemic: Evidence from seventeen developing countries", PloS one, 15(10).
- Cameron, A. C., Trivedi, P. K. (2005). "Microeconometrics: Methods and Applications". India: Cambridge University Press.
- CEPAL/OIT (2017). "Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe". La transición de los jóvenes de la escuela al mercado laboral.
- Cueva, R., Del Carpio, X. y H. Winkler. (2020). "The Impacts of COVID-19 on Informal Labor Markets: Evidence from Peru". Banco Mundial
- Decreto Supremo N° 044-2020 - PCM (2020). "Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19", Lima, 15 de marzo de 2020, Diario Oficial El Peruano.
- Decreto de Urgencia N° 026-2020 (2020). "Decreto de Urgencia que establece diversas medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del coronavirus (COVID-19) en el territorio nacional", Lima, 15 de marzo de 2020, Diario Oficial El Peruano.
- Decreto Supremo N° 013-2021-TR – MTPE (2021). "Política Nacional de Empleo Decente", Lima, 13 de junio de 2021, Diario Oficial El Peruano.
- FMI (2022). "Inflación en incertidumbre". Disponible en: <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2022/10/11/world-economic-outlook-october-2022>
- FMI (2023a). "La inflación toca máximos en un contexto de bajo crecimiento". Disponible en: <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2023/01/31/world-economic-outlook-update-january-2023>
- FMI (2023b). "Global recovery remains slow, with growing regional divergences and little margin for policy error". Disponible en: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2023/10/10/world-economic-outlook-october-2023>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2023). "Evolución de la pobreza monetaria 2011-2022". Disponible en: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/pobreza2022/Pobreza2022.pdf
- Junankar, P. N. (2014). "The Impact of the Global Financial Crisis on Youth Labor Markets", Institute for the Study of Labor (IZA).
- Lasting, N., Martinez, V., Neidhöfer, G. y Tommasi M. (2021). "Short and long-run distributional impacts of COVID-19 in Latin America".
- Ministerio de Desarrollo Productivo (2021). "Te sumo", Argentina.
- Ministerio de Educación (2021). "Progresar Trabajo", Argentina.
- Ministerio de Trabajo (2021). Nota de prensa: "Gobierno subsidiará hasta el 25 % de un salario mínimo para que se contraten jóvenes entre 18 y 28 años de manera formal", Colombia.
- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (2021). Proyecto de Ley de Promoción del Empleo para sectores socialmente vulnerables, Uruguay.
- MTPE (2014b). La inadecuación ocupacional de los profesionales con educación superior en Perú. Boletín de Economía Laboral N° 42.
- MTPE (2018). "Informe Anual del Empleo Juvenil en el Perú 2018". MTPE- DGPE-Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).
- MTPE (2021a). "Beca Jóvenes Bicentenarios".
- MTPE (2021b). "Beca Empleabilidad Digital".

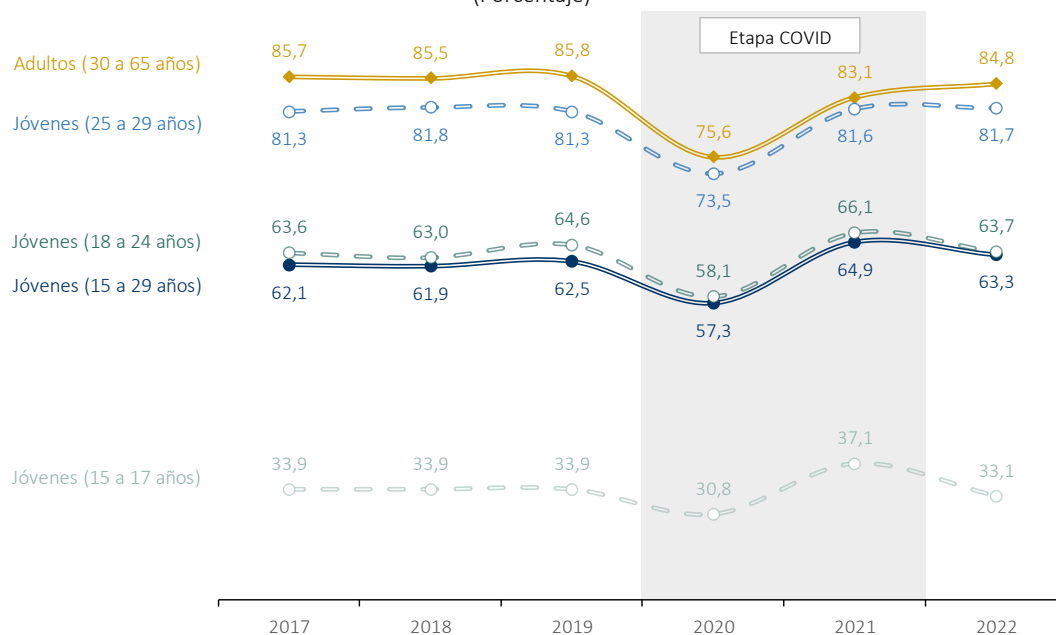
- MTPE (2021c). “Los efectos de la crisis sanitaria por la COVID-19 en el mercado laboral de las mujeres en Lima Metropolitana”, Boletín de Economía Laboral N° 50. MTPE- DGPE-Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).
- MTPE (2023). “BEL N° 54: Métodos de Búsqueda de Empleo en el Perú: Perfiles y Determinantes”: Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/informes-publicaciones/4217142-bel-n-54-metodos-de-busqueda-de-empleo-en-el-peru-perfiles-y-determinantes>
- Naciones Unidas (2021). “Encuesta de las Naciones Unidas sobre Juventudes de América Latina y el Caribe dentro del Contexto de la Pandemia del COVID-19”, Grupo de Trabajo sobre juventud de la Plataforma de Colaboración Regional para América Latina y el Caribe. Santiago.
- Novella, R., Repetto, A., Robino, C. y Rucci, G. (2018). “Millennials en América Latina y el Caribe: ¿Trabajar o estudiar?”, Inter-American Development Bank.
- Ñopo, H. (2021). “TFNR: informal y sin ingresos”, Foco Económico.
- O’Donoghue, C., Sologon, M., Kyzyma, I. y McHale, J. (2020). ‘Modelling the distributional impact of the covid-19 crisis’, IZA Institute of Labor Economics.
- OIT (2022a). “Global Employment Trends for Youth”. Disponible en: https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_853321/lang--en/index.htm
- OIT (2022b). “World Employment and Social Outlook Trends”. Disponible en: https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/trends2022/WCMS_834081/lang--en/index.htm
- OIT (2023). “World Employment and Social Outlook Trends”. Disponible en: https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/WCMS_865332/lang--en/index.htm
- Sánchez, R. (2021). "Los jóvenes que no trabajan ni estudian en Colombia". Universidad Nacional de Colombia.
- Secretaria de Trabajo y Previsión Social (2021). "Programa Jóvenes Construyendo Futuro", México.
- Servicio Nacional de Capacitación de Empleo (2021). Nota de prensa "Programa Aprendices 2021: 1.000 cupos para que empresas de todo Chile contraten y capaciten jóvenes", Chile.

ANEXOS

PANORAMA LABORAL JUVENIL EN EL PERÚ

ANEXO N° 2.1

PERÚ: TASA DE ACTIVIDAD JUVENIL, SEGÚN RANGO DE EDAD, 2017 - 2022 (Porcentaje)

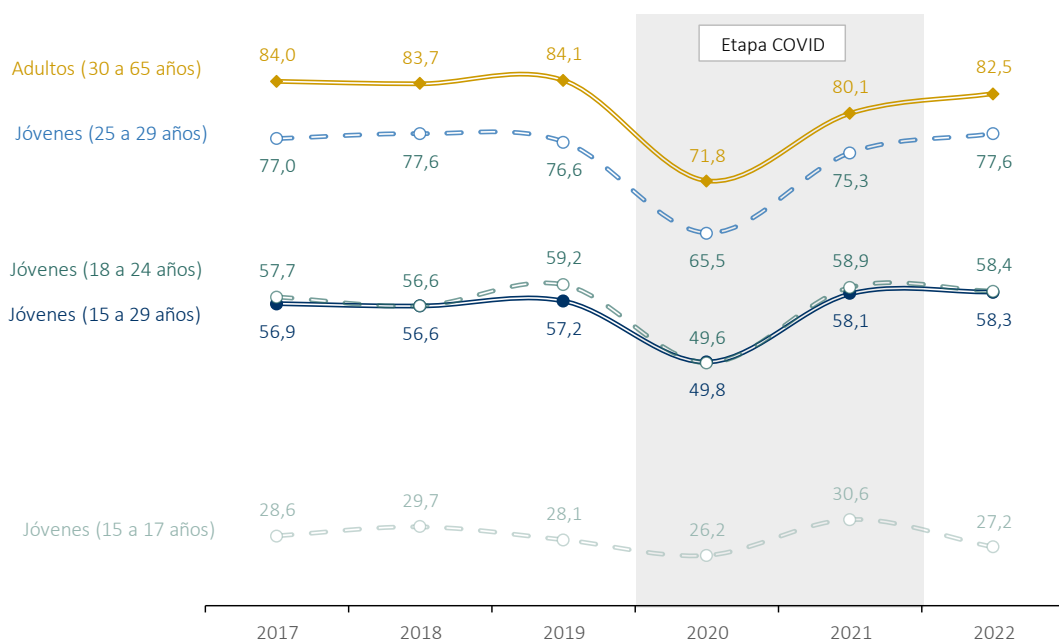


Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.2

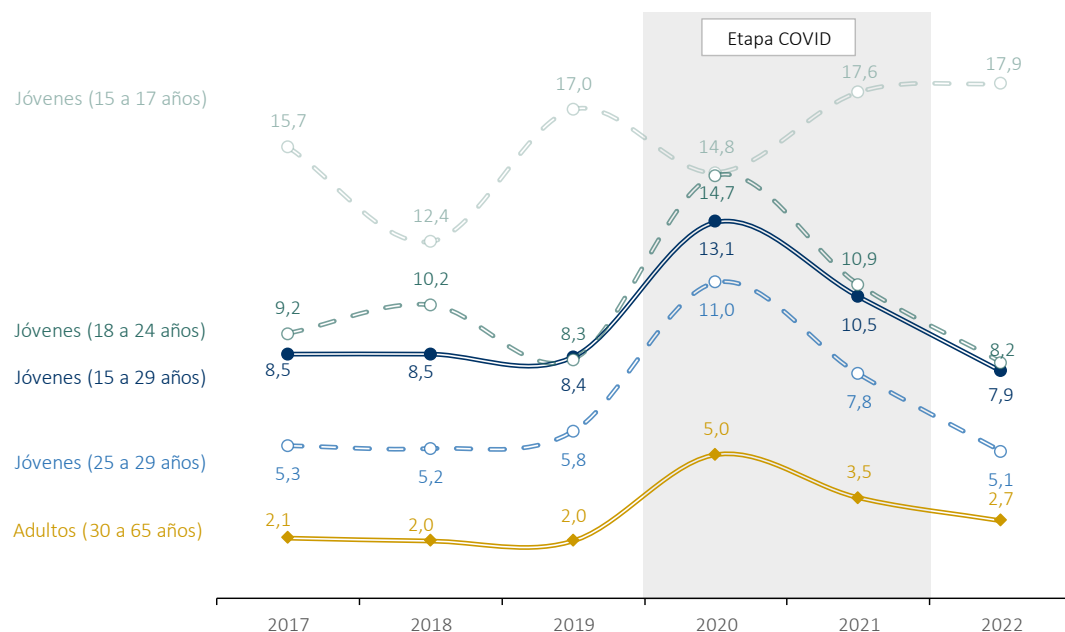
PERÚ: TASA DE OCUPACIÓN JUVENIL, SEGÚN RANGO DE EDAD, 2017 - 2022 (Porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

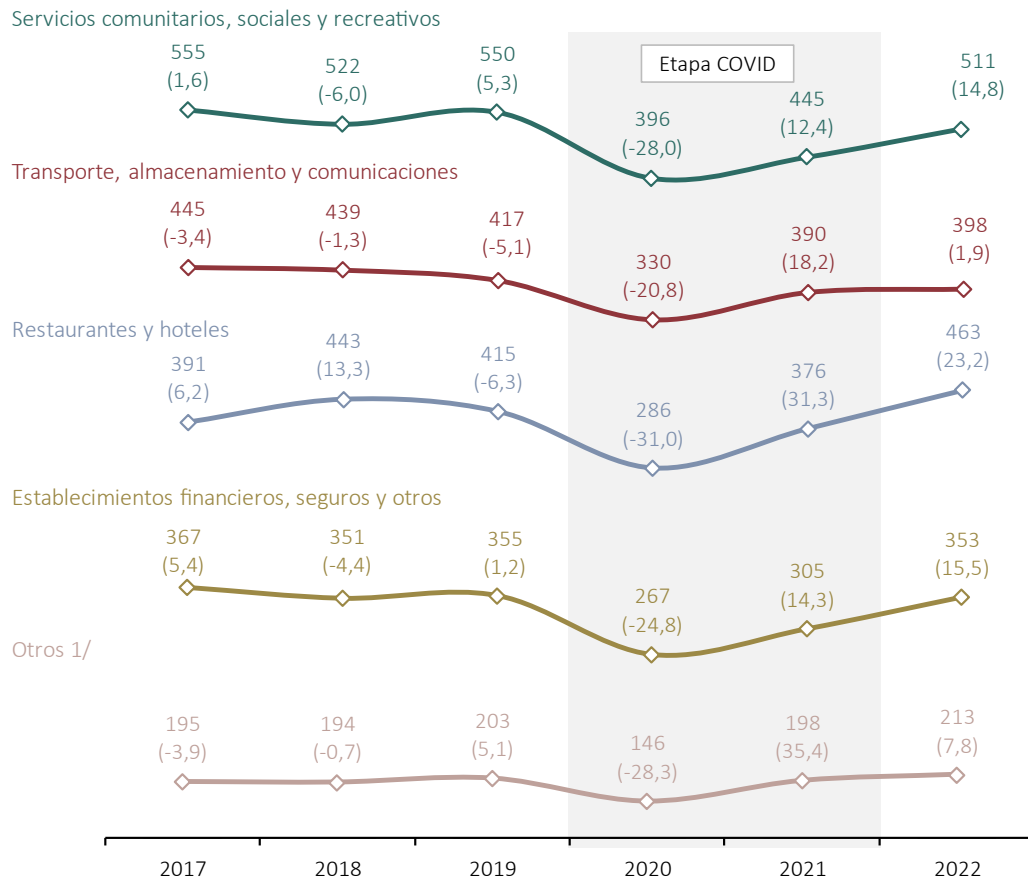
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.3
PERÚ: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL, SEGÚN RANGO DE EDAD, 2017 - 2022
(Porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.4
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2017 - 2022
(Absoluto en miles y variación porcentual)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.
Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.5
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS LABORALES, 2017 - 2022
(Absoluto)

Características demográficas	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2022/2019
Nacional	4 594 592	4 564 720	4 609 649	4 195 912	4 942 826	4 953 688	344 039
Hombre	2593 839	2623 443	2629 021	2451 784	2805 394	2841 243	212 223
Mujer	2000 753	1941 277	1980 628	1744 128	2137 431	2112 445	131 816
Área de residencia							
Urbano	3544 845	3532 819	3619 031	3024 442	3712 259	3839 846	220 815
Rural	1049 747	1031 901	990 618	1171 470	1230 567	1113 842	123 224
Grupos de edad							
De 15 a 17 años	526 878	560 858	532 745	474 167	573 408	482 572	-50 172
De 18 a 24 años	2202 462	2125 562	2183 883	1903 249	2263 396	2285 353	101 470
De 25 a 29 años	1865 253	1878 299	1893 021	1818 495	2106 022	2185 763	292 742
Nivel educativo alcanzado							
Hasta primaria 1/	418 187	403 859	342 079	301 946	352 478	315 531	-26 548
Secundaria	2350 400	2290 893	2308 591	2148 636	2654 803	2600 010	291 419
Superior	1824 774	1869 679	1956 800	1743 687	1933 731	2034 625	77 825
Superior no universitaria	833 480	861 455	863 603	793 666	904 225	929 215	65 612
Superior universitaria	991 295	1008 224	1093 197	950 021	1029 505	1105 410	12 213
No específica	1 232	290	2 179	1 643	1 814	3 522	1 343
Departamento							
Amazonas	57 812	57 677	66 151	60 251	66 372	55 404	-10 746
Áncash	169 805	164 376	169 967	160 363	178 872	185 823	15 856
Apurímac	62 547	59 376	66 956	70 750	74 816	71 626	4 670
Arequipa	185 694	176 058	176 453	140 086	184 347	181 610	5 157
Ayacucho	105 962	103 753	101 882	115 392	130 045	130 649	28 768
Cajamarca	234 064	233 283	216 866	233 398	265 383	221 233	4 368
Callao	157 022	134 200	141 737	110 670	132 676	149 325	7 588
Cusco	182 182	171 280	174 606	183 263	203 294	187 490	12 883
Huancavelica	77 420	76 335	75 008	107 201	113 945	106 757	31 749
Huánuco	111 727	119 636	125 611	124 617	139 403	133 549	7 938
Ica	105 703	107 831	120 650	107 595	126 084	133 927	13 277
Junín	209 268	207 551	220 612	200 512	234 960	240 508	19 896
La Libertad	277 816	281 759	282 594	249 418	284 159	315 719	33 124
Lambayeque	171 502	175 844	186 197	158 915	199 114	200 964	14 767
Lima Metropolitana	1335 172	1333 185	1338 106	1037 697	1292 992	1382 848	44 742
Lima Provincias	140 471	129 175	130 245	102 066	126 407	132 311	2 066
Loreto	141 835	152 171	142 336	141 650	164 678	154 494	12 158
Madre de Dios	23 837	24 421	21 094	21 979	24 614	25 167	4 073
Moquegua	19 900	19 916	22 848	20 391	23 071	25 246	2 398
Pasco	47 087	45 900	41 644	51 141	57 079	55 186	13 542
Piura	252 129	280 889	281 662	267 336	311 633	295 429	13 767
Puno	233 154	210 575	214 553	256 506	288 468	265 890	51 336
San Martín	138 705	138 217	128 425	139 180	161 061	143 709	15 284
Tacna	42 378	46 885	47 926	33 162	44 166	45 821	-2 105
Tumbes	32 263	33 197	34 004	27 611	33 013	31 916	-2 088
Ucayali	79 138	81 229	81 517	74 762	82 175	81 087	-430

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Nota: Las cifras resaltadas en gris son referenciales.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.6
PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN DIVERSAS CARACTERÍSTICAS LABORALES, 2017 - 2022
(Absoluto)

Características	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2022/2019
Nacional	4 594 592	4 564 720	4 609 649	4 195 912	4 942 826	4 953 688	344 040
Categoría ocupacional							
Empleador	72 460	58 735	65 657	35 116	61 977	58 415	-7 242
Asalariados	2 812 133	2 821 012	2 784 349	2 271 291	2 845 134	3 095 005	310 656
Asalariados privados	2 546 862	2 586 435	2 534 571	2 047 856	2 606 332	2 832 813	298 242
Empleado privado	1 368 085	1 386 185	1 362 312	962 697	1 178 114	1 358 996	-3 316
Obrero privado	1 178 776	1 200 250	1 172 259	1 085 160	1 428 217	1 473 817	301 558
Asalariados públicos	265 271	234 577	249 778	223 435	238 802	262 192	12 414
Empleado público	232 530	209 940	216 982	192 988	191 422	221 279	4 297
Obrero público	32 741	24 637	32 796	30 447	47 381	40 913	8 117
Independiente	904 364	903 162	932 020	852 317	1 074 061	1 000 491	68 471
TFNR 1/	714 204	697 710	739 872	972 285	883 354	716 917	-22 955
Trabajador hogar	91 431	84 101	87 751	64 903	78 300	82 860	-4 891
Rama de actividad económica							
Servicios	1 953 570	1 948 930	1 940 297	1 425 275	1 714 055	1 937 106	-3 191
Servicios comunitarios, sociales y recreativos	555 159	522 076	550 011	395 958	444 914	510 831	-39 180
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	445 447	439 442	416 868	330 120	390 336	397 661	-19 207
Restaurantes y hoteles	391 102	442 981	415 065	286 376	376 054	463 150	48 085
Establecimientos financieros, seguros	366 959	350 802	354 919	266 916	305 187	352 523	-2 396
servicios personales	89 805	91 135	104 025	65 101	94 845	103 141	-884
Hogares	91 431	84 101	89 938	65 152	78 300	82 860	-7 078
Electricidad, gas y agua	13 666	18 392	9 471	15 653	24 418	26 941	17 470
Extractiva	975 166	977 228	952 991	1 323 939	1 279 325	1 109 622	156 631
Agricultura, ganadería, pesca y silvicultura	921 402	930 518	897 822	1 276 277	1 223 103	1 043 597	145 775
Minería	53 764	46 710	55 169	47 662	56 222	66 025	10 856
Comercio	943 908	905 811	968 697	799 364	1 082 255	1 031 673	62 976
Al por menor	779 299	728 707	778 129	648 736	902 391	833 834	55 705
Al por mayor	164 609	177 104	190 567	150 628	179 864	197 839	7 272
Industria	437 757	452 512	444 173	383 081	486 720	481 320	37 147
Bienes de consumo	345 990	332 554	337 068	292 864	364 818	356 363	19 295
Bienes de capital	45 433	63 383	56 526	44 356	58 442	63 291	6 765
Bienes intermedios	46 333	56 576	50 579	45 861	63 459	61 666	11 087
Construcción	284 192	280 238	303 492	264 253	380 471	393 967	90 475
Grupo ocupacional							
Profesional científico; director, gerente y funcionario	243 998	258 624	277 065	223 337	206 828	236 924	-40 141
Profesional técnico y afín	400 584	404 367	364 994	301 230	346 870	392 334	27 340
Empleado de oficina	434 148	444 783	452 435	302 038	380 755	401 742	-50 693
Vendedor	613 968	594 980	645 195	537 899	724 228	675 213	30 018
Trabajador de servicios y cuidados personales y de servicios de protección	317 106	313 941	298 182	196 476	249 400	353 198	55 016
Agricultor, ganadero y pescador calificado	199 426	187 309	172 215	197 999	248 049	239 861	67 646
Artesano, operador de maquinaria industrial, minero y cantero	203 681	180 774	175 689	159 311	192 411	205 699	30 010
Obrero, jornalero	251 250	259 111	253 760	223 203	295 184	305 276	51 516
Conductor y operador de maquinaria móvil pesada	292 084	280 614	275 117	209 638	253 584	272 785	-2 332
Peón agropecuario, pesquero y forestal	702 935	725 753	703 789	1 053 494	943 918	765 526	61 737
Peón de la minería, la construcción, industria manufacturera, transporte	300 505	299 910	324 063	304 056	454 101	419 854	95 791
Vendedor ambulante	199 410	264 879	285 999	211 704	265 288	270 639	-15 360
Otras ocupaciones elementales	344 067	265 572	293 395	210 623	303 909	331 778	38 383
Trabajador del hogar	91 431	84 101	87 751	64 903	78 300	82 860	-4 891

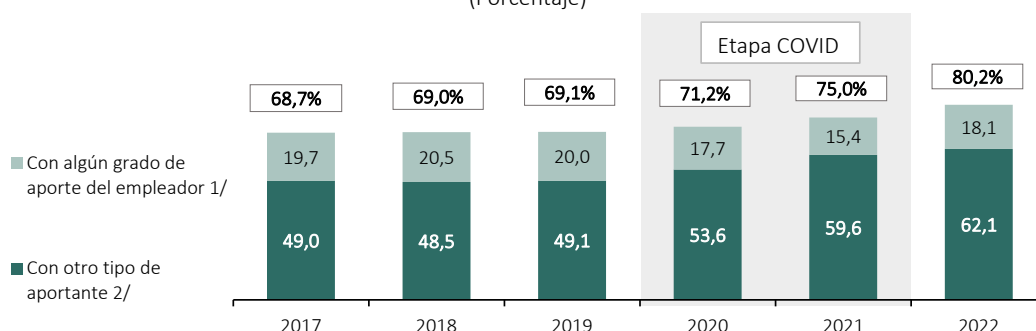
Nota: Las cifras resaltadas en gris son referenciales.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.7

PERÚ: PEA OCUPADA JUVENIL AFILIADA A UN SEGURO DE SALUD, SEGÚN TIPO DE APORTANTE, 2017-2022 (Porcentaje)



1/ El indicador prioriza a la Población que tuvo algún seguro con algún aporte pagado por el empleador por ser de respuesta múltiple por lo que podría incluir seguros con aportes mixtos.

2/ Incluye la Población que declaró estar afiliado a algún seguro pagado únicamente por aporte propio, familiar, jubilación o con acceso gratuito al SIS otorgado por el Estado.

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.8

PERÚ: INGRESO LABORAL PROMEDIO MENSUAL Y HORAS LABORADAS DE LA PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, 2017 - 2022 (Soles, absoluto y porcentaje)

Características demográficas	Ingreso						2017-2022		Horas						2017-2022	
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	V. Abs.	V. Rel.	2017	2018	2019	2020	2021	2022	V. Abs.	V. Rel.
Total	1 346	1 330	1 321	1 208	1 200	1 236	-110	-8,2	180	180	179	177	183	184	4	2,1
Sexo																
Hombre	1 476	1 451	1 442	1 282	1 299	1 353	-124	-8,4	189	189	188	186	192	193	5	2,4
Mujer	1 159	1 152	1 143	1 091	1 056	1 062	-96	-8,3	169	168	167	165	171	171	2	1,3
Área de residencia																
Urbano	1 467	1 434	1 419	1 309	1 289	1 310	-157	-10,7	187	187	186	185	189	189	2	1,1
Rural	748	808	801	771	815	884	136	18,2	156	157	156	158	166	164	9	5,6
Grupos de edad																
De 15 a 17 años	616	562	563	552	597	540	-76	-12,3	132	131	129	132	138	128	-4	-3,3
De 18 a 24 años	1 138	1 145	1 094	1 030	1 038	1 079	-59	-5,2	178	178	175	175	181	181	4	2,1
De 25 a 29 años	1 689	1 661	1 674	1 445	1 436	1 476	-213	-12,6	196	198	199	192	197	198	2	1,1
Nivel educativo alcanzado																
Hasta primaria 1/	776	839	840	767	839	880	104	13,4	173	175	177	171	176	179	6	3,4
Secundaria	1 151	1 116	1 129	997	1 029	1 069	-82	-7,1	181	182	180	176	182	184	3	1,5
Superior no universitaria	1 524	1 454	1 402	1 375	1 267	1 389	-135	-8,8	193	193	190	189	197	195	2	1,1
Superior universitaria	1 786	1 812	1 729	1 573	1 632	1 544	-243	-13,6	168	168	169	172	176	174	6	3,4
Departamento																
Amazonas	930	839	1 022	802	963	914	-15	-1,6	170	173	181	166	178	175	5	3,2
Áncash	1 034	1 096	1 049	937	988	1 019	-15	-1,4	173	173	165	164	170	172	-1	-0,3
Apurímac	977	956	1 063	1 032	1 023	1 179	203	20,8	159	155	170	161	168	169	10	6,5
Arequipa	1 584	1 525	1 539	1 570	1 306	1 345	-239	-15,1	190	185	182	192	186	174	-16	-8,5
Ayacucho	969	925	878	820	832	852	-117	-12,0	159	158	165	156	170	167	7	4,6
Cajamarca	804	783	939	810	828	865	61	7,6	151	155	156	155	161	162	11	7,4
Callao	1 656	1 464	1 421	1 258	1 348	1 426	-230	-13,9	198	191	191	189	192	189	-9	-4,5
Cusco	1 219	1 317	1 253	1 070	962	1 021	-198	-16,3	174	169	170	170	173	176	2	0,9
Huancavelica	804	740	695	757	759	922	117	14,6	142	136	141	142	151	154	11	7,9
Huánuco	817	1 049	985	856	812	859	42	5,1	161	174	162	166	169	162	1	0,5
Ica	1 363	1 326	1 413	1 446	1 487	1 550	187	13,7	192	193	191	198	194	196	4	1,9
Junín	1 106	1 101	1 057	1 025	1 120	1 152	46	4,2	177	170	176	183	190	189	11	6,5
La Libertad	1 287	1 244	1 256	1 182	1 273	1 318	31	2,4	182	181	179	188	187	191	10	5,3
Lambayeque	1 125	1 157	1 094	1 129	1 227	1 175	50	4,4	191	197	196	193	196	197	6	3,0
Lima Metropolitana	1 700	1 676	1 623	1 502	1 461	1 440	-261	-15,3	191	193	191	188	194	196	5	2,5
Lima Provincias	1 249	1 208	1 348	1 102	1 107	1 169	-80	-6,4	185	177	183	173	180	178	-7	-3,8
Loreto	1 175	1 093	1 133	1 134	1 027	1 099	-76	-6,5	177	174	171	174	174	172	-6	-3,3
Madre de Dios	1 607	1 849	1 479	1 417	1 480	1 581	-26	-1,6	201	208	205	206	199	217	15	7,7
Moquegua	1 587	1 462	1 743	1 246	1 561	1 379	-208	-13,1	175	174	171	169	185	174	-2	-0,9
Pasco	1 100	1 067	1 215	905	990	1 148	48	4,4	188	181	189	165	183	191	4	1,9
Piura	1 267	1 192	1 219	1 113	1 145	1 267	0	0,0	182	177	179	181	182	190	8	4,4
Puno	830	905	928	824	820	939	109	13,1	154	163	155	155	170	168	14	9,1
San Martín	1 012	1 069	1 076	936	975	947	-65	-6,4	176	182	179	176	180	173	-3	-1,8
Tacna	1 419	1 269	1 342	1 293	1 066	1 161	-258	-18,2	186	177	169	180	182	179	-7	-3,6
Tumbes	1 282	1 408	1 339	1 162	1 055	1 177	-105	-8,2	192	208	201	203	186	190	-2	-1,1
Ucayali	1 153	1 220	1 176	1 103	1 216	1 119	-35	-3,0	181	179	178	184	198	184	3	1,5

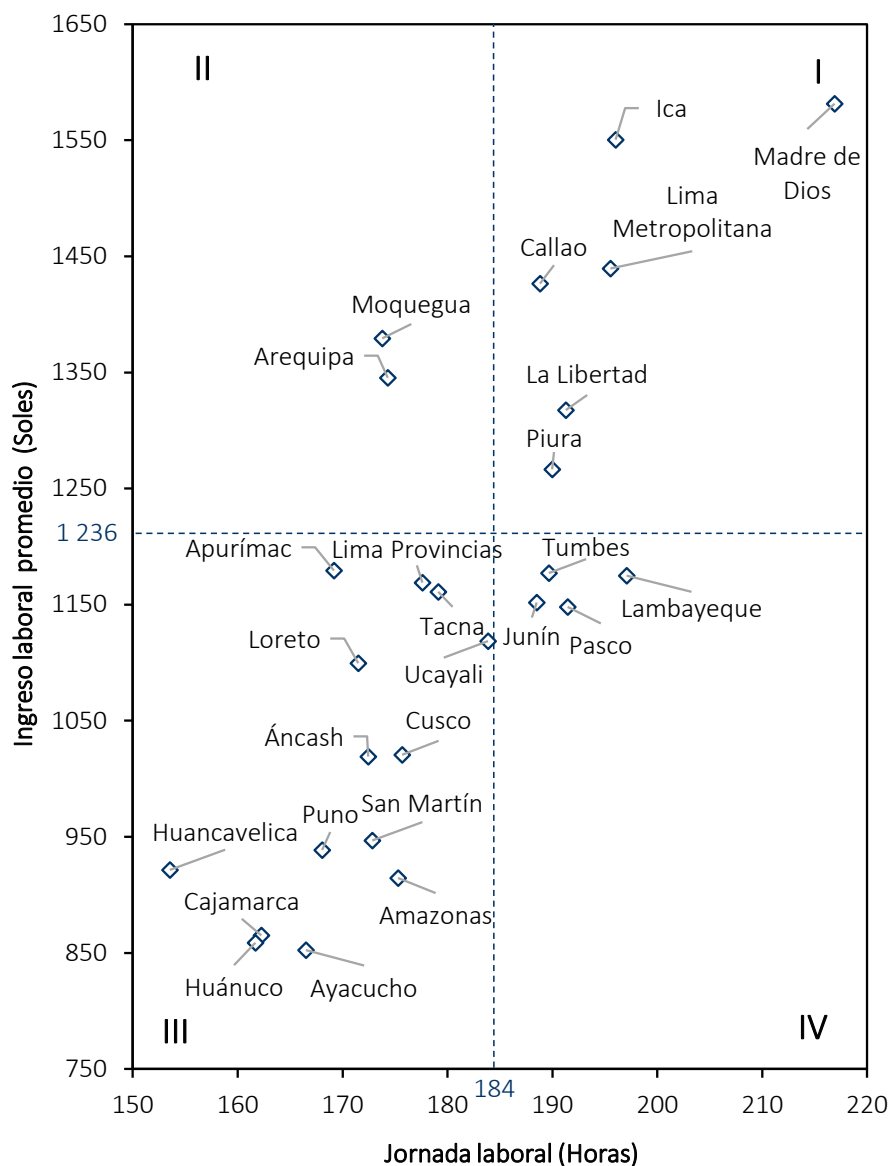
1/ Incluye sin nivel educativo y nivel básico especial.

Nota: Se excluye a los Trabajadores Familiares No Remunerados y a la PEA ocupada sin ingresos. Se consideran los ingresos totales por trabajo de la ocupación principal y secundaria del trabajador. El ingreso laboral fue deflactado con el IPC promedio de Lima Metropolitana con año base 2022.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.9
PERÚ: INGRESO LABORAL PROMEDIO MENSUAL Y JORNADA LABORAL DE LA PEA OCUPADA JUVENIL POR DEPARTAMENTO,
2022
(Soles y horas mensuales)



Nota: Para el cálculo de los ingresos se excluye a los Trabajadores Familiares No Remunerados y a la PEA ocupada juvenil sin ingresos. Se consideran los ingresos totales por trabajo de la ocupación principal y secundaria del trabajador.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2022.

Elaboración: MTPE – DGPE – Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.10

PERÚ: TASA DE TRABAJO DECENTE EN LA PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, 2017 – 2022

(Porcentaje y puntos porcentuales)

Características demográficas	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017 - 2022	
							Variación	Tendencia
Nacional	11,1	11,8	11,2	6,7	8,3	10,0	-1,1	
Sexo								
Hombre	10,7	11,8	10,9	6,4	7,1	10,0	↓ -0,8	
Mujer	11,5	11,9	11,5	7,0	9,8	9,9	↓ -1,6	
Área de residencia								
Urbano	13,9	14,9	13,8	8,9	10,6	12,2	↓ -1,6	
Rural	1,6	1,4	1,6	0,9	1,5	2,1	↑ 0,5	
Grupo de edad								
15-17 años	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	● 0,0	
18-24 años	8,8	9,5	8,7	5,2	6,3	6,9	↓ -1,9	
25-29 años	16,8	18,0	17,1	10,0	12,7	15,3	↓ -1,5	
Nivel educativo								
Hasta Primaria 1/	1,2	2,4	1,7	1,5	1,7	2,0	↑ 0,8	
Secundaria	4,6	5,2	5,3	3,1	4,4	4,6	● 0,0	
Superior no universitario	17,9	20,0	16,3	10,7	11,8	14,5	↓ -3,5	
Superior Universitario	24,9	23,7	22,6	12,9	17,5	21,0	↓ -3,9	

1/ Incluye sin nivel educativo y nivel básico especial.

Nota: Las cifras sombreadas en gris son consideradas referenciales.

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.11

PERÚ: TASA DE EMPLEO FORMAL EN LA PEA OCUPADA JUVENIL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS, 2017 - 2022

(Absoluto)

Características demográficas	Tasa de empleo formal						Variación	Tendencia
	2017	2018	2019	2020	2021	2022		
Total	21,5	21,9	21,4	18,6	16,8	19,3	↓ -2,2	
Hombre	22,6	22,6	22,3	18,6	16,0	20,4	↓ -2,2	
Mujer	20,1	21,0	20,3	18,7	17,8	17,7	↓ -2,4	
Área de residencia								
Urbano	26,9	27,3	26,3	24,8	20,9	23,7	↓ -3,2	
Rural	3,4	3,3	3,7	2,8	4,2	4,0	↑ 0,6	
Grupo de edad								
De 15 a 17 años	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	↓ 0,0	
De 18 a 24 años	17,6	18,4	17,0	14,7	12,8	14,4	↓ -3,2	
De 25 a 29 años	32,3	32,3	32,6	27,6	25,5	28,6	↓ -3,7	
Nivel Educativo								
Hasta primaria 1/	3,1	4,8	4,1	4,0	3,9	4,2	↑ 1,1	
Secundaria	11,9	12,6	12,1	9,1	9,4	11,0	↓ -0,8	
Superior	38,2	37,0	35,4	32,9	29,2	32,1	↓ -6,1	
universitaria	36,5	36,6	31,9	30,1	26,6	28,5	↓ -8,1	
universitaria	39,6	37,4	38,2	35,2	31,5	35,2	↓ -4,4	

Continúa

Continuación

Departamento								
Amazonas	9,3	6,7	10,2	3,2	4,2	4,7	↓ -4,6	
Áncash	13,7	13,5	13,3	10,3	8,8	11,6	↓ -2,1	
Apurímac	7,6	6,3	6,1	5,3	5,6	6,6	↓ -1,0	
Arequipa	30,5	26,1	25,5	22,9	17,9	26,2	↓ -4,3	
Ayacucho	6,1	5,2	6,3	5,4	2,8	4,3	↓ -1,8	
Cajamarca	5,7	7,3	7,4	5,4	3,6	8,0	↑ 2,3	
Callao	39,5	39,3	39,7	32,8	32,9	35,4	↓ -4,1	
Cusco	14,1	17,8	9,4	4,9	5,8	8,2	↓ -5,9	
Huancavelica	5,1	3,8	3,5	3,0	1,3	4,7	↓ -0,4	
Huánuco	6,9	7,1	7,9	6,6	5,1	6,9	↑ 0,0	
Ica	27,6	30,1	30,3	29,9	25,1	28,9	↑ 1,3	
Junín	10,9	9,6	10,6	10,0	8,9	10,6	↓ -0,3	
La Libertad	21,0	23,6	23,3	25,3	24,0	24,5	↑ 3,5	
Lambayeque	18,8	17,2	16,5	21,1	20,0	17,5	↓ -1,2	
Lima Metropolitana	36,5	37,1	35,1	35,8	30,0	31,6	↓ -4,9	
Lima Provincias	15,3	16,1	20,8	17,8	15,4	15,7	↑ 0,3	
Loreto	13,8	13,7	12,2	9,0	6,8	9,4	↓ -4,4	
Madre de Dios	13,7	15,5	19,7	14,5	17,0	11,2	↓ -2,6	
Moquegua	25,1	27,7	27,2	24,1	24,0	18,9	↓ -6,2	
Pasco	13,5	10,2	14,4	7,2	10,1	16,9	↑ 3,4	
Piura	19,1	19,0	20,3	17,8	17,5	17,3	↓ -1,8	
Puno	4,8	7,5	7,3	4,8	6,8	8,0	↑ 3,2	
San Martín	8,5	9,6	12,0	6,2	5,8	7,7	↓ -0,8	
Tacna	21,3	18,6	19,3	26,8	11,3	18,8	↓ -2,4	
Tumbes	16,4	19,4	22,1	12,3	11,9	21,9	↑ 5,5	
Ucayali	11,2	13,5	12,3	11,0	10,8	8,3	↓ -2,9	

Nota: La informalidad se calcula en base a la Metodología de la OIT, que comprende a aquellos trabajadores que laboran en unidades productivas no registradas en la administración tributaria (SUNAT), aquellos asalariados que no cuentan con seguro social pagado por el empleador y los trabajadores familiares no remunerados. Las cifras sombreadas en gris son consideradas referenciales.

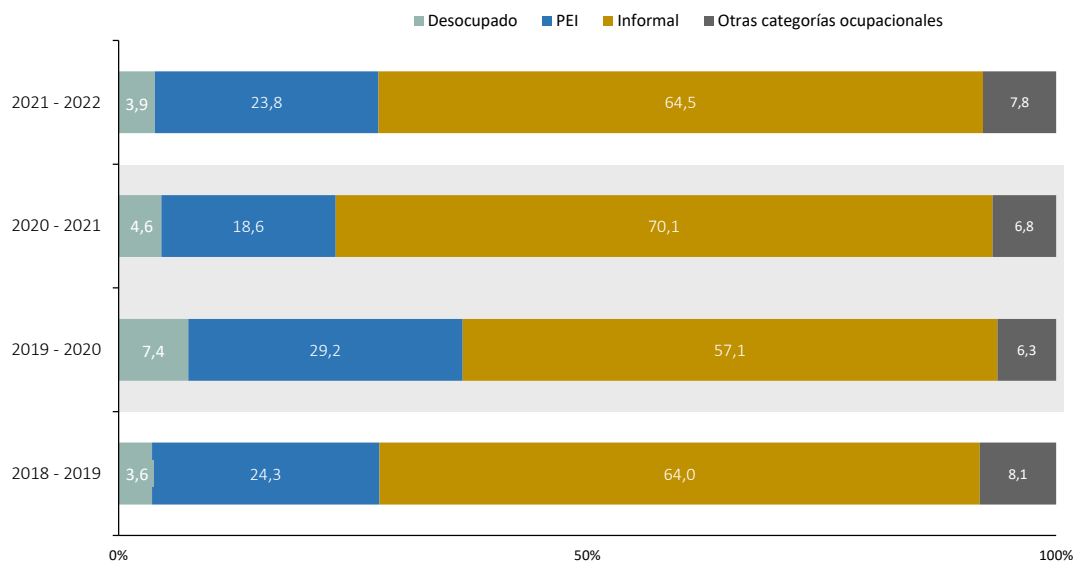
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 2.12

PERÚ: TRANSICIÓN DE EMPLEADO INFORMAL A OTRAS CATEGORÍAS OCUPACIONALES O CONDICIONES DE ACTIVIDAD, 2018 – 2022

(Porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

CONDICIÓN DE ESTUDIO Y TRABAJO JUVENIL

ANEXO N° 3.1

PERÚ: POBLACIÓN JUVENIL NINI, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2017 – 2022

(Porcentaje)

Departamento	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017-2022	
							Variación	Tendencia
Amazonas	14,3	15,5	13,3	17,6	11,0	13,9	↓ -0,4	
Áncash	15,6	15,3	14,4	25,5	14,4	12,5	↓ -3,1	
Apurímac	15,6	13,2	12,7	15,4	10,2	11,5	↓ -4,1	
Arequipa	17,5	15,2	13,6	28,1	19,1	17,6	↑ 0,1	
Ayacucho	15,3	17,2	17,7	21,1	16,7	14,6	↓ -0,7	
Cajamarca	14,7	13,7	14,8	20,2	13,1	17,3	↑ 2,6	
Cusco	19,8	21,7	19,1	32,3	23,9	21,1	↑ 1,2	
Huancavelica	14,6	16,4	14,9	20,7	14,5	16,3	↑ 1,7	
Huánuco	8,4	8,8	11,9	10,2	6,6	11,2	↑ 2,7	
Ica	16,1	15,5	14,3	22,7	14,8	15,7	↓ -0,4	
Junín	17,2	16,9	15,1	26,9	17,6	16,3	↓ -0,9	
La Libertad	15,4	14,3	12,0	21,4	16,2	14,5	↓ -0,9	
Lambayeque	18,6	16,3	18,5	29,3	21,5	21,1	↑ 2,5	
Lima	21,2	21,2	17,6	26,8	18,9	18,9	↓ -2,4	
Loreto	18,9	18,7	18,8	31,9	23,0	20,1	↑ 1,1	
Madre de Dios	20,1	19,3	22,2	28,5	20,7	22,3	↑ 2,3	
Moquegua	15,9	11,6	11,6	18,9	16,9	17,3	↑ 1,5	
Pasco	15,5	16,1	13,2	23,8	18,7	18,8	↑ 3,3	
Piura	18,3	17,5	19,7	22,7	19,7	15,9	↓ -2,4	
Puno	21,1	18,9	16,5	24,6	20,1	20,9	↓ -0,2	
San Martín	16,3	16,1	13,4	19,7	12,4	14,1	↓ -2,2	
Tacna	15,1	18,3	14,7	21,4	14,5	14,1	↓ -0,9	
Tumbes	17,3	16,4	18,3	29,8	23,4	18,2	↑ 0,9	
Ucayali	20,1	18,1	16,7	28,6	23,5	19,3	↓ -0,8	

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Nota: Las cifras sombreadas en gris son consideradas referenciales.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

ANEXO N° 3.2

PERÚ: POBLACIÓN JUVENIL NINI, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, 2017 – 2022

(Porcentaje)

Características demográficas	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2017 - 2022	
							Variación	Tendencia
Total jóvenes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Sexo								
Hombre	33,6	34,1	33,2	39,1	34,7	33,2	↓ -0,4	
Mujer	66,4	65,9	66,8	60,9	65,3	66,8	↑ 0,4	
Área de residencia								
Urbano	84,1	84,2	84,1	88,0	87,0	84,4	↑ 0,2	
Rural	15,9	15,8	15,9	12,0	13,0	15,6	↓ -0,2	
Grupo de edad								
De 15 a 17 años	17,2	19,0	17,3	14,5	15,9	16,5	↓ -0,7	
De 18 a 24 años	49,7	49,0	47,5	47,3	47,2	47,5	↓ -2,2	
De 25 a 29 años	33,1	32,0	35,2	38,1	36,9	35,9	↑ 2,8	
Nivel educativo alcanzado								
Hasta primaria 1/	13,8	12,3	12,3	8,0	10,9	11,0	↓ -2,9	
Secundaria	63,1	63,0	61,3	58,6	61,9	66,2	↑ 3,1	
Superior no universitario	10,9	11,5	12,1	14,9	12,1	10,9	↑ 0,0	
Superior universitario	12,2	13,2	14,2	18,5	15,1	11,9	↓ -0,3	

1/ Incluye sin nivel educativo y nivel básico especial.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2022.

Elaboración: MTPE – DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

GLOSARIO DE TÉRMINOS

1. **Población en Edad de Trabajar (PET):** Es el conjunto de personas que están aptas en cuanto a edad para el ejercicio de funciones productivas. En el Perú, se considera a toda la Población de 14 años y más como Población en edad activa o Población en Edad de Trabajar (PET).
2. **Población Económicamente Activa (PEA):** Son todas las personas en edad de trabajar que en la semana de referencia se encontraban trabajando (ocupadas) o buscando activamente trabajo (desocupadas).
3. **Población Económicamente Inactiva (PEI):** Son todas las personas que pertenecen a la Población en edad de trabajar que en la semana de referencia no han trabajado ni buscado trabajo y no desean trabajar. Dentro de este grupo se encuentran las amas de casa, los estudiantes, los rentistas y los jubilados, que no se encontraban trabajando ni buscando trabajo. También, se consideran dentro de este grupo a los familiares no remunerados que trabajan menos de 15 horas semanales durante el periodo de referencia.
4. **PEA ocupada:** Es el conjunto de la PEA que trabaja en una actividad económica, sea o no en forma remunerada, en el periodo de referencia. En este grupo se encuentran las personas que:
 - Tienen una ocupación o trabajo al servicio de un empleador o por cuenta propia y perciben a cambio una remuneración en dinero o especie.
 - Tienen una ocupación remunerada, no trabajaron por encontrarse enfermos, de vacaciones, licencia, en huelga o cierre temporal del establecimiento.
 - El independiente que se encontraba temporalmente ausente de su trabajo durante el periodo de referencia, pero la empresa o negocio siguió funcionando.
 - Las personas que prestan servicios en las fuerzas armadas, fuerzas policiales o en el clero.
5. **PEA adecuadamente empleada:** Está conformada por dos grupos de trabajadores:
 - Aquellos que laboran 35 horas o más a la semana y reciben ingresos por encima del ingreso mínimo referencial.
 - Aquellos que laboran menos de 35 horas semanales y no desean trabajar más horas.
6. **PEA subempleada:** Son los trabajadores cuya ocupación no es adecuada cuantitativa y cualitativamente, respecto de determinadas normas. En el caso del Perú, se considera dos grupos de subempleo: por horas y por ingresos.
 - **Subempleo por horas (visible):** Es aquel en el que se labora menos de 35 horas a la semana, se desea trabajar horas adicionales y se está en disposición de hacerlo.
 - **Subempleo por ingresos (invisible):** Es aquel en el que se labora 35 o más horas semanales, pero su ingreso mensual es menor al ingreso mínimo de referencia.

Nota: Ingreso Mínimo Referencial: Es aquel que se obtiene de dividir el costo de la Canasta Mínima de Consumo (elaborado sobre la base de los requerimientos mínimos nutricionales en calorías y proteínas) entre el número promedio de perceptores del hogar. Se asume que existen dos perceptores de ingreso por hogar.
7. **PEA desempleada:** Se considera al segmento de la PEA que no contaban con ningún empleo, cuenta con disponibilidad para trabajar, buscaron activamente un empleo durante la semana de referencia y no lo encontraron. Pueden ser de dos tipos:
 - **PEA cesante:** Son las personas que se encontraban desocupadas, pero que anteriormente ocuparon un puesto de trabajo.
 - **PEA aspirante:** Es conformados por personas desocupadas que por primera vez buscaron empleo.
8. **Desempleo oculto:** Son las personas que no buscaron activamente empleo, teniendo el deseo y la disponibilidad para trabajar, porque se cansaron de buscar trabajo, la falta de experiencia que tienen, razones de salud o falta de capital para emprender un negocio.
9. **Inactivo pleno:** Integrado por las personas que no tuvieron ningún interés o disponibilidad de trabajar.
10. **Principales indicadores:**
 - **tasa de actividad:** Mide la participación de la Población en Edad de Trabajar (PET) en el mercado de trabajo, sea trabajando o buscando trabajo. La tasa de actividad nos indica qué porcentaje de la PET constituye la oferta laboral (PEA/PET).

- **tasa de ocupación o ratio empleo-Población:** Mide el porcentaje de las personas de la PET que se encuentran trabajando (PEA ocupada/PET).
 - **tasa de subempleo:** Nos indica qué proporción de la oferta laboral (PEA) se encuentra subempleada.
 - **tasa de desempleo:** Nos indica qué proporción de la oferta laboral se encuentra desempleada (PEA desempleada/PEA).
 - **tasa de empleo vulnerable:** Mide el segmento de la PEA Ocupada que se encuentra laborando como trabajadores independientes o como Trabajadores Familiares No Remunerados (TFNR).
 - **tasa de trabajadores pobres:** Nos indica la proporción de la PEA ocupada que pertenecen a un hogar cuyo gasto per cápita no superaba la línea de pobreza monetaria.
 - **tasa de inadecuación ocupacional profesional:** Mide el segmento de la PEA ocupada con educación superior universitaria y no universitaria que no presentó correspondencia entre la formación recibida y la ocupación que finalmente desempeña; es decir, la incompatibilidad que existe entre la educación alcanzada y ocupación que ejercen. Puede producirse de dos maneras diferentes:
 - **Sobreutilización:** Cuando el trabajador se desempeña en una ocupación que requiere un mayor nivel de formación que el adquirido.
 - **Subutilización:** Cuando el trabajador se desempeña en una ocupación que requiere un menor nivel de formación que el adquirido.
- 11. Jóvenes que ni estudian ni trabajan:** Se define como joven nini a aquel joven que ni estudia ni trabaja. Se considera que no trabaja cuando el joven se encuentra desocupado o inactivo. Asimismo, se considera que no estudia cuando el joven no está matriculado en algún centro o programa de educación básico superior sin especificar motivo, o, en caso de estar matriculado, no está asistiendo y tampoco justifica la razón de su inasistencia.
- 12. Categoría ocupacional:** Especificación que determina la relación del trabajador con el demandante de trabajo. Se reconocen seis categorías ocupacionales:
- **Empleador:** Es aquella persona que es titular o director en la explotación de una empresa, negocio o profesión y tiene trabajadores remunerados a su cargo.
 - **Empleado:** Es el trabajador que se desempeña de preferencia en actividades de índole no manual, presta sus servicios a un empleador público o privado, y percibe, generalmente, una remuneración mensual (sueldo).
 - **Obrero:** Se denomina así al trabajador que desempeña actividades de carácter manual, que trabaja para un empleador público o privado, y que percibe, generalmente, una remuneración semanal (salario).
 - **Trabajador del hogar:** Considera a su vez a los trabajadores que prestan servicios domésticos (lavado, cocina, limpieza, etc.) para una empresa o establecimiento público o privado, y no para una familia particular.
 - **Trabajador independiente:** Es aquella persona que trabaja en forma individual o asociada, explota una empresa, negocio o profesión, y no tiene trabajadores remunerados a su cargo.
 - **Trabajador Familiar No Remunerado (TFNR):** Es la persona que presta sus servicios en una empresa o negocio con cuyo patrón o dueño tiene lazos de parentesco, sin percibir remuneración. En algunos casos recibe propina u otras formas de pago diferentes a sueldo, salario o comisiones.
- 13. Actividad Económica:** Para la medición del empleo, el concepto de actividad económica se define en términos de producción de bienes y servicios, tal como ha sido establecido en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) de las Naciones Unidas. Se considera toda la producción del mercado y algunos tipos de producción de no mercado, que son la producción y elaboración de productos primarios para autoconsumo, la construcción por cuenta propia y otras producciones de activos fijos para uso propio. Excluye las actividades no remuneradas, como son las tareas domésticas no retribuidas y los servicios voluntarios a la comunidad.
- 14. Grupo ocupacional:** Esta clasificación está relacionada con las labores que realiza la persona en su ocupación. Para obtener una clasificación que sea comparable con las estadísticas internacionales, se ha adoptado el Código Nacional de Ocupaciones (adaptación de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones Revisada: CIUO-88).



Dirección: Av. Salaverry 655, Jesús María

Teléfono: 630 60 00 / 630 60 30

www.gob.pe/mtpe

Síguenos en:

